Для ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>

Реализация права несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых на защиту в досудебных стадиях :по материалам Кыргызской Республики

**Год:**

2007

**Автор научной работы:**

Осмонова, Асель Сайпидиновна

**Ученая cтепень:**

кандидат юридических наук

**Место защиты диссертации:**

Москва

**Код cпециальности ВАК:**

12.00.09

**Специальность:**

Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность

**Количество cтраниц:**

187
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Введение.

Глава 1. Теоретические и правовые основы реализации права несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых на защиту.

§ 1. Понятие и сущность реализации права на защиту несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых.

§2. Правовые основы реализации права на защиту несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых.

§3. Действие принципа обеспечения несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому права на защиту в системе принципов уголовного судопроизводства.

Глава 2. Обеспечение реализации права несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых на защиту в досудебных стадиях.

§1. Особенности реализации права на защиту несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых в досудебных стадиях.

§2. Обеспечение реализации права на защиту несовершеннолетних в стадии возбуждения уголовного дела.

§3. Обеспечение реализации права на защиту несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых в стадии производства следствия.

## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Реализация права несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых на защиту в досудебных стадиях :по материалам Кыргызской Республики"

Актуальность темы исследования. В условиях построения правового государства, идея которого провозглашена Конституцией Кыргызской Республики, защита прав и свобод граждан признается в качестве приоритетного направления развития государственности.

Конституции Российской Федерации (ст. 48)1 и Кыргызской Республики (ст. 15) гарантируют каждому право на получение квалифицированной юридической помощи. Нормы основного закона Кыргызской Республики гарантируют задержанному безотлагательное сообщение о мотивах задержания, разъяснение его прав и предоставление возможности с момента задержания защищать себя лично и пользоваться правовой помощью адвоката. Данное конституционное положение создает правовую основу для комплексного монографического исследования проблемы по обеспечению реализации права на защиту несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых в досудебных стадиях уголовного судопроизводства.

В Кыргызской Республике, в условиях развивающейся общей нестабильности, сложных и противоречивых процессов, протекающих в политической жизни общества, возрастает криминальная активность несовершеннолетних. Ее состояние характеризуется наличием следующих основных тенденций: увеличением числа несовершеннолетних, совершающихпреступления (в 2006-2007 г.г. это число увеличилось на 9,1%); увеличением удельного веса (в среднем 52%) групповых преступлений несовершеннолетних или при их соучастии; ростом криминальной активности детей в возрасте 16-17 лет (в 2000

1 Конституция Российской Федерации принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.

2 Конституция Кыргызской Республики. Принята 5 мая 1993 г., изложена в Законе Кыргызской Республики «О новой редакции Конституции Кыргызской Республики» от 15 января 2007 года № 2. - Далее Конституция КР.

2005г. ими совершено почти 6 тыс. преступлений); высоким рецидивом преступности несовершеннолетних (20%)'; усилением внимания к процессам, протекающим в криминогенной среде несовершеннолетних, со стороны организованных преступных групп (вовлечение детей в наркобизнес); появлением элементов криминального профессионализма.

Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых представляет в настоящее время одну из актуальных задач, стоящих перед правоохранительными органами Кыргызской Республики. Актуальность темы определена в первую очередь тем, что исследование института защиты в уголовном судопроизводстве является одним из приоритетных направлений происходящей в республике судебно-правовой реформы, вместе с тем именно институт защиты прав несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых в Кыргызстане2 остается пока не достаточно исследованным.

В уголовно-процессуальном законодательстве Кыргызской Республики (ст. 20 УПК) закреплено право на защиту как принцип уголовного процесса. Тем не менее, отсутствие надлежащего механизма правоприменительной деятельности, связанной с реализацией данного права несовершеннолетними подозреваемыми и обвиняемыми, обусловливает необходимость решения ряда проблем.

Также актуальность темы исследования определяется необходимостью выяснения сущности защиты прав несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых, выявления факторов, препятствующих полной и безусловной реализации права на защиту несовершеннолетних в досудебных стадиях уголовного процесса.

1 Сведения Главного следственного управления МВД Кыргызской Республики о совершаемых преступлениях за 2000-2007 гг.

2 До 31.08.91 г., Киргизская ССР; с 31.08.91 г. - Республика Кыргызстан; с 5 мая 1993 г. - Кыргызская Республика - в связи с чем, в тексте имеются разночтения.

Уголовное судопроизводство Кыргызской Республики по делам несовершеннолетних в настоящее время не в полной мере соответствует общепризнанным принципам и нормам международного права, в частности, Конвенции о правах ребенка, Минимальным стандартным правилам Организации Объединенных Наций, касающимся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинским правилам).

Указанные обстоятельства обусловливают необходимость комплексного исследования проблем, связанных с реализацией права на защиту несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых; определения понятия защиты, ее целей, задач, принципов, а также правовых форм и средств, обеспечивающих ее реализацию.

Степень разработанности темы исследования. Проблемам реализации и обеспечения прав несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства, в том числе права на защиту, посвятили свои труды многие советские и российские ученые, среди которых Л.Б. Алексеева, Ю.Н. Белозеров, Л.И. Беляева, В.П. Божьев, B.JI. Будников, Н.И. Гуковская, А.И.Долгова, В.И. Елесин, С.П. Ефимичев, О.А. Зайцев, О.В. Качалова, Н.Р. Косевич, Э.Ф. Куцова, А.С. Ландо, В.И. Летучих, Н.С. Макеев, С.А. Матвиенко, Г.М. Миньковский, В.А. Михайлов, В.В. Николюк, В.Т. Очередин, Н.В. Радутная, Е.А. Селезнева, С.Н. Снегирева, Ю.И. Стецовский, М.С. Строгович, В.В. Титаренко, П.М. Туленков, И.Я. Фойницкий, Н.Ю. Хаманева, А.И.Цыпкин, М.А. Чельцов, B.C. Шадрин, С.П. Щерба, П.С. Элькинд и другие.

В Кыргызской Республике отдельные аспекты, связанные с реализацией права на защиту, рассматривались в работах: Д.Т. Зилалиева, М.К. Карачалова, А.К. Кулбаева, В.Ш. Табалдиевой. Вопросы по обеспечению прав несовершеннолетних обвиняемых и потерпевших исследовались М.И. Усаровым.

В работах выше названных ученых сосредоточен обширный материал по данной проблеме, с учетом которого сформулированы авторские выводы и предложения.

Вместе с тем в работах данных авторов широкому научному анализу и комплексному монографическому исследованию проблема реализации права на защиту несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых и ее эффективного обеспечения, в уголовном судопроизводстве Кыргызской Республики не подвергалась. В связи с этим, разработка означенной проблемы является самостоятельным направлением научных исследований в уголовно-процессуальной науке, результаты которого, возможно, могут качественно повлиять на совершенствование уголовного судопроизводства Кыргызской Республики.

Объект исследования. Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе деятельности государственных органов и должностных лиц, обеспечивающих реализацию права на защиту несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых в досудебных стадиях уголовного судопроизводства, урегулированные действующим уголовно-процессуальным законодательством Кыргызской Республики. К объекту исследования относятся также система норм Конституций, уголовно-процессуального законодательства, ведомственных нормативно-правовых актов Кыргызской Республики и Российской Федерации, касающихся вопросов реализации права на защиту несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых, материалы следственной практики, статистические данные, научная, учебная и методическая литература по теме диссертации.

Предметом исследования являются особенности правового регулирования, практики обеспечения государственными органами и должностными лицами реализации права на защиту несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых, научно-теоретические и научнопрактические проблемы данной деятельности, а также правовая теория, изучающая данные проблемы.

Цели и задачи исследования. Целью исследования являются: проведение комплексного сравнительного анализа проблем реализации права несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых на защиту в досудебных стадиях и выработка на основе полученных результатов научно обоснованных предложений и рекомендаций по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства Кыргызской Республики и деятельности государственных органов и должностных лиц, осуществляющих досудебное производство по уголовным делам.

Для достижения указанной цели автором предпринята попытка решения следующих исследовательских задач:

- исследовать процесс становления и развития института защиты прав несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых в уголовном судопроизводстве Кыргызской Республики;

- раскрыть действие принципа обеспечения несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому права на защиту в системе принципов уголовного процесса;

- проанализировать нормы национального законодательства с точки зрения их соответствия общепризнанным принципам и нормам международного права;

- определить процессуальные особенности реализации права несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых на защиту в досудебных стадиях уголовного процесса;

- дать авторскую классификацию субъектов по обеспечению реализации права несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых на защиту в досудебных стадиях уголовного судопроизводства;

- разработать предложения по совершенствованию законодательства, обеспечивающие эффективную реализацию права на защиту несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых в досудебных стадиях уголовного процесса.

Методологические основы и методика исследования. Методологическую основу диссертационного исследования составляют диалектическая теория познания, ориентирующая на изучение комплекса общественных явлений и процессов в их историческом развитии и во взаимосвязи теории и практики, истории и современности. Диссертантом использованы общие, специальные и частные научные методы исследования, а также приемы конкретно-социологического анализа, изучение материалов уголовных дел и анкетирование практических работников.

Нормативно-правовую базу диссертационного исследования составили Конституции Российской Федерации и Кыргызской Республики, Уголовно-процессуальные кодексы Российской Федерации и Кыргызской Республики, международные нормативно-правовые акты, ратифицированные Кыргызской Республикой, законы, обеспечивающие реализацию права несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых на защиту в досудебных стадиях уголовного процесса, постановления Правительства Кыргызской Республики, Конституционного, Верховного Судов Российской Федерации и Кыргызской Республики, а также ведомственные нормативные акты Министерства внутренних дел Кыргызской Республики, прокуратуры.

Научная новизна диссертационной работы заключается в том, что в ней впервые комплексно исследованы проблемы реализации права на защиту несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых на этапе реформирования политической, социально-экономической и правовой сфер общества. Такой подход позволил представить реализацию права несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых на защиту в досудебных стадиях уголовного судопроизводства как проблему, исходящую из национальных интересов и внутригосударственных законодательных систем, ведущую к выработке механизма реализации права на защиту несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых в Кыргызской Республике.

Автором впервые сформулированы теоретические положения, раскрывающие особенности обеспечения реализации права несовершеннолетних на защиту, как в стадии возбуждения уголовного дела, так и в стадии производства следствия.

На основе анализа практической деятельности и имеющихся теоретических источников определены пути оптимизации, совершенствования уголовно-процессуального законодательства, а также деятельности государственных органов и должностных лиц, ведущих производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

В диссертации на основе анализа общепризнанных принципов и норм международного права дана оценка положениям национального законодательства Кыргызской Республики, призванного обеспечить право на защиту несовершеннолетних в уголовном процессе Кыргызской Республики, выявлены некоторые несоответствия, в связи с чем, предложено внести изменения и дополнения в национальное законодательство.

В связи с принятием новой редакции Конституции Кыргызской Республики, расширившей гарантии прав и свобод граждан, в частности установившей судебный порядок избрания меры пресечения - заключения под стражу, автором предложено внести ряд изменений и дополнений в УПК КР и приведение его норм в соответствие с нормами Конституции Кыргызской Республики.

Внесены предложения по эффективному действию принципа обеспечения несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому права на защиту в системе принципов уголовного процесса.

В концентрированном виде результаты, содержащие научную новизну, изложены в заключении, отражающем концептуальный характер настоящего исследования, а также в следующих положениях.

Положения, выносимые на защиту:

1. В кыргызском праве к настоящему времени сформулирован правовой институт защиты прав несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых, отражающий современное состояние и тенденции развития демократического уголовно-процессуального законодательства, который в свое время прошел длительный и сложный путь становления от обычного права кыргызов до современного законодательства.

2. Обоснованный вывод автора о том, что система принципов уголовного процесса, образующих механизм реализации права на защиту несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых в досудебных стадиях включает: а) законность при производстве по уголовному делу; б) уважение прав, свобод и достоинства личности; в) неприкосновенность личности; г) охрану прав и свобод граждан при производстве по уголовным делам; д) презумпцию невиновности; е) всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела; ж) обеспечение подозреваемому, обвиняемому, подсудимому права на защиту; з) обжалование процессуальных действий и решений.

3. Теоретический вывод о том, что к основным процессуальным особенностям обеспечения реализации права на защиту несовершеннолетних в досудебных стадиях относятся: участие адвоката, законных представителей в стадии возбуждения уголовного дела; уведомление следователем защитника несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого о производстве следственных действий; привлечение защитником специалиста к участию в уголовном деле при производстве следствия по делам о преступлениях несовершеннолетних и другие.

4. Авторская классификация субъектов реализации права несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых на защиту. Субъекты дифференцируются по определенным критериям (основаниям) и наполняются конкретным содержанием в процессе реализации права на защиту: субъектом непосредственной защиты является несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый, осуществляющий защиту своих субъективных прав и законных интересов лично, как наиболее заинтересованное в реализации предмета права на защиту лицо; субъекты опосредованной защиты в лице защитника и законного представителя, которые способствуют восстановлению нарушенных прав несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых.

5. Предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства Кыргызской Республики, в том числе:

- о законодательном закреплении п. 2 ст. 37 Конвенции о правах ребенка и п. 13.1. Пекинских правил в ч. 2 ст. 110 УПК КР, закрепивших положение в соответствии с которым заключение под стражу несовершеннолетнего используется лишь в качестве крайней меры;

- о расширении перечня обстоятельств, подлежащих установлению по делам о преступлениях несовершеннолетних, предусмотренного ст. 392 УПК, путем включения в него такого обстоятельства, как «уровень психического развития и иные особенности личности несовершеннолетнего»;

- о дополнении ст. 396 УПК положением о том, что в качестве педагога и психолога должны приглашаться дипломированные специалисты, имеющие стаж работы в сфере педагогики и психологии не менее 3 лет;

- о приведении в соответствие норм Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики и Конституции Кыргызской Республики (ст.15), в части порядка разъяснения права на защиту и другим вопросам.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что изложенные в ней предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства могут быть использованы при дальнейшем изучении проблем института защиты. Отдельные положения диссертационного исследования могут быть применены в научных целях, при подготовке учебников и учебно-методических пособий, разработке и чтении курсов лекций, семинарских занятий по уголовно-процессуальному праву. По мнению автора, предложенные понятия могут внести определенный вклад в развитие науки уголовного процесса, а также быть использованы при дальнейшей разработке ее соответствующих разделов.

Практическое значение заключается в выработке предложений по совершенствованию отдельных норм уголовно-процессуального законодательства Кыргызской Республики, регламентирующих соблюдение и обеспечение реализации права на защиту несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых в досудебных стадиях уголовного процесса. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы работниками правоохранительных органов в правоприменительной деятельности.

Обоснованность и достоверность полученных результатов обусловлены выбором и применением научной методологии исследования, сравнительным подходом к изучению законодательства. В соответствии с полученными результатами для обеспечения комплексности изучения проблем реализации права на защиту несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых в досудебных стадиях изучен широкий круг источников, составляющих теоретическую и нормативную базу исследования.

Данные эмпирического исследования основаны на изучении опубликованной практики Конституционного суда Кыргызской Республики, Пленума Верховного Суда Кыргызской Республики, приказов и указаний Генерального прокурора Кыргызской Республики, результатах анкетирования 120 сотрудников следственных подразделений органов внутренних дел г. Бишкека, Ошской и Чуйской областей Кыргызской Республики, а также 125 изученных уголовных дел на предмет анализа и обобщения практики реализации норм УПК Кыргызской Республики, регламентирующих защиту прав несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых в досудебных стадиях уголовного судопроизводства.

Апробация и внедрение результатов исследования. Диссертация подготовлена и обсуждена на кафедре управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России. Содержащиеся в диссертационном исследовании теоретические выводы и положения были изложены автором в опубликованных работах, апробированы на восьми научно-практических конференциях, в том числе: «Актуальные проблемы уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права» (Караганда, 2004 г.); «Актуальные проблемы деятельности правоохранительных органов Кыргызской Республики в современных условиях», посвященной 100-летию со дня рождения генерал-майора милиции Алиева Эргеша Алиевича, 5-летию со дня образования Академии МВД Кыргызской Республики и 10-летию со дня первого выпуска Бишкекской высшей школы МВД Кыргызской Республики (Бишкек, 2006 г.). Основные выводы и предложения, содержащиеся в диссертации, опубликованы в одиннадцати научных статьях (общим объемом 2,9 п.л.). Результаты исследования используются при подготовке и проведении учебных занятий по курсу «Уголовный процесс» в Академии МВД

Кыргызской Республики, Кыргызском Национальном Университете имени Ж. Баласагына. Ряд предложений используется в Комитете по конституционному законодательству, государственному устройству, законности, судебно-правовой реформе и правам человека Жогорку Кенеша при разработке новой редакции действующего Уголовно-процессуального кодекса, а также в практической деятельности следственных подразделений органов внутренних дел Кыргызской Республики, о чем свидетельствуют акты внедрения.

Структура и объем диссертации определяется целями и задачами исследования, его содержанием и логикой изложения материала. Работа состоит из введения, двух глав, содержащих шесть параграфов, заключения, библиографии и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Осмонова, Асель Сайпидиновна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты проведенного исследования позволяют сделать следующие основные выводы:

1. Институт защиты прав несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых в Кыргызской Республике возник в ранних формах регулирования общественных отношений. Становление института защиты происходило в условиях неравенства между социальными слоями населения. В XVII и в начале XIX вв. родо-племенные старейшины - бии, осуществляли одновременно как административные, так и судебные функции. До вхождения в состав России, в суде биев, согласно кыргызскому обычному праву интересы несовершеннолетних могли представлять их родители, сородичи, опекуны и т.д. Вместе с тем, суд биев являлся одним из важнейших орудий классового господства феодалов и служил общественно-политическому строю кыргызских феодалов вплоть до Великой Октябрьской революции, соответствуя политическим и правовым взглядам господствующего класса. Вхождение Кыргызстана в состав России послужило важным аспектом развития института защиты прав несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых в уголовном судопроизводстве.

2. На наш взгляд, «защита» прав несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых по своему содержанию шире «охраны» прав. Защита охватывает как охрану субъективных прав несовершеннолетних, так и гарантии, характеризующие реальную защищенность носителя этих прав. По нашему мнению в УПК КР необходимо отразить приоритет защиты прав несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения их прав и свобод.

3. Статья 20 УПК КР гарантируя обеспечение несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому права на защиту не предусматривает положения об обязанности разъяснения судом, прокурором, следователем несовершеннолетнему подозреваемому и обвиняемому их права. Необходимость такой процедуры находит свое подтверждение во мнении большинства ученых-процессуалистов1. Данное положение, закрепленное в ч. 3 ст. 15 Конституции Кыргызской Республики не отражено в действующем УПК Кыргызской Республики, что ограничивает право несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых защищаться всеми предусмотренными уголовно-процессуальным законом способами и средствами. Показаниянесовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого не должны подлежать использованию в качестве доказательств по уголовному делу, если им не были разъяснены положения рассматриваемой конституционной нормы.

4. Обеспечение несовершеннолетнему подозреваемому и обвиняемому права на защиту в досудебных стадиях выступает принципом уголовного процесса, позволяющим несовершеннолетнему подозреваемому и обвиняемому лично либо с помощью защитника, законного представителя пользоваться всеми, не запрещенными уголовно-процессуальным законом способами и средствами защиты процессуальных, личных, моральных, имущественных прав и законных интересов. Право на защиту несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых является средством восстановления нарушенных прав и законных интересов личности. Составляя неотъемлемый элемент процессуального статуса участников уголовного судопроизводства, данное

1 См., например: Галимханов А.Б. Организационно-тактические особенности расследования преступлений в условиях расширения прав подозреваемых и обвиняемых на защиту: Дисс.канд. юрид. наук. Уфа, 2001. С. 88; Николюк В., Кальницкий В. Применение статьи 51 Конституции РФ в уголовном судопроизводстве // Законность 1997. № 8. С. 15 и др. право дает возможность несовершеннолетним подозреваемым и обвиняемым с помощью защитников, представителей или самостоятельно защищать свои законные интересы, предусмотренные законом, ставя в известность контролирующие органы о реальном либо возможном их нарушении со стороны государственных органов или должностных лиц, что и является сущностью реализации права на защиту несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых в досудебных стадиях уголовного судопроизводства.

5. Несмотря на всю систему норм законодательства Кыргызской Республики, а также международно-правовых актов, призванных обеспечить право на защиту несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых, не все из них находят реализацию при расследовании уголовных дел. Несмотря на всю систему норм законодательства Кыргызской Республики, а также международно-правовых актов, призванных обеспечить реализацию права на защиту несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых, не все из них находят отражение при производстве по уголовным делам. До сих пор законодательно не закреплено положение ст. 22 Минимальных стандартных правил ООН (Пекинские правила), касающихся отправленияправосудия в отношении несовершеннолетних, требующее обеспечить профессиональную компетентность лиц, осуществляющих производство по делам несовершеннолетних. Реализация права на защиту несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых зависит от того насколько эффективно при расследовании преступлений будет учитываться специализацияследователей, которая выступает оптимальным принципом организации работы следователей органов внутренних дел, характеризующийся ограничением их компетенции (в частности, расследованием преступлений несовершеннолетних), основанный на общности приемов и методов работы и преследующий цель укрепить навыки ее выполнения, углубить соответствующие знания. В уголовно-процессуальном законодательстве Кыргызской Республики не отражены нормы Конвенции о правах ребенка (п. 2 ст. 37) и Пекинских правил (п. 13.1) закрепивших положение в соответствии, с которым арест, задержание несовершеннолетнего осуществляются согласно закону и используются лишь в качестве крайней меры и в течение как можно более короткого периода. В связи с чем в ч. 2 ст. 110 УПК КР «Заключение под стражу» необходимо закрепить положение, согласно которому, данная мера пресечения может быть применена к несовершеннолетнему обвиняемому в случае обвинения в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления и в исключительных случаях всовершении менее тяжкого преступления (к примеру, аналогично ч. 2 ст. 108 УПК РФ).

Согласно п. 11.1 Пекинских правил при рассмотрении дел несовершеннолетних следует по возможности не прибегать к официальному разбору дела компетентным органом власти. В соответствии с п. 4 ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах в отношении несовершеннолетних процесс должен быть таков, чтобы учитывались их возраст и желание содействия их перевоспитанию. Принудительные меры воспитательного воздействия, как особая мера государственного принуждения, применяемая к несовершеннолетним за совершение ими преступлений, в отличие от наказания, не влечет за собой судимости и назначается на основе данных о личности виновного и условиях его жизни в целях исправления несовершеннолетнего без изоляции от общества. В связи с этим, следует отметить, что уголовно-процессуальный закон Кыргызской Республики не предусматривает прекращение уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия в ходе производства следствия. Существует необходимость в законодательномзакреплении прекращения уголовного дела следователем, прокурором в отношении несовершеннолетнего обвиняемого, совершившего преступление небольшой тяжести или менее тяжкого преступления. Специфика сложившейся ситуации обусловливает потребность тщательного исследования международных принципов и стандартов защиты прав несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых в досудебных стадиях, их систематизации, определения возможности имплементации в правовую систему страны. Полагаем, что дальнейшее совершенствование института защиты прав несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых в досудебных стадиях уголовного судопроизводства должно быть основано на соблюдении принципов международного права и национального законодательства.

6. К числу принципов уголовного процесса, призванных наиболее эффективно обеспечивать реализацию права на защиту несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых следует отнести: 1) законность при производстве по уголовному делу; 2) уважение чести и достоинства личности; 3) неприкосновенность личности; 4) охрану прав и свобод человека игражданина в уголовном судопроизводстве; 5) презумпцию невиновности; 6) всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела; 7) обеспечение подозреваемому, обвиняемому, подсудимому права на защиту; 8) право на обжалование процессуальных действий и решений.

7. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики (ст. 392), в отличие от Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (ст. 421) среди обстоятельств, подлежащих установлению, не предусматривает изучения личности. На наш взгляд, в досудебных стадиях должны быть изучены в максимальной степени личность несовершеннолетнегоподозреваемого и обвиняемого, причины преступления. В связи с чем возникает необходимость в дополнении п. 2 ч. 1 ст. 392 УПК КР закреплением обстоятельства, подлежащего установлению по делам о преступлениях несовершеннолетних, как «уровень психического развития и иные особенности его личности».

8. Субъектом, непосредственно реализующим свое право на защиту, является несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый, осуществляющий защиту своих интересов и нарушенных субъективных прав лично, непосредственно сам, как наиболее заинтересованное в реализации предмета права на защиту лицо. Гарантом этой реализации должно выступать лицо, ведущее производство по уголовному делу. Субъекты опосредованной защиты в лице защитника, законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого отстаивают чужие, а не свои личные интересы и помогают несовершеннолетнему подозреваемому и обвиняемому восстановить нарушенные права.

Для реализации права на защиту важное значение имеет четкое определение момента приобретения несовершеннолетним подозреваемым и обвиняемым возможности воспользоваться услугами защитника. Этим моментом, на наш взгляд, следует считать момент объявления несовершеннолетнему подозреваемому протокола о задержании, постановления о возбуждении уголовного дела, а несовершеннолетнему обвиняемому постановления о привлечении в качестве обвиняемого.

Своевременное, законное и обоснованное принятие компетентными должностными лицами решения о возбуждении или отказе в возбуждении уголовного дела выступает важным средством в обеспечении реализации права на защиту несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых. Реализуя свое право на защиту, несовершеннолетний еще до возбуждения уголовного дела может сообщить сведения, ставящие под сомнение его причастность к совершению преступления. Воспользовавшись этим правом, они могут сообщить органу расследования все то, что известно им по поводу объявленного подозрения, а равно иных обстоятельствах дела.

Значение права несовершеннолетнего давать объяснения приобретает особую важность в связи с тем, что оно является средством защиты его законных интересов. Следует отметить, что несовершеннолетние могут отказаться от дачи объяснений. Думается, что объяснения несовершеннолетних, полученные до возбуждения уголовного дела, могут быть использованы в качестве доказательств как документ лишь в том случае, если при их получении были соблюдены следующие правовые условия: 1) несовершеннолетнему опрашиваемому до получения непосредственно объяснений под роспись должна быть разъяснена ст. 15 Конституции КР; 2) на основании п. 4 ч. 1 ст. 46 УПК КР должно быть разъяснено право пригласить адвоката и, в случае необходимости, обеспечить участие адвоката при получении объяснений; 3) при даче объяснений должен быть приглашен законный представитель несовершеннолетнего. Требование ст. 15 Конституции КР о праве граждан на защиту позволяет несовершеннолетнему лицу, в отношении которого производятся проверочные действия на предмет возбуждения уголовного дела, приводить доводы в свою пользу, сообщать сведения, которые могут воспрепятствовать возбуждению уголовного дела. При получении объяснений от несовершеннолетнего обязательно должно быть обеспечено участие законных представителей. Прокурорский надзор, судебный контроль в стадии возбуждения уголовного дела, способствует предотвращению случаев незаконного и необоснованного приведения в действие сложного механизма производства по уголовному делу, необоснованного ущемления прав и законных интересов несовершеннолетних.

9. Участие педагога или психолога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого имеет своей целью установление с ним психологического контакта и получение от него правдивых показаний. Мы разделяем мнение Ф. Багаутдинова о том, что «закон не в полной мере раскрыл процессуальное положение педагога (психолога)», в связи, с чем возникает ряд вопросов. Прежде всего: кто может быть приглашен в качестве педагога (психолога). На наш взгляд в УПК КР в ст. 396 должно быть указано, что в качестве педагога и психолога должны приглашаться дипломированные специалисты, имеющие стаж работы в сфере педагогики и психологии не менее 3 лет.

10. Следователь в стадии следствия обязан соблюдать требование ч. 3 ст. 149 УПК КР о выделении материалов о преступлении несовершеннолетнего в самостоятельное производство в случаях, когда преступление подростком совершено совместно с совершеннолетним лицом. Вместе с тем важной гарантией обеспечения данного требования уголовно-процессуального закона послужило бы, на наш взгляд, дополнительное закрепление отдельной статьи аналогично УПК РФ о выделении материалов уголовного дела в отношении несовершеннолетних (ст. 422 УПК РФ) в Главе 44 УПК КР «Производство по делам о преступлениях несовершеннолетних».

11. Проведенный опрос следственных работников Чуйской, Ошской областей и г. Бишкек показал, что следователи при производстве следствия по делам несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых не всегда ставят адвокатов в известность о дне выполнения следственных действий. Это является следствием того, что уголовно-процессуальный закон не регламентирует порядок извещения защитника о производстве следственных действий. В связи с этим следовало бы восполнить данный пробел, указав в статье 58 УПК КР об обязанности следователя извещать защитника, допущенного к участию в деле, о времени и месте производства следственных действий, затрагивающих интересы несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого при проведении которых он желает участвовать.
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