

На правах рукописи



Мастерова Юлия Игоревна

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ
В УСЛОВИЯХ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ**

Специальность 23 00 02 - Политические институты, этнополитическая
конфликтология, национальные и политические процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

17 ДЕК 2009

Москва – 2009

Мастерова

Работа выполнена на кафедре политического консалтинга и избирательных технологий Государственного университета – Высшей школы экономики

Научный руководитель кандидат филологических наук,
профессор
Дзялошинский Иосиф Михайлович

Официальные оппоненты доктор политических наук, профессор
Коновченко Светлана Васильевна
кандидат политических наук, и о доцента
Алексеев Роман Андреевич

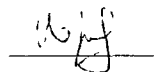
Ведущая организация Кафедра философии и политологии
Академии труда и социальных отношений

Защита состоится «21» сентября 2009 года в 15 часов на заседании диссертационного совета по политическим наукам Д 212 048 08 Государственного университета – Высшей школе экономики по адресу 125319, г Москва, Кочновский пр-д, д 3

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Государственного университета – Высшей школы экономики

Автореферат разослан «16» ноября 2009 года

Ученый секретарь
диссертационного совета



И Б Орлов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

I. Актуальность исследования

Повышенное внимание к проблемам молодежи объясняется ее особой ролью в общественном воспроизводстве. Молодежь, составляющая примерно 20 - 35% населения индустриальных стран, в том числе около 40% трудоспособной его составляющей, является наиболее активной и динамично развивающейся социальной группой. Уровень ее политической, социальной, правовой культуры является одним из важнейших показателей развития общества в целом.

Политическая культура молодого поколения, вступившего в жизнь в условиях трансформации российского общества, формируется как продукт противоборства конкурирующих социальных и политических институтов, важнейшими из которых являются семья (система и среда воспитания), школа (образовательная система и среда), государство (политическая система и среда), средства массовой информации.

Интегрируясь в общественно-политические отношения, молодежь реализует в них инновационную и воспроизводственную функции. Идентифицируясь с одними политическими идеями, отвергая другие, индифферентно относясь к третьим, молодое поколение способствует обновлению воспроизводству соответствующих идей и ценностей, реализации тех или иных социально-политических интересов.

В последние десятилетия политическое участие рассматривается западными исследователями (С. Верба, М. Кааза, Дж. Ким, Л. Милбрайт, Н. Най, К. Пэтмен, Г. Перри и др.) как один из качественных критериев исторически существовавших и современных политических систем, характеризующий не только механизм взаимодействия политических институтов, различных социально-экономических акторов, но и национально-культурные традиции, политическую культуру страны.¹

Молодежь, как и большинство граждан, могут участвовать в политике с различной интенсивностью, и степень их вовлеченности в какой-либо вид политической деятельности также различна.

¹ Политическое участие – действия, предпринимаемые членами социально-политической общности на индивидуальной или групповой основе с целью оказать влияние на процесс формулировки или принятия политических решений, осуществление государственной политики или выбор политических деятелей на любом уровне власти – местном, региональном, общенациональном (Грачев М. Н. Политическое участие. Зарубежная политология. Словарь-справочник / Под ред. А. В. Миронова, Г. А. Цыганкова. М.: Социально-политический журнал, Независимый открытый университет, 1998 – С. 239–241.)

В настоящее время в российском обществе происходит омоложение состава участников общественных и политических процессов, поэтому характер и уровень политической активности молодежи отражается на состоянии всей политической системы

Политическое участие подразделяется классиками западной политологии на две большие группы - активное и пассивное политическое участие²

Л Милбрас выделил три группы форм активности, каждая из которых включает в себя несколько форм, расположенных в порядке возрастания,

- «зрительская активность» - исполнение роли объекта воздействия политических стимулов, голосование и др ,
- «переходная активность» - общение с представителями власти и лидерами политических партий, посещение собраний и митингов,
- «гладиаторская активность» - участие в политической компании, исполнение роли активиста политической партии или кандидата на руководящий пост в органах власти или партии³

Под политической активностью молодежи мы понимаем основанное на осознании своих возможностей воздействовать на принятие политических решений стремление молодых людей реализовать эти возможности имеющимися в данной политической системе средствами и методами, осуществляемое с разной степенью интенсивности Политическая активность субъекта может проявляться в таких формах, как членство в партийных или общественных организациях, участие в предвыборных кампаниях, участие в демонстрациях, митингах, политических дискуссиях, организация подобных мероприятий и т п

Среди факторов, определяющих особенности политической активности молодежи, в качестве *объективных* нами выделены возрастные особенности (лабильность политического сознания, высокая подверженность манипулированию, обусловленные социально-статусной и социально-психологической переходностью данной социальной группы, отсутствием политического опыта), неустойчивое материальное положение (отсутствие работы у учащейся молодежи, низкие доходы на старте профессиональной карьеры у работающей ее части),

² См , напр Verba S , Nie N H Participation in America Political Democracy and Social Equality – New York Harper & Row, 1972, Milbrath L W Political Participation Chicago Rand McNally, 1965

³ Milbrath L W Political Participation Chicago Rand McNally, 1965

авторитарный тип политического режима (бюрократизм, непрозрачность системы государственной власти), фаза социально-экономического развития. К субъективным факторам относятся доверие (не-) к институтам государственной власти, уверенность (не-) в завтрашнем дне, удовлетворенность (не-) своей жизнью, наличие или отсутствие интереса к политике и т.д.

Зарождение молодежного движения в России относят к первой четверти XX в. На разных этапах его развития для осуществления коммуникации с этой социальной группой активно использовались средства массовой информации. Первоначально основной движущей силой молодежного движения были учащиеся и студенты, впоследствии – рабочие и крестьяне. Основными СМИ в этот период были почта и пресса (газеты).

Молодежное движение советского периода характеризует монолитность и высокий процент молодых людей, вовлеченных в него, формируются коллективистские взгляды молодежи. В этот период по всей стране распространяются новые СМИ – телевидение и радио, которые, наряду с прессой, начинают активно использоваться государственным бюрократическим аппаратом для политической агитации и пропаганды в среде молодого населения.

Начало следующего этапа развития молодежного движения в нашей стране совпадает с утратой комсомолом статуса единственной и всеобъемлющей молодежной организации и развитием наряду с ним, и даже внутри него, широкого неформального движения молодежи, и началом «перестройки». Молодежь составляла основную массу участников демократических демонстраций, митингов, забастовок, национально-патриотических выступлений. Параллельно с этим быстро нарастал идеологический и политический плюрализм и, как следствие, плюрализм организационный.

Вялость и непоследовательность перестроечных процессов, отсутствие быстрых результатов, породили среди молодежи разочарование в политике перестройки. Молодежь начала утрачивать интерес к политике.

Данные многочисленных опросов и социологических исследований показывают, что современная молодежь практически не интересуется политикой, лишь небольшая ее часть голосует на выборах, лишь 4% молодежи являются членами молодежных политических организаций, до 70% молодежи не хотят вступать ни в какие в

политические партии Подавляющее большинство молодежи плохо информировано о деятельности основных политических институтов, программах политических партий, работе молодежных организаций

Одновременно на территории России распространяется принципиально новый коммуникационный инструментарий, который включает в себя интернет, мобильную связь и другие каналы коммуникации, основанные на применении информационных технологий

Под информационными технологиями понимается «совокупность технологий в микроэлектронике, создании вычислительной техники (машин и программного обеспечения), телекоммуникации/вещании и оптико-электронной промышленности» ⁴

Информационные технологии предоставляют возможность ведения дискуссии на весьма удаленном расстоянии с привлечением практически неограниченного количества участников Таким образом, используя различные информационные технологии, в том числе интернет, молодежь способна не только получать политическую информацию, но и самостоятельно распространять и создавать ее, организовывать общественно-политический дискурс

Распространение информационных технологий влечет за собой не только кардинальное изменение ранее существовавших в обществе способов коммуникации, но также оказывает влияние на всю социальную структуру Как отмечает М Кастельс, «В новом, информационном способе развития источник производительности заключается в технологии генерирования знаний { } специфическим для информационного способа развития является воздействие знания на само знание как главный источник производительности» ⁵

В условиях вытеснения традиционных механизмов политической социализации на периферию общественных отношений, современные средства массовой коммуникации становятся важнейшим звеном, структурирующим социальную реальность ⁶

⁴ Кастельс М Информационная эпоха экономика, общество и культура. М., 2000 С 15

⁵ Там же С 39

⁶ См Кузина С В Влияние средств массовой информации на политическую социализацию учащейся молодежи Автореф дисс канд. полит. наук Москва, 2008

II. Степень научной разработанности проблемы

Первую группу источников составляют работы, посвященные молодежи как социальной группе, ее роли в общественном развитии

Работы советского периода в этой области отличаются фундаментальностью исследования, мощной статистической базой, широтой обозначаемых проблем, большим вниманием к проблемам воспитания политической культуры в среде молодежи, и в то же время идеологической направленностью. В советской литературе изучению молодежной проблематики посвящены работы таких авторов, как В.Т. Лисовский, И.С. Кон, И.М. Ильинский⁷ и др.

С конца 80-х годов в отечественной науке наметилось обновление исследовательских подходов к молодежным проблемам. Было положено начало созданию отечественной ювенологии⁸. В 90-е гг. российская наука о молодежи постепенно расширяет тематику исследований, в том числе за счет включения сегмента политического участия молодежи. Заметный вклад в исследование молодежных проблем в этот период внесли Е.Г. Слуцкий, Е.Б. Шестопал, В.В. Инютин, Д.В. Макаров, Д.В. Гончаров, В.И. Чупров, Ю.А. Зубок, В.В. Павловский, В.А. Луков, Ю.Р. Вишневский, А.И. Ковалева, А.В. Шаронова, Г.В. Куприянова⁹.

Вторую группу работ составляют исследования по проблематике политического участия, которые берет начало в середине 50-х гг. прошлого века. Системное изучение процессов и явлений политического участия, форм и типологии политического поведения содержится в работах Г. Алмонда, Б. Барбера, С. Вербы, Р. Даля, Э. Даунса, Дж. Девиса, М. Кааза, Р. Инглхарта, Д. Истона, Г. Лассуэлла,

⁷ Лисовский В.Т. Личность студента. М., 1976; Лисовский В.Т. Социология молодежи. Минск 1998; Лисовский В.Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России. СПб, 2000; Кон И.С. Психология юношеского возраста. М. Просвещение, 1979; Кон И.С. Молодежь // Большая Советская энциклопедия. 3-е изд. Т. 16. 1990.

⁸ Ювенология – «комплексное междисциплинарное знание о становлении молодого поколения в диалектическом единстве социального, духовного и биологического начал { } Объектами исследования Ю являются и молодой человек, и социальная общность - молодежная популяция (лети, подростки, молодежь)» // Слуцкий Е.Г., Авксентьев Т.С. Ювенология. Энциклопедический фонд России (URL: www.russika.ru)

⁹ Слуцкий Е.Г. Основы ювенологии и региональной политики: история становления, проблемы и перспективы. СПб, 2000; Шестопал Е.Б. Психологический профиль российской политики 1990-х. М., 2000; Инютин В.В. Политическое участие российской молодежи второй половины 80-х-нач 90-х годов: формы, тенденции, противоречия. Дисс. докт. ист. наук. Воронеж, 1999; Макаров Д.В. Проблема политического участия: историко-теоретический анализ. Дисс. канд. полит. наук. М., 1995; Гончаров Д.В. теория политического участия. М., 1997; Чупров В.И. Социология молодежи на рубеже своего 30-летия // Социс. 1994. №6. С. 50-57; Чупров В.И., Зубок Ю.А., Уильямс К. Молодежь в области риска. М., 2001; Зубок Ю.А. Социальная интеграция молодежи в условиях нестабильного общества. М. Социум, 1998; Павловский В.В. Ювенология: проект интегративной науки о молодежи. М. 2001; Луков В.А. Особенности молодежных субкультур в России // Социологические исследования. 2002. №10. С. 79-88; Вишневский Ю.Р., Ковалева А.И., Луков В.А., Ручкин Б.А., Шапко В.Т. Практикум по социологии молодежи. М., 2000.

Д Маклелланда, А Марша, Л Милбрайта, Дж Нагеля, Л Пая, С Пэтмана, Й Шумпетера, С Хантингтона¹⁰ и др

Среди отечественных политологов проблемы политического участия в политическом процессе нашли отражение в работах Д В Гончарова, А И Ковлера, В С Комаровского, В Н Лупандина, А Ослона, Е Петренко, В В Сафронова, А В Теплякова, Э В Черняка, М Р Холмской¹¹ и др

Исследованию деятельности молодежных общественных объединений в России посвящены труды В Г Новикова, Т Э Петровой, В В Фещенко, В И Скоробогатовой, В К Криворученко, В А Чернова, С В Тетерского, А В Волохова, Л У Звонаревой¹², исследования Всероссийского центра изучения проблем общественного мнения, материалы семинаров и конференций, посвященных проблемам политической активности молодежи¹³ К сожалению, в отечественной литературе практически отсутствуют исследования, которые бы охватывали процесс формирования молодежного движения ретроспективно, в хронологической последовательности с конца 80-х гг по настоящее время Когда и каким образом произошел переход от многообразия молодежных политических движений к выделению нескольких движений-лидеров, использующих административный ресурс, и отходу остальных

¹⁰ Barber B Strong Democracy Participatory Politics for a New Age Berkeley – London – Los Angeles University of California Press, 1984, Dahl R A Democracy and its Critics New Haven Yale University Press, 1989, Lasswell H D The structure and function of communication in society//The Communication of ideas/Ed L Bryson7 -New York Harper and Brothers, 1948, Milbrath L W Political Participation Chicago Rand McNally, 1965, Pateman C Participation and Democratic Theory – Cambridge Cambridge University Press, 1970, Huntington S P Political Order in Changing Societies – New Haven, Conn – London Yale University Press, 1968

¹¹ Гончаров Д В Теория политического участия М, 1997, Ковлер А И Избирательные технологии российский и зарубежный опыт М, 1995, Ослон А Социология и телевидение - Политическая сила телевидения реальность мифа? (Обзор семинара) // Полис М, 1994 № 6 С 155-178, Холмская М Р Политическое участие как объект исследования (обзор отечественной литературы) // Полис 1999 №5 С 170-176

¹² Новиков В Г, Петрова Т Э, Фещенко В В Проблемы формирования молодежных общественных объединений в Российской Федерации М Российский государственный аграрный заочный университет, 2001, Криворученко В К эволюция молодежного движения в России позитивное и негативное – Ценностный мир современной молодежи на пути к мировой интеграции По материалам международной научной конференции М, 1994, Скоробогатова В И Молодежное движение в России проблемы развития гражданского общества / В сб Россия на рубеже веков политические партии и молодежь М 2003 С 36-44, Тетерский С В Социальные инициативы детей и молодежи поддержка общества и государства М, 2003, Волохов А В, Звонарева Л У Анализ федерального и регионального законодательства, нормативной правовой базы поддержки молодежных и детских общественных объединений / В сб Состояние и перспективы развития детского и молодежного общественного движения в Российской Федерации М Логос, 2005 С 19-44

¹³ См, напр Молодежная политика и молодежное движение в России 15 лет перемен Материалы научно-практической конференции «Воспитательный процесс как составная часть деятельности общественных молодежных организаций» М, 2005, Состояние и перспективы развития детского и молодежного общественного движения в Российской Федерации Научно-методический сборник /Временный творческий коллектив Национального совета молодежных и детских объединений России под руководством А В Соколова Научн ред -сост С В Тетерский М Логос, 2005

движений на периферию, каковы были его причины, какие силы были двигателями произошедших изменений, зачастую остается вне поля зрения исследователей.

Большинство отечественных исследований молодежных субкультур также обращены к ситуации «субкультурного бума» конца 80-х - начала 90-х гг (исследования Д Г Щипановой, Г С Ентелис, С Цымбаленко, С Щегловой¹⁴). Начиная с середины 90-х гг эта сфера изучена меньше. Обращает на себя внимание и то обстоятельство, что преимущественно изучаются субкультуры молодежи Москвы и Санкт-Петербурга. Неформальные объединения молодежи и молодежные субкультуры после 2000 г практически не изучены.

Третью группу источников составляют работы, посвященные изучению проблем глобальных изменений в обществе, связанных с распространением информационных технологий. Среди авторов, занимающихся этими вопросами следует назвать Д Белла, П Дракера, Д Рисмена, Г Кана, Р Катца, М Кастельса, М Маклюэна, Й Масуды, М Пората, Т Стоунера, Д Тапскотта, Э. Тоффлера, Х Шрадера и других¹⁵. Отечественная наука представлена работами В Л Иноземцева, А И. Ракитова, С В Чеснокова, А В Чугунова и др.¹⁶

В последнее время в российской науке активизировались исследования проблемы манипулирования сознанием. В работах Г В Грачева, Е Л Доценко,

¹⁴ Ентелис Г С, Щипанова Д Г Протестный потенциал российской молодежи М, 1999, Цымбаленко С, Щеглова С Кто они, подростки 90-х? М Юнпресс, 1995, Косарецкая С В, Сиягина Н Ю О неформальных объединениях молодежи М Владос, 2004, Психологические проблемы изучения неформальных молодежных объединений Сборник научных трудов /Под ред Д И Фельдштейна, Л А Радзиховского М Издательство АПН СССР, 1988

¹⁵ См Белл Д Эпоха постиндустриального общества опыт социального прогнозирования М Academia, 2004, 36 Бжезинский Выбор Мировое господство, или глобальное лидерство М РГБ, 2007, Шрадер Х Глобализация, цивилизация и мораль // Журнал социологии и социальной антропологии 1999 Т 1 № 2, Katz D, Stotland E Preliminary Statement to a Theory of Attitudes // Psychology A Study of a science Ed by Koch S N Y, 1959 Vol 3, Katz R., Maur P. Changing Models of Party Organization and Party Democracy The Emergence of the Cartel Party // Party Politics 1995 1995 Vol 1 №1, Дракер П Посткапиталистическое общество // Новая постиндустриальная волна на западе Антология - М Академия, 1990, Тоффлер Э Третья волна. М АСТ, 2004, Кан Г, Браун У, Мартин Л Следующие 200 лет // США - ЭПИ, 1995, № 6, Кастельс М Информационная эпоха экономика, общество и культура, М, 2000, Masuda Y The Information Society as Post-Industrial Society, Washington, 1983 Масуда Й Компьютоутопия // Философская и социологическая мысль, 1993, № 6 С 12-15, Тапскотт Д Электронно-цифровое общество общество плюсы и минусы сетевого интеллекта Киев ITN Пресс, М Рефл-бук, 1999, Porat M, Rubin M The Information Economy Development and Measurement Wash, 1978, Stoner T The Wealth of Information L, 1983, McLuhan M, Fiore Q The Medium is the Message N Y, 1967, McLuhan M Understanding media The Extensions of Man N Y, 1967, McLuhan M, Fiore Q War and Peace in the Global Village N Y, 1968

¹⁶ Чугунов А В Перспективы развития в России «Информационного общества» (Социальный портрет российской интернет-аудитории по данным социологических опросов) // Полис 2002 № 5 С 16-19, Чесноков С Аудитория Интернета в России Измерения и реальность // Broadcasting 2000 № 3, Филиппова Т Эмпирическая социология в информационном обществе Web-опросы в России — «за» и «против» (<http://www.isn.ru/>), Филиппова Т В Использование Интернет для социологических исследований // Интернет и современное общество Тезисы 2-й Всероссийской научно-методической конференции СПб, 29 ноября – 3 декабря 1999 г СПб Изд-во С-Петерб ун-та, 1999

С Г Кара-Мурзы, А М Цуладзе¹⁷ анализируются особенности современного информационного противоборства как на внутригосударственном, так и на межгосударственном уровне, описывается манипулятивный потенциал информационного пространства, рассматриваются суггестивные и психотронные методы воздействия на сознание реципиентов

Оценки Интернета как пространства гражданского участия в научной литературе варьируются от восторженных до скептических. В первом случае интернет часто характеризуют как пространство нового гражданского общества. Э Тоффлер, Н Негропонте, Г Рейнгольд полагали, что, наряду с другими цифровыми технологиями, интернет представляет собой новую инфраструктуру, которая делает возможным функционирование прямой демократии¹⁸. Однако не все оценки столь оптимистичны - выделяются два блока проблем, связанных с расширением политического участия в Интернете: увеличение разрыва между участвующими и неучаствующими индивидами, обусловленное неравномерностью доступа к информационным технологиям в мире, (так называемый новый, «информационный», тип неравенства) и изменение качества политического участия - снижение активности массового участия и разнообразия дискурса вследствие растущей изолированности индивидов друг от друга.

В отечественных политологических исследованиях проблема влияния современных информационных технологий на политическое участие стала предметом научного осмысления лишь недавно. Среди таковых можно отметить работы Т Р Амбарян, А А Киселева, П И Коваленко, С В Коновченко, Ю А Кудряшова¹⁹.

¹⁷ Грачев Г В. Манипулирование личностью. М., 2003; Доценко Е Л. Психология манипулирования: феномены, механизмы и защита. СПб., 2003; Кара-Мурза С Г. Манипуляция сознанием. М., 2006; Цуладзе А М. Большая манипулятивная игра. М., 2000.

¹⁸ Тоффлер Э. Третья волна. М., 2002; Rheingold H. Smart Mobs: The Next Social Revolution. - Cambridge, Basic Books, 2002; Negroponte N. Being Digital. - 1995.

¹⁹ Амбарян Т Р. Общественный информационный портал: задачи и принципы функционирования // Т Р Амбарян. Технологии информационного общества - Интернет и современное общество. Труды VIII Всероссийской объединенной конференции (Санкт-Петербург, 8 - 11 ноября 2005 г.). СПб: Филологический факультет СПбГУ, 2005. С. 124 - 126; Амбарян Т Р. Роль независимых сайтов в жизни муниципального образования на примере Информационного портала www.krasnoeselo.ru // Труды VII Всероссийской объединенной конференции «Технологии информационного общества - Интернет и современное общество». СПб, 2004. С. 156-157; Киселев А. А. Интернет: модель и практики политического участия. Краснодар, 2007; Коваленко П. И., Кудряшова Ю. А. Политические Интернет-форумы как форма альтернативной публичной сферы в современной России // Труды VIII Всероссийской объединенной конференции «Технологии информационного общества - Интернет и современное общество», 8-11 ноября 2005 г., Санкт-Петербург. СПб., 2005; Коновченко С. В. Власть, общество и печать в России. Монография. - Ростов-на-Дону: СКНЦ ВШ, Изд-во «Книга», 2003.

Что касается исследования влияния на политическую активность молодежи современных информационных технологий, то эта проблема практически не изучена. Здесь отметим диссертационное исследование С В Кузиной, в котором доказана возможность и необходимость расширения исследовательской базы политической социализации подростков за счет изучения влияния фактора СМИ²⁰

На основании всего вышесказанного, можно смело сказать, что сегодня назрела необходимость в выработке подходов к изучению политической активности молодежи в условиях распространения информационных технологий

III. Цель и задачи исследования

Основной целью исследования является анализ характера и особенностей политической активности молодежи в условиях распространения информационных технологий. Автор также поставила перед собой цель проанализировать соответствие государственной молодежной политики в РФ характеру и уровню политической активности молодежи в указанных условиях и разработать предложения по повышению ее эффективности

Реализация этих целей предполагает решение следующих задач

- анализ социально-демографических характеристик молодежной возрастной группы и особенностей политической социализации молодых людей,
- изучение традиционных и современных подходов к понятию политической активности,
- изучение феномена молодежных субкультур как средства политической социализации, исследование деятельности неформальных молодежных объединений и их роли в политической жизни,
- изучение законодательных основ государственной молодежной политики в России, анализ формирования и реализации государственной молодежной политики в России,

²⁰ См. Кузина С В. Влияние средств массовой информации на политическую социализацию учащейся молодежи. Автореф. дисс. канд. полит. наук. Москва, 2008

- изучение законодательных основ деятельности и опыта работы российских молодежных общественных организаций, на примере общероссийской общественной организации «Российский Союз Молодежи» и проекта «Гражданская смена»,
- анализ политических аспектов использования молодежью информационных технологий,
- анализ информационной составляющей в государственной молодежной политике,
- изучение опыта использования обществом, государством и молодежными общественными организациями информационных технологий в политическом взаимодействии с молодежной аудиторией

IV. Объект и предмет исследования

Объект исследования – российская молодежь как политический актор

Предмет исследования – политическая активность российской молодежи в условиях массового распространения информационных технологий, включая деятельность российских молодежных организаций и неформальных объединений молодежи

V. Теоретико-методологические основы исследования

Исследование носит междисциплинарный характер, что предопределило использование методологических и теоретических концепций, относящихся к нескольким областям научного знания в том числе политологии, социологии, психологии, педагогики. Теоретической основой данного диссертационного исследования послужили ювенологические исследования Лисовского – Кона - Ильинского, комплекс теорий политического участия, субъект-объектный подход в отношении рассмотрения места и роли молодежи в государственной молодежной политике, теория информационного общества М. Кастельса и его последователей.

Методология исследования включает в себя метод наблюдения, метод глубинного интервью, контент-анализ публикаций СМИ и выступлений лидеров молодежных организаций.

VI. Эмпирическая база исследования

Эмпирическая база исследования включает в себя несколько групп источников

- 1 Статистические данные, представляющие социально-демографические характеристики молодежи как социальной группы, данные исследований интернет-аудитории ROMIR Monitoring, Gallup Net, Фонда Общественное мнение, агентства МАСМИ, Института развития информационного общества, РОЦИТ,
- 2 Опубликованные результаты социологических исследований, послужившие предметом вторичного анализа автора работы, в частности опросы Фонда Общественное мнение «Политический потенциал и политическая активность молодежи» (июнь 2005 г), опросы Всероссийского центра изучения общественного мнения «Молодежь и политика» (октябрь 2007 г), «Кумиры молодежи» (июнь 2004 г), исследование, проведенное под эгидой фонда Фридриха Наумана «Молодежь и политика» (2006 г), исследование В К Сергеева «Молодежная культура и СМИ»
- 3 Обширный эмпирический материал был получен в ходе работы автора в проекте «Гражданская смена» (2007 г), а также в ходе стажировки в Общероссийской общественной организации Российский Союз Молодежи (2004 г) С участниками проекта «Гражданская смена» был проведен ряд глубинных интервью, целью которых было выяснение личных мотиваций участников, их ожиданий от проекта, политических ориентаций молодых людей, степени использования ими современных информационных технологий для получения политической информации или выражения своих политических интересов
- 4 Уставные документы молодежных организаций и объединений

VII. Личный вклад автора

В исследовании предпринята попытка охватить весь спектр молодежных объединений, начиная от молодежных общественных организаций и заканчивая неформальными молодежными объединениями и их анализе с целью выявления реальных интересов и пристрастий современной молодежи как основополагающего

фактора формирования государственной молодежной политики. При этом особое внимание уделено анализу влияния информационных технологий на формы и интенсивность политической активности молодежи.

Автором предложен ряд практических шагов по возможному использованию информационных технологий для повышения уровня политической активности молодежи.

VIII. Научная новизна исследования

В работе исследуется круг ранее неизученных или недостаточно разработанных проблем, в том числе

1 Предложен новый концептуальный подход к изучению государственной молодежной политики, основанный на анализе уровня ее субъектности.

2 Предложены способы совершенствования нормативно-правовой базы государственной молодежной политики, направленные на повышение степени включенности молодежи в политическое пространство.

3 Установлено, что на сегодняшний день информационно-коммуникационная составляющая молодежной политики развита недостаточно и сформулированы основные направления использования государством и молодежными организациями информационных технологий в целях повышения политической активности молодежи.

4 На основании эмпирического материала, полученного автором в ходе непосредственного соприкосновения с практикой работы российских молодежных организаций и интервью с их участниками, обозначены основные механизмы, обеспечивающие реализацию молодежью политической активности и предложены пути их совершенствования.

IX. Теоретическая и практическая значимость исследования

Теоретическая значимость работы состоит в том, что содержащиеся в ней анализ, выводы и предложения, а также существенный фактологический материал систематизированы, логически выверены и способствуют комплексному и более

глубокому пониманию сущности политической активности российской молодежи в условиях распространения информационных технологий

Выполненное автором исследование помогает объяснить феномен устойчивого снижения политической активности молодежи в течение последних десятилетий в России, и внести вклад в научное обеспечение работ по решению этой проблемы

Результаты исследования могут быть использованы в работе представителей федеральных и региональных органов исполнительной власти по работе с молодежью, руководителей молодежных организаций и объединений, а также при разработке нормативно-правовых актов, регулирующих отношения в сфере молодежной политики.

Диссертация может послужить отправной точкой для исследовательских разработок в научно-исследовательских институтах и организациях, занимающихся проблемами молодежи, гражданского общества, взаимодействия общества и СМИ, регулирования информационного пространства и пр

Основные выводы диссертации и материал, собранный в ней, могут быть использованы при чтении курсов политологии, социологии молодежи, коммуникативистики, политического анализа, медиа-менеджмента и др в высших учебных заведениях, имеющих соответствующие специальности и дисциплины

Х. Положения, выносимые на защиту

- 1 Невысокий уровень политической активности молодежи в России обусловлен рядом особенностей существующего политического режима – патерналистской позицией государства по отношению к молодежи, минимальными возможностями для развития общественных инициатив, практикой подавления оппозиционных политических настроений. В результате оказывается нарушен баланс между двумя гранями социального статуса молодежи, являющейся одновременно объектом государственного и общественного социализирующего воздействия и субъектом социального развития
- 2 Большая часть российской молодежи остается неохваченной какими-либо организационными формами. И общество, и государство обращают недостаточное внимание на создание таких организационных форм, в

которые могла бы интегрироваться молодежь. Недостаточно развита информационно-коммуникационная составляющая молодежной политики. В результате значительная доля российской молодежи обладает крайне низким уровнем политической культуры, не имеет позитивной информации о деятельности каких-либо молодежных организаций или объединений в пределах своего местожительства и легко объединяется в деструктивные, агрессивные неформальные группы.

3. Интеграция молодежи в пространство политического должна происходить путем скоординированных действий государства и молодежных общественных организаций. Современная молодежная политика должна учитывать существование у молодежи своих специфических интересов, которые могут быть определенно сформулированы, и наличие особых коммуникационных каналов, которые могут быть использованы для артикуляции названных интересов в политическом процессе.
4. Необходимо развивать институты молодежного медиаобразования, организовать обучение детей, подростков и их родителей правильному взаимодействию со СМИ. Требуется создание института общественного телевидения, контент которого определялся бы не коммерческими интересами владельцев, а пользователями, в том числе молодежью. Необходимо создание специфических структур, которые пытались бы интегрировать молодежь в политическую активность через интернет.

XI. Апробация результатов исследования

Основные положения диссертационной работы были апробированы в ряде публикаций соискателя, а также представлены в докладе на тему «Проблемы формирования социально-политической активности молодежи в современном информационном обществе», с которым автор выступила на Второй научно-практической конференции аспирантов «Россия в современном мире: проблемы, тенденции, перспективы развития» (Институт социологии РАН 22-24 сентября 2006 года), и в публикациях диссертанта.

СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Работа состоит из введения, двух глав и заключения. Во Введении обосновываются актуальность и научная новизна работы, определяются объект и предмет, цель и задачи исследования, его теоретико-методологическая база, теоретическая и практическая значимость, излагаются положения, выносимые на защиту, приводятся источники материала, характеризуется методика исследования.

Первая глава «Политическая активность молодежи в России как научная и практическая проблема» посвящена анализу основных теоретических концепций, описывающих молодежь как социальную группу и ее место и роль в общественном развитии, понятие и виды политической активности, а также феномен возникновения нового – информационного – типа общества.

По нашему мнению, в силу объективных физиологических особенностей развития человеческого организма, а также социально-экономических процессов, в настоящее время нижнюю границу молодежного возраста можно определить 13-14 годами. Определение верхней границы понятия «молодежь» напрямую зависит от решения ряда проблем в трудовой и жилищной сферах, а также от общего уровня благосостояния конкретного общества, однако в целом возраст до 30 лет является достаточным для установления верхней границы молодежного возраста. Несмотря на различия в биологическом, психологическом и материальном статусе возрастных подгрупп молодежи, лишь к 30 годам подавляющее большинство индивидов приобретают постоянное место жительства, определяются с семейным статусом, упорядочивают трудовую деятельность. Поэтому как снижение, так дальнейшее увеличение верхней границы молодежного возраста представляется нам нецелесообразным.

Данная позиция соответствует положениям «Стратегии государственной молодежной политики в Российской Федерации»,²¹ а также нормам, принятым в большинстве европейских стран, Японии и США.

Положение молодежи в современной России характеризуется

- острыми демографическими проблемами на протяжении последних 10 лет наблюдается стремительное падение рождаемости в России. В 2007 году, по данным Росстата, суммарный коэффициент рождаемости в России

²¹ Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации, утв. Распоряжением Правительства РФ от 18 июня 2006 г. №1760-р.

составил 1,4, тогда как для простого воспроизводства населения необходимо не менее 2,1. Одновременно подавляющая часть молодежи ориентирована на рождение в семье не более одного ребенка

- проблемами со здоровьем по данным Минздрава России, общая заболеваемость подростков за последние годы увеличилась на 29,4 %, в среднем каждый молодой человек имеет до трех заболеваний,
- тяжелым положением на рынке труда. Существующие низкие возможности профессиональной самореализации для таких профессий, как инженер, научный работник и других видов деятельности, требующих высокой профессиональной квалификации, приводит к предпочтению молодыми людьми низкоквалифицированного примитивного труда с более высокой оплатой

Во втором параграфе первой главы рассмотрены основные подходы к определению понятия «политическая активность». Поскольку политическая активность определяется исследователями в основном через понятие политического участия, автором подробно проанализированы различные подходы к научной трактовке этого понятия, включая классическую парадигму Г Алмонда, С Вербы и Н Ная²², бихевиористический подход Г Лассуэла и Ч Мерриам²³, теорию рационального выбора Э Даунса и М Фиорины²⁴, инструментальный и вербально-эмоциональный подход А Марша и М Каазе²⁵, а также исследования П Майера, И ван Биезена и С Скарроу, Р Далтона и М Ваттенберга, Р Патнэма²⁶, посвященные

²² Алмонд Д., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии // Политические исследования 1992 №4 С 122-134, Almond, Gabriel A., Verba, Sidney. The Civic culture. Political attitudes and democracy in five nations. Princeton (N Y), 1963, Verba S., Nie N.H. Participation in America. Political Democracy and Social Equality – New York. Harper & Row, 1972

²³ Lasswell H.D. The structure and function of communication in society // The Communication of ideas / Ed. L. Bryson. New York. Harper and Brothers, 1948

²⁴ Downs A. An Economic Theory of Democracy. New York, 1957, Ferejohn J.A., Fiorina M.P. The Paradox of Non-Voting. A Decision-Theoretic Analysis // American Political Science Review 1974 №68 P 25-36

²⁵ Kaase M., Marsh A. Political Action. A Theoretical Perspective // Barnes S.H., Kaase M., et al. Political Action. Mass Participation in Five Western Democracies. Beverly Hills, CA. Sage Publications, 1979

²⁶ Dalton R. Citizen Politics in Western Democracies (Public Opinion and Political Parties in the United States, Great Britain, West Germany and France). Chatham, 1988, Dalton R. J. Responsiveness of Parties and Party Systems for the New Politics // Politische Klasse und Politische Institutionen. Opladen, 1991, Dalton R. J. Political Cleavages, Issues and Electoral Change // Comparing Democracies. Elections and Voting in Global Perspective. Thousand Oaks, 1996, Dalton R., Wattenberg M. Parties without Partisans – Oxford/New-York. Oxford University Press, 2000, Dalton R., Wattenberg M. Democracy Transformed? The Expansion of Citizen Access in Advanced Industrial Democracies – Oxford. Oxford University Press, 2003, Scarrow, S. "Parties and the expansion of direct democracy. Who benefits?" in Party Politics, vol. 5, № 3, 1999, pp 341-362, Scarrow, S., "The 'paradox of enrollment'. Assessing the costs and benefits of party memberships", in European Journal of Political Research, vol. 25, 1994, pp 41-60, Van Der Biesen, G. Om de eer en waardigheid? Tuchtrechtspraak in de vrije beroepen, Cahiers van het Instituut Recht en Samenleving, KU Leuven, 1993, Mair, P., "Party Organizations from civil society to the state", in Katz, R.S. & Mair, P. (eds),

новым формам политического участия в противовес традиционным. Развитие альтернативных организационных форм гражданской активности связано с ростом форм деятельности, которая в западной литературе получила название «политики, касающейся определенного вопроса» (case-oriented). Согласно данной концепции, в постиндустриальном обществе граждане охотнее готовы объединять усилия, если они направлены на решение какой-либо конкретной проблемы.

Современная политическая реальность не демонстрирует четких границ между автономным и мобилизованным типами политического участия. Между представленными типами существует динамичная взаимосвязь. Тип поведения, первоначально возникший как проявление мобилизованного политического участия, посредством трансформации ценностей и ориентаций, может обрести значительную степень автономности. И наоборот, изначально осознанное политическое поведение, т.е. автономное, может перейти в мобилизованное, т.е. в манипулируемое. Российская действительность показывает примеры, когда государство, оппозиционные партии и политические лидеры стремятся проникнуть в группы давления, подчинить их своему влиянию и использовать в своих интересах.

Учитывая особенности молодежного сознания, которое в условиях трансформации российского общества, как уже отмечалось ранее, отличается неустойчивостью политических интересов и предпочтений, полагаем, что участие молодых людей в политике необходимо рассмотреть в зависимости от условий проявления ими самостоятельного политического выбора и осознанного политического поведения, т.е. мотивации.

Популярность традиционных форм политической социализации среди российской молодежи в последние десятилетия неуклонно снижается. Существующие политические партии, молодежные организации, профсоюзы, большинство действующих политиков по разным причинам не пользуются доверием молодежи. Одновременно растет количество неформальных молодежных сообществ.

Молодежная социализация в рамках молодежной субкультуры представляет собой важную фазу развития в жизненном становлении молодого человека. Ее основное назначение - самоопределение личности в молодежной группе, обретение

социального статуса и ролевая идентификация. Для интеграции в социум молодому человеку необходимо адаптироваться к требованиям общества, встроиться в механизмы социо-культурной преемственности. Вступление в молодежные группы предоставляет возможность погружения в мини-социум, модель общества в миниатюре. Для них обязательно наличие лидеров, авторитетных персон, а также особых правил поведения и этики.

Рост количества неформальных объединений молодежи вызван тем, что молодежь вытесняется на периферию общественных отношений, в частности, в сферу досуга, когда молодым людям бывает крайне трудно достичь успеха в должностном, служебном, профессиональном продвижении, обеспечить материально семью, получить жилье и т.д. В этих условиях молодежные группы становятся формой компенсации жизненных «неудач», тем социальным пространством, в котором молодые люди получают возможность самоутверждения, социального признания (или в отдельных случаях хотя бы рекламы, скандального успеха) собственными усилиями, не регламентированными «сверху».

Сегодня информационные технологии имеют преимущественное влияние на развитие молодежных субкультур, обеспечивая их массовость и становясь их неотъемлемой частью. Следует особо отметить активное использование как организованной, так и «неформальной» молодежью продуктов информационных технологий как средства внутригруппового общения. Все это вызывает необходимость разработки новых методов изучения молодежных субкультур и их роли в процессе политической социализации молодежи.

В западных странах уже сегодня существуют исследования мобильных сообществ, основанных на использовании подростками различных дополнительных функций мобильных телефонов - SMS, мобильных чатов, исследовании роли мобильного телефона как обязательного элемента молодежной социализации.²⁷

В настоящее время отсутствуют какие-либо исследования политических предпочтений или политической активности даже наиболее известных в России молодежных субкультур. Зачастую работа с неформальными молодежными сообществами на государственном или муниципальном уровне сводится к

²⁷ См. Бондаренко С.В. Особенности символическо-смысловых взаимодействий в рамках молодежной субкультуры мобильной коммуникации // В сб. Молодежь Юга России: положение, проблемы, перспективы / Под ред. В.В. Черноуса / Южнороссийское обозрение Центра системных региональных исследований ИППК РГУ и ИСПИ РАН. Вып. 31. Ростов-на-Дону, 2005. С. 28-31.

ликвидации проявлений девиантного поведения, асоциальных и антисоциальных аспектов функционирования неформальных групп²⁸

На наш взгляд, очевидно, что сегодня необходимо отказаться от оценки молодежных неформальных групп и объединений как нежелательных, антисоциальных, полукриминальных, препятствующих нормальному развитию общества, и сосредоточиться на потенциале их позитивного влияния на социализацию молодого человека, что особенно актуально в свете современной тенденции нивелирования традиционных форм политической социализации

Третий параграф первой главы посвящен анализу опыта деятельности молодежных общественных объединений в России

Молодежные общественные объединения охватывают лишь небольшую часть молодых людей. Вовлеченность детей и молодежи в общественное движение сегодня в России составляет, по разным оценкам, от 5 до 10%. Так, данные всероссийского опроса ВЦИОМ, проведенного в октябре 2007 г., показали, что среди молодежи в возрасте до 30 лет лишь 4% являются членами какой-либо молодежной политической организации, и еще 5% рассматривают возможность вступления в такую организацию в ближайшее время. Не хотят вступать ни в какую организацию 47%, затрудняются ответить 23 %²⁹

подавляющее большинство молодых людей сегодня не находит себе применения в рамках существующих молодежных общественных организаций и объединений. Политика поддержки исключительно крупных и средних молодежных объединений, предусмотренная Федеральным реестром молодежных и детских объединений, пользующихся государственной поддержкой,³⁰ лишь способствует тому, что большая часть молодежи остается неохваченной какими-либо организациями и объединениями.

Большинство общественных объединений в силу своей организационной и финансовой слабости не могут в должной мере защищать интересы молодых людей и организовывать эффективную работу в молодежной среде. Кроме того, многие

²⁸ См. Городской центр профилактики безнадзорности и наркозависимости несовершеннолетних Комитета по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями г. Санкт-Петербурга URL <http://www.profcenter.spb.ru/associations.html> (дата обращения 28.05.2009)

²⁹ Пресс-выпуск ВЦИОМ №799 от 26.10.2007 «Молодежь и политика» URL <http://wciom.ru/novosti/press-vypuski/press-vypusk/single/9047.html> (дата обращения 08.09.2009)

³⁰ См. Ст. 4 Федерального закона №98-ФЗ «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений» от 28 июня 2005 г.

общественные организации теряют социально направленную сущность, замыкая свою деятельность на решении только личных проблем членов организации. Успешное разрешение проблем молодежных объединений видится в обоснованной системе государственной поддержки общественных объединений, а также в необходимости их ориентации в большей степени на обеспечение реализации интересов молодежи.

На стимулирование участия молодежи в политических и общественно значимых инициативах направлены московские проекты «Гражданская смена» и московское Правительство дублеров. Участникам проекта «Гражданская смена», студентам московских вузов, предоставляется возможность придумать и собственными силами реализовать какой-либо проект социальной направленности в пределах города. Правительство дублеров осуществляет деятельность по обеспечению работы органов управления г. Москвы наряду с регулярным городским правительством.

Однако личный опыт участия автора в проекте «Гражданская смена», и анализ глубинных интервью с другими участниками дают основание для вывода о том, что определенный процент активистов, заинтересованных в общественно значимой работе, в решении социальных проблем среди вовлеченной в эти проекты молодежи присутствует, однако и такие студенты не в состоянии самостоятельно вести даже элементарную организационную работу, и быстро теряют чувство социальной востребованности, которое так привлекает их вначале.

Опыт реализации проекта «Гражданская смена» свидетельствует о том, что сама идея привлечения молодежи к политической и общественной работе требует для своего воплощения создания крепкой законодательной базы, основанной на работе педагогов, управленцев, психологов. Необходимо закрепить принципы работы с молодежью на законодательном уровне и в уставах молодежных организаций.

Общероссийская общественная организация «Российский союз молодежи» по организационной структуре схожа с комсомольской организацией. Так, согласно уставу РСМ, высшим органом является съезд. Съезд решает все вопросы жизни и деятельности РСМ, заслушивает отчеты, принимает решения по отчетам Центрального Комитета и Центральной Контрольной Комиссии, избирает Центральную Контрольную Комиссию РСМ. Съезд также избирает председателя, первого секретаря ЦК и формирует ЦК РСМ. В основе организационной структуры

лежит принцип иерархичности и централизации. Выборный руководящий орган территориальной организации является вышестоящим по отношению ко всем выборным руководящим органам местных организаций, ЦК РСМ, в свою очередь, является вышестоящим органом ко всем руководящим органам территориальных организаций. Права территориальной организации могут быть временно приостановлены решением Бюро ЦК РСМ.

В то же время, одним из основных принципов деятельности РСМ является принципиальный отказ от использования молодежи в политических акциях. Заявлено, что РСМ не политическая организация. Приоритетной является ориентация на поддержку и развитие потенциала молодежи в разных областях - образовательные, развивающие, межрегиональные программы, проекты в сфере профориентации и занятости, патриотического и гражданского воспитания, культуры, досуга и спорта. Проектный подход, ориентация на региональные проекты и использование административного ресурса обеспечивают результативность работы РСМ.

Вторая глава «Цифровые технологии как инструмент регулирования политической активности молодежи в современной России» посвящена рассмотрению существующим на сегодняшний день в России механизмам регулирования политической активности молодежи на уровне государства (государственная молодежная политика), общества (общественных организаций) и с использованием информационных технологий.

В первом параграфе дается определение понятию «информационные технологии», анализируются основные теории информационного общества и нормативно-правовая база информационного общества в России и странах Европейского Союза.

Здесь также обозначены основные особенности политического интернет-участия³¹.

Наиболее популярным является разделение интернет-участия на *конвенциональное*, к которому относятся интернет-голосование, партийное взаимодействие с помощью интернета, контакты с политиками, государственным служащими, СМИ, общественными организациями, и *неконвенциональное*,

³¹ «Политическое интернет-участие - это все действия с использованием ИКТ, которые предпринимают граждане с целью влияния или прямого участия в принятии политических решений на разных уровнях политической системы» (А.А. Киселев, И.В. Самаркина. Интернет. Модели и практики политического участия. Краснодар, 2007).

включающее в себя Интернет-сотрудничество неинституционализированных групп, политический протест в интернете, «виртуальные забастовки» и т.п.

Одним из факторов, определяющих политическую активность гражданина в интернете, является мотивация. Мотивация включает в себя интерес, знания и уверенность, которую люди вносят в процесс политического участия. Одни люди случайно наталкиваются на политический контент, например, читая газету или просматривая новости, другие, специально выбирающие для визита политический сайт, вероятно, имеют гораздо больший гражданский интерес. На политическое участие влияют также политико-культурные установки – доверие к правительству и удовлетворенность демократическим процессом.

Данные исследований показывают, что те, кто пользуется Интернетом для поиска политической информации, контактов с властями, участия в обсуждении общественных проблем, изначально имеют более высокий уровень политического интереса и знаний. Люди, которые использовали Интернет-ресурсы, уже были мотивированными, информированными и заинтересованными избирателями. В целом же уровень интереса к онлайн-политике у Интернет-пользователей весьма низок.³²

Исследования интернет-активности также позволяют сделать вывод о том, что использование ИКТ существенно не влияет на уровень конвенционального участия. Зато неконвенциональные группы активно используют основные возможности ИКТ для мобилизации граждан, координации и организации собственных действий. Более того, использование интернета дает ощутимый толчок к развитию протестной политики. В отличие от политических партий, неконвенциональные группы практически без колебаний приняли на вооружение интернет-технологии и поэтому существенно увеличили свои возможности.

³² См., напр. Cammaerts B., Carpentier N. The Unbearable Lightness of Full Participation in the Global Context. *WSIS and Civil Society Participation* // Servaes J., Carpentier N., eds. *Towards a Sustainable Information Society*. Bristol, 2006. Europe and the Global Information Society. Recommendations to the European Council. May, 1994. URL: <http://ec.europa.eu/idabc/servlets/Doc?id=18174> (дата обращения: 14.04.2009); Krueger B.S. Assessing the potential of Internet political participation in the United States: A resource approach // *American Politics Research*. 2002. #30 (5). P. 476-498; Lange N. *Click'n Vote – Erste Erfahrungen mit Online-Wahlen*. Opladen, 2002; Pew Research Center for the People and the Press. *One in Ten Voters Online for Campaign '96*. URL: <http://peoplepress.org/reports/display.php3?ReportID=117> (дата обращения: 20.05.2006); Rachel K. Gibson, Warner Lusoli and Stephen Ward. *Online Participation in the UK: Testing a 'Contextualised' Model of Internet Effects* // *The British Journal of Politics and International Relations*. 2005. №7. С. 561-583.

Во втором параграфе второй главы рассматриваются используемые в России и иные возможные информационные технологии регулирования политической активности молодежи

Культура, создаваемая современными СМИ, - это тоже политика, которая важна не меньше, чем экономическая и социальная политика, национальная безопасность, те сферы, влияющие на жизнь общества Средства массовой информации в значительной мере позволяют контролировать усвоение гражданами политических знаний Проецируя политические события в сознание граждан, СМИ способствуют занятию гражданами определенных политических и социальных позиций Это позволяет говорить о способности масс-медиа управлять и контролировать поведение граждан, в особенности молодежи как наиболее подверженной манипулированию группе общества, и вовлекать их в новые политические реалии

По данным International Data Corporation (IDC) объем российского рынка ИТ-услуг в 2008 году превысил 5,22 млрд долл, что соответствует годовому приросту в 18,7%³³

Согласно результатам исследования аудитории российского интернета, которое проводится Фондом общественное мнение, осенью 2008 года аудитория Рунета составила 31% от жителей России старше 16 лет (36,6 млн человек)

По данным ФОМ, в возрастной группе 15-28 лет отмечается 80%-ное проникновение в сеть Интернет, другими словами, почти каждый представитель этой возрастной группы является пользователей Интернета

При этом, учитывая высокие темпы роста размеров интернет-аудитории за последние 5 лет (осенью 2004 г аудитория российского интернета составляла 14% или 15,7 млн чел)³⁴, можно прогнозировать такой рост и в будущем

Интернет несет в себе массу возможностей он служит источником информации, которую можно оперативно получить и использовать без всяких ограничений, огромная скорость передачи данных способствует развитию коммуникационной деятельности, обмену информацией В пространстве Интернета виртуально представлены все социальные, культурные и другие общественные институты существуют онлайн-СМИ, «электронное правительство», телемедицина и

³³ Годовой отчет Russia IT Services 2009-2013 Forecast and 2008 Analysis URL <http://www.idc.com/russia/index.html> (дата обращения 07 09 2009)

³⁴ База данных ФОМ URL www.fom.ru Приводятся данные трехмесячной аудитории

дистанционное образование, электронная торговля, сайты политических партий и общественных организаций. Велико значение Интернета и для отдыха, межличностного общения, личного позиционирования, самореализации и т.д.

Молодежь является главным действующим лицом процесса "интернетизации" и потребителем информации, и это имеет причины как субъективного, так и объективного характера. К первым относится высокий уровень восприимчивости молодежи ко всему новому. Молодым людям легче и быстрее других возрастных групп удастся осваивать новые технологии. Среди молодежи высока доля людей, обладающих навыками работы с компьютером, а также предпочитающих компьютерные занятия другим видам досуга. К объективным причинам относятся глубина проникновения процесса компьютеризации в общество, степень включенности компьютерных технологий в систему образования.

Однако анализ использования интернета ключевыми акторами молодежной политики приводит к выводу о том, что большинство политических партий, федеральных органов исполнительной власти, молодежных общественных организаций используют возможности интернета достаточно однобоко – в основном, в целях информирования целевых аудиторий о своей деятельности. При этом недостаточно активно используется интерактивный потенциал интернета и цифровых СМИ.

В 2002 году Центр социологических исследований Самарского госуниверситета совместно с Департаментом по делам молодежи Администрации Самарской области проводили социологическое исследование о необходимости информационного обеспечения региональной молодежной политики. Анализ полученных данных (опрос 418 студентов самарских вузов) показал, что для внедрения информационных технологий в региональную молодежную политику следует «прислушиваться к мнению молодежи, политикам уделять больше внимания пожеланиям молодежи, рекламировать молодежные сайты, организовывать общение молодежи через интернет, проводить интернет-конференции, создавать листы рассылки с возможностью подписаться» и др.³⁵

Несмотря на отмечаемые высокие темпы распространения Интернета в России и его распространенности преимущественно в молодежной возрастной группе, наиболее

³⁵ Лукс Г.А. Социальное инновационное проектирование в региональной молодежной политике. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2003. С. 166-167.

значимым источником получения политической информации по-прежнему остается телевидение

По данным всероссийского опроса Фонда «Общественное мнение», основными источниками информации об общественной жизни для молодежи являются передачи местного и центрального (63% и 60%, соответственно) телевидения, а также местные газеты (45%) Гораздо меньшее число молодых людей получают информацию из Интернета (лишь 15%) Основным источником информации об общественных организациях и гражданских инициативах для молодежи является сарафанное радио - «*другие люди*» (53%) Четверть молодежи получает информацию из листовок и объявлений, и лишь 7% из Интернета ³⁶

В то же время, на вопрос о том, какими источниками информации можно было бы воспользоваться для размещения подобной информации почти половина опрошенных (44%) отметили Интернет ³⁷

Приведенные данные, на наш взгляд, свидетельствуют о том, что реальная функция, которую интернет выполняет в обществе, не соответствует тому месту, которое ему отводится в общественном сознании

Заслуживают отдельного внимания распространившиеся в последнее время в Рунете сообщества, посвященные обсуждению политических вопросов Неоднократно фиксировавшееся резкое расхождение проблем, обсуждаемых на политических сайтах, форумах и блогах, и тех проблем, которые, по данным опросов общественного мнения, больше всего волнуют население, также свидетельствует о том, что в пространстве Рунета формируется особый дискурс, который разделяет лишь небольшая (наиболее образованная и либерально настроенная) часть общества ³⁸ Виртуальные политические форумы представляют собой на данный момент крайне удаленную точку от политического истеблишмента ³⁹ Общение в

³⁶ ГУ – ВШЭ - ФОМ, всероссийский опрос, 2007 г /Социальная активность российской молодежи Аналитический обзор результатов социологических исследований // АНО «Социологическая мастерская Задорина» (Исследовательская группа ЦИРКОН) М., 2008

³⁷ АСИ - ЦИРКОН, опрос населения 5-ти городов, 2008 г / Социальная активность российской молодежи Аналитический обзор результатов социологических исследований // АНО «Социологическая мастерская Задорина» (Исследовательская группа ЦИРКОН) М., 2008

³⁸ Трахтенберг А Д Интернет как Res Publica публичная сфера в виртуальном пространстве Рунета // Интернет и современное общество Труды VIII Всероссийской объединенной конференции Санкт-Петербург, 8–11 ноября 2005 г СПб Филологический факультет СПбГУ, 2005 С 82

³⁹ Коваленко П И, Кудряшова Ю А Политические Интернет-форумы как форма альтернативной публичной сферы в современной России // Труды VIII Всероссийской объединенной конференции «Технологии информационного общества — Интернет и современное общество», 8–11 ноября 2005 г, Санкт-Петербург СПб, 2005 С 73-74

виртуальном пространстве сопоставимо со знаменитыми «разговорами кухнях» советской интеллигенции. Отсутствие в политической системе легитимных возможностей влияния на процесс принятия политических решений, его непрозрачность, его закрытость для большинства населения заставляют искать иные формы артикуляции политических интересов.

Современные российские СМИ весьма энергично разжигают у молодежи чувство недовольства политикой государства, национальной розни, что способствует негативной идентификации и усилению протестной активности молодого поколения. Как отмечает М.А. Мень, «сегодня в обществе формируется априори негативный образ чиновника и правоохранителя, что заметно затрудняет привлечение талантливой молодежи на государственную службу, на работу в правоохранительные органы»⁴⁰.

Разнообразные исследования как в России, так и за рубежом показывают, что Интернет в целях выражения политической активности использует, в основном, та часть общества, которая уже имеет четкую гражданскую позицию и политически активна изначально.

Очевидно, развитие и даже массовое распространение Интернета на территории РФ сами по себе не в состоянии создать политически активное общество. Ошибочно возлагать подобные надежды на Сеть – якобы расширение доступа к политической информации неминуемо породит массу политически активных граждан. Необходимо вести целенаправленную, скоординированную работу общества, государства и средств массовой информации по созданию возможностей для включения граждан нашей страны в политический процесс, в том числе с использованием потенциала информационных технологий.

В третьем параграфе второй главы проводится анализ законодательного обеспечения государственной молодежной политики в Российской Федерации и информационного обеспечения государственной молодежной политики.

Принципиальный характер имеет вопрос о молодежи как о субъекте политического процесса. Молодежь является одновременно объектом государственного и общественного социализирующего воздействия и субъектом социального развития, реализующего функции инновации.

⁴⁰ Цит. По «Государственная служба» №4 Июль-август 2009 С 71

В Стратегии государственной молодежной политики в РФ, утвержденной Указом Президента РФ в 2006 г, отсутствуют термины «субъект» - «объект политики», однако одной из приоритетных целей государственной молодежной политики названо «участие молодых граждан в разработке и реализации приоритетных направлений государственной молодежной политики»

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года, сформулирована цель государственной молодежной политики, которая заключается в создании условий для успешной социализации и эффективной самореализации молодежи, а также использовании потенциала молодежи в интересах инновационного развития страны

В мае 2008 г были учреждены Министерство по делам молодежи, спорта и туризма Российской Федерации и Федеральное агентство по делам молодежи. Наконец, 2009 год Указом Президента Российской Федерации объявлен в России Годом молодежи

Очевидно, создание постоянных органов управления молодежной политикой должно способствовать ее более эффективной реализации. Однако возникает ощущение, что множество государственных структур (с частично пересекающимися функциями и не всегда понятной ответственностью) будут так плотно опекать молодежь, что она будет лишена остатков субъектности. Потому что субъектность молодежи невозможна без обладания определенными правами (правосубъектность) и выполнения определенных обязанностей (правоспособность). И лишь потом можно говорить о реальной способности к самостоятельному осуществлению этих прав и обязанностей (дееспособность).

Уровень информационного обеспечения государственной молодежной политики остается крайне низким. Исследование, проведенное в 2005 г. По заказу Национального Совета молодежных и детских общественных объединений, выявило в качестве основной причины неучастия молодежи в деятельности общественных объединений отсутствие информации (35%) или получение искаженной (17,7%) информации об этих объединениях.⁴¹

⁴¹ Состояние и перспективы развития детского и молодежного общественного движения в Российской Федерации. Научно-методический сборник /Временный творческий коллектив Национального совета молодежных и детских объединений России под руководством А.В. Соколова. Научн. ред.-сост. С.В. Тетерский. М. Логос, 2005.

Низкий уровень информированности общества о деятельности молодежных организаций подтверждают и данные опросов. Так, по данным репрезентативного опроса, проведенного в ноябре 2007 года Аналитическим Центром Юрия Левады⁴², более половины опрошенных (57%) не знает о существовании каких-либо молодежных организаций и движений в России или затрудняется ответить. По сравнению с аналогичным опросом, проведенным Центром в 2005 г., доля таких людей выросла почти на 10 % (в октябре 2005 г. процент неосведомленных составлял 48%)⁴³.

Законом РФ о СМИ предусмотрено размещение в прессе и электронных СМИ материалов для детей и молодежи. Однако средства массовой информации размещают либо скандальную («рейтинговую»), либо оплаченную информацию. По данным упомянутого исследования, 85 % эфирного времени центральных телеканалов и радиокompаний, посвященного раскрытию проблем детей и молодежи, уделяется экстремистским объединениям молодежи, при том что в них реально участвуют не более 4,2 % молодежи, тогда как в позитивных общественных объединениях - почти в 8 раз больше (32%).

Представители молодежных общественных объединений России в один голос свидетельствуют, что все попытки осветить какие-либо молодежные мероприятия и программы, даже масштабные и массовые, но не скандальные, не имеют успеха. Следует отметить и крайне низкий уровень коммуникации государственных органов и молодежных структур постоянно поддерживают такое взаимодействие не более 40% организаций⁴⁴. Отсутствие информации «из первых рук» о состоянии молодежной среды, отсутствие обратной связи негативно влияет на принятие решений в сфере молодежной политики.

Возможным направлением решения проблемы может стать создание собственных информационных молодежных агентств, систематическое проведение

⁴² Опрос проводился в период с 21 по 24 ноября 2007 года, опрошено 1600 чел., статистическая погрешность не превышает 3%.

⁴³ Патриотизм и движение «Наши» /Аналитический центр Юрия Левады. Пресс-выпуск от 21.01.2008 г. URL: <http://www.levada.ru/press/2008012101.html> (дата обращения: 12.03.2009).

⁴⁴ Рожнов О. Общественные объединения молодежи: особенности функционирования в официальной «зонтичной» структуре, на федеральном и региональном уровнях // В сб. Молодежь и политика. Современные очертания и история проблемы, роль государства и гражданского общества, ожидания и прогнозы. /Под ред. Ф. Бомсдорфа и Г. Бордогова. Библиотека либерального чтения. Вып. 17. М.: Фонд Фридриха Наумана, АИРО XXI, 2006.

встреч, форумов, круглых столов а также создание общественного телевидения, контент которого мог бы определяться пользователями

В заключении подводятся итоги исследования и формулируются основные выводы

Список публикаций по теме диссертации

**Публикации в периодических научных изданиях,
рекомендованных ВАК РФ:**

1. Мастерова Ю И Молодежные общественные организации и политика взаимодействия с будущим // Государственная служба М Издательство Российской академии государственной службы при Президенте РФ, 2009 №4 С 68-71 (0,2 п л)

Другие публикации:

1 Дзялошинский И М , Мастерова Ю И Медиа и социальная активность молодежи // Медиаобразование от теории к практике Томск, 2009 С 10-49 (0,8 п л)

2 Мастерова Ю И Молодежные субкультуры как средство политической социализации // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов Курск «Редакция журнала научных публикаций аспирантов и докторантов», 2009 №4 С 17-22 (0,3 п л)

3 Мастерова Ю И Формирование ценностных ориентаций молодежи в современном информационном обществе Пути выхода из кризиса // Сборник статей аспирантов факультета прикладной политологии ГУ-ВШЭ М · Издательство Государственного университета Высшей Школы Экономики, 2007. С 57-65 (0,4 п л)

Лицензия ЛР № 020832 от 15 октября 1993 г
Подписано в печать 30 октября 2009 г Формат 60х84/16
Бумага офсетная Печать офсетная
Усл печ л 1,1
Тираж 100 экз Заказ № 289

Типография издательства ГУ – ВШЭ
125319 г Москва, Кочновский пр-д, д 3