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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Пределы соответствия конституций и уставов субъектов Российской Федерации Конституции Российской Федерации"

Актуальность темы исследования. Федеративный договор 1992 г., а затем Конституция РФ 1993 г. предоставили всем субъектам РФ, а не только республикам, как было ранее, возможность осуществления конституционного законотворчества, главным результатом которого стало самостоятельное принятие субъектами Российской Федерации своих конституций и уставов. Это привело к значительному расширению системы конституционно-правового регулирования в Российской Федерации, увеличению числа источников конституционного права за счет учредительных актов субъектов РФ и их законодательства в сфере конституционного права.

Вместе с тем, как отмечают отдельные исследователи, в российской правовой теории и практике появилось мнение о том, что в нашей стране существует не только два уровня государственной власти, но и два независимых друг от друга уровня законодательства1. Однако с такой позиций трудно согласиться, поскольку все отрасли российского права имеютконституционные начала. Отрасли российского права, перечисленные в статье 72 Конституции РФ, касающейся предметов совместного ведения, состоят из федеральных и региональных нормативных правовых актов и базируются на едином предмете и методе правового регулирования. Это в полной мере относится и к конституционному праву, имеющему в своей основе федеральные и региональные источники права.

Расширение конституционно-правового регулирования, в том числе и новыми источниками конституционного права, предполагает необходимость проявления инициативы и определенной самостоятельности субъектов РФ в выборе его вариантов с учетом необходимости соблюдения общих, получающих закрепление на федеральном уровне, конституционныхпринципов,

1 Чертков А. Н. Место и роль законов субъектов Российской Федерации в системе законодательного регулирования в сфере совместного ведения //Журнал российского права. 2005. № 5. основ и начал регулирования, с одной стороны, и учета национальных, исторических, иных региональных особенностей субъектов РФ - с другой.

Конституционно-правовое регулирование на уровне субъектов РФ поставило проблему обеспечения единства конституционного законодательства России, включая его федеральный и региональный уровни. Это единство должно обеспечиваться на основе закрепленных в Конституции РФ общих принципов российского федерализма. Следовательно,конституционное регулирование в нашей стране имеет, таким образом, ярко выраженную федеративную природу.

Первичную нормативно-правовую основу конституционно-уставного правового регулирования составляет Конституция РФ. В этом плане ей присущ ряд таких свойств, которые предопределяют ее весь правотворческий потенциал. К ним следует отнести абсолютную первичность конституционного регулирования, верховенство Конституции РФ в системе законодательства.

Составной частью общего процесса конституционного регулирования общественных отношений в Российской Федерации после 1993 г. стало конституционно-уставное законодательство субъектов Федерации. Это предопределило необходимость развития положений федеральной Конституции в уставах и конституциях субъектов Федерации. При этом не будет преувеличением сказать, что именно в них Конституция РФ находит свою реализацию. Следовательно, Конституция РФ составляет первичную нормативно-правовую основу конституционно-уставного регулирования.

Обеспечение соответствия конституций и уставов субъектов РФ Конституции РФ и федеральным законам в соответствии со статьей 72 Конституции РФ находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Поэтому исключение из текстов учредительных актов не соответствующих Конституции РФ и федеральным законам правовых норм является задачей, как органов государственной власти Российской Федерации, так и органов государственной власти субъектов РФ.

В научной литературе вполне правомерно выделяется несколько видов воздействия Конституции РФ на конституции и уставы субъектов РФ1. Это обеспечение соответствия (не противоречия) конституций и уставов субъектов РФ Конституции РФ; включение в конституции (уставы) субъектов РФ под непосредственным воздействием федеральной Конституции новых правовых норм; конкретизация конституционных норм в конституциях (уставах) субъектов РФ; дополнение конституционных норм в учредительных актах субъектов РФ. Следовательно, конституции и уставы субъектов РФ являются продуктом ограниченного нормотворчества субъектов РФ, суть которого состоит в том, что полномочия субъектов РФ по правовому регулированию распространяются не на все общественные отношения, а только на те, которые признаются на конституционном уровне в качестве предметов ведения субъектов Российской Федерации. Однако это не означает, что субъекты РФ не могут осуществлять первичного правового регулирования. Первичность правового регулирования применительно к законам субъектов Федерации означает, что представительным органам субъектов Федерации как самостоятельным органам государственной власти принадлежит инициатива, лидерство в осознании потребностей общества в правовом воздействии и удовлетворении этих потребностей . Наличие в конституциях и уставах новых не имеющих аналогов в федеральной Конституции, правовых норм подтверждает этот вывод.

Все это вместе взятое свидетельствует об актуальности избранной для исследования, имеющей свою научно-теоретическую и практическую значимость.

Степень научной разработанности темы исследования. Вопросы обеспечения соответствия конституций и уставов субъектов РФ Конституции

1 Антонова В. В. Конституционно-уставное регулирование субъектов РФ в конституционной системе Российской Федерации //Конституционное и муниципальное право. 2006. № 11.

2 Липатов Э. Г. Законы субъектов РФ как способы осуществления нормотворческих полномочий субъектов федерации //Конституционное и муниципальное право. 2009. № 5.

РФ находили свое отражение в науке конституционного права. Научно-теоретическую основу этой проблемы заложили работы известных и признанных в науке конституционного права специалистов С. А. Аваьяна, А. С. Автономова, М. В. Баглая, Н. А. Богдановой, Н. С. Бондаря, Н. В. Витрука, В. Т. Кабышева, Е.И. Козловой, Г. Н. Комковой, О. Е. Кутафина, В.О. Лучина, Ж.И. Овсепян, Т.Я. Хабриевой, В.И. Фадеева, В.Е. Чиркина, С.М. Шахрая, Ю. Л. Шульженко, Б. С. Эбзеева и других. В них излагались такие имеющие отношения к теме нашего исследования проблемы как основы конституционного строя Российской Федерации, основные права и свободы человека и гражданина, конституционные основы российского федерализма, принципы организации и деятельности органов государственной власти Российской Федерации и субъектов РФ.

Значительная группа работ посвящена проблемам российского федерализма. Это книги, статьи, диссертации таких ученых как Н. В. Алехина, Ф.С. Бекирова, А. М. Бускунов, Н. В. Бутусова, А. В. Васильев, Н. И. Грачев, Л.Э. Гумашвили, Н. М. Добрынин, С. Э. Дударов, М.В. Золотарева, В.В. Иванов, А. С. Калиничева, Н.Л. Кожевникова, A.A. Кондрашев, И. А.Конюхова, А.Н. Лебедев, A.A. Ливеровский, В. А. Литвинов, В. Н. Лысенко, И. В. Николаев, С. Л. Сергевнин, Л. А. Тхабисимова, М.Х. Фарукшин, С.Н. Чернов, А. Н. Чертков и других авторов. В них, наряду с изучением общих проблем федерализма, рассматриваются вопросы конституционно-правового статуса субъектов РФ, закрепляемого в Конституции РФ и конституциях (уставах) субъектов РФ.

Отдельная группа работ посвящена рассмотрению конституционного и уставного законодательства субъектов РФ. Это исследования Л. В. Андри-ченко, Е. С. Аничкина, В.В. Антоновой, А. Н. Артамонова, В.В. Гошуляка, И.Г. Дудко, С.М. Ермакова, Т.Ж. Жунусканова, А. А. Жученко, Ф.М. Ибрагимовой, В. А. Кряжкова, Э. Г. Липатова, A.A. Максурова, H.A. Михалевой, И.А. Побережной, Г. Б. Романовского, С. Г. Салминой, A.A. Тайбакова, И.В. Титова, Ю. А. Тихомирова A.C. Степаненко, Г. Т. Чернобель, Л.В. Четвериковой, Н.И. Шаклеина, Ю. А. Шарандина, И.А. Штейна, A.C. Янюшкина. В них изучаются теоретико-правовые проблемы конституционного и уставного законодательства субъектов РФ, юридические свойства и нормативное содержание конституций и уставов субъектов РФ, единство системы конституционного законодательства Российской Федерации. Наряду с изучением данных проблем в этих работах освещались вопросы соответствия учредительных актов субъектов РФ Конституции РФ.

Анализ научных работ показывает, что проблема пределов соответствия конституций и уставов субъектов РФ Конституции РФ практически не исследовалась и даже не поставлена в науке конституционного права.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с процессом обеспечения соответствия конституций и уставов субъектов РФ Конституции РФ.

Предметом исследования стали юридические свойства конституций и уставов субъектов РФ, структура учредительных актов субъектов РФ, пределы соответствия конституций и уставов субъектов РФ Конституции РФ по вопросам закрепления в них конституционно-правового статуса субъекта РФ, основ конституционного строя Российской Федерации, основных прав и свобод человека и гражданина, системы органов государственной власти субъектов РФ и принципов их организации и деятельности.

Цель исследования состоит в попытке комплексного рассмотрения и выявления пределов соответствия конституций и уставов субъектов РФ Конституции РФ по следующим направлениям: пределы в определении структуры учредительных актов субъектов РФ; пределы в установлении правового статуса субъектов РФ; пределы в закреплении основ конституционного строя Российской Федерации; пределы в закреплении института основных прав и свобод человека и гражданина; пределы в формировании органов государственной власти субъектов.

Задачи исследования:

- выявить юридическую природу и нормативное содержание конституций и уставов субъектов РФ;

- определить пределы свободы субъектов РФ в определении структуры конституций и уставов;

- установить факторы, влияющие на закрепление правового статуса субъектов РФ в их учредительных актах;

- проанализировать степень самостоятельности субъектов РФ в определении своего правового статуса в конституциях и уставах;

- рассмотреть пределы соответствия конституций и уставов субъектов РФ Конституции РФ в основных институтах конституционного права: основах конституционного строя РФ; основных правах и свободах человека и гражданина; системе органов государственной власти.

Нормативной основой исследования стали Конституция Российской Федерации, федеральные законы, конституции и уставы субъектов РФ.

Эмпирическую основу исследования составили постановления и определения Конституционного Суда РФ по вопросам российского федерализма, соответствию конституций и уставов субъектов РФ Конституции РФ, газетные публикации по теме исследования.

Методологической основой диссертации стала совокупность методов научного юридического исследования: метод анализа и синтеза, сравнительно-правовой, историко-правовой, формально-юридический, логический и т.п. Анализ конституций и уставов субъектов РФ проводился через призму таких философских категорий как общее, особенное и отдельное. Применяя эти методы в совокупности, автором установлены пределы соответствия конституций и уставов субъектов РФ Конституции РФ, проанализирована степень свободы субъектов РФ в правовом регулировании основных институтов конституционного права в своих учредительных актах.

Большое значение для методологии исследования имело определение понятийного аппарата. В нем под пределами соответствия конституций и уставов субъектов РФ Конституции РФ автор понимал нормы Конституции РФ и федерального законодательства, устанавливающие правовое поле субъекта РФ для собственного правового регулирования основных институтов конституционного права в своих учредительных актах. Под соответствием конституций (уставов) субъектов РФ Конституции РФ понималось конституционно-уставное регулирование общественных отношений, имеющее аналоги в Конституции РФ, и воспроизводящее, конкретизирующее, дополняющее ее положения. Под не противоречием конституций (уставов) субъектов РФ Конституции РФ понималось конституционно-уставное регулирование общественных отношений, не имеющее аналогов в Конституции РФ, но не искажающее смысл Конституции РФ и ее правовых установлений. Под первичным правовым регулированием понималось не имеющее аналогов в Конституции РФ правовое регулирование общественных отношений в конституциях (уставах) субъектов РФ. Под вторичным правовым регулированием понималось имеющее аналоги в Конституции РФ, производное от Конституции РФ правовое регулирование общественных отношений в конституциях (уставах) субъектов РФ.

Научная новизна исследования состоит в том, что автором одним из первых в Российской Федерации в комплексном и систематизированном виде освещены проблемы пределов соответствия конституций и уставов субъектов РФ Конституции РФ, показано влияние юридической природы учредительных актов субъектов РФ на определение их структуры, выявлены пределы свободы субъектов РФ в правовом регулировании основных институтов конституционного права в своих конституциях и уставах. Элементы научной новизны имеются и в ряде теоретических и практических положений, сформулированных автором по результатам проведенного исследования. Они выражаются в положениях диссертации, уточняющих категориальный аппарат; в авторском определении понятия «пределы соответствия конституций (уставов) субъектов РФ Конституции РФ»; в обосновании необходимости закрепления в конституционном и уставном законодательстве субъектов РФ преде9 лов соответствия учредительных актов субъектов РФ Конституции РФ; введении в научный оборот понятия «правовое наполнение основ конституционного строя Российской Федерации» и раскрытие его содержательной стороны; выявлении пределов соответствия конституций и уставов субъектов РФ Конституции РФ по основным институтам конституционного права, имеющим отношение к субъектам РФ; определении правового поля для собственного конституционно-уставного регулирования общественных отношений в субъектах РФ.

Научную новизну диссертацию выражают положения, выносимые на защиту. Они состоят в следующем:

1 .Региональный законодатель при формулировке правовых норм своих учредительных актов должен действовать в правовом поле, границы которого установлены конституционными нормами-принципами и федеральным законодательством. В случае выхода за рамки этого поля, конституция (устав) субъекта РФ нарушает Конституцию РФ, федеральные законы. В границах данного правового поля субъекты Федерации свободны в конституционном (установном) правотворчестве.

2. Предметом конституционного (уставного) регулирования являются основы конституционного строя, основы правового положения личности, статус субъекта РФ и его административно-территориальное деление, система органов государственной власти субъекта РФ, основы местного самоуправления.

Действуя в рамках предмета правого регулирования конституций (уставов) субъектов РФ региональный законодатель осуществляет как первичное, так и вторичное правовое регулирование. Закрепляя основы конституционного строя Российской Федерации, основные права и свободы человека и гражданина на региональном уровне, субъект Федерации тем самым осуществляет вторичное, производное от Конституции РФ, правовое регулирование.

Осуществляя конкретизацию основ конституционного строя, дополняя их новыми положениями, устанавливая дополнительные гарантии прав и свобод человека и гражданина, определяя правовой статус субъекта РФ, учреждая систему органов государственной власти, субъекты Федерации осуществляют первичное правовое регулирование.

3. В определении структуры конституций (уставов) субъекты РФ являются свободными и не ограниченными нормами федеральной Конституции. Здесь под соответствием структуры учредительных актов субъектов РФ Конституции РФ понимается их соответствие теории конституции, объекту и предмету правового регулирования, предмету конституционного права.

Конституции и уставы субъектов РФ отличает единство формы и содержание. В основе главы конституции (устава) лежит институт конституционного права. Поэтому содержание и форма учредительных актов субъектов РФ находятся в диалектической взаимосвязи. При этом содержание первично, а структура вторична. Изменение содержания неизбежно влечет за собой изменение структуры.

4. Правовой статус субъектов РФ в их конституциях и уставах закреплен в рамках (границах), определенных федеральной Конституцией. Такое определение правового статуса субъектов Федерации в их учредительных актах носит производный от федеральной конституции характер. Факторами, влияющими на определение правового статуса субъекта РФ, являются закрепленные в Конституции РФ принципы российского федерализма, конституционные нормы, касающиеся субъектов РФ, децентрализованный, конституционный, асимметричный характер российского федерализма. Пределами самостоятельности субъектов РФ в определении правового статуса являются закрепленные в Конституции РФ слагаемые правового статуса Российской Федерации и правового статуса субъектов Российской Федерации в зависимости от их видов.

5. Пределами в закреплении основ конституционного строя в конституциях и уставах субъектов РФ является такое их правовое наполнение, которое не противоречит смыслу основ конституционного строя РФ. Это касается и тех основ конституционного строя, которые закреплены в Конституции РФ, и тех, которые субъекты РФ сочли возможным включить в свои конституции и уставы дополнительно, осуществляя первичное правовое регулирование. Это правовое регулирование осуществляется на основе закрепленных в первой главе Конституции РФ принципов, которые одновременно выступают пределами в формулировке особенных и отдельных норм конституций и уставов в части, касающейся основ конституционного строя. Особенные и отдельные положения конституций и уставов выражают особенности их географического положения, социально-экономические, национально-этнические, культурные и иные особенности субъектов РФ.

6.Пределами в закреплении института прав и свобод человека и гражданина в учредительных актах субъектов РФ являлись положения о правах и свободах, составляющие одну из основ конституционного строя Российской Федерации и конституционное разграничение предметов ведения Российской Федерации и предметов ведения субъектов Российской Федерации. Опираясь на эти конституционные установления, в конституциях и уставах субъектов РФ совершенно не обязательно было текстуально воспроизводить вторую главу Конституции РФ, касающуюся основных прав и свобод человека и гражданина, поскольку регулирование прав и свобод отнесено к исключительному ведению Российской Федерации. Следуя буквальному толкованию Конституции РФ, в учредительных актах субъектов РФ должны содержаться только нормы, касающиеся защиты прав и свобод. Отсюда предметом конституционного (уставного) регулирования не могут быть сами права и свободы, а лишь гарантии их реализации, механизмы защиты на региональном уровне.

7.Пределами в закреплении принципов организации и деятельности органов государственной власти субъектов РФ в их конституциях и уставах стали федеративные начала организации органов государственной власти субъектов РФ, к которым следует отнести: организацию государственной власти субъектов РФ с учетом общих принципов федеративногоустройства России, разделение государственной власти по горизонтали и по вертикали, не суверенный характер государственной власти субъектов РФ, демократические начала государственной власти субъектов РФ, конституционные принципы единства и самостоятельности органов государственной власти субъектов РФ в пределах, закрепленных за нимиполномочий. Эти начала для субъектов РФ носят ориентирующий характер, следствием которого стала множественность вариантов их реализации при учреждении органов государственной власти в конституциях и уставах субъектов РФ.

Теоретическая значимость исследования заключаются в том, что его результаты способствуют формированию теоретической базы для обеспечения соответствия конституций и уставов субъектов РФ Конституции РФ, способствуют углублению теоретических представлений о юридической природе и нормативном содержании учредительных актов субъектов и их влиянию на определение структуры конституций и уставов, правовое регулирование основных институтов конституционного права.

Практическая значимость. Выводы, содержащиеся в исследовании, расширяют знания о методике обеспечения соответствия конституций и уставов субъектов РФ Конституции РФ. Высказанные в нем рекомендации и предложения могут быть использованы в нормотворческой деятельности законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов РФ при внесении изменений в свои учредительные акты.

Результаты исследования также могут найти применение не только в юридической и законодательной практике, но и в учебном процессе при преподавании общих и специальных курсов конституционного права, а также при разработке учебных, учебно-методических пособий по данной тематике.

Апробация результатов исследования осуществлялась в ходе обсуждения диссертации на заседании кафедры государственно-правовых дисциплин ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет» и выступлений автора на международных научно-практических конференциях «Про

13 блемы социально-экономической устойчивости региона» (Пенза, 2009); «Современное российское право: пробелы, пути совершенствования» (Пенза, 2009); «Современное состояние российского законодательства: проблемы, пути совершенствования, антикоррупционные аспекты» (Пенза, 2009); Всероссийских научно-практических конференциях «Тенденции и противоречия развития российского права на современном этапе» (Пенза, 2011, 2012).

Основные положения диссертационного исследования опубликованы в тринадцати публикациях автора, две из которых изданы в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Структура диссертации соответствует основному замыслу исследования и состоит из введения, трех глав (семь параграфов), заключения, списка источников права и научной литературы.

## Заключение диссертации по теме "Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право", Карасёва, Татьяна Николаевна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ пределов соответствия конституций (уставов) субъектов Российской Федерации Конституции РФ показывает, что региональный законодатель при формулировке правовых норм своих учредительных актов должен действовать в правовом поле, границы которого установлены конституционными нормами-принципами и федеральным законодательством. В случае выхода за рамки этого поля, конституция (устав) субъекта РФ нарушает Конституцию РФ, федеральные законы. В границах данного правового поля субъекты Федерации свободны в конституционном (установим) правотворчестве.

Объектом конституционного (уставного) регулирования являются общественные отношения, возникающие при определении конституционно-правового статуса субъекта РФ, правовом наполнении основ конституционного строя Российской Федерации на региональном уровне, установлении гарантий обеспечения прав и свобод человека и гражданина в субъектах РФ, порядке формирования, организации и деятельности органов государственной власти субъекта РФ, органов местного самоуправления, порядке принятия, изменения и пересмотра учредительного акта субъекта РФ.

Предметом конституционного (уставного) регулирования являются основы конституционного строя, основы правового положения личности, статус субъекта РФ и его административно-территориальное деление, система органов государственной власти субъекта РФ, основы местного самоуправления. Это означает, что все без исключения учредительные акты субъектов РФ в полной мере на региональном уровне выражают федеральную конституционную модель правового регулирования.

Действуя в рамках предмета правого регулирования конституций (уставов) субъектов РФ региональный законодатель осуществляет как первичное, так и вторичное правовое регулирование. Закрепляя основы конституционного строя Российской Федерации, основные права и свободы человека и гражданина на региональном уровне, субъект Федерации тем самым осу

165 ществляет вторичное, производное от Конституции РФ, правовое регулирование. Это свидетельствует об ограниченности учредительного характера конституций (уставов) субъектов РФ, поскольку дублирование в них норм федеральной Конституции при вторичном правовом регулировании означает потерю ими качества учредительности. Учредительными правовые нормы конституций (уставов) могут быть при первичном правовом регулировании.

Осуществляя конкретизацию основ конституционного строя, дополняя их новыми положениями, устанавливая дополнительные гарантии прав и свобод человека и гражданина, определяя правовой статус субъекта РФ, учреждая систему органов государственной власти, субъекты Федерации осуществляют первичное правовое регулирование.

В определении структуры конституций (уставов), под которой понимается обусловленное предметом конституционного регулирования внутреннее построение правового материала, разбивка его на разделы и главы на основе принципов и приемов законодательной техники с учетом перехода от общего к частному, субъекты РФ являются свободными и не ограниченными нормами федеральной Конституции. Здесь под соответствием структуры учредительных актов субъектов РФ Конституции РФ понимается их соответствие теории конституции, объекту правового регулирования, предмету конституционного права.

Конституции и уставы субъектов РФ отличает единство формы и содержание. Более того, можно сделать вывод о том, что в этих нормативных правовых актах их содержание определяет форму, поскольку правовые нормы учредительных актов сгруппированы по основным конституционно-правовым институтам: основы конституционного строя РФ, права и свободы человека и гражданина, федеративное устройство, органы государственной власти, органы местного самоуправления и т.п. Именно институт конституционного права лежит в основе главы конституции (устава) и выражается в ее названии. Поэтому содержание и форма учредительных актов субъектов РФ находятся в диалектической взаимосвязи. При этом содержание первично, а структура вторична. Изменение содержания неизбежно влечет за собой изменение структуры.

Методом построения учредительных актов субъектов РФ является переход от общего к частному, от общего к конкретному конституционному (уставному) регулированию. Это означает, что содержание каждой последующей главы конституции (устава) конкретизирует более общие положения предыдущей главы. Можно даже сказать, что содержание последующей главы предопределено предыдущей главой. Именно таким образом происходит развертывание конституций (уставов). Поэтому все главы учредительных актов субъектов РФ следует рассматривать в их системной взаимосвязи.

Региональный законодатель закрепил многовариантную структуру своих учредительных актов, не выходя за пределы конституционной теории и существующей в Российской Федерации законодательной техники. Однако в учредительных актах всех субъектов РФ имеются главы (разделы), выражающие основные постулаты теории современной конституции, которые мы относим к классический структуре конституций (уставов): основы конституционного строя (общие положения), правовой статус субъектов РФ, основные права и свободы человека и гражданина, система органов государственной власти (законодательный орган, глава субъекта РФ, исполнительный орган, суды субъектов РФ), местное самоуправление, заключительные и переходные положения.

Правовой статус субъектов РФ в их конституциях и уставах закреплен в рамках (границах), определенных федеральной Конституцией. Следовательно, такое определение правового статуса субъектов федерации в их учредительных актах носит производный от федеральной конституции характер. Факторами, влияющими на определение правового статуса субъекта РФ, являются, закрепленные в Конституции РФ принципы российского федерализма, конституционные нормы, касающиеся субъектов РФ, децентрализованный, конституционный, асимметричный характер российского федерализма. Пределами самостоятельности субъектов РФ в определении правового статуса являются закрепленные в Конституции РФ, слагаемые правового статуса Российской Федерации и правового статуса субъектов Российской Федерации в зависимости от их видов. Сюда относятся такие слагаемые правового статуса субъектов РФ, как определение предметов собственного ведения вне пределов предметов ведения Российской Федерации и предметов совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации; формирование органов государственной власти субъектов РФ с учетом основ конституционного строя Российской Федерации и общих принципов организации законодательных и исполнительных органов субъектов РФ, установленных федеральным законом; установление системы законодательства субъектов РФ, исходя изконституционных положений и предметов совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, собственных предметов ведения субъектов РФ; закрепление в соответствии с федеральным законодательством административно-территориального устройства субъектов РФ; установление официальных символов субъектов, государственных языков республик.

Одновременно с этими общими для всех субъектов РФ слагаемыми правового статуса, определяемыми самими субъектами РФ, некоторые субъекты федерации закрепили право субъекта РФ на осуществление федеральных полномочий; право субъекта РФ на осуществление международных и межрегиональных связей; право законодательной инициативы субъекта РФ в Государственной Дему Федерального Собрания РФ; самостоятельность субъекта РФ в экономической и финансово-бюджетной сферах в пределах, "установленных Конституцией Российской Федерации; ответственность органов государственной власти субъектов РФ за нарушения Конституции РФ, федерального и регионального законодательства. Эти положения конституций (уставов) субъектов РФ не выходят за пределы положений Конституции РФ.

Институт основ конституционного строя в субъектах РФ установлен с учетом того факта, что все основы конституционного строя России едины, а

168 повторение их в конституциях и уставах субъектов РФ производим. Регулирование в конституциях и уставах субъектов РФ основ конституционного строя является вторичным: Конкретизация основ конституционного строя на уровне субъекта РФ является их правовым наполнением, которое не должно изменять их суть. Пределами в закреплении основ конституционного строя в конституциях и уставах субъектов РФ является такое их правовое наполнение, которое не противоречит смыслу основ конституционного строя РФ. Это касается и тех основ конституционного строя, которые закреплены в Конституции РФ, и тех, которые субъекты РФ сочли возможным включить в свои конституции и уставы дополнительно, осуществляя первичное правовое регулирование. Это правовое регулирование осуществляется на основе закрепленных в первой главе Конституции РФ принципов, которые одновременно выступают пределами в формулировке особенных и отдельных норм конституций и уставов в части, касающейся основ конституционного строя. Отдельные положения конституций и уставов выражают особенности их географического положения, социально-экономические, национально-этнические, культурные и иные особенности субъектов РФ.

Пределами в закреплении института прав и свобод человека и гражданина в учредительных актах субъектов РФ являлись положения о правах и свободах, составляющие одну из основ конституционного строя Российской Федерации и конституционное разграничение предметов ведения Российской Федерации и предметов ведения субъектов Российской Федерации. Опираясь на эти конституционные установления, в конституциях и уставах субъектов РФ совершенно не обязательно было текстуально воспроизводить вторую главу Конституции РФ, касающуюся основных прав и свобод человека и гражданина, поскольку регулирование прав и свобод отнесено к исключительному ведению Российской Федерации. Следуя буквальному толкованию Конституции РФ, в учредительных актах субъектов РФ должны содержаться только нормы, касающиеся защиты прав и свобод. Отсюда предметом конституционного (уставного) регулирования не могут быть сами права и свободы, а лишь гарантии их реализации, механизмы защиты на региональном уровне.

Анализ конституций и уставов субъектов РФ в части, касающейся закрепления ими прав и свобод человека и гражданина, показывает, что они не вышли за пределы правовых рамок, установленных Конституцией Российской Федерации. Субъекты федерации были самостоятельными в определении формы закрепления этого института. Поэтому в одних учредительных актах содержится правовое регулирование института прав и свобод по примеру федеральной Конституции, в других - включены только основополагающие нормы, касающиеся прав и свобод, в третьих - нормы, относящиеся к основам конституционного строя РФ, в четвертых - регулирование прав и свобод в учредительном акте отсутствует. При этом те субъекты, которые не регулировали этот правовой институт, не вышли за пределы рамок, установленных Конституцией РФ, так как не воспользовались ими. Те субъекты федерации, которые перечислили права и свободы, также действовали в пределах конституционных рамок, поскольку такое правовое регулирование является вторичным, производным от Конституции РФ. Субъекты РФ, которые закрепили только основополагающие правовые нормы в сфере прав и свобод также не вышли за пределы конституционных установлений, поскольку такое правовое регулирование не вышло за пределы основ конституционного строя РФ. Однако наиболее верно поступили те субъекты РФ, которые ограничились в своих конституциях (уставах) только установлением гарантий осуществления прав и свобод человека и гражданина, установленных федеральной Конституцией, на территории своего субъекта РФ. Здесь они исходили из конституционного предела правового регулирования прав и свобод в субъектах РФ - защиты прав и свобод.

Пределами в закреплении принципов организации и деятельности органов государственной власти субъектов РФ в их конституциях и уставах стали федеративные начала организации органов государственной власти субъектов РФ, к которым следует отнести: организацию государственной власти субъектов РФ с учетом общих принципов федеративногоустройства России, разделение государственной власти, как по горизонтали, так и по вертикали, не суверенный характер государственной власти субъектов РФ, демократические начала государственной власти субъектов РФ, а также конституционные принципы единства и самостоятельности органов государственной власти субъектов РФ в пределах, закрепленных за ними полномочий.

К конституционным принципам организации органов государственной власти субъектов РФ относятся: принцип единства государственной власти; принцип самостоятельности в пределах их полномочий органов государственной власти субъектов РФ; принцип разделения властей; принцип взаимодействия властей. Эти принципы для субъектов РФ носят ориентирующий характер, следствием которого стала множественность вариантов их реализации при учреждении органов государственной власти в конституциях и уставах субъектов Российской Федерации.

Следовательно, Конституция РФ установила пределы соответствия конституций и уставов субъектов РФ Конституции РФ во всех основных институтах конституционного права, имеющих отношение к субъектам Российской Федерации.
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