

3



На правах рукописи

Даракчян Гурам Олегович

**ФОРМИРОВАНИЕ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОЙ
КУЛЬТУРЫ ОБЩЕНИЯ КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ
ЭТНОПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ
(НА МАТЕРИАЛАХ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ)**

Специальность 23 00.02 – политические институты,
этнополитическая конфликтология,
национальные и политические
процессы и технологии

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук**

2 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0

Ростов-на-Дону – 2008

Работа выполнена на кафедре политологии и этнополитики
Северо-Кавказской академии государственной службы

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Кислицын Сергей Алексеевич

Официальные оппоненты: доктор политических наук, профессор
Аствацатурова Майя Арташесовна
доктор философских наук, профессор
Добаев Игорь Прокопьевич

Ведущая организация: Южный федеральный университет

Защита состоится «11» декабря 2008 г. в 11-00 часов на заседании диссертационного совета Д 502 008.02 по политическим наукам при Северо-Кавказской академии государственной службы по адресу. 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70, аудитория № 514

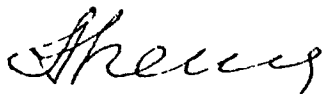
С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Северо-Кавказской академии государственной службы

Автореферат разослан «07» ноября 2008 г.

Отзывы на автореферат, заверенные печатью, просим присылать по адресу: 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70, к 304.

Ученый секретарь

диссертационного совета



Агапов А.К.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Глобализация экономических, политических, духовно-культурных процессов непосредственно связана с углублением процессов межнациональной и межэтнической коммуникации. Однако в ряде стран одновременно прослеживаются многочисленные явления националистического и этноцентристского характера. В России национальный вопрос всегда был актуален во всех его проявлениях. Нерешенность национальных проблем стало одно из причин гибели, сначала Российской империи, затем Советского Союза, наконец, Российская Федерация в границах бывшей РСФСР, в середине 1990-х гг. обострился этнополитический кризис, который удалось преодолеть с большим трудом. На современном этапе развития сохраняется перманентная актуальность проблемы формирования такой культуры межэтнического общения, которая позволила бы эффективно противостоять межэтнической антикультуре, вести решительную борьбу с ксенофобией и интолерантностью, национализмом и шовинизмом. Несмотря на демократические реформы в общественном сознании наблюдается ослабление духовно-нравственного иммунитета, а в связи с этим и недооценка интернационалистских ценностей в этнополитической сфере. Для формирования толерантного сознания и организации солидарных действий большинства российских граждан необходимо не просто преодоление последствий этнополитического кризиса, а развитие культуры межнациональных отношений. Именно ограниченность культуры, подлинно духовной жизни общества на фоне новых социальных противоречий способствует развитию националистического экстремизма молодежи, и, наоборот, по тому, как ведет себя молодежь, какие ценности признаются молодежью приоритетными, можно дать вполне адекватную оценку качества нравственности того или иного общества. Все это предопределяет необходимость формирования современной этнополитической культуры, этнополитической идентификации молодежи. Это касается всех страт молодежи, и в первую очередь студенчества, возможно, самого прогрессивного слоя этой демографической группы населения. Именно студенческая молодежь будет определять будущее России, когда она, получив высшее образование и соответствующую практику, заменит современное поколение управленцев на политической арене, на государственной службе и в других сферах.

Одним из важнейших компонентов мировоззрения является этнополитическое сознание студенчества, которое во многом предопределяет их будущую позицию в национальном вопросе. В настоящее

время из политического и теоретического обихода практически выведено понятие «интернационализм», которое отражало совпадение коренных интересов в национальной и социальной сфере, стремление к объединению усилий различных государств, наций, классов, социальных слоев или групп. В период рыночных реформ, когда произошел демонтаж социалистических ценностей, на смену идеологеммы интернационализма пришел концепт «культуры межнационального общения». Эта концепция достаточно интересна и рациональна, но в силу своего пассивного характера не получила реального распространения в политической практике. Задача этнокультурного воспитания может и должна сочетаться с постановкой других целей, с использованием усилий специалистов в смежных областях знания и практик, в связи с чем возникает необходимость более широкого взгляда на этот вопрос в рамках концепта этнополитической культуры.

Степень научной разработанности проблемы. Начиная с конца XX века, в политическом лексиконе появилось понятие этнополитической культуры, которое использовалось наряду с такими традиционными терминами этнополитологии, как «нация», «национализм», «патриотизм», «интернационализм», «межнациональное общение», «национальное воспитание», «национальное самосознание», «напряженность межнациональных отношений» и т.п. Усилиями В.А. Авксентьева, А.Р. Аклаева, С.А. Арутюнова, Ю.В. Арутюняна, В.И. Бушкова, Л.М. Дробижевой, М.Н. Губогло, Т.С. Гузенковой, А.Г. Здравомыслова, В.И. Козлова, О.Д. Комаровой, И.С. Кона, Э.В. Коротеевой, А.Г. Осипова, П.И. Пучкова, Ю.И. Семенова, Г.У. Солдатовой, З.П. Соколовой, С.В. Соколовского, А.А. Сусоколова, В.А. Тишкова, С.М. Червонной, Я.В. Чеснова, С.В. Чешко, В.А. Шнирельмана, А.Н. Ямскова, и др. авторов были заложены основы новой отрасли этнополитологии – этноконфликтологии, в рамках которой обозначилась возможность синтеза понятий политической и этнической культуры. А.Г. Здравомыслов придерживается точки зрения, согласно которой этнополитические конфликты только начинаются с постановки и обсуждения проблем национальных языков и других культурных факторов. Этнокультурная проблематика раньше других переходит из закрытой формы в открытую и имеет мобилизующие значение, так как апеллирует ко всем людям данной национальной группы. После этого конфликт перемещается в политическую сферу с набором статусных и территориальных претензий. И хотя в основе этнополитических противостояний лежит неудовлетворенность элитных групп своим положением и вытекающим отсюда стремлением к пере-

распределению властных полномочий, данный процесс осуществляется через инициирование и проведение «национальных революций»

А Г Здравомыслов фактически поставил вопрос о кризисном состоянии этнической культуры элиты и общества как условия конфликта и о национальном сознании, как о центральном элементе этнической культуры. Е И Степанов показал, что существует «этнические» и «гражданские» типы наций и соответствующие им формы национального сознания. Этническое сознание распространено в Германии, России и Азии, где прослеживалось замедленное экономическое развитие, комплекс неполноценности, который компенсировался через идеи этнической избранности и мессианизма, гражданское национальное сознание наоборот обуславливается свободными выбором, так как предполагает моральное и политическое первенство индивида. В целом, в рамках этноконфликтологии обозначена проблема органичной взаимосвязи политической и этнической культуры, однако не вполне раскрыто содержание этнополитической культуры в целом, и применительно к отдельным странам общества.

По мнению большинства политологов под политической культурой надо понимать исторический и социальный опыт национальной и наднациональной общности, оказывающий большее или меньшее воздействие на формирование политического поведения индивидов, малых и больших социальных групп. Понятие политической культуры представляет собой совокупный показатель роли тех или иных ценностных ориентаций, уровня политических знаний, образцов, стереотипов поведения и функционирования субъектов политики. Политическая культура развивается в процессе становления этнического сознания и наоборот компоненты национальной культуры как порождение этнического сознания оказывают большое влияние на формирование системы политических убеждений. Поэтому в этнополитической культуре логично сочетаются на равных основаниях и «политическая культура» и «этническое сознание». А И Соловьев отметил, что политическая культура отдельной страны формируется в процессе переплетения ценностных ориентаций, национальных традиций, обычаев, способов общественного признания доминирующих форм общения элиты и электората и других обстоятельств, выражающих устойчивые черты цивилизационного развития общества и государства в плане построения институтов и характера достижения компромиссов ведущих ценностей и стереотипов¹. По мнению Ю В Ирхина, сравнительное изучение политической культуры обществ, принадлежащих к различным

¹ Политология. Лексикон / Под ред. А И Соловьева. М.: РСПЭН, 2007. С. 378-379.

цивилизационным и этническим культурам, расширяет возможности исследования, как базовых, матричных характеристик политических культур, так и их особенностей, позволяет творчески использовать потенциал различных политических культур в интересах тех или иных обществ, содействует процессам их общего развития и взаимообогащения. В новейших работах по этнокультуре различных обществ, как правило, анализируется политическая культура в связи с характером власти, властных отношений и политической системы. Она в частности выделяется по характеру и степени участия людей в политике в связи с их политическими ориентациями и установками и по цивилизационным основам. Очень интересны исследования Т.В. Ковалевой, И.А. Селезнева, В.В. Амелина проблемы политической культуры молодежи в вузах, в том числе этнополитической составляющей¹. Но эта составляющая практически отсутствует в исследованиях политической культуры государственных служащих и управленцев, например в учебном курсе РАГС «Политическая акмеология», рассматривающем социально-психологические и профессиональные качества политических деятелей.

Исследованию проблем межнациональных отношений, национальной политики, интернационально-патриотическому воспитанию населения большое внимание уделяли Г.А. Бакиева, Р.Р. Валитова, Б.С. Гершунский, Д.В. Зиновьев, О.Н. Исакова, В.А. Лекторский, А.В. Луначарский, А.А. Леонтьев, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, социологи и философы А.П. Буюева, О.Г. Дробницкий, С.Н. Иконникова, И.С. Кон, О.П. Целикова, М. Мчедлов, Е. Накгле, В.А. Петровский, Л.В. Скворцов, В.А. Тишков, О. Хеффе и др. В исследованиях большинства перечисленных авторов делается акцент на социокультурные и этнические характеристики межнационального общения. М.А. Терентий, Г.Н. Волков, К.Ш. Ахияров, Я.И. Ханбиков, З.Б. Цаллагова и др., исследовали проблемы патриотического воспитания в национальных школах в ходе изучения национальной культуры и языка. В последние годы расширились разработки проблем формирования культуры межнациональных отношений на уровне диссертационных исследований. З.Т. Гасанов, О.В. Лешер, Х.Х. Галимова, Л.М. Симашина, В.Х. Абэлян, В.П. Комаров, П.Ф. Комогоров,

¹ Ковалева Т.В., Селезнев И.А. Этнополитическое сознание студенчества в первой половине 90-х годов // Социологические исследования. 2000. № 4, Амелин В.В. Этнокультурная политика в многонациональном регионе // Журнал социологии и социальной антропологии. 2004. № 1, Ядова М.А. Поведенческие установки молодежи постсоветского поколения // Социологические исследования. 2006. № 10.

Р И Кусарбаев, А Н Некрасова и др В данных работах наблюдается заметный уклон в сторону этнической характеристики общения в контексте задач воспитания национального самосознания

В последнее время появился комплекс исследований и учебных пособий по проблеме межнационального общения, созданных Ю А Ждановым, Н С Авдуловым, И Г Акперовым, В Е Зарайченко, В Л Марининой, И М Козыревой.

По данной проблематике имеются разделы в работах по этнополитике, написанных М А Аствацатуровой, Г С Денисовой, М В Саввой, В Д Дзидзовым, Л Л. Хоперской, А.В. Понеделковым, А М Старостиним, В А Макеевым, М.А Гулиевым, В В. Черноусом, С А Кислицыным, В М Юрченко и др Мы выделяем труды И П Добраева по исследованию проблем молодежного национализма и экстремизма.

В литературе определен ряд критериев этнической культуры, в том числе культуры межнационального общения, обращено внимание на типы межнационального общения в условиях разных социально-политических систем и, прежде всего, при социализме

В научной литературе сложилась философская концепция культуры межнационального общения (В С Библер, Л М Джунусов, М.С Джунусов, М С Каган) Ее ведущими идеями являются межнациональное общение, как целого народа, так и отдельной личности, которое складывается на основе взаимосвязи исторических ценностей национальной культуры и тенденций развития мировой культуры В работах Л М Дробижевой дан анализ роли социально-психологических аспектов в межнациональном общении, рассмотрена структура общения в целом и выведены его компоненты.

Т Ю. Бурмистрова и О А Дмитриев выявили сущность и процесс формирования и функционирования культуры межнационального общения в разных сферах и на разных этапах нашего общества На современном этапе к решению проблем культуры межнационального общения применяется системный подход. Культура межнационального общения рассматривается З.Т. Гасановым на фоне межгосударственного, социально-этнического, этноязыкового взаимодействия народов мира В работах С.К Шермухамедова уделено внимание интолерантным проявлениям межнационального общения, их причинам и последствиям, показана значимость воздействия этих факторов на культуру общения Но, несмотря на многочисленные разработки этнополитической проблематики, в современной литературе практически отсутствует специальный анализ категории этнополитическая культура

Цель исследования: уточнить содержание понятия этнополитической культуры, выявить пути и средства формирования этнополитической культуры молодежи, определить технологии формирования студенческой субкультуры межнациональных отношений, формы борьбы с проявлениями этнополитической антикультуры в данной сфере

Объект исследования: этнополитические процессы в молодежной среде, опыт теоретического осмысления культуры межнационального общения в России

Предмет исследования формирование этнополитической культуры межнационального общения студентов в вузах

Исходя из цели сформулированы следующие **задачи диссертационного исследования:**

1. Раскрыть содержание понятия «этнополитическая культура» и выявить место в ее содержании культуры межнационального общения
2. Выделить этнополитическую культуру студенческой молодежи как объект политологического анализа
3. Изучить условия и принципы формирования этнополитической студенческой субкультуры межнациональных отношений, определить ее структуру, особенности динамики
4. Охарактеризовать технологии формирования гражданской этнополитической студенческой субкультуры межнациональных отношений
5. Охарактеризовать актуальность и условия формирования этнополитической культуры, показать взаимосвязь уровней этнополитической культуры с межэтническими проблемами

Методологическую и теоретическую основу исследования составили в первую очередь теории известных зарубежных ученых (А Алмонд, Н. Глейзер, Д. Горовиц, Д. Мойнихан, Дж. Ротшильд, Э. Геллнер) и отечественных специалистов (Л. Гумилев, Ю. Бромлей, В. Шнирельман, Р. Абдулатипов, Г. В. Старовойтова), исследовавших этнополитические процессы. Они рассматривали принципы и понятия этнополитологии и этнополитики в современных условиях. Анализ проблем этнической толерантности посвящены труды таких ученых, как М. Мчедлов, А. А. Галкин, Ю. Красин, А. Шадже, З. Сикевич, В. Мукомель и др.

По проблеме политической культуры известны труды таких выдающихся исследователей-политологов, как Г. Алмонд, С. Верба, Д. Дивайн, С. Вайт, Дж. Плейно, У. Розенбаум

Этнологический подход в воспитательном процессе раскрыт в работах Г Чавчавадзе, Н. Махмадова, М. Джунсова, Ш Исмаилова, З. Гасанова. По проблеме межнационального общения работали В Комаров, Я. Коломенский, Н Иконников, А Махмадов, С. Гетхлер, З Гасанов

Поскольку работа написана с использованием элементов педагогических методик, для нас представили большой интерес результаты теоретического обобщения опыта «педагогике сотрудничества» в трудах Ш А Амонашвили, А А. Дубровский, С Н Лысенкова, Е.Ю. Сазонов, В.Ф. Шаталов и др. Методика обучения миролюбию М Липман имело большое значение для понимания содержания воспитания этнополитической культуры Системный подход к познанию и проектированию образовательных процессов представлен трудами Ю. Бабанского, Б Ломова, В Ильина, С. Рубинштейна. Существенное значение в концептуальном плане для нас имели труды таких теоретиков межнационального общения, как С Ф Анисимов, М.М Бахтин, А А Гусейнов, О Г Дробницкий, С М Шалютин, Р Р Валитова, Л П Буюева, Д. Кришна, О Хеффе

Экспериментальная база исследования. В течение пяти лет автором проводились исследования состояния культуры межнационального общения в вузах Краснодарского края Констатирующий и формирующий эксперименты проводились на базе Социально-педагогического института Сочинского государственного университета туризма и курортного дела

Научная новизна результатов исследования:

1. Раскрыто содержание понятия «этнополитическая культура межнационального общения», представляющее собой качество субъекта общения (индивида, семьи, социальной группы, этноса), овладевшего позитивными, плодотворными способами социального взаимодействия в многонациональной среде, выступающего источником обмена информацией в культурном пространстве.

2 Определена сущность категории «этнополитическая культура межнационального общения в вузе», понимаемой как качество вузовского учебно-воспитательного процесса, обеспечивающего развитие установки студентов на межнациональную толерантность, самовоспитание их в плане формирования культуры межнационального общения как личностного качества и формы присвоения родовых человеческих сущностных сил

3 Раскрыто содержание студенческой субкультуры межнациональных отношений, ее признаки, структура, особенности динамики

4 Разработана адаптационно-рефлексивная технология формирования студенческой субкультуры межнационального общения, включающая систему традиционных и инновационных учебных, воспитательных средств, активных методов обучения

На защиту выносятся следующие положения:

1 Этнополитическая культура – этносоциальный феномен, входящий в состав политической системы, определяющий и характеризующий протекание этнополитических процессов Это составная часть политической культуры, отражающая характер межнациональных отношений и их влияние на процессы разделения, распределения и функционирования власти в государстве и обществе Понятие этнополитической культуры является одним из инструментов исследования этнических и политических процессов Оно представляет собой совокупный показатель политического опыта, уровня этнических и политических знаний, образцов, стереотипов поведения и функционирования субъектов этнополитики Исследование этнополитической культуры обуславливает использование этнологических категорий этнос, этнополитика, нация, национальное сознание», «национальный характер», этнокультура, а также отношения к политической власти различных этносоциальных групп, в том числе молодежи, осознание и освоение ими интернационалистских или националистических, толерантных или интолерантных идей и ценностей.

2 Принципиально важной частью этнополитической культуры является культура межнационального общения – качество субъекта общения, овладевшего позитивными, плодотворными способами социального взаимодействия в многонациональной среде, выступающего источником обмена информацией в культурном пространстве с целью постижения глобализационных процессов в мире, понимания и принятия иных культурных ценностей Понятия интернационализма, патриотизма и толерантности органически включены в этнополитическую культуру

3 Этнополитическая культура выражает интересы этнических групп, формирует гражданские позиции, передает этносоциальный опыт. Этнополитическая культура выполняет важные функции в политической жизни общества, и без нее невозможно сохранение этнополитической стабильности Этнополитическая культура – интегральный феномен, обусловленный как менталитетом народа, так и особенностями исторического развития общества На уровне государственных образований культура межнационального общения выступает в форме нормативных требований в ранге системы законов, воплощающих все-

человеческие традиции уважения к другим народам, толерантности к их культурам, регулирующих отношения представителей различных национальностей в данном социуме

4 Этнополитическая культура межнационального общения вуза - качество вузовского учебно-воспитательного процесса, обеспечивающего развитие установки студентов на межнациональную толерантность, самовоспитание их в плане формирования культуры межнационального общения как личностного качества

5 Анализ межнационального общения студентов вуза позволяет ставить вопрос о наличии студенческой субкультуры межнациональных отношений, содержание которой определяется относительной изолированностью студентов от привычной этнокультурной среды, более тесное общение студентов в основных формах их жизнедеятельности, демографическими особенностями студенческой среды, воплощенных, прежде всего, в наличии у них особых социальных интересов, представленность в разных формах особых интересов студентов как будущих специалистов, их стремлением к самоорганизации для реализации данных интересов

6 Содержание этнополитического воспитания студенчества определяется степенью и характером целенаправленным воздействием интеллектуальной и политической элиты, включая манипуляции этническим сознанием, формирование феномена временно «навязанной этничности» или ослабления этнической идентичности Этнополитическая культура выступает в этнокультурной, лингвистической, исторической, традиционной, религиозной и этнополитической формах одновременно

7 Этнополитическая культура напрямую связана и отражает национальное и этнополитическое сознание, включает в себя образцы поведения, социальный опыт и знание, является системой ценностей, которые доминируют в обществе Этнополитическое сознание, как один из центральных элементов политической культуры, представляет собой субъективный образ политического бытия Устойчивые стереотипы этнополитического сознания во всех его формах и проявлениях в совокупности представляют собой когнитивный элемент политической культуры. Источниками стереотипов политического сознания могут выступать как теоретические, так и обыденные представления Трансформация элементов этнополитической культуры ведет за собой трансформацию политического сознания индивида, так как на уровне политического сознания знания переходят в ценности, а затем в цели и модели поведения людей в сфере политических отношений.

8 Этнополитическая культура, являясь динамичным образованием, может быть подвержена трансформации, в результате которой происходит смена основных ценностей. В современной России в процессе становления гражданского общества идет напряженный поиск путей и способов ее выхода на устойчивую траекторию общественного развития; в российском политическом пространстве возникают определенные противоречия, иногда политические конфликты, как на государственном, так и на этническом, национальном, групповом уровнях. На этом фоне проявляются элементы фрагментарной политической культуры, развитие различных политических субкультур молодежи.

Апробация результатов исследования: основные положения и результаты проведенного исследования докладывались и обсуждались на I-ой международной молодежной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы устойчивого развития туристско-рекреационного комплекса стран Черноморского бассейна» (Сочи, 14-17 ноября 2000 г.), на 4, 5 и 6-ой Международной научно-методической конференции «Проектирование инновационных процессов в социокультурной и образовательных сферах» (Сочи, 20-22 сентября 2001 г., 19-21 сентября 2002 г., 18-20 сентября 2003 г.), на Всероссийской научно-методической конференции «Гуманитарные науки исследования и методика преподавания в высшей школе» (Сочи, 21-22 февраля 2002 г.), «Личность в образовательных системах» (Краснодар, 2001 г.) и на заседаниях кафедры педагогики СПИ, кафедры философии и политологии ИЭМ Сочинского государственного университета туризма и курортного дела, кафедры политологии и этнополитики СКАГС.

Основное содержание диссертации отражено в 16 публикациях.

Структура диссертации: диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, общим объемом 131 страница, списка литературы из 137 источников.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается актуальность темы исследования, степень ее разработанности, определяются цель и задачи, рассматриваются теоретические и методологические основания исследования, формируются новизна и положения, выносимые на защиту. Эти пункты в развернутом виде изложены в первой части автореферата.

В главе I «Теоретические основы формирования этнополитической культуры» рассматривается понятие «Политическая куль-

тура», и подчеркивается, что политическое сознание индивида или социальной группы является лишь одной из форм реализации политической культуры, наряду с бессознательными реакциями ориентировочного порядка и импульсивными поведенческими актами

Среди причин, вызывающих неоднородность политической культуры обычно называют объективную социальную поляризованность общества и неоднородность политических структур. Дифференциация может быть основана и на национальных, религиозных и иных различиях между социальными общностями и отдельными людьми. Поэтому политическая культура способна оказывать разнообразное влияние на политические процессы и институты. Во-первых, под ее воздействием могут воспроизводиться традиционные формы политической жизни. Во-вторых, политическая культура способна порождать новые, нетрадиционные для общества формы социальной и политической жизни. В-третьих, она может комбинировать элементы перспективного политического порядка.

В целом ряде полиэтнических стран действуют группы с агрессивными националистическими и религиозными установками и ценностями, что приводит к расколу общества и к этнополитическим столкновениям. Эта проблема остро стоит в странах, вставших на путь модернизации, т.е. массированного внедрения в общественную жизнь норм, ценностей и институтов западной цивилизации. Цивилизационная специфика иногда не позволяет органично совместить западные и традиционные национальные ценности, и создать единую национальную политическую культуру.

На территории России сложилась своеобразная политическая культура, особенности которой обусловлены геополитическим положением страны, доминировавшими формами коллективного образа жизни, длительной дистанцированностью граждан от рычагов власти. В политологической литературе выделяются черты политической культуры России: 1) Государственничество (подданничество) 2) Патернализм 3) Патриархальность 4) Правовой нигилизм. 5) Бунтарство. Главные проблемы современной российской политической культуры связаны с тем, что она является фрагментарной, в ней преобладают нормы и ценности всех трех классических (по Алмонду) типов политической культуры в смешении с некоторыми элементами современной гражданской культуры. Деятельность здоровых сил, способных консолидировать общество, затруднена в связи с разделенностью политической культуры на несколько политических субкультур (консервативно-коммунистическую, радикально-реформаторскую, национал-

сепаратистскую и др.), что мешает консолидации общества и формированию гражданской культуры как стержня политической культуры всего российского народа.

Исследователи считают, что укоренение этнической принадлежности и развитие культуры межнационального общения реально взаимосвязаны. И более того, возникло предположение, что этническая принадлежность будет стимулировать развитие общегражданской культуры межнационального общения. По мере развития гражданского общества, основой легитимации власти и политической стабильности, как в республиках, так и на уровне федерации в целом могут быть не этноприоритетные, а консолидирующие ценности. Это реально поможет формировать гражданское сознание, гражданскую лояльность и идеологию нации как согражданства, что может стать базой общероссийской гражданской идентичности и легитимности не только власти, но и всей политической системы многонационального российского общества. Понятие этнополитической культуры, тесно связано с категориями «межнационального общения», «отношения» и «культуры».

Этнополитическая культура отражает соответственно национальное и этнополитическое сознание, включает в себя образцы поведения, социальный опыт и знание, является системой ценностей, которые доминируют в обществе. Этнополитическое сознание, как один из центральных элементов политической культуры, представляет собой субъективный образ политического бытия. Устойчивые стереотипы этнополитического сознания во всех его формах и проявлениях в совокупности представляют собой когнитивный элемент политической культуры. Источниками стереотипов этнического сознания могут выступать как теоретические, так и обыденные представления. Трансформация элементов этнополитической культуры ведет за собой трансформацию политического сознания индивида, так как на уровне политического сознания знания переходят в ценности, а затем в цели и модели поведения людей в сфере политических отношений.

Этнополитическая культура, являясь динамичным образованием, может быть подвержена трансформации, в результате которой происходит смена основных ценностей. В современной России в процессе становления гражданского общества идет поиск путей и способов ее выхода на устойчивую траекторию общественного развития, возникают определенные противоречия, этнополитические конфликты, как на государственном, так и на этническом, национальном, групповом уровнях. Трансформация этнополитической культуры оказывает сильное влияние на политическое сознание молодежи, неустойчивой в ми-

ровоззренческом плане по определению

В связи с этим выдвигается целый ряд задач, прежде всего осмысление проблемы совмещения традиционных элементов с инновационным процессом формирования гражданской этнополитической культуры. Этнополитическая идентификация современной молодежи означает процесс усвоения требований общероссийской идентичности наряду с сохранением сугубо этнических характеристик.

Культура межнационального общения тесно связана с межкультурной коммуникацией, теория которой, появилась в научной литературе в начале 1920-х годов в связи с необходимостью изучения процессов межличностного общения, взаимного понимания человека человеком, эффективности жизнедеятельности, достижения успеха, а также в связи с развитием средств массовой информации, их воздействием на сознание индивида и массовое сознание, необходимостью изучения механизмов манипулирования личностью, массами, управления обществом, его культурой. В процессе межнационального общения представителей различных культур происходит обогащение национального самосознания.

Межнациональное общение – есть процесс реализации межнациональных отношений, которые характеризуют все содержание этнополитической культуры. В обществе реализуются отношения между нациями в системе общественных отношений (государственное) и между отдельными людьми, представителями различных национальностей (личностное). Для оздоровления межнационального общения с позиций современности принципиально важно обосновать концепцию этнополитической культуры, включающую в себя культуру межнационального общения.

В обществознании имеются определения культуры межнационального общения, сформулированные с помощью понятия толерантности, которая, несомненно, имеет прямое отношение к исследуемой нами проблеме этнополитической культуры. Само понимание толерантности может быть истолковано как способность и возможность без протеста воспринимать личность или вещь, а так же как уважение свободы другого, его образа мысли, поведения, религиозных взглядов. Исходя из определений межнационального общения, культуры и толерантности автор считает возможным вывести определение этнополитической культуры как системы взглядов и позиций по актуальным вопросам межнациональных отношений, определенных стереотипов поведения субъекта межнациональных отношений и общения (индивида, социальной группы, этноса), овладевшего позитивными, плодотворными

творными способами и методами взаимодействия в многонациональной среде, выступающего источником обмена информацией в культурном пространстве с целью постижения глобализационных процессов в мире, понимания и принятия иных культурных ценностей.

В практико-регулируемом аспекте этнополитическая культура включающую в себя культуру межнационального общения имеет структуру, в которую входят ценностно-обусловленные цели общения. Культура межнационального общения сохраняет, воспроизводит и развивает ценности национальной культуры в аспекте направленности на свою национальную культуру, направленность и приобщение к национальной культуре другого.

Культура отношений является процессом, включающим все виды человеческого творчества и регулируемым человеком как членом коллектива. Выступая в качестве проявления человеческой сущности, культура охватывает все стороны жизни человека, в том числе и аспекты межнационального общения, в которых она определяет ориентацию (участие) в творческой деятельности по взаимообогащению национальной культуры.

Большое значение в культуре межнационального общения имеет самовоспитание индивидуальной культуры на основе интернациональной значимости национальных достижений. Одной из важных составляющих культуры межнационального общения является готовность к взаимосогласованию форм социальных взаимоотношений с людьми другой национальности.

Культура межнационального общения интегративное личностное образование, отражающее ценностно-обусловленные цели общения, культуру отношений, самовоспитание индивидуальной культуры и готовность к взаимосогласованию форм национальных взаимоотношений, составляющих сущность социально и исторически обусловленной формы общественного развития.

Этнополитическая культура межнационального общения характеризует собой такой уровень духовного контакта людей разных национальностей, высота которого выражает степень развития в данное время дружбы народов как высшей стадии прогресса в сфере межнациональных отношений. Этнополитическая культура, включающая культуру межнационального общения, неразрывно связана с утверждением в поведении людей отношений равенства и справедливости. Она представляет собой систему взглядов и норм поведения, соответствующих отношениям между нациями, народностями, предполагает высокий уровень интернационалистского сознания и поведения.

Анализ литературы по проблеме позволяет определить основные факторы, которые воздействуют на культуру межнационального общения студента вуза и позволяющие формировать общую этнополитическую культуру. К ним относятся, прежде всего, внешние факторы, т.е. ценности и господствующие взгляды в государстве, в гражданском обществе, образ жизни в макро и микросоциуме, культура общества. К внутренним факторам относятся жизненный опыт индивида, его ценностные ориентации, процесс социализации и адаптации к окружающей среде. В результате этих внутренних процессов и формируется содержание культуры межнационального общения. усвоение ценностей социума и этноса, сопричастность истории (национальное достоинство, честь и др.), самооценка себя как субъекта общения, как представителя своей национальности, и, наконец, активная жизненная позиция, выраженная в личной ответственности за образ нации в будущем.

Обстоятельства и их осмысление личностью предполагает знание особенностей общения представителей разных национальностей, тенденций развития общества, тех процессов, которые происходят в стране, регионе, макро – и микросреде. Одновременно формируется критическое отношение к своему времени, различного рода событиям. Использование воспитательного потенциала ближайшего социального окружения также играет в процессе формирования культуры межнационального общения важную роль. Анализ ближайшей социальной среды позволяет отдельные отрицательные элементы общественной жизни нейтрализовать или сгладить в зависимости от того, насколько они соответствуют целям и идеалам общества, духу и культуре народа, интересам развития самих людей.

Но наибольшее влияние на формирование культуры межнационального общения студента вуза оказывает включение его в воспитательную систему, сложившуюся в каждом образовательном учреждении. Помимо субъективных факторов воспитания, хорошо изученных в педагогической науке, большое значение играют объективные факторы. Это общесоциальные внешние факторы: уровень экономической и политической стабильности в обществе, уровень развития межнациональных отношений в стране, а так же господствующий образ жизни, который определяется политическим режимом в стране и уровнем развития общества. Условиями формирования культуры межнационального общения студента выступают сам целенаправленный воспитывающий характер обучения, формирование гуманистических этнополитических позиций, наличие традиций в семье и

вузе, связь вуза с общественностью с использованием опыта межнационального общения старших поколений

В главе II «Условия и принципы и формирования студенческой этнополитической субкультуры» автор отмечает, что построение идеальной модели этнополитической культуры может осуществляться путем выявления параметров, раскрывающих ценностные характеристики национальной и политической жизни общества, деятельность и поведение конкретных субъектов этнополитики. При этом целесообразно учитывать цивилизационные, социокультурные, и национальные основы политической культуры общества. Кроме этики успеха, основанной на прагматических основаниях и индивидуалистических принципах, (о чем писал М Вебер) или националистической и религиозно-фундаменталистской, на современном этапе развивается этика – гражданской ответственности, толерантности, социальной солидарности, диалога религий и национальных культур. Принципиальное значение в контексте кросскультурного и межкультурного взаимодействия политических практик приобретает проблема толерантности, особенно активной гражданской позиции в национальном вопросе, которая основывается на гуманистических ценностях, основных принципах международного права и предполагает выраженное стремление к взаимообогащению различных народов и самобытных культур. Она проявляется не просто в праве всех индивидов быть различными, в обеспечении терпимости и некой абстрактной гармонии между различными конфессиями, политическими, этническими и другими социальными группами, а в готовности и в стремлении к сотрудничеству с людьми, различающимися по внешности, языку, убеждениям, обычаям и верованиям, в формировании интернационалистской этнополитической культуры. На наш взгляд, именно активная, наступательная толерантность является ключом к гражданскому самосознанию в демократическом обществе. В соответствии с декларацией принципов толерантности, которая была принята ЮНЕСКО в 1995 г., толерантность рассматривается как норма гражданского общества. С 2001 г. в России начала действовать федеральная целевая программа "Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма". В ней подчеркнуто, что на молодежный экстремизм можно воздействовать, если выявить кризисные группы, носителей экстремистского потенциала, вычленив их базовые характеристики, привязать их к конкретным типам личности.

Из этнополитических прикладных исследований видно, что антиобщественные и аморальные поступки, в том числе преступления на

национальной почве, совершают молодые люди, которые живут как в трудных, так и вполне благоприятных условиях. Преступления одного типа (корыстные, насильственные, половые и пр.) почти с одинаковой интенсивностью совершаются и в «обществе изобилия», и в малоразвитой стране.

Об этом свидетельствует и ситуация на Северном Кавказе, где особо опасен тип самоорганизующихся сообществ, которые объединяет то, что они не зарегистрированы в соответствии с законом. Это могут быть как этнические (националистические), так и религиозные (сектантские) сообщества. Но отсутствие юридического статуса, например, у националистической организации скинхедов или общины ваххабитов не означает, что их деятельность парализована. Проблемы межэтнического общения имеются в местах компактного проживания казаков и других групп населения. В местах компактного проживания мигрантов появля небольшие муниципальные образования, произойдет заметное пополнение местной административной элиты представителями различных этнических групп. Эта проблема связана с земельной реформой, реализация которой в Ростовской области, Ставропольском и Краснодарском краях затруднена психологической неготовностью старожильского населения к приватизации земли мигрантами.

Деструктивный, националистический характер группы влиятельных общественных объединений, заявляющих о себе как институтах гражданского общества – это политическая реальность, с которой необходимо считаться. Но не только считаться, а с помощью этнополитической экспертизы просчитывать перспективы и варианты дальнейшего развития, на федеральном и местном уровне принимать продуманные законы и решения, которые будут способствовать формированию гражданского общества на основе деэтнизации политики и деполитизации этничности и религии как главного фактора предупреждения радикализма.

Вопрос о молодежном этнополитическом экстремизме стал актуален в связи с проведением Олимпиаде в городе Сочи, находящемся на проблемном Северном Кавказе. Разработки ученых – А.Г. Барабанова, И.В. Бариновой, Г.И. Барышева, М.В. Кореновой, Д.А. Кружкова, Ю.А. Прокопчука, Н.А. Рыбачук, Т.Г. Сулимовой по гуманизации воспитания учащейся молодежи внедрены в нескольких вузах городов Краснодара, Новороссийска, Армавира в связи с реализацией современных целей и задач олимпийского образования необходимо повышение квалификации сотрудников региональных вузов. В результате оптимизировано внедрение утвержденной администрацией Краснодар-

ского края в 2006 г программы подготовки и профессиональной переподготовки кадров «Технологии олимпийского образования» Учитывая региональные особенности и широкие возможности Сочи, за основу была взята региональная программа олимпийского образования подготовки молодых людей с учетом специфики их будущей деятельности по волонтерскому обслуживанию спортсменов, спортивных и иных сооружений, гостей Игр

Основной планируемой частью волонтеров предстоящих XXII Олимпийских и XI Параолимпийских зимних игр 2014 г в городе Сочи должны стать студенты и молодежь, так как именно данная категория населения отличается энтузиазмом и активностью Для проведения Олимпийских игр в 2014 г в Российской Федерации принципиально важен консолидирующий принцип, обеспечение безопасности проведения игр, моральное и духовное состояние общества Превращение в реальность названных принципов во многом зависит от обеспеченности толерантности в российском сообществе Очень важно проведения политики «этнической солидарности», взаимопонимания и взаимоуважения Непосредственно в Сочи должна быть создана толерантная обстановка Решение этой задачи потребует определенных усилий в связи с наличием неспокойной внешнеполитической ситуации (положение в Абхазии, активизация черкесских, армянских диаспор, отсутствие стабильности в Грузии, ухудшение российско-грузинских отношений и т. д.) В настоящее время практически нет этнических общностей, которые не имели бы своих общественных объединений (национально-культурные автономии, национальные общественные организации, ассоциации, центры национальных культур) Этнические общности должны быть активно привлечены к работе по формированию установок толерантности в обществе, воспитанию культуры межнационального общения. Работа в этом направлении институтов гражданского общества региона как раз и будет содействовать решению практических вопросов национальной политики Российской Федерации Необходимо решительное противодействие духовно-нравственной деградации общества, реализация совместных программ по снижению уровня наркомании, недопущение межнациональной и межконфессиональной вражды, противостояние опасным направлениям духовной жизни

В городе-курорте Сочи начала работать местная Общественная палата с 22 июля 2005 г. на основании № 32-ФЗ «Об Общественной палате РФ» и постановления главы города Сочи № 3000 «Об утверждении Положения об Общественной палате города Сочи» Члены Общественной палаты с целью активизации некоммерческого сектора,

СМИ, ученых и сочинского населения в принятии социально значимых решений действовали на основании выработанных направлений комиссий Общественной палаты города Сочи, в соответствии с которыми были проведены четыре городских общественных слушаний по актуальным социально-экономическим и экологическим вопросам. Подготовка и проведение подобных мероприятий – это уже сформировавшийся механизм, который по результатам общественных слушаний в форме рекомендаций отражает мнение сочинцев в работе органов местного самоуправления. Это один из элементов проявления общественности в принятии социально значимых решений. В тоже время несколько удивляет отсутствие внимания городской Общественной палаты к проблемам этнополитической толерантности.

Наиболее эффективным методом развития толерантности является активный процесс вузовского обучения. Образование по сути своей является процессом участия, а потому, расширяя знания, совершенствуя способности, проходя этнополитическую социализацию в ходе практик студенты осуществляют свой посильный вклад в разрешение общих социальных проблем. Решение этой задачи соответствует Федеральной целевой программы по формированию установок толерантного сознания на 2001-2005 гг., которая направлена на разработку стратегии миролюбия, веротерпимости, доверия, социальной безопасности в многонациональном российском обществе.

Как этнополитическое явление культура межнационального общения, включенная в комплекс целей процесса воспитания, выступает как личностное качество, подлежащее развитию не только в ходе обучения, воспитания, но и самообучения и самовоспитания. Культура межнационального общения в процессе интериоризации этических принципов общения становится одной из неотъемлемых характеристик индивида как личности именно при условии наличия сформированной установки на терпимое, толерантное межнациональное общение, включенности культуры межнационального общения в индивидуальную систему ценностей (наличия соответствующих ценностных ориентации), сформированности знаний о культуре межнационального общения, умений и навыков межнационального взаимодействия

В качестве первого из принципов формирования этнополитической культуры вообще и культуры межнационального общения в частности можно обозначить принцип общественно-ценностной целевой направленности обучения и воспитания. В нем выражается необходимость формирования культуры межнационального общения как личностного качества и связь проводимой работы с национальной, соци-

ально-экономической, политической и нравственно-духовной ситуации в обществе. Другой стороной данного принципа является требование строгой научной обоснованности отбора средств и методов решения задач педагогики толерантности и содержания учебного материала, на основе которого формируются знания студентов.

Вторым важным принципом выступает осуществление комплексного подхода и организации взаимодействия различных видов воспитательной деятельности. В нем выражается требование целостности процесса формирования культуры межнационального общения, которое проявляется в органических связях используемых видов работы и их содержания с имеющимся ценностным, этнокультурным, нравственным, эстетическим, а также эмоциональным и рациональным опытом студентов, с их уже сформированными общественно ценными мотивами поведения.

Среди других методов автор выделяет повышение уровня информированности студентов о сущностных и содержательных аспектах национальных отношений в целом по России и в частности на Северном Кавказе, усвоение и применение в практической деятельности и общении этических принципов культуры межнационального общения: равенства, сотрудничества, свободного выбора и ценностного самоопределения, формирование установки на толерантность, состоящей в эмоционально-волевой готовности к равноправному диалогу с человеком другой этнокультуры.

Глава III «Технологии формирования этнополитической культуры студентов вуза». Формирование гражданской этнополитической культуры в вузе зависит от социальных процессов в политике, экономике, духовной жизни общества, которые оказывают непосредственное влияние на внутреннее состояние системы образования. Надо иметь в виду и наличие определенной инертности системы образования по сравнению с другими общественными структурами, так как изменения в данной области происходят значительно позднее, чем в экономической или политической жизни общества, даже при одновременном воздействии одних и тех же факторов на все сферы социальной жизни. Одним из детерминирующих факторов, стало включение России в общеевропейские интеграционные процессы, в частности в Болонский образовательный процесс. Это направление формирования всевропейского социокультурного пространства, в рамках которого единое образовательное единство рассматривается как один из механизмов создания новой уникальной общеевропейской идентичности. Успехи в конструктивистском формировании европейской нации воз-

можно только в совместной региональной идентификации. В ходе получения образования и воспитания гражданской этнополитической культуры молодые европейцы приобретут тот набор знаний и культурных, исторических, политических, экономических стереотипов, который станет базой их новой этносоциальной идентификации. Такой образовательный процесс создает, по мнению Э. Геллнера, «модульный тип человека». Такой человек является одновременно индивидуалистом и эгалитаристом, поэтому способен постоянно встраиваться в эффективные институты и ассоциации, а также покидать их, всегда готов к переменам и т. д. В этом смысле модульный человек является «открытым индивидом», то есть способным к взаимодействию в форме различных объединений и союзов с другими людьми. На наш взгляд, модульный человек – это продукт стандартной этнополитической культуры, культурной однородности общества, элемент гражданского общества, поскольку он легко приспосабливается к быстро меняющемуся обществу, умеет включаться в инструментальные связи социума. Его способность к социальной адаптации естественно распространяется на потенциал приспособления к другой этнической культуре. Стабильный социальный строй предполагает наличие в обществе унифицированной гражданской общности, что достигается образованием и воспитанием соответствующей гражданской этнополитической культуры.

Для развития такой культуры необходима целенаправленная образовательная деятельность государства, обладающего монополией на присвоение образовательной квалификации. Содержание образования в высшем учебном заведении должно по определению в высшей степени содействовать взаимопониманию и сотрудничеству между людьми, народами независимо от расовой, национальной, этнической, религиозной и социальной принадлежности в рамках разнообразия мировоззренческих подходов и реализации прав обучающихся на свободный выбор убеждений.

В вузе, где в основном завершается институциональное воздействие на человека, завершается этап организуемой обществом системы социализации личности, в том числе процесс этнополитического воспитания. Одновременно этот этап является началом самостоятельного периода в жизни личности, когда она отвечает сама за себя, несет практически полную гражданскую ответственность за свои поступки и переходит к осознанному действию.

Культура межнационального общения выполняет значительную роль, выступая определяющим фактором в формировании положительной системы представлений молодого человека о самом себе и

о представителях других национальностей Несмотря на то, что культура межнационального общения складывается под воздействием различных стихийных влияний, особенно важными являются для нее контакты со значимыми людьми другой этнокультуры, которые, в сущности, и определяют представления индивида о самом себе Естественно, что в этнополитическом процессе первым является преподаватель, на котором в значительной мере лежит ответственность за формирование положительной реакции учащегося на этнические различия людей Однако если в средней школе роль Учителя как главной фигуры воспитательного процесса признается всеми, то участие вузовского преподавателя в процессе воспитания студенчества сводится в лучшем случае к роли куратора группы Это частично компенсируется тем, что студенты проходят в вузах т н вторичную социализацию, когда они в состоянии вести самокоррекцию своих ценностных предпочтений и моделей этнополитического поведения Но совершенно очевидно, что не все студенты делают это с одинаковым успехом и часто необходима помощь и воздействие опытного педагога

В последние годы за рубежом появился ряд учебно-воспитательных программ, подобных рассмотренной в диссертации методике М Липмана, однако в отличие от нее нацеленных непосредственно на развитие культуры межнационального общения и терпимости Из всех доступных в глобальной электронной сети Интернет программ наиболее показательной является программа TST (Teaching Steps To Tolerance – Ступени обучения толерантности) центра Симона Визенталя, Лос-Анджелес, США Для создания системы способов работы по формированию толерантности у студентов высшего учебного заведения из программы TST можно заимствовать некоторые из ее наиболее удачных моментов

В главе подчеркивается, что этнополитическая культура межнационального взаимодействия есть результат развития общечеловеческой культуры и истории Общечеловеческие нормы отношений людей имеют и национальную специфику, формируемую социально-историческим опытом нации или народности. Она отражается в особенностях национальной культуры, обычаях, традициях, этикете, ритуалах. Этнополитическая культура межнационального взаимодействия может формироваться на основе принципов социального партнерства народов, равенства людей (независимо от их национальной принадлежности), интернационализма, коллективизма и демократии Формирование культуры межнационального взаимодействия у студентов возможно лишь при условии полной гармонизации интересов

высшего учебного заведения и студенчества, соблюдения баланса интересов студентов всех наций и народностей в учебно-воспитательном процессе. Одним из основополагающих факторов формирования этнополитической культуры межнационального взаимодействия у студентов является учебно-воспитательный процесс. Именно в учебно-воспитательном процессе, как управляемом процессе создаются условия для качественного формирования и становления этнополитической культуры межнационального взаимодействия у студентов. Ряд исследователей изучили распространенность позитивных или негативных ориентаций в межнациональном общении, по которым можно судить о степени интериоризации студенчеством идеалов демократического общества. В результате социологических опросов студенчества анализа авторы выделяют центробежную в 1991-1992 гг. и интегративную в 1994-1995 гг. тенденции. Проведенное нами исследование подтверждает тот факт, что пессимистические ощущения приближающегося развала России в конце 1990-х гг. – начале 2000 гг. сместились приоритетами укрепления государственности, разрушением негативных стереотипов по отношению к некоторым представителям этнических групп. На наш взгляд, главным стимулом этого явления стала последовательно жесткая позиция государства в отношении национализма, этнократии, местничества, сепаратизма, экстремизма и терроризма.

Постоянной имманентной основой этого процесса является формирование этнополитической гражданской культуры, ядром которой является толерантная культура межнационального общения. В различных регионах приняты тексты концепций, которые, несмотря на различия, представляют собой очень похожие системы взглядов на цели, задачи, принципы, основные направления, формы и методы формирования культуры межнационального общения. В принятом в Ростовской области тексте Концепции под культурой межнационального общения понимается совокупность личностных идейных и морально-политических установок, социально-нравственных ценностей, норм и требований, правил, привычек, осуществление которых обеспечивает мир, согласие, стабильность, сотрудничество в сфере межнациональных отношений. Формирование культуры межнационального общения рассматривается как многоаспектный, длительный процесс утверждения в образе мышления, чувств и поведения людей таких гуманных норм, как благожелательность, дружелюбие, терпимость, взаимопонимание, взаимность в отношениях между людьми разных национальностей.

Основываясь на субъективных и объективных факторах формирования этнополитической культуры, автор выделил пять критериев

сформированности культуры межнационального общения. Критерийными признаками сформированности этнополитической культуры межнационального общения является духовно-культурная сопричастность и комфортное самочувствие в многонациональном окружении. Если проявляются все пять критериев и не менее трех компонентов в каждом, это считается высоким уровнем культуры межнационального общения, при среднем уровне второй и третий критерии по составляющим компонентам дополняются другими компонентами из разных критериев, при низком уровне проявляются компоненты из разных критериев сформированности культуры межнационального общения.

Социологические опросы в Сочи Краснодарского края, показывают, что в сознании большинства жителей Краснодарского края понятия национальной принадлежности и укорененности человека, те противопоставление «своих» и «чужих» происходит не по этническому фактору, а по факту традиционного проживания в крае. Например, старожильские армянские общины воспринимаются как неотъемлемая часть общества, тогда как уровень толерантности по отношению к вновь прибывшим за последние несколько лет иноэтническим мигрантам очень низок в силу их «чужеродности и нестабильности проживания в регионе», а также неспособности, неумения или нежелания приходить с местными жителями к общим «определениям» ситуаций и событий. В этом смысле ситуация в Краснодарском крае близка другим регионам России, где присутствует невысокий уровень толерантности местного населения к мигрантам (от 50 % до 80 % опрошенных относятся к приезжим откровенно недружелюбно). Нетерпимость нарастает в тех случаях, когда причины благосостояния мигрантов видятся в криминальной деятельности. Но для основной массы населения образ приезжего ассоциируется, прежде всего, с временными или новоприбывшими мигрантами, тогда как этнические мигранты-старожилы, уже «вписавшиеся» в городской социум, коренное население вообще не определяет как мигрантов. Конфликтность взаимоотношений с адыгским населением русские жители Краснодарского края связывают с тем, что адыги рассматривают русских как пришлых, не учитывая фактор времени, который давно превратил представителей обоих этносов в старожильское, местное, население¹.

Проведенное диссертационное исследование позволило получить исходные данные об уровне сформированности культуры межнационального общения в таких условиях. Наиболее высоко проявились та-

¹ Троцук И.В. Идентификационные доминанты молодежи Кавказа // Вестник РУДН. 2007. № 3. С. 325.

кие признаки как уважение к старшим и следование традициям рода, народа, семьи (порядка 70 % юношей и девушек) Около 45 % юношей и девушек всех групп признают приоритет старших и мудрых в жизненных ситуациях Наиболее низкие показатели у такого признака как знание обычаев, традиций своей национальной общности и других национальностей (50–60 % студентов не обладают такими знаниями)

Итоговые результаты проделанной теоретико-аналитической работы позволяют автору диссертации сделать вывод, что в целом образовательно-социальный континуум формирования субкультуры межнационального общения протекает в условиях позитивной адаптационно-рефлексивной деятельности Это дает основание для построения инновационных технологий и является своеобразным источником резервов по наращиванию продуктивности учебно-воспитательного процесса

Важным средством развития студенческой субкультуры этнополитической межнационального общения является так называемая адаптационно-рефлексивная технология формирования студенческой субкультуры межнационального общения представляющая собой арсенал традиционных и инновационных учебных, воспитательных средств, активных методов обучения создание личностно-развивающих имитационно-моделирующих ситуаций, деловые игры, проблемные лекции, ситуативные задачи, проблемно-целевые диалоги, тест-задания, тренинги

Элементом такой технологии выступают учебные дисциплины, например подготовленные в СКАГС спецкурсы «Этнополитика», «Культура межнационального общения региона» (Дона, Кубани, Дагестана и т.д.) «История Ростовской области» В вузах г. Сочи подготовлен спецкурс «Культура межнационального общения Кубани» Все аналогичные продукты творчества вузовских специалистов должны, во-первых, сформировать у студентов гуманистически ориентированное мировоззрение, планетарного сознания, позволяющего ощутить себя частью человечества и одновременно носителем определенной национальной культуры. Во-вторых, сформировать у студентов представление о культуре как явлении в жизни каждого народа, о ее нравственной и социальной ценности. В-третьих, пробудить интерес к истории и культуре народов каждого региона В-четвертых, формирование установки на толерантность, коммуникативное поведение В-пятых, помочь студентам осознать себя частью этноса и представителями этнокультурных традиций своего народа В-шестых, сформировать у студентов представление об универсальности общечеловече-

ских ценностей, имеющих в культуре каждого народа, на основе которых возможно взаимодействие и общность разных народов В-седьмых, постепенно формировать гражданское самосознание и поведение студентов

Конечно, нельзя абсолютизировать роль программ, спецкурсов и других узких форм учебно-воспитательного процесса В современных условиях резко возросла роль средств массовой информации, осуществляющих отбор и трансляцию информации, формирующих такие информационные потоки, которые существенно размывают архаичные стереотипы, развенчивают мифы и во многом задают новые стандарты образа жизни, смыслов, ценностей, норм и мотивов социального поведения Культурные учреждения наряду со СМИ, системой образования, семьей, межличностными отношениями являются одним из основных факторов, который способствует трансформации современной политической культуры, в то числе этнополитической Многофакторность процесса этнополитического воспитания предопределяет различность полученного результата в каждом конкретном случае

На двух экспериментальных площадках были обследованы мнения 520 студентов из Сочи и Армавира В анкетах были заложены вопросы открытого и закрытого типа, позволяющие определить степень сформированности полноценной культуры межнационального общения у данной категории студентов Результаты экспериментальных данных показали, что студенты хорошо осознавали свою национальность, испытывали гордость за нее, не имели желания сменить национальную принадлежность и понимали ответственность своего поведения, которое может сказаться на имидже нации В ряде случаев в контрольных группах средние показатели сформированности культуры межнационального общения оказались даже выше, например, инициатива в проявлении в полезных делах, поскольку студенты экспериментальных групп имели высокую насыщенность занятий различными делами, где больше приветствовалась не инициатива, а творческая активность в делах По степени распространенности тех или иных ориентаций в межнациональном общении можно судить о относительно высокой степени (более 70%) освоения большинством студенчества идеалов именно толерантного многонационального общества при частичном сохранении настроений этноцентристского характера

В **Заключении** делается вывод, что понятие этнополитической культуры, включающие в себя параметры этнополитического сознания, автономности культурно-национального развития, толерантности, культуры межнационального общения, позволяет предметно и эффек-

тивно изучать сущность политических процессов, характер и содержание взаимовоздействия национально-культурных и политических ценностей. Этнополитическая культура как показатель духовной жизни молодежи, результат воспитания и образования, интеллектуального, нравственного и эстетического развития, должна быть ориентирована не просто на формирование отношений сосуществования, добрососедства, согласия и мира. Она должна опираться на проводимую государством национальную политику, на формирование общероссийской идентичности и пресечение национализма и этноцентризма. Она должна основываться на сплочении представителей всех этносов вокруг идей государственного патриотизма, социальной и интернациональной солидарности, развития культуры межнационального общения средствами высшего образования, массового просвещения, искусства.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Понятие этнополитической культуры в современном дискурсе // Известия высших учебных заведений Северо-Кавказский регион. Спецвыпуск «Актуальные проблемы гуманитарных наук 2008. – 0,4 п л (ведущий журнал)

2. Поликультурное образование в современном российском социуме // Дни науки социально-педагогического института Мат-лы 5-ой научно-практической конференции Сочи, РИО СГУТиКД 2006 – 0,2 п л. (в соавторстве)

3. Феномен толерантности как актуальная психолого-педагогическая проблема // Дни науки социально-педагогического института Мат-лы 4-ой научно-практической конференции Сочи РИО СГУТиКД, 2005. – 0,3 п л (в соавторстве)

4. Диагностическое обеспечение ценностей межнационального общения // Проектирование инновационных процессов в социокультурной и образовательных сферах Мат-лы 4-ой конф Сочи, РИО СГУТиКД, 2002 – 0,2 п л

5. Культура межнационального общения (к постановке вопроса) // Гуманитарные науки: исследования и методика преподавания в высшей школе. Мат-лы 4-ой всероссийской научно-методической конференции. Сочи: РИО СГУТиКД 19-29 мая 2006 г. – 0,2 п л.

6. Культура межнационального общения: особенности и формирование // Гуманизация образования № 1. Сочи, 2006. – 0,3 п л

7. Межкультурная коммуникация как часть формирования культуры межнационального общения // Проектирование инновационных процессов в социокультурной и образовательных сферах Мат-лы 6-ой конф Сочи РИО СГУТиКД, 2003 – 0,3 п.л

8 Место языка в формировании культуры человека // Гуманитарные науки исследования и методика преподавания в высшей школе Мат-лы 2-ой всероссийской научно-методической конференции Часть 1 Сочи, РИО СГУТиКД 6-7 мая 2003 г – 0,3 п л

9 Некоторые методики диагностики культуры межнационального общения // Проектирование инновационных процессов в социокультурной и образовательных сферах Мат-лы 8-ой конф Сочи, РИО СГУТиКД 2005 – 0,2 п л

10 Обобщенный анализ соотношений различных подходов к понятиям, «общение» и «культура» // Проектирование инновационных процессов в социокультурной и образовательных сферах Мат-лы 5-ой конф. Сочи, РИО СГУТиКД 2003 – 0,3 п л

11 Образование и формирование культуры толерантности // Дни науки социально-педагогического института. Мат-лы 5-ой научно-практической конференции Сочи, РИО СГУТиКД 2006 – 0,3 п л

12. Психодрама как инновационная технология формирования культуры межнационального общения у студентов ВУЗа // Дни науки социально-педагогического института Мат-лы 4-ой научно-практической конференции Сочи, РИО СГУТиКД 2005 – 0,2 п л

13 Социально-исторический аспект формирования культуры межнационального общения // Гуманитарные науки исследования и методика преподавания в высшей школе Сочи РИО СГУТиКД 2003 г – 0,3 п л

14 Формирование культуры межнационального общения в Черноморском регионе // Проблемы и перспективы устойчивого развития туристско-рекреационного комплекса стран Черноморского бассейна Сочи-Ялта РИО СГУТиКД, 2001 – 0,3 п л

15. Формирование культуры межнационального общения в школе // Личность в образовательных системах Краснодар, 2001 Ин-т им К В Российского – 0,5 п л

16 Молодежь и гражданское общество на Юге России проблемы самореализации Ростов н/Д, 2008 Брошюра 4 п л. (в соавторстве)

Текст автореферата размещен на сайте Северо-Кавказской академии государственной службы www.skags.ru

Подписано в печать 07.11.08. Формат 60х84/16
Гарнитура Times New Roman
Усл. п. л. 1,3. Тираж 100 экз.
Заказ № 0985

Издательство ООО «Стерх»
г. Сочи, ул. Тимирязева, 10