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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Педагогическая диагностика и коррекция готовности к обучению в школе дошкольников со слабовыраженными нарушениями в развитии"

Актуальность исследования. Современная педагогика среди своих ключевых проблем постоянно выделяет как одну из ведущих готовность учащегося к обучению, как в содержательном, так и в организационном и психолого-дидактическом аспектах. В особо сложной ситуации находятся дети со слабо-выраженными нарушениями в развитии, которые без коррекционнойпедагогической поддержки до поступления в школу оказываются на начальном этапе обучения в неблагоприятной учебной ситуации. Результатом этого становятся:

- явная и скрытая конфликтность образовательного и воспитательного процессов;

- формализация образовательного процесса (как проявления стремления исполнителей-педагогов и управленцев системы образования использовать наиболее простые и доступные административные средства для решения сложных дидактических, психолого-педагогических проблем);

- рост неуспеваемости учащихся по причинам как организационного, дидактического, так и личностно-психологического характера;

- ухудшение показателей психологического развития и здоровья учащихся;

- нерациональная интенсификации труда педагогов во имя достижения стандартов образования теми детьми, которые не в состоянии в данное время этими стандартами овладеть.

В педагогике известна значимость исходных условий, первых успехов и неудач ребенка для получения базового начального образования. Вместе с тем, по мнениям же специалистов, как минимум каждый пятый ребенок, достигший школьного возраста, к обучению явно не готов. По различным данным менее 50% 6-летних детей достигают уровня готовности к школьному обучению, а число неуспевающих школьников в начальных классах составляет от 15 до 40%. Такое явление не случайно.

В современной ситуации вновь приобретает остроту проблема «школьной зрелости». Это связано в последние десятилетия с ухудшением состояния здоровья детей, снижением их функциональных возможностей, уменьшением числа первоклассников, посещавших детский сад, с усложнением требований, предъявляемых школой, а также с утратой единых образовательных программ обучения и коррекции школьно-необходимых функций детей. В связи с этим для нас является существенно важным мнение специалистов, что, как правило, слабовыраженные нарушения у детей дошкольного возраста врачи стараются не замечать, предпочитая их выявлять, когда ребенок находится в школьном возрасте и клиническая картина становится ярко выраженной из-за стойких затруднений в обучении и школьной адаптации. Именно это обстоятельство препятствует развертыванию системы коррекционно-развивающей работы со старшими дошкольниками в сензитивные периоды развития ведущих видов деятельности.

Обеспечение достаточной, с точки зрения социально-педагогических нормативов и личностного развития, готовности детей со слабовыраженными нарушениями в развитии к обучению в начальной школе принципиально возможно лишь на прочной диагностической основе и целенаправленно проведенной подготовительной коррекционной работы.

В этом направлении и в зарубежной, и в отечественной педагогике осуществляются теоретические исследования и научно-методические разработки. Определяющее значение для нашего исследования имели труды П.П. Блонско-го, J1.C. Выготского, А.С.Макаренко, С.Т. Шацкого.

Большой вклад в теорию диагностики и коррекции внесли работы известных теоретиков педагогики Е.В. Бондаревской, Г.Н. Серикова, Ю.К. Бабан-ского, B.C. Леднева, В.В. Краевского, психологов К.К. Платонова, З.И. Калмыковой, Н.А. Менчинской, И.В. Дубровиной, К.М. Гуревича, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина, П.Я. Гальперина и др.

Накоплен разнообразный диагностический инструментарий, собраны интересные диагностические данные (Е.А. Стребелева, Е.М. Мастюкова, Л.И. Пе-реслени, С.Д. Забрамная, Е.М. Борисова, Б.С. Гершунский, Г.Ф. Карпова, В.И. Лубовский, Е.А. Михайлычев, М.М. Поташник, У.Д.Ульяновский,

Т.А. Ягодина, У.В. Ульенкова, Г.Ф.Кумарина, М.М. Семаго, Н.Я. Семаго, Т.Д. Марцинковская и др.).

Проблеме эффективности коррекционых воздействий посвящены исследования С.Г. Шевченко, МЛ. Барановой, Н.Ю. Боряковой, JI.C. Выготского, В.П. Кащенко, В.И. Лубовского, В.В. Лебединского, Т.Д. Молодцовой, М.С. Певз-нер, Г.Е. Сухаревой, И.И. Мамайчук, М.М. Семаго, Н.Я. Семаго, Р.Д. Тригер и др.

Значительный интерес представляют исследования в области патопсихологии детей (А.Р. Лурия, Т.А.Власова, Б.В.Зейгарник, А.Я.Иванова А.Н. Кор-нев, М.С. Певзнер, и др.)

В ряде исследований рассматриваются отдельные пограничные состояния и связанная с ними диагностика готовности к школе (А.В. Барташев, И.В. Боязитова, Е.Ю. Бернацкая, М.М. Безруких, Н.И. Гуткина, Н.В. Новгородцева, Г.Н. Хованская и др.)

Но вместе с тем сложился ряд противоречий в решении проблемы качественной подготовки ребенка со слабовыраженными нарушениями в развитии к обучению в школе:

- в социальном плане: между ориентацией образовательных программ начальной школы на определённый уровень развития школьнозначимых психологических и психофизиологических функций, определённый базовый уровень знаний и умений, необходимый для освоения образовательной программы, который обеспечивается дошкольным образованием и ухудшением государственной системы дошкольного образования;

- в социально-педагогическом плане: между очевидной значимостью проблем подготовки детей со слабовыраженными нарушениями в развитии к обучению в школе и фактическим отсутствием целевого финансирования научно-педагогических программ для решения этих проблем как на федеральном, так и на региональном и муниципальном уровнях;

- в организационно-педагогическом плане: между осознанием большинством дошкольных педагогов и психологов значимости диагностической и коррек-ционной работы по подготовке детей со слабовыраженными нарушениями в развитии к обучению в школе и недостаточностью методического обеспечения этих направлений деятельности педагогов, недостаточной профессиональной компетентностью значительной части из них в этих вопросах.

Совокупность выделенных противоречий определила проблемное поле исследования, что позволило сформулировать его тему: «Педагогическая диагностика и коррекция готовности к обучению в школе дошкольников со сла-бовыраженными нарушениями в развитии».

Объект исследования: диагностическое и коррекционно-развивающее направление деятельности дошкольного образовательного учреждения.

Предмет исследования: содержание и организация диагностической и коррекционно-развивающей деятельности педагогов и специалистов дошкольного образовательного учреждения (ДОУ) по подготовке к школе дошкольников со слабовыраженными нарушениями в развитии.

Цель исследования: разработать и апробировать адаптированную к условиям дошкольных образовательных учреждений систему диагностики и коррекции готовности дошкольников со слабовыраженными нарушениями в развитии к обучению в школе.

Гипотеза исследования.

Дошкольники со слабовыраженными нарушениями в развитии могут быть подготовлены к обучению и воспитанию в общеобразовательной школе, если в ДОУ будет реализовываться специальная модель диагностико-коррекционной помощи, успешность которой зависит от следующих условий:

- проводится своевременная диагностика в старшем дошкольном возрасте в целях раннего выявления предпосылок школьной дезадаптации;

- осуществляется поэтапность решения диагностических задач, обеспечивающих выявление характера и степени выраженности имеющихся нарушений и отслеживания динамики развития ребенка в процессе целенаправленной коррекционно-развивающей помощи;

- обеспечивается максимальная дифференциация и индивидуализация общераз-вивающей и диагностико-коррекционной помощи в виде индивидуальных маршрутов для дошкольников со слабовыраженными нарушениями в развитии.

Задачи исследования:

1) на основе историко-педагогического анализа проблемы исследования определить современные методологические и принципиальные подходы к диагностике и коррекции дошкольников со слабовыраженными нарушениями в развитии;

2) разработать и апробировать многоступенчатую диагностико-коррекционную модель подготовки к школе дошкольников со слабовыраженными нарушениями в развитии;

3) подобрать и систематизировать диагностический инструментарий, позволяющий наиболее эффективно решать ряд последовательных диагностических задач по выявлению психолого-педагогической квалификации нарушений в развитии, степени выраженности имеющегося нарушения и определению уровня готовности к обучению в школе;

4) разработать структуру индивидуальных коррекционных маршрутов для дошкольников со слабовыраженными нарушениями в развитии;

Методологическую и теоретическую основу исследования составили:

- теория социокультурного развития человека (JI.C. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин и др.);

- теоретические положения о закономернос!ях, основных движущих силах и компенсаторных возможностях в развитии аномального ребенка (JI.C. Выготский, В. И. Лубовский, А.Р. Лурия и др.);

- теория сензитивных периодов в развитии ребенка (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин и др.);

- идеи и методы системного похода к анализу образовательной ситуации и состояния проблемы исследования (Б.С. Гершунский, Г.Ф. Карпова, М.М. Поташник);

- концепция оптимизации образовательного процесса в целях предупреждения и преодоления отставания учащихся (Ю.К. Бабанский);

- концепция личностно-ориентированного образования (Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков и др.);

- концепция и методология комплексной педагогической диагностики (А.С. Белкин, З.И. Калмыкова, А.И.Кочетов, ЕЛ.Михайлычев, Т.Д. Молодцова);

- методология и технология диагностико-коррекционной работы с дошкольниками и младшими школьниками (МЛ. Баранова,. Н.Ю. Борякова, JI.C. Выготский, М.С. Кащенко, В.В. Лебединский, В.И. Лубовский, Т.Д. Молодцова, М.С. Певз-нер, Н.Я. Семаго, М.М. Семаго, Е.А. Стребелева, Г.Е. Сухарева, С.Г. Шевченко).

Научная новизна и теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

- уточнено понятие, рассматривающее особенности детей, имеющих слабовы-раженные нарушения в развитии, как «дети с минимальными, парциальными отклонениями в психическом развитии»;

- разработана и теоретически обоснована в аспекте личностно-ориентированного образования диагностико-коррекционная модель работы педагогических коллективов со старшими дошкольниками, имеющими сла-бовыраженные нарушения в развитии, в целях повышения их готовности к обучению;

- систематизированы методы углублённой, дифференцированной диагностики для выявления слабовыраженных нарушений в развитии дошкольников;

- определены принципы проектирования модели диагностико-коррекционной помощи дошкольникам со слабовыраженными нарушениями в развитии.

Практическая значимость исследования заключается в повышении психолого-педагогической культуры основной массы педагогов и психологов ДОУ г. Таганрога, в улучшении показателей здоровья, психического развития и обученности дошкольников;

Внедрение идей диссертации осуществлялось автором как учителем-логопедом в дошкольных образовательных учреждениях г. Таганрога № 48, 64, 66, 80, 83, 86, (обследовано 275 детей). Идеи автора были апробированы Управлением образования г. Таганрога в работе городской психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК) по выявлению у дошкольников различных слабовыраженных нарушений. Помимо этого, идеи автора использовались в преподавании курсов: возрастная психология, психодиагностика, коррекцион-ная педагогика на факультете социальной педагогики ГОУ ВПО «Таганрогский государственный педагогический институт» (ТГПИ).

База исследования. Результаты исследования прошли апробацию в дошкольных образовательных учреждениях г. Таганрога, на факультете социальной педагогики ТГПИ, Волгодонском филиале ТГПИ, в ГОУ ДПО «Ростовский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования» (РО ИПК и ПРО).

Методы исследования. Для решения поставленных задач применялся комплекс теоретических и эмпирических методов исследования - анализ литературных источников и педагогической документации, метод системного анализа, методы нормативного тестирования по методикам (матрицы Равенна, корректурная проба, опосредованное запоминание, 10 слов и др.), критериального тестирования (сформированность внутренней позиции школьника Н.И. Гуткиной, диагностические методики У.В. Ульенковой), экспертный опрос 29 педагогов-психологов, педагогическое моделирование, педагогическое наблюдение, педагогический формирующий эксперимент, методы квалиметрии, методы математико-статистической обработки материалов исследования.

Организация и основные этапы исследования.

На первом этапе (2003 - 2004 гг.) осуществлялись изучение и анализ философской, педагогической, психологической литературы по проблеме исследования; обосновывалась актуальность; формулировались объект, предмет, цель и гипотеза исследования. На основе анализа литературных источников и опыта работы ДОУ Южного региона концептуально обоснована модель системы диагностики и коррекции готовности к школе детей со слабовыраженными нарушениями в развитии.

На втором этапе (2004 - 2005 гг.) проверялась адекватность рабочей гипотезы, оценивалась эффективность разработанной модели диагностики и коррекции и осуществлялись ее дополнения и корректировка.

На третьем этапе (2005 - 2006 гг.) корректировалась и совершенствовалась модель диагностики и коррекции готовности к школе детей со слабовы-раженными нарушениями в развитии, оформлялись результаты исследования, составлялись рекомендации по внедрению их в практику учебного процесса.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечивается строгим соблюдением требований методологии педагогического исследования, теоретической обоснованностью конструктов применяемых исследовательских эмпирических методик, сочетанием комплекса методов взаимоконтроля качества получаемой информации, достаточной репрезентативностью выборки методологического исследовательского эксперимента.

Апробация результатов исследования проводилась на международных конференциях по актуальным проблемам педагогической диагностики и мониторинга системы образования (Таганрог, 2004), по проблемам инструментария педагогической диагностики (Таганрог, 2005), на региональных и муниципальных совещаниях по проблемам контроля качества образования, внутривузов-ских совещаниях и конференциях ТГПИ по аналогичной проблематике. Материалы диссертации и результаты исследования опубликованы в 9 работах общим объемом 3,3 п. л. Результаты исследования обсуждались на методических объединениях в дошкольных учреждениях г. Таганрога, на заседаниях ПМПК, на заседаниях кафедры педагогики и психологии личности ТГПИ, на совете факультета социальной педагогики ТГПИ, на совещаниях в РО ИПК ПРО.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Понятие, раскрывающее особенности детей, имеющих слабовыражен-ные нарушения в развитии: «Это дети с минимальными, парциальными отклонениями в психическом развитии, которые могут обучаться в общеобразовательной школе при условии проведения своевременной дифференцированной диагностики и организации коррекционно-развивающей работы»;

2. Методы углубленной, дифференцированной диагностики для выявления слабовыраженных нарушений в развитии у детей старшего дошкольного возраста (нейропсихологическое обследование, комплексная диагностика сформированности психофизиологических и интеллектуальных функций, предпосылок учебной деятельности и др.), которые выявляют различные нарушения функций праксиса, гнозиса, речи, памяти, внимания, мышления, проблемы в эмоционально-волевой сфере и произвольно-регулятивной деятельности;

3. Модель диагностико-коррекционной помощи старшим дошкольникам со слабовыраженными нарушениями в развитии, обеспечивающая полную готовность детей к обучению в массовой общеобразовательной школе. В модели предусмотрены две составляющие диагностического и коррекционного обеспечения помощи старшим дошкольникам со слабовыраженными нарушениями в развитии. Модель реализуется в четыре этапа:

- базово-диагностическим4 на котором проводится предварительная (стартовая) диагностика для отбора детей, нуждающихся как в компенсирующей, так и в педагогической подготовительной работе к школе;

- углубленной, дифференцированной диагностики, на котором выявляется степень выраженности того или иного нарушения в развитии дошкольников и идет последующая, теоретическая разработка индивидуальных маршрутов воспитания и развития дошкольников;

- коррекционно-развивающий и аналитико-прогностический, связанный с реализацией индивидуальных маршрутов в отношении отдельных групп и детей, где прослеживается динамика изменения ребенка с учетом его продвижения по составленным и скорректированным индивидуальным маршрутам;

- итоговой диагностики, на котором определяется выход ребенка из пограничного состояния и степень его готовности к обучению в начальной школе общеобразовательного типа, создается адаптационная программа подготовки дошкольников к обучению.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения; двух глав; заключения, включающего выводы, рекомендаций и перспектив исследования; списка используемой литературы, состоящего из 183 источников; 10 приложений. Работа иллюстрирована 10 таблицами и 7 рисунками.

## Заключение диссертации по теме "Теория и методика дошкольного образования", Кривосудова, Юлия Викторовна

Выводы по второй главе

1. Для современной коррекционно-диагностической работы необходима разработка специальной модели, которая бы органично объединила все предыдущие наработки в указанном направлении.

Модель предполагала предварительную (установочную), углубленную, дифференцированную, рубежную и итоговую комплексную диагностику готовности ребенка к обучению в первом классе, которую надо было проводить с помощью надежного апробированного инструментария; сопровождение диагностических процедур оперативной выработкой многоаспектных и скоординированных коррекционно-развивающих и обучающе-воспитательных действий всех участников педагогического процесса по подготовке ребенка к обучению. Мы считали, что общие гуманистические позиции современной педагогики и психологии должны быть полностью реализованы в системе диагностики слабовыраженных нарушений с акцентом на «оптимистическую гипотезу» развития ребенка и выходом диагноза не только на констатацию его затруднений и их причин, но и обязательно - на адекватные-коррекционные меры, учитывающие индивидуальные особенности ребенка.

2. При создании диагностического комплекса, специфичность которого заключается в том, что он ориентирован преимущественно на диагностику старших дошкольников именно со слабовыраженными нарушениями и оперативную коррекцию их затруднений, мы стремились избегать отмеченных зарубежными и отечественными исследователями (еще со времен расцвета педологии) типичных ошибок диагноста. При этом мы предпочитали скорее увеличить трудоемкость работы с методикой для диагноста, чем рисковать потерей качества и достоверности,-надежности, валидности предлагаемого для включения в комплекс апробированного диагностического инструментария.

3. Подбор диагностического инструментария для нашего комплекса осуществлялся с учетом приведенных выше концептуально-методологических оснований и с ориентацией на возможность выстраивать диагностический процесс как многоэтапный, по «методу воронки».

4. Нами была разработана эффективная система поэтапного психолого-педагогического диагностирования детей со слабовыраженными отклонениями в развитии, органически вписанная в систему обучающее-развивающей коррек-ционной работы с помощью «индивидуальных маршрутов развития ребенка», динамично корректируемых в педагогическом процессе.

5. Анализ исследования, проведенного с 275 детьми в возрасте 5-6 лет МДОУ № 48, 64, 66, 80, 83, 86 г. Таганрога и 29 педагогами, психологами и логопедами, показал, что:

- в прикладном диагностическом плане существенно повысилось качество диагностирования в ДОУ детей старшего дошкольного возраста, стали более точны и дифференцированы психолого-педагогические диагнозы;

- в ходе опытно-экспериментальной работы был апробирован для диагностики слабовыраженных нарушений ряд ранее не применявшихся методик;

- продолжается процесс накопления диагностических данных для их локальной валидизации, что в перспективе позволит повысить точность диагностики с поправками на специфику контингента детей г. Таганрога;

- в значительной степени были удовлетворены образовательные потребности участвовавших в опытно-экспериментальной работе дошкольных психологов и логопедов;.

- как следствие этого - более адресной и продуктивной стала коррекционная работа и воспитателей, и дошкольных психологов, и логопедов (о чем свидетельствуют приведенные выше результаты диагностики).

6. Резко снизилось в результате проведенной коррекционной работы число детей со слабовыраженными отклонениями в развитии, возросла их подготовленность к полноценному обучению в начальной школе.

7. Основным системообразующим фактором во время эксперимента стал принцип коррекционно-развивающей направленности процесса обучения и воспитания старших дошкольников, а именно необходимость содействовать становлению учебной деятельности детей через формирование у них общеинтеллектуальных умений, развития речи, улучшение мотйвационной готовности к школе, формирование благоприятных межличностных отношений в группе, формирование адекватной положительной самооценки.

8. JTичностно-ориентированный подход к каждому ребенку со слабовы-раженным нарушением с учетом его индивидуальных особенностей реализовы-вался при индивидуальной консультационной и коррекционной работе, при обязательном установлении позитивного личностного контакта между испытуемым и специалистами (психологом, логопедом) с целью формирования желаний и стремлений ребенка адекватно использовать свой потенциал для самоактуализации.

9. Для реализации личностно-ориентированного подхода к старшим дошкольникам был использован педагогический потенциал ДОУ, в котором была создана и функционирует личностно-ориентированная образовательная среда.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование в целом подтвердило правильность выдвинутой гипотезы, решило поставленные задачи и позволило выдвинуть на защиту ряд основных результатирующих положений, отмеченных во введении.

Теоретическими предпосылками к исследованию выступили положения личностно-ориентированного образования, основные принципиальные положения специальной педагогики, забота о детях с нарушениями в развитии, теория социокультурного развития человека, теоретические положения о закономерностях, основных движущих силах и компенсаторных возможностях в развитии аномального ребенка, теория сензитивных периодов в развитии ребенка, концепция и методология комплексной педагогической диагностики.

Теоретические подходы к классификациям нарушений в развитии детей позволили определить категорию детей, имеющих слабовыраженные нарушения в развитии: «Это дети с минимальными, парциальными отклонениями в психическом развитии, которые могут обучаться в общеобразовательной школе при условии проведения своевременной дифференцированной диагностики и организации определенной коррекционно-развивающей работы».

На основе современных идей личностно-ориентированного образования и концептуальной диагностики создана и апробирована модель диагностики и коррекции старших дошкольников со слабовыраженными нарушениями, органически вписанная в систему обучающе-развивающей, коррекционной работы с помощью индивидуальных маршрутов развития ребенка, позволивших эффективно обеспечивать условия подготовки к школьному обучению. Качество внедрения модели зависит от этапов её реализации.

В ходе исследования, подтвердилось положение о том, что при диагностике, требующей дифференциации сохранных и нарушенных функций, наибольшие трудности встречаются при работе с детьми с легкой формой ЗПР и с детьми с минимальными дизартрическими проявлениями, так как это наиболее слабовыраженные и распространенные нарушения в развитии.

Анализ современных исследований показывает, что в основе диагностики слабовыраженных нарушений должны лежать общедиагностические принципы, выдвинутые К.К. Платоновым (целенаправленности, комплексности, объективности, динамичности изучения структуры личности) и идеи Д.Б. Эльконина об их конкретизации применительно к каждой возрастной группе.

Эффективными методами диагностики нарушений в развитии старших дошкольников, на основе анализа их достоинств, явились методы углубленной, дифференцированной диагностики, представленные комплексом методик (схема адаптированного нейропсихологического обследования, психолого-педагогическое обследование, диагностика сформированности предпосылок учебной деятельности у детей группы риска).

Эксперимент доказал возможность адаптации детей со слабовыраженными нарушениями в развитии к условиям обучения и воспитания в дошкольном учреждении и успешной подготовки к школе, если проводится: целенаправленная диагностика, обеспечивающая выявление характера и степени выраженности имеющихся нарушений, отслеживается динамика развития ребенка в процессе коррекционно-развивающей работы.

Материалы исследования показали существенное повышение качества диагностирования в ДОУ детей старшего дошкольного возраста за счет большей дифференцированности психолого-педагогических диагнозов, более высокой адресности и продуктивности коррекционной работы всех участников педагогического процесса.

Личностно-ориентированный подход к каждому ребенку со слабовыра-женным нарушением с учётом его индивидуальных особенностей реализовы-вался при индивидуальной консультационной и коррекционной работе, при обязательном установлении позитивного личностного контакта между испытуемым и специалистами (психологом, логопедом) с целью формирования желаний и стремлений ребенка адекватно использовать свой потенциал для самоактуализации.

Для реализации личностно-ориентированного подхода к старшим дошкольникам был использован педагогический потенциал ДОУ, в котором была создана и функционирует личностно-ориентированная образовательная среда.

В результате, в условиях создаваемой личностно-ориентированной образовательной среды: резко снизилось число детей со слабовыраженными отклонениями в развитии, возросла их подготовленность к полноценному обучению в начальной школе за счет активного формирования общеинтеллектуальных умений, развития речи, улучшения мотивационной готовности к школе, формирования благоприятных межличностных отношений в группе и адекватной положительной самооценки.

Анализ исследования, проведенного с 275 детьми в возрасте 5-6 лет в ДОУ № 48, 64, 66, 80, 83, 86 г. Таганрога и 29 педагогами, психологами и логопедами, показал, что: в прикладном диагностическом плане существенно повысилось качество диагностирования в ДОУ детей старшего дошкольного возраста, стали более точны и дифференцированы психолого-педагогические диагнозы.

В ходе опытно-экспериментальной работы были: '

- апробированы для диагностики слабовыраженных нарушений ряд ранее не применявшихся методик;

- продолжается процесс накопления диагностических данных для их локальной валидизации, что, в перспективе, позволит повысить точность диагностики с поправками на специфику контингента детей г. Таганрога;

- в значительной степени были удовлетворены образовательные потребности участвовавших в опытно-экспериментальной работе дошкольных психологов и логопедов;

- как следствие этого - более адресной и продуктивной стала коррекционная работа и воспитателей, и дошкольных психологов, и логопедов (о чем свидетельствуют приведенные выше результаты диагностики).

Резко снизилось в результате проведенной коррекционной работы число детей со слабовыраженными отклонениями в развитии, возросла их подготовленность к полноценному обучению в начальной школе.

Современная практика диагностики слабовыраженных нарушений дошкольников связана с продолжением разработки ряда методологических и технологических проблем, не решенных еще со времен педологии:

- систематизацией и конкретизацией типологии слабовыраженных нарушений, выделением критериев и показателей их оценивания;

- анализом и систематизацией потенциально пригодного и реально используемого инструментария диагностики слабовыраженных нарушений;

- разработкой авторских методик и постоянной модификацией известного и апробированного отечественного и переводного инструментария;

- разработкой и апробацией оптимальных пакетов инструментария диагностики слабовыраженных нарушений для типичного дошкольного образовательного учреждения.
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