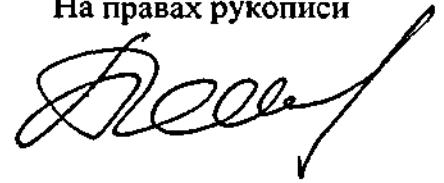


На правах рукописи



БОГАЧЕВА ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА

**ПОЛИТИЧЕСКОЕ МАНИПУЛИРОВАНИЕ
В УСЛОВИЯХ ЭЛЕКТОРАЛЬНЫХ КАМПАНИЙ
(на примере Ставропольского края)**

23.00.02 – Политические институты, этнополитическая
конфликтология, национальные и политические процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Ставрополь - 2006

Работа выполнена на кафедре социальной философии и этнологии
ГОУ ВПО «Ставропольский государственный университет»

Научный руководитель: доктор политических наук, профессор
Чагилов Валерий Расулович

Официальные оппоненты: доктор политических наук, профессор
Савва Михаил Валентинович

кандидат политических наук, доцент
Воробьев Сергей Михайлович

Ведущая организация: **Карачаево-Черкесская государственная
технологическая академия**

Защита состоится 14 ноября 2006 г. в 16.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.256.06 при Ставропольском государственном университете по адресу: 355009, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1, корп. 1-а, ауд. 416

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Ставропольского государственного университета по адресу: 355009, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1.

Автореферат разослан 13 октября 2006 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Г.Д. Гриценко

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Манипулирование в той или иной мере используется в различных политически организованных обществах. Оно может существенно влиять на динамику политической жизни: процесс принятия и реализации политических решений, ход и результаты избирательных кампаний, формирование политического сознания и поведения и т.п.

Политическое манипулирование как особый вид управленческого взаимодействия, отличающийся стремлением одной стороны оказать воздействие на другую не прибегая к насилию, принуждению, а действуя более тонкими методами и средствами, представлен в любом обществе, он составляет устойчивую компоненту политической жизни. То упорство, с которым совершенно непохожие люди, принадлежащие к разным культурам и живущие в разных странах и в разные исторические эпохи, воспроизводят данный тип политического управления, говорит о том, что описываемые управленческие отношения носят объективный характер. Они складываются, существуют, развиваются не потому, что появились какие-то исключительные люди, обладающие особыми намерениями и целями, а потому, что логика политической жизни вынуждает людей в определенных ситуациях прибегать к соответствующим действиям.

Особую актуальность анализ политического манипулирования представляет для нашей страны, в которой политическая и электоральная культура ещё только формируется, как и вся политическая система. По этой причине в современной России и в ее регионах, в частности в Ставропольском крае, манипуляции общественным мнением чрезвычайно распространены. Поэтому большое значение имеет выявление и анализ механизмов, препятствующих политическому манипулированию.

Исследования в области политического манипулирования в современной России находятся на стадии становления: заканчивается этап слепого копирования западных технологий и концепций, начинается выработка собственного взгляда на основные проблемы. Исполнение существующего избирательного законодательства, объективная логика процесса, а также стихийно сложившаяся в девяностые годы XX века политическая конъюнктура оказались таковыми, что все выборы, проходившие в России с момента перестройки и до начала 2006 г., являются яркими примерами манипулирования электоратом с помощью различных избирательных технологий (в основном западного типа).

Недостаточная степень разработанности темы манипулирования с одной стороны, и очевидная насыщенность политической жизни различного

рода технологиями манипулятивного характера, а также усиливающееся осознание обществом необходимости обеспечения информационно-психологической безопасности населения, с другой, делают анализ манипулирования весьма актуальным.

Степень разработанности проблемы. В мире политики борьба за «умы и сердца», за средства и каналы влияния на массы становится доминантой политики. К проблеме манипулирования обращаются политологи, социологи, психологи и философы.

Структурные компоненты управления и манипулирования общественным сознанием рассматриваются в исследованиях: Б. Брюса, Дж. Вильямсона, Э. Гиддингса, П. Грина, Г. Джоветта, Ю. Ирхина, Ф. Котлера, Г. Креса, И. Крылова, Г. Лебона, С. Липсета, С. Московичи, Э. Нозль-Ноймана, Л. Ньюмана, В. Одайника, Т. Парсона, З. Фрейда, Р. Ходжа, Г. Шиллера и другие.

Теоретико-методологические основы социально-психологического анализа политического поведения представлены в работах М. Вебера, Э. Дюркгейма, О. Конта, К. Маркса, В. Парето, Г. Спенсера, Г. Тарда, Л. Уорда, Г. Франке, Э. Фромма и других. Значительный интерес по данной проблематике представляют труды представителей отечественной политологической науки, таких как Н. Борисов, А. Гладков, Е. Доценко, М. Кошелюк, Д. Ольшанский, А. Соловьев.

К наиболее значимым публикациям, посвященным проблемам воздействия политической рекламы на электоральное поведение избирателей, относятся работы М. Артемова, Г. Грачева, С. Лисовского, Н. Мельник, Е. Морозовой, И. Решетова, С. Пшизовой.

Анализом современной политической символики, ее классификацией, определением эффективных политических технологий занимались такие исследователи как: Р. Барт, П. Бурдьё, Л. Деннис, Т. Иглтон, А. Лосев, Г. Почепцов, А. Соломоник, В. Тернер, Дж. Фоли, С. Форсевиль, М. Элиаде и другие.

Большое внимание проблемам, посвященным теории и практике использования СМИ в электоральном процессе уделено в работах Э. Денниса, Д. Мерилла, А. Моля, С. Московичи, Р. Чалдини, Р. Харриса и др.

Анализ программирования поведения электората с помощью политических технологий, эффективных в конкретных исторических и политических ситуациях, роли и значения политических и социально-экономических факторов, влияющих на исход предвыборной борьбы представлен работами таких авторов как Ю. Буданцев, И. Викентьев, В. Волкова, Л. Гермогенова, И. Горелов, Б. Грушин, Г. Дилигенский, П. Ершов, А. Жмыриков, К. Изард, Л. Куракина, Т. Лебедева, В. Михалкович, В. Музыкант, В. Олешков, С. Омельченко, О. Пленков, С. Покровская, Б. Поршневу, Г. Пушкарева,

П. Сопер, О. Феофанов, а также зарубежные политологи С. Блэк, Ф. Гоулд, Р. Голдмен, Ч. Ларсон, К. Метц, М. Рутс и др.

Проблемы избирательных технологий, учитывающие российские особенности проведения электоральных кампаний в условиях трансформирующейся политической системы рассмотрены в работах В. Амелина, С. Бегловой, А. Жмырикова, О. Кудинова, Т. Лебедевой, А. Максимова, Е. Малкина, В. Сучкова, А. Пониделко, В. Пугачева, Ю. Шевченко.

Опыт проведения выборов в России, в частности на Ставрополье, хотя и является относительно небольшим по своей продолжительности, тем не менее дает богатый материал для общего и более детального анализа феномена политического манипулирования, позволяющего выявить ведущие тенденции и отдельные черты электоральных процессов. Среди региональных авторов, работающих по данной проблематике можно выделить С. Воробьева, Р. Коркмазова, А. Носа, М. Саввы.

Обращение к работам западных и отечественных авторов, посвященных методам манипулирования общественным сознанием показывает, что российские исследования по этим проблемам в количественном соотношении уступают зарубежным исследованиям, особенно американским, но в последнее время в рамках крупных PR-агентств накапливаются значительные базы данных по проблематике диссертации.

Практически вне проблемного поля исследований отечественной политической науки остаются характерные для западных демократий вопросы изучения механизмов, препятствующих манипулированию; механизмов взаимного контроля и социальной ответственности в рамках классического разделения властей, информационной безопасности и т.д.

В отечественной политической науке до настоящего времени не проведено целостного, всестороннего исследования содержания, особенностей, тенденций развития политического манипулирования в современной России. Проведение выборов на демократической основе, становление гражданского общества в России и создание методов управления электоральным поведением граждан вызвало потребность в осмыслении и прогнозировании приверженности избирателей тем или иным политическим партиям. Кроме того, использование западного опыта в условиях нашей действительности, при отличном от других народов менталитете российского электората, снижает эффективность позиционирования кандидата на политическом рынке. Именно с этими факторами связано появление значительного количества отечественных публикаций.

Объект исследования – современные политические технологии.

Предмет исследования – особенности и механизмы политического манипулирования, используемые в избирательных кампаниях в современной российской политической действительности.

Цель исследования – выявить специфику политического манипулирования как разновидности политической деятельности, определить наиболее эффективные приемы политического манипулирования, используемые в период электоральных кампаний.

Достижение поставленной цели потребовало решение следующих исследовательских задач:

- рассмотреть парадигмальные и теоретико-методологические основания анализа феномена политического манипулирования в социально-гуманитарном знании;
- выявить природу политического манипулирования как особой разновидности социальной деятельности в системе политических отношений;
- проанализировать роль и специфические ресурсы массмедиальных средств политического манипулирования;
- проанализировать особенности манипулятивных техник, используемых СМИ в ходе избирательных кампаний;
- выявить особенности и раскрыть факторы политического манипулирования в условиях региональных избирательных кампаний на Ставрополье;
- рассмотреть морально-этические стороны политического манипулирования в контексте проблемы информационно-психологической безопасности личности и общества.

Теоретико-методологические основы диссертации. Теоретическую базу исследования составили разработки ведущих российских и зарубежных специалистов, ученых, занимающихся проблемами политического манипулирования. Политическое манипулирование в работе исследовалось с позиций коммуникативной парадигмы политологии, которая позволяет анализировать политическое манипулирование как особый вид политической коммуникации. Концептуальной основой является системный подход, позволяющий целостно изучить феномен манипулирования в контексте современной российской политической действительности. Применение функционального подхода дало возможность рассматривать политическое манипулирование в современном обществе как разновидности существующих политических технологий.

В процессе исследования использовались различные методы анализа: бихевиористский, когнитивный, сравнительный, социологический, лингвистический, маркетинговый, структурно-функциональный, исторический и другие.

Диссертационное исследование носит междисциплинарный характер. Используемая в работе полидисциплинарная парадигма позволяет комплексно анализировать процесс управления поведением электората на

различных этапах, прогнозировать результаты избирательных кампаний, проводить процесс рекрутирования избирателей политическими партиями, в зависимости от поставленных целей и задач предвыборной борьбы.

Научная новизна диссертации заключается в следующем:

- на основе систематизации теоретических представлений и методологических установок уточнено понятие политического манипулирования;
- раскрыта природа политического манипулирования как специфического способа управления мотивацией актора политических отношений;
- раскрыта роль средств массовой информации в системе политического манипулирования и показана специфика СМИ как субъекта и инструмента манипуляции;
- выявлены особенности применяемых СМИ манипулятивных техник в условиях избирательных кампаний и показана их связь с социально-психологическими механизмами массового сознания электората;
- установлены факторы, обуславливающие особенности политического манипулирования в условиях Ставропольского края;
- обосновано положение, согласно которому активное взаимодействие государства в сфере обеспечения информационно-психологической безопасности со структурами гражданского общества является условием минимизации политического манипулирования.

Основные положения, выносимые на защиту диссертации:

1. Проблема политического манипулирования электоральным сознанием и поведением людей занимает значительное место в проблемном поле политической науки, равно как смежных областей социального знания. Междисциплинарная по определению исследовательских целей и задач проблематика манипулирования с неизбежностью опирается на различные теоретико-методологические установки, объединенные в рамках информационно-коммуникативной парадигмы политической науки. Наиболее значимыми теоретико-методологическими концепциями, объясняющими феномен политического манипулирования, являются теории потребностей и рационального выбора; когнитивные, политико-коммуникативные, потребительские, диспозиционные теории. Именно в рамках данной парадигмы политическое манипулирование предстает как особый вид коммуникации, целью которого является стремление к подчинению объекта манипуляции собственной воли, интересам в результате осуществления скрытого контроля над его сознанием и поведением. В функциональном плане политическое манипулирование является специфическим способом политической коммуникации элит и неэлит, одним из важных средств легитимации власти или претензий на нее.

2. Политическое манипулирование как вид управленческих отношений имеет объективный характер. Манипулирование имманентно природе политических отношений и вытекает из конкурентной сущности политики. Оно обусловлено такими факторами, как асимметричный характер авторитетно-властных отношений, стремление к длительному во времени обеспечению доминирования, необходимость реализации задач построения эффективной системы политического управления и т.д. Важнейшим инструментальным ресурсом осуществления политического манипулирования является технологии и практики управления мотивационной сферой участников политического процесса.

3. Средства массовой информации в системе политических отношений играют важную амбивалентную роль. С одной стороны, массмедиальные средства в информационных цивилизациях выступают важнейшим институтом гражданского общества, а с другой – полноценным институтом политической системы, осуществляющим прямую и обратную связь между властью, ее институтами и структурами социума. В системе политического манипулирования СМИ активно позиционируют себя и как субъекты, и как инструменты манипуляции. Реализация средствами массовой информации роли субъекта манипуляции возможна только в условиях политической демократии. В современном обществе политическое, государственно-административное или иное принуждение все больше заменяется на информационное и психологическое воздействие. Основными каналами социальной коммуникации, при помощи которых манипулятор воздействует на манипулируемого, являются СМИ. Электронные СМИ и, прежде всего, телевидение, превратились в главный инструмент проведения избирательных кампаний, преобразующий системные параметры публичной власти.

4. Политическое манипулирование опирается на социальную мифологию, общественные предрассудки, стереотипы и другие составляющие массового сознания. Оно базируется на механизмах использования индивидуальной и массовой психологии, особенностей человеческой психики. Несмотря на общую тенденцию рационализации массового сознания, роль приемов и способов манипулирования, опирающихся на чувственно-эмоциональную сферу, возрастает. Анализ манипулятивных техник показал, что жизненными оказываются те из них, которые реально позволяют субъекту управления влиять на ментальные процессы, использовать в своих интересах особенности периферийного способа обработки информации. Практика показывает, что наиболее эффективными техниками манипулирования в условиях электоральных кампаний являются: «техники внимания», «техники доверия», «техники интерпретации», «техники подкрепления», а также приемы нейролингвистического программирования.

5. Политическое манипулирование в каждом конкретном случае детерминировано особенностями социально-экономической, социально-этнической и политической ситуацией того или иного региона. В условиях Ставропольского края факторами, определившими особенности политического манипулирования в условиях избирательных кампаний стали: геополитическое положение края, полиэтнический состав региона, распространённость в массовом сознании различных этнонациональных фобий, отягощённых высоким уровнем миграционных потоков. В данных избирательных кампаниях имели место как стандартные манипулятивные технологии, так и «новинки». И те, и другие с успехом внедрялись в региональную избирательную практику. Из стандартных технологий широко использовалась манипуляция страхами людей, например, «Ставрополье — осаждённая крепость». Одной из «новинок» технологии манипуляции является «Договор кандидата с избирателем».

6. Информационно-психологическая безопасность личности — это состояние защищённости ее жизненно важных интересов от угроз, связанных с воздействием информационных факторов на психику человека. В силу своей способности мифологизировать политическое сознание людей, скрыто воздействовать на подсознание, изменять политические ориентации, установки и т. п. политическое манипулирование, имеющее негативный морально-этический характер, представляет собой немалую опасность для российского общества. Ограничение манипулирования выступает в современной России необходимым условием становления стабильной демократии и зрелых структур гражданского общества. Одним из важнейших политических институтов, участвующим в этом процессе, является государство, роль и значение которого в структурировании гражданского общества признается в качестве политической аксиомы.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что содержащиеся в нем положения и выводы могут расширить проблемное поле исследований, посвященных политическим технологиям в целом и манипулирования в частности. Обобщения, сделанные в работе, могут быть теоретико-методологической базой для уточнения понятийного аппарата современной отечественной политологии. Ряд тезисов исследований могут быть включены в различные концепции политических коммуникации, политических технологий, информационной безопасности и т. д.

Практическая значимость исследования. Диссертация может представлять интерес для научных работников, лидеров и активистов различных политических движений, работников СМИ, сотрудников государственных организаций,

политиков, специалистов, занимающихся организацией и проведением предвыборных кампаний.

Некоторые положения прикладного характера могут использоваться в педагогической деятельности, в частности, при подготовке учебных курсов для студентов, обучающихся по специальностям «Связи с общественностью» и «Политология», при составлении спецкурсов для политологов, социологов, маркетологов, психологов.

Работа также может представлять определенный интерес для населения, особенно молодежи, как необходимый информационно-аналитический ресурс формирования политической культуры электората в целом и политического сознания, в частности.

Апробация работы. Диссертация прошла обсуждение на кафедре социальной философии и этнологии Ставропольского государственного университета и рекомендована к защите в диссертационном совете по специальности 23.00.02. – Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии.

Основные положения диссертации были представлены научной общественности на шести научных конференциях, в том числе: межрегиональном научно-практическом семинаре «Современные политические технологии» (г. Санкт-Петербург, 2005г.); межрегиональной научно-практической конференции «Глобальное versus локальное: российская провинция в условиях глобализации (философские, социокультурные и политические проблемы)» (г. Невинномысск, 2005г.); межрегиональной научно-практической конференции «Проблемы адаптации к процессам глобализации: страновой, общенациональный и локальный уровни» (г. Невинномысск, 2006г.).

Диссертационный материал использовался при проведении занятий на юридическом и экономическом факультетах Невинномысского государственного гуманитарно-технического института, а также со студентами Южно-Российского Университета (Невинномысский филиал).

Основные положения и выводы диссертации изложены в шести публикациях общим объемом 7,4 п.л.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, содержащих шесть параграфов, заключения, библиографического списка использованной литературы. Общий объем работы – 234 страницы. Список литературы включает 170 наименований, в том числе на иностранных языках – 11.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационной работы, дается характеристика степени разработанности проблемы, формулируется теоретическая и практическая значимость работы, определяются цели и задачи диссертационного исследования, указываются основные положения, выносимые на защиту, формулируются гипотезы, описывается эмпирическая база исследования и методологические основания.

В первой главе «Теоретико-методологические основания анализа политического манипулирования», включающей два параграфа, обосновывается подход к анализу политического манипулирования, уточняются ключевые понятия исследования (манипулирование, субъект и объект политического манипулирования, избирательные технологии, PR, политический маркетинг), анализируется содержательный комплекс технологий манипулирования и определяется их роль в системе политических технологий.

В первом параграфе «Политическое манипулирование: теоретико-парадигмальный анализ» исследуется понятие «манипулирование», проводится сравнительный анализ интерпретаций этого феномена, рассматриваются теоретико-методологические концепции, объясняющие политическое поведение, исследуются функции политического манипулирования и его место в политическом процессе.

Достижение политиком высокого поста, успех его деятельности и отношение к нему избирателей в огромной мере зависит не только от реальных поступков, которые совершает этот деятель, но и от того, как они будут преподнесены и им самим, и другими. Иными словами, успех политика зависит от умелого использования механизмов политической коммуникации. В настоящее время – самый распространенный и, по-видимому, наиболее эффективный инструмент политического влияния, позволяющий вызвать у масс добровольное подчинение своим лидерам, подчинение, часто даже не осознаваемое ими.

Иницилируя коммуникационные процессы, субъект управления политической кампанией стремится подчинить их своим стратегическим и тактическим целям. В этом и заключается смысл управления коммуникацией – наполнить информационные потоки таким содержанием и направить их в такое русло, чтобы обеспечить реализацию задуманных планов. А поскольку достижение целей субъекта политического управления всегда предполагает необходимость воздействия на мотивацию определенных слоев населения, то, фактически главным показателем эффективности управления коммуникационными

процессами, становится степень изменения мотивации политического поведения масс в нужном управляющему субъекту направлении.

Чтобы профессионально решать эту сложную, многоплановую и исключительно актуальную проблему, политику и политологу необходимо, прежде всего, мотивы политического выбора избирателя и возможности управления мотивацией.

Теоретико-методологические концепции, объясняющие политическое поведение человека, многообразны. Важнейшими из них, по общему мнению, являются теории потребностей, теории рационального выбора, социологические теории, диспозиционные, политико-коммуникативные, потребительские, когнитивные.

Мотивационная сфера личности представляет собой сложную систему психических структур и психических процессов, влияющих на все формы активности человека. Следовательно, содержанием управления мотивационными процессами будет внесение изменений в эти психические процессы и структуры, вызывающих ту форму активности людей, в которой заинтересован субъект политического управления.

Управление мотивацией – это такое воздействие на мотивационную сферу человека, когда последний далеко не всегда может оценить степень и характер этого воздействия. Субъект управления как бы вторгается в сознание и подсознание человека, влияет на внутренние ментальные процессы, подчиняя их своим интересам. Часто управление мотивацией называют манипулированием или манипуляцией.

Исследования проблемы манипулирования проходят через всю историю человечества. Многих мыслителей занимала проблема приемов, способов и средств влияния людей друг на друга. В работе рассмотрена динамика изменений взглядов на суть этого феномена философами и политологами от древности до современности.

Объединяет различные подходы к пониманию манипулирования стремление авторов акцентировать внимание на семантических и прагматических аспектах политического коммуницирования. Поэтому проблемой манипулирования, помимо политологов, занимаются социолингвисты, философы, психологи.

В результате рассмотрения моделей политической коммуникации, а также основных подходов и концепций, описывающих возможности воздействия на политический выбор избирателя, углублено и расширено понимание феномена политического манипулирования, его значения в политической жизни общества.

Исследованы основные функции политического манипулирования, а также его место в политическом процессе. Социальное назначение манипулирования заключается в подготовке и формировании политических действий больших групп людей, их организации и интеграции вопреки их реальным интересам, а, часто, и воле. Спектр социального назначения манипулирования, таким образом, широк: от привлечения внимания к альтернативным идеологическим и политическим конструкциям (воздействия на массовые политические настроения), до подготовки и провоцирования массовых выступлений.

Во втором параграфе «Манипулирование в системе политических технологий» рассматриваются два «полюса» политического манипулирования как специфического вида психологического воздействия. В качестве основных структурных элементов схемы описания рассматриваемого процесса выступают субъект манипулирования или актор воздействия (политические лидеры, политические партии, блоки, региональные элиты, лоббистские группы, РРорганизации, политконсалтинговые группы, а также СМИ) и объект манипулирования или адресат воздействия (в данном исследовании – электорат). Объект управленческого воздействия никогда не бывает представлен в виде некой аморфной массы, из которой, как из пластилина, можно лепить любую заданную фигуру. Это – реальные люди, обладающие своими ценностными ориентациями, интересами, занимающие разные позиции в социальном и политическом пространстве, имеющие сложившиеся убеждения и предпочтения, включенные в разнообразные социальные группы. Любые взаимодействия в обществе разворачиваются в рамках структурированного социального пространства. Главным следствием структуризации в обществе является дифференциация населения, появление статусных групп, отличающихся по своему месту в социальном пространстве, по своему образу жизни, по способу восприятия социальной реальности, а следовательно, по своим интересам. Основными факторами дифференциации являются: уровень достатка, образования, региональный, этнический, религиозный фактор, социально-демографические отличия. Таким образом, учитывая рассмотренные выше основания для дифференциации электоральной базы, субъект манипулирования «подстраивается» под предпочтения различных социальных групп населения и выстраивает свои действия так, чтобы эффект от применения тех или иных манипулятивных техник был наибольшим.

Любые, в том числе и одинаковые задачи, которые люди ставят перед собой в политике, как правило, решаются ими самыми разнообразными способами. От избираемых людьми способов деятельности, от того, как они достигают те или иные цели, неизбежно меняется содержание политических

процессов, их внутренние и внешние зависимости, набор взаимодействующих акторов и другие их признаки.

Рассматривая избирательную кампанию как разновидность политического процесса, следует учесть, что, во-первых, инициаторы избирательной кампании, выступающие в роли субъекта управления, лишены права диктовать «правила игры», т.е. создавать нормы, обязательные для объекта своего воздействия. Ни один кандидат или избирательный блок не может издать распоряжение или указ, предписывающий массам модели электорального поведения. Во-вторых, субъект управления лишен возможности опереться на право легитимного насилия, на применение санкций и иных мер воздействия на потенциальных избирателей. В демократическом обществе нельзя заставить человека отдать свой голос за того или иного кандидата. Следовательно, способы влияния субъекта на управляемый объект должны быть весьма специфическими, связанными с особыми формами воздействия на мотивационную структуру личности, а главным содержанием избирательной кампании становится борьба за умонастроения, предпочтения населения.

Совокупность способов воздействия на массы с целью повлиять на их электоральное поведение и побудить их отдать свои голоса за определенного кандидата называется избирательной технологией. Требуя большей гибкости в политике, манипулирование, как способ социального управления, имеет для его субъектов ряд преимуществ по сравнению с силовыми и экономическими методами господства. Оно осуществляется незаметно для управляемых, не влечет за собой прямых жертв и крови и не требует больших материальных затрат, которые необходимы для подкупа или успокоения многочисленных политических противников.

Совокупность ненасильственных способов воздействия на массы с целью повлиять на их электоральное поведение, осуществляемые вопреки желанию масс, но сохраняющие у них иллюзию самостоятельного выбора называют технологиями политического манипулирования.

Предложена модель манипулятивного воздействия, включающая: сбор информации об объекте (диагностика и сегментация электората), определение мишеней манипулирования (внимание, память, чувства, психологические автоматизмы, стереотипы, мифы), разработка тактики манипулирования (выбор центрального мифа кампании, позиционирование имиджа кандидата, использование политической рекламы, привлечение лидеров мнений, создание информационных поводов и др.)

Во второй главе «СМИ в технологиях политического манипулирования», содержащей два параграфа, выявляется специфика влияния СМИ на политический выбор избирателей. Рассмотрены различные модели манипулятивного

воздействия СМИ, проанализированы данные социологических опросов о роли СМИ в избирательной кампании, исследован широкий арсенал манипулятивных приемов и техник, используемых разными видами СМИ.

В первом параграфе «СМИ как субъект и инструмент политического манипулирования» исследуется степень влияния СМИ на электоральные предпочтения россиян, анализируются различные теории и подходы по данной проблематике, отмечается доминирующая роль телевидения, рассматриваются механизмы информационного воздействия и делаются выводы об их эффективности.

В современном обществе политическое, государственно-административное или иное силовое принуждение все больше заменяется на информационное и психологическое воздействие. Основными каналами социальной коммуникации, при помощи которых манипулятор воздействует на манипулируемого, являются средства массовой информации. С превращением электронных СМИ и, прежде всего телевидения, в неотъемлемый элемент политического процесса, главный инструмент проведения избирательных кампаний, этот социальный механизм превратился в мощнейший политический институт, буквально преобразивший системные параметры публичной власти. СМИ представляют собой учреждения, созданные для открытой, публичной передачи с помощью специального технического инструментария различных сведений любым лицам. Основным ресурсом, с помощью которого СМИ осуществляют манипулирование, является информация, а точнее, управление ею.

Существование различных взглядов на характер и степень влиятельности СМИ, их неоднозначность и противоречивость вызывают естественное желание экспериментально проверить, насколько справедлива каждая из рассмотренных точек зрения: является ли влияние СМИ на массовое политическое сознание действительно тотальным, или же возможности СМИ как пропагандистского инструмента сильно преувеличены. В работе приводятся данные социологических опросов, анализируются ответы респондентов, делаются выводы о характере, причинах и степени информационного воздействия в российском социуме. Рассматривались различные модели реагирования избирателей на воздействие масс-медиа. Подтверждение получил тезис о том, что влияние СМИ носит «кумулятивный характер», то есть воздействие сообщений СМИ увеличивается, если оно устойчиво, долговременно и многоканально.

При рассмотрении манипулятивных возможностей СМИ в динамике политической стратификации, подчеркивается доминирующее влияние телевидения. Благодаря своим природным свойствам, телевидение становится

в современном мире самым влиятельным и востребованным средством политического манипулирования, поскольку люди обычно склонны больше верить увиденному, чем услышанному или прочитанному. Телевидение, как коммуникативная корпорация, порождает символическую реальность, которая, «переступив» через экран, становится фактом субъективной реальности человека и создает коммуникативную ситуацию – «рядом, но не вместе».

Нельзя недооценивать огромные возможности СМИ в сфере политических манипуляций и воздействия на массовое сознание через формирование у населения определенного общественного мнения о том или ином событии, человеке, явлении. Особенно актуальной эта проблема стала для России, страны, в которой грамотность населения в сфере массовых коммуникаций низка, а темпы развития информационных и политических технологий значительно опережают развитие законодательной базы в области информационной политики, ограничивающей возможности использования СМИ в манипулятивных целях.

Во втором параграфе «Особенности манипулятивных практик, используемых СМИ» рассмотрен широкий спектр приемов и техник информационного воздействия, применяемых различными видами СМИ.

Анализ манипулятивных техник показал, что жизненными оказываются те из них, которые реально позволяют субъекту управления влиять на ментальные процессы, использовать в своих интересах особенности периферийного способа обработки информации. Эффективное использование манипулятивных техник возможно только в том случае, если субъект политического управления обладает достаточными знаниями о когнитивной и мотивационной системе личности, об особенностях ментальных процессов, влияющих на понимание им информации. Поэтому при описании манипулятивных техник главное внимание уделено не столько их многообразию, сколько объяснению их истоков, связи с психическими процессами восприятия, интерпретации и усвоения информации личностью.

Все техники, описанные в диссертации, можно разделить на пять групп:

1. Приемы, используемые для воздействия на внимание людей к соответствующей информации, – «техники внимания»: инициирование информационной волны, мультипликативность, избыточность, высокий темп подачи информации, сенсационность, активизация шумов и др.

2. Приемы, направленные на повышение кредита доверия населения к информации, – «техники доверия»: использование референтных групп, лидеров мнений, ссылка на авторитеты, отбор событий для сообщений, замена источника сообщений, псевдосоциологические опросы, манипулирование опросами общественного мнения и др.

3. Приемы, позволяющие влиять на процессы понимания человеком информации, – «техники интерпретации»: манипулятивная семантика, использование пугающих тем и сообщений, наклеивание ярлыков, перенос положительного или негативного образа, удушение в дружеских объятиях, распускание слухов и др.

4. Приемы, обеспечивающие закрепление информации в памяти, – «техники подкрепления»: утверждение и повторение, эффект первичности упоминания и стереотипизация, мнимый выбор и др.

5. Приемы нейролингвистического программирования.

Отдельно рассмотрены и проанализированы манипулятивные способы воздействия на широкую аудиторию разных видов СМИ (телевидения, радио, печатных СМИ).

Указанные выше способы и приемы не являются абсолютными. Безусловно, с их помощью можно достичь значительных результатов, особенно, если это делается по тщательно спланированной и долговременной программе с привлечением высококвалифицированных компетентных специалистов.

Использование манипулятивных приемов, включая комплексное и массированное их применение, имеет значительно меньший эффект в аудитории информированной, с устойчивой системой обоснованных взглядов, а также знающей технику манипулятивного воздействия и обладающей некоторым опытом целенаправленной социально-психологической защиты. Западное общество во многом выработало определенное противоядие такому воздействию, оно знает о существовании методов и техник воздействия на общественное мнение, имеет устойчивые традиции существования различных мнений и ориентации средств массовой информации. Основываясь на этом, сделан вывод о том, что существование и применение развитых методов «информационно-психологического воздействия» должно уравновешиваться наличием открытой информации о принципах их работы.

В третьей главе «Технологии политического манипулирования в условиях региональных выборных кампаний и морально-этический аспект их применения» рассматривается практика применения политического манипулирования на примере избирательных кампаний в Ставропольском крае. Анализируются манипулятивные приемы и тактики, используемые субъектами информационно-психологического воздействия в данном регионе. Также исследуются морально-этические аспекты политического манипулирования, вопросы информационно-психологической безопасности личности. Рассматриваются проблемы степени допустимости вторжения в сознание и подсознание человека и воздействия на него.

В первом параграфе «Практика применения политического манипулирования в избирательных кампаниях на Ставрополье в период с 2000 по 2004 гг.» исследованы политехнологические практики манипулирования электоральным сознанием, использованные в ходе избирательных кампаний на Ставрополье в указанный период.

В работе рассмотрены три избирательные кампании:

- выборы губернатора Ставропольского края (3, 17 декабря 2000г).
- выборы депутатов в Государственную Думу (7 декабря 2003г).
- выборы главы г. Невинномыска (14 марта 2004г).

В данных избирательных кампаниях имели место как стандартные манипулятивные технологии, так и «новинки». И те, и другие с успехом внедрялись в региональную избирательную практику.

Из стандартных технологий широко использовалась манипуляция страхами людей. В пограничном, беспокойном в национальном отношении регионе, каким является Ставропольский край, страх перед возможным увеличением числа национальных конфликтов и террористических актов имеет огромную мотивирующую силу. Это довольно успешно использовали политехнологи в борьбе за электоральные голоса.

В ходе анализируемых избирательных кампаний наиболее стандартными для оппозиции были темы о неспособности действующего руководства края навести в регионе порядок, коррупции в эшелонах региональной и местной государственной власти.

Особое внимание уделено анализу административного ресурса в структуре политического манипулирования. В 2000 году, из прошедших 13 региональных кампаний, в 12 победили правящие соискатели. Ставропольская избирательная кампания по выборам губернатора не стала исключением – победу во втором туре одержал действующий губернатор А. Черногоров. Административный ресурс был и остается как в целом по России, так и в Ставропольском крае, важнейшим слагаемым его победы.

Во всех рассматриваемых кампаниях широко применялся стандартный манипулятивный прием использования в качестве адресатов известных в городе и крае людей, так называемых, медиаторов мнений: главврачей больниц, директоров школ, артистов, заслуженных работников труда, и т. д.

Из разряда стандартных техник также широкое применение нашли приемы переноса положительного или отрицательного образа, наклеивания ярлыков, манипулирование темой финансов и др.

Помимо достаточно известных, а потому менее эффективных, стандартных техник в практике рассмотренных избирательных кампаний было много манипулятивных «новинок», некоторые из них вошли в историю избирательных технологий не только Ставропольского края, но и России.

Сравнительный анализ избирательных кампаний на Ставрополье периода 2000-2004 гг. позволил сформулировать следующие выводы:

1. В кампаниях имело место широкое применение различных способов и приемов политического манипулирования во всех трех избирательных кампаниях.

2. В качестве главного фактора, способствующего победе на губернаторских выборах, выступает манипулирование с помощью административного ресурса.

3. Отработанные в столице и крупных городах манипулятивные приемы не всегда эффективны в региональных избирательных кампаниях. Игнорирование местной территориальной специфики, локальных проблем и болевых точек провинциального города влечет за собой проигрыш на выборах.

4. Использование стандартных манипулятивных приемов и техник приносит меньший эффект, нежели применение новых, уникальных манипулятивных методик.

5. Политическое манипулирование является неотъемлемой частью современных избирательных технологий, скрытый характер воздействия которого определяет его преимущество по сравнению с подкупом и силовыми методами давления на избирателей.

Во втором параграфе «Морально-этические аспекты политического манипулирования и информационно-психологическая безопасность личности» рассмотрены основные морально-этические проблемы политического манипулирования, обращено внимание на необходимость активной разработки проблематики информационной и психологической безопасности личности и общества.

По ряду наблюдений, проведенных в последнее время российскими и зарубежными социологами и политологами, сделан вывод: массовое распространение и использование психологических манипуляций – характерная особенность социально-политических и информационно-коммуникативных процессов в современном обществе.

Поскольку искусством управления политическим поведением можно воспользоваться для достижения различных политических целей, то неизбежно встает вопрос об этической стороне деятельности политических субъектов. В прессе время от времени появляются статьи о моральной нечистоплотности политических консультантов и технологов, готовых ради достижения цели идти на обман избирателей, прибегать к манипуляции общественным мнением.

Рассмотрены три морально-этических проблемы политического манипулирования – это проблема выбора средств достижения поставленных целей; проблема соотнесения выбранных форм политической борьбы с существующими в обществе нормами морали; проблема профессионализма и идеологических предпочтений; проблема степени допустимости вторжения в сознание и подсознание человека и воздействия на него.

Отмечено двоякое отношение к политическому манипулированию в современном обществе: одна часть социума считает возможным и необходимым использование манипуляций как инструмента управления, другая относится к манипуляциям резко отрицательно. Сделан вывод о том, что существование такого рода «информационно-психологического воздействия» является неприятной, но органической частью политической и социальной системы демократического государства, в котором отсутствуют жесткие ограничения на циркуляцию информации, свойственные странам с тоталитарным строем. Указывается, что в условиях правового государства сознательно создаются достаточно разнообразные системы сдержек и противовесов, ограничивающих манипулирование, однако манипулирование продолжает играть в политике заметную роль, поскольку легитимизация власти в современных демократических обществах предполагает использование всех каналов и способов влияния на электорат, включая манипулирование.

Сделан вывод о необходимости активной разработки проблематики информационной и психологической безопасности. Современное понимание безопасности в контексте учета оптимального соотношения интересов личности, общества и государства выдвигает задачу рассмотрения данного вопроса. Информационно-психологическая безопасность личности это состояние защищенности ее жизненно важных интересов от угроз, связанных с воздействием информационных факторов на психику человека.

Структурированы источники угроз информационно-психологической безопасности личности, классифицированы преимущества субъекта манипуляции перед объектом, указаны способы распознавания и возможной нейтрализации манипулятивных угроз, рассмотрены пути минимизации политического манипулирования.

В заключение диссертации подводятся итоги проведенного исследования, делаются выводы и обобщения, намечаются перспективы дальнейшего изучения проблемы.

III. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ВЫВОДЫ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

1. Богачева Е.А. СМИ как инструмент политического манипулирования в условиях информационной глобализации: постановка проблемы // Россия в условиях глобализации: философские, социокультурные и политические проблемы: Сборник статей и тезисов межрегиональной научно-практической конференции.- Невинномысск: Изд-во НГГТИ, 2004. – С.76-85.

2. Богачева Е.А. Политическое манипулирование в условиях электоральных кампаний: постановка проблемы. – Невинномысск: Изд-во НГГТИ, 2005. – 25с.

3. Богачева Е.А. Политическое манипулирование в условиях электоральных кампаний: региональный аспект // Глобальное versus локальное: российская провинция в условиях глобализации (философские, социокультурные и политические проблемы): Сборник статей и тезисов межрегиональной научно-практической конференции.- Невинномысск: Изд-во НГГТИ, 2005. – С.155 -165.

4. Богачева Е.А. Морально-этические аспекты политического манипулирования и информационно-психологическая безопасность личности. – Невинномысск: Изд-во НГГТИ, 2005. – 49с.

5. Богачева Е.А. Современный век как эра метатехнологий формирования сознания // Проблемы адаптации к процессам глобализации: страновой, общенациональный и локальный уровни: Сборник статей и докладов межрегиональной научно-практической конференции. – Невинномысск: Изд-во НГГТИ, 2006.- С.94-101.

6. Богачева Е.А. Мифологизированное сознание как конструкт политического спектакля // Теоретико-методологические проблемы современного социально-гуманитарного познания: Сборник статей и докладов теоретико-методологического семинара. – Невинномысск: Изд-во НГГТИ, 2006.- С.317-320.

Подписано в печать 10.10.06		
Формат 60x84 $\frac{1}{16}$	Усл.печ.л. 1,22	Уч.-изд.л. 1,16
Бумага офсетная	Тираж 100 экз.	Заказ 361

Отпечатано в Издательско-полиграфическом комплексе
Ставропольского государственного университета.
355009, Ставрополь, ул.Пушкина, 1.

