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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Обжалование и пересмотр решений арбитражных судов, не вступивших в законную силу"

Актуальность темы исследования. Развитие экономической сферы государства и общества требует создания эффективной системы разрешения экономических споров в соответствии с социальными потребностями общества и, в первую очередь, предпринимательских кругов. Судебная форма защиты нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов остается основной в механизме разрешения конфликтов, возникающих в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В российском арбитражном процессуальном праве институт апелляционного производства был восстановлен в 1995 году применительно к пересмотру судебных решений, не вступивших в законную силу. И на сегодняшний день не потерял своей актуальности следующий тезис: «.вопрос о пользе апелляционного обжалования и о необходимости сохранения его в нашем гражданском процессе на будущее время никогда не возбуждал у нас никаких сомнений, и вышеупомянутый принцип рассмотрения гражданских дел в двух инстанциях является слишком общепризнанным как в современной юридической литературе, так и в современных законодательствах, чтобы представлялась еще необходимость в его дальнейшем обосновании и защите».

О широких возможностях апелляционного обжалования и значимости этого способа проверки свидетельствует и высказывание Президента Российской Федерации Д. Медведева о создании с 1 января 2012 года апелляционных инстанций в судах общей юрисдикции.

В судебной арбитражной практике за последнее время был выявлен целый ряд проблем не только судопроизводственного, но и судоустройственного характера, связанных с пересмотром в апелляционном порядке судебных актов. Судоустройственная реформа апелляционного производства в арбитражном процессе представляется столь важной, что заслуживает возвращения к рассмотрению ее отдельных теоретических и практических аспектов.

Принятие Федерального конституционного закона от 4 июля 2003 г. №4-ФКЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации», в соответствии с которым были выделены апелляционные суды, ставит вопрос об изменении структуры всей системы пересмотра судебных актов в арбитражном процессе, затрагивает проблему последовательного обжалования судебных актов, создания судебных присутствий, усиления роли апелляционной инстанции при сохранении значимости судов первой инстанции, необходимости четкого разграничения между проверяющими судебными инстанциями имеющихся полномочий и осуществляемых ими функций.

Пересмотр судом апелляционной инстанции не вступивших в законную силу решений и определений арбитражного суда первой инстанции - наиболее доступный и быстрый способ проверки законности и обоснованности судебных актов, а в свете новелл, внесенных Федеральным законом от 27 июля 2010 года № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражныйпроцессуальный кодекс Российской Федерации - и обязательный.

На важность и значимость апелляционного способа проверки судебных актов указывают многие нормативные акты, как внутренноего, так и международного характера.

В предварительной Резолюции КезБН (2006), принятой Комитетом министров Совета Европы 8 февраля 2006 г. «О нарушении принципа правовой определенности процедурой пересмотра дел в порядке надзора в гражданском судопроизводстве в Российской Федерации» указано, что « . .в эффективной судебной системе ошибки и недостатки в судебныхпостановлениях нужно исправлять, прежде всего, использованием процедуры апелляционного обжалования.».

На выполнение требований международных органов направлены положения Концепции Федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2007-2011 гг.», предусматривающие исключение возможности обжалования решений арбитражного суда первой инстанции в кассационном порядке без предварительного апелляционного обжалования.

Не последнюю роль в выборе тематики научного исследования сыграли неоднозначность и противоречивость научных подходов к анализируемым вопросам в российской правовой доктрине. На сегодняшний день многие проблемы механизма обжалования и пересмотра судебных актов, не вступивших в законную силу, в целом или отдельных его институтов были и продолжают оставаться предметом научно-познавательного интереса не только ученых-процессуалистов, но и представителей других отраслей права. Огромным желанием в этой связи является приблизить опыт доктринальных разработок к правоприменительной практике через создание принципиально нового алгоритма деятельности арбитражного суда апелляционной инстанции. Все вышеизложенное обосновывает актуальность и своевременность темы диссертационного исследования.

Степень научной разработанности темы исследования. Важность поставленных задач и последних изменений арбитражного процессуального законодательства не позволяет считать продолжающуюся научную и общественную дискуссию по проблемам апелляционного производства исчерпанной, не оставляющей места для новых выводов и предложений. Значимость комплексного монографического исследования проблем пересмотра судебных актов, не вступивших в законную силу, с позиций как судоустройства, так и судопроизводства, подтверждается слабой проработанностью данной темы в современном правоведении.

Изучением процессуальных вопросов института обжалования судебных актов в гражданском процессе занимались такие известные ученые ХГХв., как К.А. Анненков, Е.В. Васьковский, А.А. Верещагин, А.Г. Гасман, В.Л. Исаченко, К.И. Малышев, А.К. Рихтер, И.Е. Энгельман, Т.М. Яблочков, труды которых послужили основой научного анализа,

На сегодняшний день среди специальных исследований, непосредственно посвященных изучению процессуального режима деятельности апелляционной инстанции в арбитражном процессе, необходимо выделить работы З.Х. Албеговой,

Е.А. Борисовой, В.В. Грязевой, М.А. Орлова, О.И. Подвального, А.Е. Сметанникова,

М.Л. Скуратовского, Е.А. Степановой.

Отдельным проблемам апелляционного производства посвящены статьи,

разделы научных трудов ГЛ. Жилина, М.И. Клеандрова, A.C. Тимошенко, М.Н. Разинковой, М.Ш. Пацация, И.А. Приходько, В.М. Шерсткжа и некоторых других авторов.

Исследованием места и роли арбитражных апелляционных судов в системе организации судебной власти в Российской Федерации занимались такие ученые, как М.В. Баглай, А.Д. Бойков, М.И. Брагинский, A.A. Власов, Т.М. Гаджиев, А.М. Гребенцов, А.Н. Гуев, A.A. Добровольский, Г.А. Жилин, Н.И. Клейн, A.A. Мельников, B.C. Поздняков, М.К. Треушников, Д.А. Фурсов, М.С. Шакарян, К.С. Юдельсон, В.В. Ярков.

Вместе с тем в работах вышеназванных авторов основное внимание уделено исследованию прежде всего судопроизводственного аспекта апелляционного производства в отрыве от судоустройственного, либо наоборот. Ряд сформулированных ранее теоретических положений утратил свою актуальность в связи с изменениями в экономической, политической и правовых сферах.

С учетом динамичности обновления процессуального цивилистического законодательства Российской Федерации, в том числе, новелл АПК РФ 2010 года, достигнутый уровень научной разработанности темы также не может считаться совершенным.

Цели и задачи диссертационного исследования. Целью диссертационного исследования является комплексное исследование судоустройственных и судопроизводственных проблем обжалования судебных решений, не вступивших в законную силу, в арбитражном процессе; системный анализ действующего арбитражного процессуального законодательства, регламентирующего стадию апелляционного производства, законопроектной работы в этом направлении; выявление проблемных аспектов стадии апелляционного производства и юридическое обоснование путей и способов их реформирования.

Для достижения указанной цели были определены следующие задачи:

- определить место арбитражного апелляционного суда в инстанционной системе пересмотра судебных актов арбитражных судов;

- раскрыть авторское видение устройства и формирования состава судей арбитражных апелляционных судов;

- исследовать право апелляционного обжалования в контексте общего права на судебную защиту;

- раскрыть условия реализации права на обращение в арбитражный апелляционный суд, выявить пробелы в правовом регулировании порядка обращения в суд и определить пути их устранения;

- обозначить сущность и характер современного апелляционного производства в механизме арбитражного процессуально-правового регулирования;

- выявить особенности возбуждения, подготовки и судебного разбирательства в арбитражном апелляционном суде;

- проанализировать систему оснований для отмены и изменения решения арбитражного суда первой инстанции и полномочий арбитражных апелляционных судов; I

- уточнить категориальный аппарат теории арбитражного процессуального права и законодательных основ его регулирования, характеризующих институт обжалования и пересмотра судебных решений, не вступивших в законную силу;

- сформулировать научные положения и предложить ряд практических рекомендаций по совершенствованию норм арбитражного процессуального права, регламентирующих производство в арбитражном суде апелляционной инстанции.

Объектом исследования выступает совокупность урегулированных нормами арбитражного процессуального права общественных отношений, возникающих в процессе обжалования и пересмотра решений арбитражных судов, не вступивших в законную силу, а также закономерности правового регулирования стадии апелляционного производства в арбитражном процессе.

Предметом исследования являются нормы действующего арбитражного процессуального законодательства, регламентирующие систему пересмотра не вступивших в законную силу судебных актов в арбитражном процессе, в том числе, правоприменительная деятельность по реализации этих норм, а также законодательство по вопросам судоустройства и теоретические работы в обозначенной области.

Теоретической основой исследования служат научные труды правоведов различных областей знаний, в той или иной мере посвященные выбранной тематике. Исследовательскую основу диссертационной работы составили труды ученых-процессуалистов различных исторических периодов: К.Н Анненкова, А. Боровиковского, H.A. Бундовского, Е.В. Васьковского, А.Г. Гойхбарга, А.Х. Гольмстена, С. Зена, H.H. Коркунова, К.И. Малышева, Е.А. Нефедьева, И.М. Тютрюмова, В.А. 4 Рязановского, И.Е. Энгельмана, Т.М. Яблочкова (дореволюционный период); С.Н. Абрамова, Д.Б. Абушенко, М.Г. Авдюкова, М.А. Алиэскерова, З.Х. Альбеговой, Т.К. Андреевой, И.Г. Арсенова, С.Ф. Афанасьева, КС. Банченко-Любимовой, А.Т. Боннера, Е.А. Борисовой, М.А. Викут, Т.А. Григорьевой, М.М. Гродзинского, В.А. Грязевой, P.E. Гукасяна, МА. Гурвича, Т.А. Дерюшкиной, А.Н. Ермакова, В.В. Ефимовой, H.A. Ефремовой, Г.А. Жилина, И.М. Зайцева, Н.Б. Зейдера, Р.Ф. Каллистратовой, С.Ю. Каца, А.Д. Кейлина, М.И. Клеандрова, А.Ф. Клейнмана, А.Г. Коваленко, А.Ф. Козлова, A.C. Кожемяко, К.И. Комиссарова, Л.Ф.Лесницкой, Э.Н. Нагорной, М.А. Орлова, Ю.К. Осипова, И.О. Подвального, И.В. Решетниковой, Т.А. Савельевой,

A.Е. Сметанникова, Е.А. Степановой, В.В. Самсонова, О.Ю. Скворцова, М.К. Треушникова, П.Я. Трубникова, И.В. Харламовой, A.B. Цихоцкого, H.A. Чечиной, Д.М. Чечота, М.С. Шакарян, В.М. Шерстюка, К.С. Юдельсона,

B.Ф. Яковлева, В.В. Яркова и других.

Характер работы предопределил необходимость обращения к монографической литературе по общей теории права (A.B. Малько, Н.И. Матузов, А.Ф. Черданцев,

C.С. Алексеев), философским трудам и энциклопедическим сведениям. Методологическая основа исследования. При написании диссертационной работы для достижения ее целей и решения поставленных задач использовались общенаучный метод диалектического материализма, а также различные специальные общенаучные и частноправовые методы: формально-логический метод толкования права, нормативно-юридический, сравнительно-правовой, фрагментарный исторический, метод анализа статистических данных и судебной статистики, логические методы гипотез, аналогии, анализа и синтеза, метод обобщения, абстрагирования и прогнозирования.

Нормативная и эмпирическая основа исследования. Исходные положения диссертации сформированы на основе изучения обширной нормативно-правовой базы, в которую входят: Конституция РФ, действующее арбитражное процессуальное и гражданское процессуальное законодательство и иные нормативные источники российского права в частирегламентации отношений, связанных с предметом настоящего исследования, а также законопроектная работа в данной области.

Эмпирической основой проведенного исследования выступают помимо опубликованных документов Конституционного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ, Верховного Суда РФ данные, полученные в результате изучения и сопоставления в контексте настоящей работы практики федеральных арбитражных судов округов, арбитражных судов субъектов Российской Федерации, в том числе, арбитражного суда Тамбовской области за 2002-2009 гг.

Эмпирическую основу исследования составили также официальные данные судебной статистики работы арбитражных судов РФ, материалы выступлений Президента РФ, Председателя ВАС РФ, а также положения федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России» на 2007-2011 гг.

Научная новизна диссертации определяется тем, что настоящая работа представляет собой первую попытку всестороннего комплексного анализа института обжалования и пересмотра судебных решений, не вступивших в законную силу, в арбитражном процессе, выполненное на базе новейшего процессуального цивилистического законодательства. В диссертации обосновывается современная концепция апелляционного производства, согласно которой процессуальный механизм обжалования и пересмотра решений арбитражных судов, не вступивших в законную силу, рассматривается в контексте судоустройственных и судопроизводственных элементов и позиционируется как обязательный этап судебной деятельности в механизме судебной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательских и иных экономических отношений. Элементы новизны содержат предложения по совершенствованию законодательного регулирования правоотношений в указанной сфере.

На защиту выносятся основные выводы и положения, отражающие авторскую точку зрения относительно проведенного исследования и раскрывающие новизну диссертационной работы:

1. Обосновывается вывод о том, что функцию правосудия реализуют не только суды первой инстанции, разрешающие дела по существу, но и суды, осуществляющие пересмотр судебных актов. Как субъект экономического правосудия арбитражный апелляционный суд является единственным государственно-властным инструментом судебной защиты в экономической сфере, осуществляющим процессуальную функцию пересмотра не вступивших в законную силу судебных актов.

2. Аргументируется авторская позиция, согласно которой оптимальная модель инстанционного устройства современного арбитражного процесса предполагает возможность последовательного перехода дела от суда нижестоящего к вышестоящему, и использование, в первую очередь, апелляционного производства, как обязательного, процессуально необходимого этапа судебной деятельности в механизме защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательских и иных экономических отношений. Данный подход позволит решить такие проблемы, как дублирование функций арбитражных судов различных инстанций, отсутствие единообразия судебной практики, умаление значения арбитражных судов апелляционной инстанции вследствие большого количества кассационных жалоб на судебные акты, принимаемые арбитражными судами первой инстанции.

3. В целях совершенствования категориального аппарата науки арбитражного процессуального права для классификации процессуальной деятельности по инстанциям предлагается использовать термин «этап», так именно этот термин подчеркивает постадийный характер развития арбитражного процесса.

4. Выдвигается гипотеза о том, что установление в арбитражном процессуальном законодательстве правил о немедленном вступлении решений в законную силу нарушает системное единство арбитражных процессуальных норм и находится в противоречии с конституционными правоположениями в этой области.

Предлагается предусмотреть в АПК РФ возможность обжалования в апелляционном порядке решений по делам об оспаривании нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (кроме дел, перечисленных в п.1 ч.2 ст. 34 АПК РФ).

5. Аргументируется авторская позиция, согласно которой межрегиональное построение арбитражных апелляционных судов, то есть осуществление функции пересмотра судебных актов, не вступивших в законную силу, судебными органами, созданными вне рамок традиционного административно-территориального деления, является гарантией реализации принципа независимости судей арбитражных судов. Создание и функционирование судебных присутствий арбитражных апелляционных судов создает дополнительные гарантии реализации принципа доступности правосудия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

6. Обосновывается необходимость перехода на единоличное рассмотрение апелляционных жалоб судьями арбитражных апелляционных судов. Рассмотрение апелляционных жалоб коллегиальным составом судей предлагается предусмотреть по делам, которые рассматриваются в первой инстанции коллегиальным составом (в том числе, с участием арбитражныхзаседателей); по делам, решения о коллегиальном рассмотрении которых приняты председателем судебного состава в связи с их особой сложностью на основании мотивированного заявления судьи; а также в случае, если какая-либо из сторон заявит ходатайство о рассмотрении дела коллегиальным составом суда.

7. Моделируется теоретическая конструкция реализации права на обращение в арбитражный суд. Обосновывается авторская позиция, согласно которой для возникновения судебной деятельности все предпосылки права на предъявление иска следует именовать условиями реализации права на предъявление иска (права на обращение в суд). Соответственно с этих позиций рассматривается механизм обжалования решений арбитражных судов, не вступивших в законную силу.

8. Обосновывается авторская позиция о классификации условий реализации права на обращение в суд апелляционной инстанции на две группы: предварительные (основные), отсутствие которых свидетельствует о наступлении таких последствий, как возвращение апелляционной жалобы и последующие (дополнительные), отсутствие которых может привести к оставлению апелляционной жалобы без движения, и только в случае не устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления апелляционной жалобы без движения, также возвращение апелляционной жалобы.

9. Выдвигается гипотеза о влиянии оптимизации размера государственной пошлины на эффективность судебной защиты в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Во избежание случаев необоснованного обжалования судебных актов и затягивания производства по делу предлагается увеличение размера государственной пошлины за рассмотрение апелляционных жалоб.

10. Для устранения негативных последствий невыполнения судом своей обязанности по определению предмета доказывания в суде первой инстанции предлагается закрепить правомочие арбитражного суда апелляционной инстанции по принятию доказательств, которые не были представлены в суд первой инстанции в результате неправильного определения судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение д ля дела.

11. Обосновывается авторская позиция, согласно которой распорядительные полномочия сторон в апелляционном производстве не являются результатом судебной ошибки и не должны влиять на оценку работы судьи первой инстанции. Предлагается выделить в отдельные полномочия арбитражного суда апелляционной инстанции право суда:

- отменить решение суда первой инстанции полностью или в части и прекратить производство по делу в случаях утверждения мирового соглашения судом апелляционной инстанции; отказа истца от иска и принятия его арбитражным судом апелляционной инстанции;

- изменить решение суда первой инстанции полностью или в части.

12. Приводится обоснование тезиса об использовании при отмене решения арбитражным судом апелляционной инстанции по основаниям, предусмотренным ч. 4 ст. 270 АПК РФ, порядка, аналогичного порядку пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам, установленного в ст. 317 АПК РФ.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования предопределяется актуальностью и новизной рассматриваемых вопросов и состоит в развитии научного понимания судоустройственных и судопроизводственных аспектов апелляционного производства. Положения диссертации могут быть использованы в дальнейших теоретических исследованиях и научных разработках, касающихся проблематики обжалования судебных актов, не вступивших в законную силу.

Выводы и предложения, изложенные в работе, направлены прежде всего на их реализацию в правотворческой деятельности по совершенствованию арбитражного процессуального законодательства. Это позволит внести реальный вклад в повышение эффективности юрисдикционных форм защиты прав и законных интересов.

Кроме того, результаты исследований могут найти практическое применение в правоприменительной работе органов судебной власти.

Отдельные положения диссертации могут быть использованы при подготовке учебной и учебно-методической литературы для преподавания соответствующих дисциплин в образовательных учреждениях юридического профиля.

Апробация результатов исследования. Диссертация подготовлена, обсуждена и рецензирована на кафедре арбитражного процесса ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права».

Основные теоретические положения, авторские выводы и практические рекомендации изложены в ряде научных публикаций, в том числе в научно-практических журналах издательской группы «Юрист», «Правосудие в Поволжье» и Вестнике Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина, а также в докладах на международной научно-практической конференции, посвященной 15-летию Конституции Российской Федерации (Саратов, 2008), общероссийской научно-практической конференции «Современные вопросы юридической науки и практики» (Тамбов, 2008 г.), научной конференции преподавателей и аспирантов «ХШ Державинские чтения» (Тамбов, 2008 г.).

Материалы диссертационной работы апробированы и применяются автором в профессиональной деятельности в качестве судьи Арбитражного суда Тамбовской области и внедрены в учебный процесс Поволжской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации (Тамбовский филиал).

Структура и объем диссертации. Структура диссертации основана на принципах формальной логики и определена в соответствии с целями и задачами исследования.

Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих восемь параграфов, заключения, списка использованных нормативных правовых актов, специальной литературы и правоприменительной практики (373 источника) и приложения («Проект Федерального закона Российской Федерации о внесении изменений и дополнений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации и статью 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации»).

## Заключение диссертации по теме "Гражданский процесс; арбитражный процесс", Подгрудкова, Оксана Валерьевна

Выводы, сделанные в настоящем диссертационном исследовании, не претендуют на исчерпывающее и окончательное решение всех затронутых проблем. В некоторой степени обнаруживается недостаточная полнота исследования, дискуссионность заключенных в нем идей, размышлений, некоторых выводов, поскольку в работе затронуто одно из самых сложных правовых явлений цивилистического процесса, которым является право на судебную защиту и один из его элементов - обжалование и пересмотр судебных актов, не вступивших в законную силу.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках настоящего диссертационного исследования был проведен научный анализ механизма обжалования и пересмотра решений арбитражных судов, не вступивших в законную силу, рассмотренных в комплексе судоустройственных и судопроизводственных проблем.

Анализ теоретических воззрений ученых-правоведов различных школ и направлений, системный анализ действующего законодательства, регламентирующего стадию апелляционного производства, законопроектной работы в этом направлении, правоприменительной практики и авторское видение отдельных вопросов исследуемой тематики позволил сформулировать итоговые теоретические положения исследования института апелляционного обжалования в арбитражном процессе.

1. Механизм защиты субъективных прав и интересов - есть взятая в единстве система правовых средств, при помощи которых обеспечивается восстановление нарушенных субъективных прав, защита охраняемых законом интересов, разрешение правовых споров и устранение иных препятствий в реализации субъективных прав. Как субъект экономическогоправосудия арбитражный апелляционный суд является единственным государственно-властным инструментом судебной защиты в экономической сфере, осуществляющим процессуальную функцию пересмотра не вступивших в законную силу судебных актов. Деятельность арбитражных апелляционных судов является процессуально-правовым средством достижения экономического результата.

2. Система судов в арбитражном процессе имеет строгую иерархическую структуру, которая строится на поэтапном пересмотре судебных актов от нижестоящих судебных инстанций -к вышестоящим. Инстанционная система проверки законности и обоснованности судебных актов является гарантией судебной защиты и одной из гарантий реализации права на судебный контроль, а соответственно и права доступа к суду.

В соответствии с цивилистическими правовым традициями российского процессуального права и новеллами современного арбитражного процессуального права апелляционное производство - обязательный этап судебной деятельности, обеспечивающий дополнительную гарантию качества рассмотрения дела.

3. Апелляционная инстанция по отдельным категориям дел должна являться последней, завершающей стадией процесса. Сокращение числа инстанций для обжалования судебных актов для отдельных категорий дел административного судопроизводства соответствует международным правовым стандартам и реализация этих положений будет способствовать, в том числе, более полному осуществлению принципа процессуальной экономии.

4. Имеющиеся в АПК РФ правила о немедленном вступлении решений в законную силу нарушает системное единство арбитражных процессуальных норм. Лишение лиц, участвующих в деле, права на пересмотр судебного акта, не вступившего в законную силу, означает неправомерное вмешательство в нормальный ход процесса и отсутствие возможности устранения судебной ошибки наиболее быстрым и эффективным способом.

5. Реформа апелляционной инстанции арбитражных судов, начатая с выведением апелляционной инстанции из состава арбитражных судов субъектов Российской Федерации и образованием самостоятельных арбитражных апелляционных судов, могла бы быть продолжена переходом на единоличное рассмотрение апелляционных жалоб судьями арбитражных апелляционных судов в особо оговоренных случаях. Указанное изменение позволит разгрузить апелляционную инстанцию арбитражных судов, высвободить у суда апелляционной инстанции время для всестороннего и полного рассмотрения дела.

6. Создание арбитражных апелляционных судов помогает достигнуть главной цели судебной реформы -обеспечение каждому заинтересованному лицу реальной возможности защитить свои нарушенные права и законные интересы в суде, т.е. реализовать свое право на судебную защиту. Создание судебных присутствий можно рассматривать как гарантию реализации принципа регионального построения арбитражных судов апелляционной инстанции, так как эти судебные органы также созданы вне рамок традиционного административно-территориального деления.

7. В целях ускорения судебного разбирательства гражданских дел, повышения эффективности судебной защиты рассмотрение дел в арбитражном апелляционном суде необходимо осуществлять на основе принципа сочетания - единоличного и коллегиального рассмотрения гражданских дел с преобладанием единоличного начала, то есть, приняв за правило единоличное начало апелляционного производства.

Коллегиальным составом судей предлагается рассматривать апелляционные жалобы по делам, рассмотренным коллегиальным составом суда в первой инстанции, в том числе, с участием арбитражных заседателей, а также дела, решения о коллегиальном рассмотрении которых приняты председателем судебного состава в связи с их особой сложностью на основании мотивированного заявления судьи.

При решении вопроса о единоличном или коллегиальном рассмотрении дела в апелляционном порядке суду второй инстанции необходимо учитывать мнение сторон. Такое мнение может быть выражено как в апелляционной жалобе, возражениях на нее, так и отдельных ходатайствах сторон о составе суда.

Отказ от формальной «коллегиальности» повысит роль и значение единоличного судьи-председательствующего в судебном заседании.

8. Механизм апелляционного производства можно охарактеризовать как с позиции сущности процессуального режима, так и процессуальной формы. Арбитражный процессуальный режим деятельности апелляционной инстанции - это система регулирующего воздействия на процессуальные правоотношения, возникающие между арбитражным апелляционнымсудом и субъектами апелляционного обжалования, направленные к одной цели -проверке законности и обоснованности судебных актов, не вступивших в законную силу. Арбитражная процессуальная форма апелляционного производства предполагает наличие строгих правил, определяющих порядок деятельности суда и других участников процесса, содержание и характер всех процедур и ответственность за их несоблюдение.

9. Апелляционное производство представляет собой детально урегулированный нормами арбитражного процессуального права процессуально-правовой механизм повторного рассмотрения дела по просьбе лиц, имеющих право на апелляционное обжалование, для проверки законности и обоснованности судебных актов, не вступивших в законную силу, осуществляемый специальными субъектами экономического правосудия - арбитражными апелляционными судами с целью защиты участников арбитражного судопроизводства от незаконного и необоснованного судебного акта.

Современный механизм апелляционного производства содержит черты полной и неполной апелляции: с одной стороны, содержит ограничение по представлению дополнительных доказательств в суд апелляционной инстанции, с другой стороны, отменяя решение, апелляционный суд не вправе направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Анализ действующего законодательства позволил сделать вывод о двойственном характере апелляционного производства в современном арбитражном процессе, но более склоняющегося к апелляции полной.

10. Отсутствие отказа в принятии искового заявления по новому АПК РФ сделали теорию предпосылок права на предъявление иска практически бессмысленной. Изменения в механизме правового регулирования порядка обращения в арбитражный суд по новому арбитражному процессуальному законодательству, исключившего инсгатут отказа в принятии искового заявления, позволяют не выделять традиционно разработанные в теории процессуального права предпосылки права на предъявление иска. Для возникновения судебной деятельности и перерастания охранительного правоотношения в конкретное процессуальное правоотношение все предпосылки права на предъявление иска следует именовать условиями реализации права на предъявление иска (права на обращение в суд).

11. Условия реализации права на обращение в суд апелляционной инстанции можно условно разделить на предварительные (основные), отсутствие которых свидетельствует о наступлении таких последствий, как возвращение апелляционной жалобы и последующие (дополнительные), отсутствие которых может привести к оставлению апелляционной жалобы без движения, и только в случае неустранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления апелляционной жалобы без движения, также возвращение апелляционной жалобы.

12. Важное значение в плане эффективности судебной защиты имеет оптимизация размера государственной пошлины. Во избежание случаев необоснованного обжалования судебных актов и затягивания производства по делу предлагается увеличение размера государственной пошлины за рассмотрение апелляционных жалоб. С учетом субъектного состава лиц, обращающихся за защитой нарушенных прав в арбитражные суды, а также категорий дел, отнесенных к подведомственности арбитражных судов, финансовый фактор не является решающим в реализации права на судебную защиту и его не следует принимать за основу, имея в виду тот факт, что законодательством предусмотрена возможность предоставления отсрочек, рассрочек уплаты государственной пошлины, а также уменьшения ее размера, исходя из имущественного положения плательщика.

13. Для устранения негативных последствий невыполнения судом своей обязанности по определению предмета доказывания в суде первой инстанции предлагается закрепить правомочие арбитражного суда апелляционной инстанции по принятию доказательств, которые не были представлены в суд первой инстанции в результате неправильного определения судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела.

14. В отдельные полномочия арбитражного суда апелляционной инстанции предлагается выделить:

- отмена решения арбитражного суда полностью или в части и прекращение производства по делу в случаях утверждения мирового соглашения судом апелляционной инстанции; отказа истца от иска и принятия его арбитражным судом апелляционной инстанции. Распорядительные полномочия сторон в апелляционном производстве не являются результатом судебной ошибки и не должны влиять на оценку работы судьи;

- изменение решение суда первой инстанции полностью или в части.

15. Приводится авторское обоснование тезиса об использовании при отмене решения суда первой инстанции по основаниям, предусмотренным ч. 4 Ст. 270 АПК РФ, порядка, аналогичному порядку пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам, установленный в статье 317 АПК РФ.

Указанные изменения, на наш взгляд, будут способствовать повышению эффективности и качества правосудия, а значит, и реализации задач арбитражного судопроизводства по защите нарушенных прав и законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.
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