

19

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи



003457442

ШОК НАТАЛИЯ ПЕТРОВНА

**Семейная политика в современной России: взаимодействие институтов
гражданского общества и власти в ее реализации.**

Специальность 23.00.02 – политические институты, этнополитическая
конфликтология, национальные и политические процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата политических наук

12 ДЕК 2008

Москва 2008

Работа выполнена на кафедрах политологии и социальной политики,
семейной и гендерной политики и ювенологии
Российского государственного социального университета

Научный руководитель: доктор политических наук, профессор
Климантова Галина Ивановна

Официальные оппоненты: доктор политических наук, профессор
Вартумян Арушан Арушанович
кандидат философских наук, доцент
Горшкова Ирина Дмитриевна

Ведущая организация: Академия труда и социальных отношений

Защита состоится «24» декабря 2008 года в 14.00 часов на заседании
Диссертационного совета Д212.341.02 в Российском государственном
социальном университете по адресу: 129226, г. Москва, ул. Вильгельма Пика, д.
4, корпус 2, зал Диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Российского
государственного социального университета по адресу: 129226, г. Москва, ул.
Вильгельма Пика, д. 4, корпус 5.

Автореферат размещен на официальном сайте Российского
государственного социального университета по адресу: www.rgsu.net.

Автореферат разослан «21» ноября 2008 года.

Ученый секретарь
Диссертационного совета
доктор философских наук, профессор



Г.И. Авцинова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

В условиях реформирования социально-экономической, политической и законодательной¹ системы страны, реализации Концепции административной реформы на 2006-2008 гг., а также Концепции осуществления новых подходов к демографической политике на период до 2025 года, реализации Программ социально-экономического развития на среднесрочную (2006-2008гг.) и долгосрочную (2020г.) перспективы, в России закладываются новые стратегии реализации семейной политики. Семейная политика уже не предстает монополией государства, как в советский период, а зависит от многих факторов, и в первую очередь от социально-экономического потенциала регионов и муниципалитетов, от уровня социальной активности и политической культуры институтов гражданского общества, работающих с семьями.

Актуальность диссертационного исследования состоит в следующем:

- масштабность и сложность задач социально-демографического развития России, острота проблем современной семьи, интенсивное развитие общемировых кризисных тенденций, необходимость обеспечения конкурентоспособности и национальной безопасности страны вынуждают государство концентрировать усилия на повышении качества и эффективности семейной политики, которая объединяет интересы всех социальных групп;
- в условиях реформирования социального законодательства и развития процессов демократизации актуализируются направления научного осмысления семейной политики через взаимодействие власти и институтов гражданского общества, позволяющие выявить роль последних как новых социальных субъектов реализации семейной политики в современной России;

¹ Например, Федеральный закон от 22 августа 2004 года №122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов РФ в связи с принятием федеральных законов: «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» и «Об общих принципах организации местного самоуправления РФ»; Федеральный закон от 6 октября 2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

- оценка влияния социального взаимодействия институтов гражданского общества и власти на реализацию эффективной семейной политики, основанной на различных механизмах перераспределения ответственности, позволит заложить основы для формирования разнообразных моделей коллективной деятельности и коллегиального принятия политических решений в интересах семьи, что, в свою очередь, позволит повысить уровень доверия к власти в обществе.

Несмотря на значительный интерес к проблематике социального взаимодействия в политологическом, социологическом и других научных сообществах, существующие исследовательские работы носят фрагментарный характер. На данный момент отсутствуют обобщающие работы, посвященные анализу роли социального взаимодействия институтов гражданского общества и власти по осуществлению семейной политики в современной России. В этой связи комплексное исследование данной темы имеет важное теоретико-прикладное значение.

Степень научной разработанности темы исследования. Подходы к исследованию различных проблем гражданского общества и его роли в социальном развитии опираются на традиции их теоретического осмысления, отраженные в работах Д. Локка, Т. Гоббса, Ж.-Ж. Руссо, Г. Гегеля, К. Маркса и др.¹

Гражданское общество как предмет современного зарубежного социокультурного и политического исследования рассматривается в работах таких ведущих зарубежных обществоведов, как М. Уолцер, М. Фуко, Ю. Хабермас, Д. Белл, А. Макинтайр, Э. Арато, Дж. Роулз, Т. Парсонс, Н. Луман, М. Вебер, Р. Даль и др.²

¹ Гегель Г. *Философия права*. М., 1990; Гоббс Т. *Левиафан*. Сочинение в 2-х томах. Т.2. М., 1989; Локк Дж. *Два трактата о правлении*. Соч.Т.3. М., 1988; Маркс К., Энгельс Ф. *Сочинения*. Т 21. С.220. Руссо Ж.-Ж. *Рассуждение о происхождении и основаниях неравенства между людьми. Общественный договор или принципы политического права*. Трактаты. М., 1990.

² Арато Э. *Компетенция гражданского общества: восхождение, упадок и воссоздание – и направления дальнейших исследований*. // *Политические исследования*. – 1995. – №3; Белл Д. *Грядущее постиндустриальное общество*. М., Академия, 1999; Вебер М. *Избранные произведения*. М., 1990; Даль Р.А. *Современный политический анализ // Актуальные проблемы современной зарубежной политической науки: Реф. сб. вып.4*. М., 1991. С.57; Коэн Дж. Л., Арато Э. *Гражданское общество и политическая теория*. Пер. с англ. / Общ. ред.

Исследованию общественных инициатив, чья деятельность ориентирована на решение проблем семьи, посвящен ряд отечественных работ, представленных трудами О.А. Ворониной, Н.В. Досиной, Е.А. Здравомысловой, Е.Ф. Лаховой, Т.А. Мельниковой и др.¹

В ряде работ М. Либоракиной, Г. Дилигенского, Л. Якобсона, А. Аузана и др. затронуты вопросы роли организаций гражданского общества в реализации социальных стратегий государства².

В контексте исследуемой проблемы особую значимость приобретает анализ практического опыта взаимодействия неправительственных некоммерческих организаций (далее ННО), как сегмента гражданского общества, и властных структур в сфере социальной и семейной политики, проведенный различными организациями, занимающимися изучением проблемы гражданского общества. Серия изданий³ подготовлена в рамках проекта «Центр взаимодействия общественных и государственных структур «Социальное партнерство» и выпущена Санкт-Петербургским гуманитарно-политологическим центром «Стратегия», где обобщены мнения и

И.И. Мюрберг. М., 2003; Парсонс Т. Система современных обществ. М., 1997; Роулз Дж. Теория справедливости. Новосибирск, 1995; Посконкина О.В. Общественно-политическая теория Н. Лумана: методологический аспект. Ижевск, 1997; Хабермас Ю. Политические работы. М.: Праксис, 2005; Флихберг Б. Хабермас и Фуко: мыслители для гражданского общества. // Вопросы философии. – 2002. – №2. – С.137-157; Arendt H. The Human Condition. Chicago, 1958; Dahl R. Democracy and its critics. New Haven: Yale University Press, 1989; Habermas J. Legitimation crisis. Boston, 1975; Foucault M. Discipline and punish. New York, 1978; Walzer M. Civil Society and American Democracy. Rotbuch Verlag, 1992; Luhmann N. The differentiation of society. New York: Columbia University press, 1982.

¹ Воронина О.А. Феминизм и гендерное равенство. М., 2004; Досина Н.В. Политическое участие граждан России на рубеже XX-XXI вв.: Гендерная стратегия. Ярославль, 2003; Здравомыслова Е.А. Парадигмы западной социологии общественных движений. СПб., 1993; Здравомыслова Е.А. Роль новых общественных движений в формировании российской политической символики // Многообразие интересов и институты власти. М., 1994. С.131-142; Лахова Е.Ф. Женское движение в годы реформы: проблемы и перспективы. М., 1998. Мельникова Т.А. Женское движение в России: традиции и инновации. М., 2000.

² Абакумов С.А. Гражданское общество и власть: противники или партнеры. Из серии «На пути к гражданскому обществу». М., 2005; Аузан А.А. Общественный договор и гражданское общество // Мир России. - Т. XIV. - №3. – 2005. – С. 3-18; Дилигенский Г.Г. Власть, бизнес и гражданское общество // Общественные науки и современность. - №6. – 2002. – С. 33-51; Либоракина М. Некоммерческий сектор: международный опыт. URL: http://www.urbanecconomics.ru/publications.php?folder_id=142&mat_id=475 (дата обращения: 04.11.2008); Мерсиянова И.В., Якобсон Л.И. Общественная активность населения. // Мониторинг гражданского общества. Вып.1. М., 2007; Подъячев К.В. Институт обращений граждан в органы власти в России: возможности возникновения нового канала влияния // Политические исследования. - №5. – 2007. – С. 68; Сидорина Т.Ю. Социальный контракт и гражданское общество в исторической перспективе и современных российских реалиях // Экономический вестник Ростовского государственного университета. – Т.5. - №2. - 2007. – С.118-128; Тамбовцев В.Л. Государство как инициатор развития гражданского общества // Общественные науки и современность. – №2. – 2007. – С. 69-77 и др.

³ О взаимодействии организаций «третьего сектора» (НКО) с государственными органами в сфере социальной политики. Международный опыт. М., 1999.

рекомендации лидеров авторитетных ННО и представителей государства по актуальным проблемам оптимизации взаимодействия власти и общества в России.

В последние годы тема гражданского общества и социальной роли его институтов все чаще становится объектом исследования кандидатских и докторских диссертаций. Общеоретические проблемы формирования гражданского общества исследуются в работах Сергеева С.Г., Пономарева З.В., Шулепова А.В. и др.¹ Аспект возникновения и развития социальных субъектов, составляющих основу гражданского общества, и их политологическое измерение выделяют в своих исследованиях М.П. Ненашев, Ю.Д. Якубов, М.В. Вилисов, К.Е. Дубасов, Н.А. Рудыка, И.Ж. Исаков и др.² Так, например, Ю.Д. Якубов считает, что неполитические общественные объединения обладают политическим потенциалом, хотя и создаются гражданами для удовлетворения своих непосредственных потребностей и интересов, напрямую не связанных с политикой. Определенную ценность представляют также работы М.В. Вилисова, который подробно рассматривает механизмы и формы участия институтов гражданского общества в процессе принятия политических решений, утверждая, что это обеспечивает большую их эффективность.

Политико-правовые аспекты взаимодействия институтов гражданского общества и органов государственной власти исследуют А.Е. Волохов, Ю.В. Баталова, И.Ю. Ханнанова и др.³ Особый интерес представляет работа Ю.В.

¹ Пономарева З.В. Формирование гражданского общества и его институтов (на примере национально-культурных объединений Удмуртской республики): дис. ... канд. полит. наук. М., 2006; Сергеев С.Г. Становление гражданского общества в России: историко-политологический подход: дис. ... канд. полит. наук. Саратов, 1999; Шулепов А.В. Гражданское общество: социально-политические проблемы становления: дис. ... канд. полит. наук. М., 2001.

² Вилисов М.В. Участие негосударственных организаций в процессе принятия политических решений: дис. ... канд. полит. наук. М., 2004; Дубасов К.Е. Формирование гражданского общества в многонациональном Российском государстве: правовой и политический аспекты: дис. ... канд. полит. наук. М., 2002; Исаков И.Ж. Гражданское общество и его институты в современной России: дис. ... канд. юр. наук. СПб, 2004; Ненашев М.П. Гражданское общество России и его роль в достижении общественных объединений: дис. ... канд. полит. наук. М., 2001; Рудыка Н.А. Гражданское общество: сущность и проблемы становления в условиях модернизации России: дис. ... канд. полит. наук. М., 2001; Якубов Ю.Д. Неполитические общественные объединения как фактор политики: дис. ... канд. полит. наук. Казань, 2003.

³ Баталова Ю.В. Взаимодействие негосударственных некоммерческих организаций с органами государственной власти и управления в России: дисс. ... канд. полит. наук. М., 2004; Волохов А.Е. Лоббирование как форма участия «третьего сектора» в принятии политических решений: региональный уровень: дис. ... канд. полит. наук. М., 2004; Хашпапова И.Ю. Взаимодействие институтов гражданского общества и государства в современной России: дисс. ... канд. полит. наук. Казань, 2003.

Баталовой, целиком посвященная анализу правовых аспектов реализации механизма межсекторного социального партнерства как наиболее конструктивной формы взаимодействия некоммерческих организаций и государства.

Активно исследуют данную проблематику и ученые Российского государственного социального университета (Жуков В.И., Авцинова Г.И., Митрохин В.И., Тарасов Е.Н., Климантова Г.И., Краснов Б.И. и др.)¹.

Особо следует выделить научные труды Академика РАН Жукова В.И., в которых исследуются различные аспекты реализации социальной и семейной политики в условиях глобализации, разнообразные механизмы социального взаимодействия общества и государства, влияние мер государственной политики в отношении семьи на демографические процессы; предлагаются концепции социальной модернизации российского общества, составной частью которой выступают модели реформирования социальной сферы, формы и механизмы ее качественного совершенствования в целях повышения уровня и качества жизни человека, управления социальными процессами и национальной безопасностью страны и т.д.²

Однако вопросы взаимодействия институтов гражданского общества и власти в реализации семейной политики все же остается вне должного внимания со стороны исследователей, что и определяет значимость данной проблематики, ставшей предметом исследования диссертации.

Объект – семейная политика в современной России.

Предмет – механизмы взаимодействия институтов гражданского общества, представленных неправительственными некоммерческими

¹ Авцинова Г.И. Анализ проблем социальной политики России в контексте политической теории // В кн.: «Новые направления политической науки». М., 2007; Актуальные проблемы социальной политики в современной России: Монография / Под общ. ред. академика РАН Жукова В.И. М., 2007. (авторский коллектив – Авцинова Г.И., Краснов Б.И., Тарасов Е.Н. и др.); Климантова Г.И. Государственная семейная политика в условиях социально-политической трансформации современной России. М., 2001; Основы гендерной политики (гендерология). Учебное пособие под общ. ред. Г.И. Климантсвой. М., 2007; Тарасов Е.Н. Социальная политика в контексте российских реформ: Вопросы методологии, теории и практики. Монография. М., 2004.

² Жуков В.И. Российские реформы: социология, экономика, политика. М., 2002; Жуков В.И., Локосов В.В., Осипов Г.В. Социология трансформаций России в меняющемся мире. М., 2005; Жуков В.И. Россия в глобальном мире: философия и социология преобразований. В 3 томах. М., 2007 и др.

организациями, и власти по реализации семейной политики в современной России.

Цель исследования заключается в изучении механизмов взаимодействия институтов гражданского общества и власти при осуществлении семейной политики в современной России.

В соответствии с целью поставлены следующие **исследовательские задачи**:

- определить подходы к исследованию реализации семейной политики с точки зрения взаимодействия институтов гражданского общества и власти в современной России;
- проанализировать роль институтов гражданского общества, в частности, неправительственных некоммерческих организаций, как субъектов реализации семейной политики;
- на основе изучения существующей нормативно-правовой базы, данных исследований и фактологического материала, выявить механизмы, определяющие содержание процесса взаимодействия институтов гражданского общества и власти на федеральном, региональном и муниципальном уровнях реализации семейной политики в современной России;
- оценить состояние и перспективы взаимодействия институтов гражданского общества и власти по реализации семейной политики в России;
- выработать рекомендации органам государственной власти и институтам гражданского общества по совершенствованию процесса их взаимодействия при реализации семейной политики в современной России.

Постановка проблемы: особенности современного этапа развития России: необходимость повышения уровня доверия в обществе, развития практик и процедур демократии, выработки эффективных механизмов учета интересов различных социальных групп в процессе принятия социально значимых политических решений обуславливают значимость модернизации семейной политики через процесс взаимодействия институтов гражданского общества и власти. При разработке темы исследования диссертант считает

важным подчеркнуть, что и семья, и институты гражданского общества, и государство принадлежат к базовым элементам институциональной структуры общества, которые находятся в непрерывной диалектической взаимосвязи и обеспечивают полисубъектность всей системы осуществления семейной политики. Социально-политическое взаимодействие этих субъектов, реализованное через конкретные механизмы, обеспечивает успешность семейной политики, создание благоприятных условий для саморазвития и укрепления института семьи, а, следовательно, социальную стабильность государства и общества.

Основная рабочая гипотеза. Взаимодействие институтов гражданского общества и власти, основанное на отношениях сотрудничества, солидарной ответственности и государственном стимулировании и ресурсной поддержке гражданских инициатив, является одним из условий осуществления эффективной и долгосрочной семейной политики в России.

Теоретико-методологические основы исследования. Методологическую основу данного исследования составили концепции гражданского общества¹ и «активизирующего государства»², теории модернизации.

Применение концепции «активизирующего государства» позволило осмыслить процесс осуществления современной семейной политики с учетом деятельности новых социальных субъектов ее реализации, а также их взаимодействия с органами власти, основанном на солидарной ответственности и государственной поддержке гражданских инициатив.

¹ Коэн Дж. Л., Арато Э. Гражданское общество и политическая теория. М., 2003.

² Гамаан-Голутайна О.В. Меняющаяся роль государства в контексте реформ государственного управления: отечественный и зарубежный опыт // Политические исследования. – 2007. – №4. – С.29. «Модель «активизирующего государства» включает три элемента: а) предоставление гарантий и разделение ответственности; б) активизаций граждан и общества в целом; в) эффективность и экономичность. Привлечение институтов гражданского общества к выполнению ряда социальных и политических функций, выполнявшихся ранее государством, должно сопровождаться тщательной проработкой вопросов институционально-нормативного (легитимность институтов и процедур гражданского общества) и ресурсного обеспечения институтов гражданского общества, только с учетом этих критериев можно будет обеспечить эффективность деятельности институтов гражданского общества».

В диссертации были использованы различные общие и специальные научные методы. Основным методом является анализ, примененный при изучении литературы и обобщении теоретического и эмпирического материала. Использование системного и структурно-функционального методов позволило рассмотреть тенденции и перспективы развития взаимодействия властных и гражданских институтов в реализации семейной политики в России. В работе были также использованы социологический и сравнительный методы. Аналитическая и практическая части работы выполнены на основе анализа законодательства, данных официальной статистики и материалов научных исследований и конференций.

Источниковая и эмпирическая база исследования включает: Конституцию РФ, законодательные и нормативные акты органов власти РФ всех уровней, регулирующие их взаимодействие с институтами гражданского общества, а также основные направления реализации семейной политики, материалы заседаний федеральных министерств и ведомств социальной ориентации, Закон РФ «Об общественной палате Российской Федерации» от 4 апреля 2005 года №32, Послания Президентом Федеральному Собранию РФ (с 2000 по 2008 годы), Распоряжение Правительства РФ от 12 октября 2007 года № 1405-р об утверждении плана основных мероприятий по проведению в 2008 году в РФ Года семьи, Концепцию демографической политики РФ на период до 2025 года¹, Программу социально-экономического развития РФ на среднесрочную перспективу (2006-2008гг.)², Концепцию социально-экономического развития до 2020 года, Концепцию административной

¹ Указ Президента РФ от 9 октября 2007 года №1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года». URL: www.kremlin.ru.

² Утверждена Распоряжением Правительства РФ от 19 января 2006 года № 38-р. «Задача содействия развитию гражданского общества носит комплексный характер и должна быть реализована в виде пакета мер законодательного и организационного характера. Основной целью развития институтов гражданского общества является укрепление институтов гражданского общества, представляющих интересы различных социальных и экономических групп».

реформы в РФ на 2006-2008 гг.¹; публикации Программы развития ООН в РФ (ПРООН), Международной организации труда (МОТ), Всемирного банка и др.²

Эмпирическую базу диссертации составили данные официальной государственной статистики, материалы социологических исследований Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), Фонда «Общественное мнение»³ (ФОМ) и др., Докладов Общественной палаты РФ «О состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2006/2007 годы».

Диссертант опиралась на международно-правовые документы ООН и других международных организаций (Конвенции, Хартии, Декларации, Рекомендации), отражающие различные аспекты основ деятельности институтов гражданского общества в семейной политике, а также на материалы Всемирных конференций, проведенных под эгидой ООН и специальные сессии Генеральной Ассамблеи ООН⁴.

Для достижения выдвинутой цели был привлечен обширный круг специальной научной литературы и общественно-политических изданий по теме исследования.

¹ Распоряжение Правительства РФ от 25 октября 2005 года №1789-р.

² Конвенция Международной организации труда №103 относительно охраны материнства от 28 июня 1952г.; Доклад ПРООН о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации 2006/2007 «Регионы России: жили, проблемы, достижения»; Издания Всемирного банка: Институциональная реформа в России: переход от проектирования к реализации в условиях многоуровневой системы государственного управления. — М., 2006; Цели развития тысячелетия: мнения и опыт российских регионов. — М., 2005; Конвенция Европейской Экономической Комиссии ООН «О доступе к информации, участие общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды», Орхус, Дания, 23-25 июня 1998 года. URL: <http://www.unesc.org/env/pp/wgp.htm>.

³ Отчет по проекту ФОМ «Социологический атлас» серия «Гражданское общество»: Показатели гражданской активности. — Вып. 3. — М., 2007. — URL: <http://bd.fom.ru/pdf/socat3.pdf>; Опрос ВЦИОМ «Что, на Ваш взгляд, нужно, чтобы в России утверждалась демократия и гражданское общество?» от 31.08.2008; Опрос ВЦИОМ «Одни считают что некоммерческие (общественные) организации Вашего региона оказывают определенное влияние на органы власти, и органы власти учитывают мнение и позицию НКО при принятии решений. Другие считают, что нет» от 14.10.2007 и др.

⁴ Декларация тысячелетия Организации объединенных наций от 8 сентября 2000г.; Доклад о мировом социальном положении от 13 июля 2005г. С. 140-144; Европейская Хартия местного самоуправления от 15 октября 1985г.; Европейская социальная Хартия от 3 мая 1996г.; Резолюция Организации объединенных наций «Основные направления деятельности по дальнейшему осуществлению Программы действий Международной конференции по народонаселению и развитию» от 2 июля 1999г.; Доклад Генерального секретаря ООН 10 июля 1998г. «Механизмы и практика взаимодействия неправительственных организаций в рамках всех мероприятий системы ООН»; Материалы заседания Совета Безопасности ООН №4993 от 22 июня 2004г. «Роль гражданского общества в постконфликтном миростроительстве».

Научная новизна заключается в исследовании процесса реализации семейной политики в современной России через взаимодействие институтов гражданского общества и власти и в выводах, полученных автором в ходе исследования. Основное их содержание сводится к следующему:

- процесс реализации семейной политики исследован через анализ взаимодействия институтов гражданского общества и власти в условиях перераспределения полномочий между уровнями власти в современной России;
- обоснован методологический подход к анализу семейной политики, построенный на концепции «активизирующего государства», позволяющий выявить ранее не исследованные тенденции ее осуществления за счет привлечения государством ресурсов гражданского общества;
- выявлена специфика социальной роли неправительственных некоммерческих организаций, как институтов гражданского общества, в реализации семейной политики в современной России;
- выявлены основные механизмы взаимодействия в семейной политике между новыми субъектами ее реализации, содержание деятельности которых определяется характером перераспределенной ответственности между государством и обществом, а также социальными инициативами граждан;
- проанализировано влияние разнообразных моделей мирового опыта на социальные практики поддержки гражданских инициатив в России, способствующих активизации деятельности институтов гражданского общества и формированию оптимальной структуры их взаимодействия с органами власти по реализации семейной политики;
- выработаны и предлагаются рекомендации органам власти, отвечающим за реализацию семейной политики, в части перспектив повышения эффективности ее осуществления, обеспечения социальной стабильности и национальной безопасности в современной России посредством включения в решение данной проблемы различных сегментов гражданского общества.

Практическая значимость диссертационной работы:

1. основные положения исследования могут быть использованы органами государственной власти, политическими партиями и движениями, неправительственными некоммерческими организациями для внедрения их в механизмы взаимодействия и совершенствования процесса реализации семейной политики в РФ;

2. результаты исследования могут быть учтены при совершенствовании федерального и регионального законодательства, регулирующего вопросы технологии деятельности институтов гражданского общества и их взаимодействия с властью по осуществлению семейной политики;

3. сформулированные рекомендации могут быть востребованы для интенсификации формирования новой идеологии семейной политики, основанной на признании значимости гражданских инициатив и политического участия института семьи, как активного субъекта, формирующего социальный запрос на разработку политических решений и обеспечивающего адресный и системный характер семейной политики;

4. возможно использование основных положений и выводов исследования при разработке учебных курсов по социальной политике, политической социологии, семьеведению в высших учебных заведениях, курсов повышения квалификации специалистов социальной сферы.

Апробация работы. Диссертация обсуждалась на кафедрах семейной, гендерной политики и ювенологии, политологии и социальной политики Российского государственного социального университета. Основные положения и выводы диссертации доложены и обсуждены на конгрессах и научно-практических конференциях: V Международный социальный конгресс «Социальная модернизация России: итоги, уроки, перспективы» (Москва, 2005), Международный конгресс «Российская семья» по теме «Семья и здоровье» (Москва, 2006), VI Международный социальный конгресс «Глобализация: настоящее и будущее России» (Москва, 2006), VI Всероссийский социально-педагогический конгресс «Национальные проекты и

социальное образование: опыт и проблемы подготовки кадров для социальной сферы» (Москва, 2006), Форуме социальных работников Сибири и Дальнего Востока (Ханты-Мансийск, 2007), Форуме общественных организаций, работающих по проблемам семьи (Москва, 2008), отчетной конференции аспирантов и докторантов, обучающихся в РГСУ (Москва, 2008), Всероссийском социологическом конгрессе (Москва, 2008), VII Международном социальном конгрессе «Россия в многополярном мире» (Москва, 2008) и других.

Основные положения и выводы диссертации отражены в публикациях и в практической деятельности диссертанта.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы.

Положения, выносимые на защиту:

1. Современные стратегии реализации семейной политики в России формируются в условиях постепенного перехода от модели государственного патернализма к модели «активизирующего государства», позволяющей выстроить более эффективную схему взаимоотношений семьи, общества и государства через создание системы взаимодействия институтов гражданского общества и власти на всех уровнях реализации семейной политики - федеральном, региональном и муниципальном.

2. Содержание взаимодействия институтов гражданского общества и власти в семейной политике основано на отношениях сотрудничества, солидарной ответственности, достижении оптимального соотношения вклада всех субъектов реализации, что выступает одним из факторов ее результативности. Различные социальные технологии взаимовлияния институтов гражданского общества и власти, которые реализуются в проанализированных автором механизмах взаимодействия, являются важнейшей составляющей современной семейной политики.

3. Переосмысление роли институтов гражданского общества, как субъектов семейной политики, происходит на основе анализа их социально-политической функции - выразителей интересов различных социальных групп. Их включенность в процесс реализации семейной политики способствует принятию более сбалансированных политических решений с учетом интересов практически всех социальных групп.

4. Оценка состояния и перспектив взаимодействия институтов гражданского общества и власти в области семейной политики позволила выявить компоненты, необходимые для повышения эффективности ее осуществления:

- делегирование части государственных полномочий активным субъектам политического процесса (институтам гражданского общества) в реализации основных направлений семейной политики;

- развитие форм общественно-политической, экономической и институциональной поддержки организаций гражданского общества, работающих с семьей (социальное побуждение негосударственных спонсоров, механизмы налоговой поддержки; информационная поддержка; гражданское образование – продвижение идей личной инициативы и самостоятельности; механизмы доступа институтов гражданского общества к бюджетному финансированию государственных и муниципальных услуг в социальной сфере);

- создание возможностей для включения социальных инициатив граждан в формирование приоритетов семейной политики в современной России (экспертные и общественные советы; общественная экспертиза, общественные слушания и общественно- государственные консультации; создание общественных палат, приемных при органах власти; проведение общественных кампаний, социальных акций, направленных на привлечение внимания общественности и власти к существующим социальным проблемам семей);

- поддержка существующих и развитие новых форм диалога институтов гражданского общества и власти по осуществлению семейной политики в современной России путем формирования соответствующего законодательства, осуществления ресурсной поддержки гражданских инициатив, проведения совместных обучающих семинаров для представителей органов власти и институтов гражданского общества с целью преодоления различных барьеров в процессе взаимодействия;
- осмысление и учет положительного опыта европейских государств по реализации основных направлений семейной политики через взаимодействие институтов гражданского общества и власти;
- укрепление социальной стабильности и национальной безопасности развития современной России за счет использования инновационных социальных технологий работы с семьей, предлагаемых институтами гражданского общества.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении диссертации раскрыта актуальность избранной темы исследования, проанализирована степень ее разработанности, сформулирована рабочая гипотеза, определены объект и предмет исследования, цель и задачи. Изложены также основные положения, выносимые на защиту, дана оценка теоретической и практической значимости работы, а также выделена научная новизна. Помимо этого, во введении содержится информация о методологии и методах исследования, характеристика использованных источников и апробация работы.

Первая глава «Семейная политика в системе взаимодействия институтов гражданского общества и власти» состоит из трех параграфов. В первом параграфе «*Теоретико-методологические основы изучения современной семейной политики*» рассмотрены методологические подходы к исследованию современной семейной политики в России с точки зрения взаимодействия институтов гражданского общества и государственной власти. Осмыслены

факторы и направления ее модернизации в рамках концепций гражданского общества и «активизирующего государства»¹.

Теоретико-методологическую базу исследования семейной политики в диссертации составили подходы, изложенные в трудах социологов - А.И. Антонова, С.И. Голод, Т.А. Гурко, М.С. Мацковского, В.М. Медкова, А.Б. Синельникова, А.Г. Харчева²; политологов - С.В. Дармодехина, Г.И. Климантовой, Л.Т. Шинелевой; демографов - А.Г. Вишневого, А.Г. Волкова, В.В. Елизарова, Н.В. Зверева, экономистов - Н.М. Римащевской и О.Б. Осколковой³.

В работах ведущих российских исследователей семьи, в основном, преобладают две парадигмы: «модернизации семьи» и «кризиса семьи», которые предполагают различия в понимании целей и направлений семейной политики в современной России.

Различия парадигм основаны на противоположной оценке происходящих изменений в институте семьи: перехода от патриархальной к эгалитарной семье, трансформации семейных ценностей, нивелированию общественного идеала счастливой семейной жизни, доминированию психологии индивидуализма. Ими предлагаются различные методы реализации семейной политики, сутью которых выступает или государственный патернализм, основанный на возрождении традиций многодетной полной семьи, или свободное развитие каждой семьи, опирающееся на новое равновесие личности, семьи и общества. Мнения обеих сторон можно считать вполне обоснованными и аргументированными. Реальность современной России такова, что семейные отношения изменились под влиянием новых социально-экономических и политических преобразований, социокультурных факторов. В развитии направлений современной семейной политики важно использовать положительный потенциал, заложенный в обеих парадигмах.

¹ Гаман-Голутина О.В. Меняющаяся роль государства в контексте реформ государственного управления: отечественный и зарубежный опыт // Политические исследования. – 2007. – №4. – С. 26-45.

² Дармодехин С.В. Семья и государство. М., 2006. С. 57.

³ Там же.

Автор в своем исследовании опирается на мнения сторонников парадигмы «модернизации семьи», предлагающих рассматривать семейную политику «в широком политическом контексте»¹, анализируя весь комплекс направлений государственной политики, затрагивающих интересы семьи (детская, демографическая, гендерная, экономическая, социальная и др.). Специфика современной семейной политики определяется наличием мер, дополняющих другие области социальной политики специальными мерами, адресованными непосредственно семье, как социальному институту², а также включением ресурсов новых субъектов ее реализации. Автор рассматривает семейную политику как важнейшую политическую стратегию современной России, что в его понимании подразумевает активизацию совместных усилий власти и институтов гражданского общества в ее осуществлении, анализ которых осуществляется в диссертации с позиций концепций гражданского общества и «активизирующего государства». Семейная политика самым прямым образом влияет на интересы практически всех социально-демографических групп, вопросы национальной безопасности и социальной стабильности общества и государства.

Рассмотрению социальной роли институтов гражданского общества в процессе осуществления семейной политики посвящен второй параграф *«Институты гражданского общества как субъект семейной политики в России»*. В нем анализируется социально-политическая роль институтов гражданского общества, как выразителей интересов различных групп, в процессе реализации семейной политики в современной России. Далее автор рассматривает деятельность неправительственных некоммерческих организаций в рамках формирования и реализации семейной политики в современной России, анализирует их роль и влияние на процесс ее

¹ Климантова Г.И. Государственная семейная политика в условиях социально-политической трансформации современной России. М., 2001. С. 16.

² Государственная семейная политика – это составная, относительно обособленная часть социальной политики, разрабатываемая и осуществляемая государством совместно с институтами гражданского общества, воздействующая на функционирование семьи как одного из общественных институтов и индивида (отца, матери, супругов, родителей, детей, других родственников) как носителя семейных ролей, которые он выполняет наряду с другими социальными ролями. См.: Климантова Г.И. Государственная семейная политика в условиях социально-политической трансформации современной России. М., 2001. С. 17.

осуществления, как одного из элементов гражданского общества. Традиции политического и философского осмысления гражданского общества уходят корнями в учения мыслителей древнегреческой и западноевропейской средневековой философии. Современные концепции исследования места и роли гражданского общества представлены работами таких зарубежных ученых как Э. Арато, Дж. Роулз, Ю. Хабермас, Д. Белл и многие др. Объединяет все эти точки зрения то, что каждая из них отмечает социальную значимость наличия развитых институтов гражданского общества, различие заключается в оценке их роли в процессе общественного развития.

Разделяя точку зрения исследователя А.С. Федотова, под гражданским обществом автор подразумевает автономное и саморегулирующееся социальное пространство взаимодействия индивидов и их объединений без непосредственного воздействия государства, в котором реализуются экономические, социальные, политические, культурные и прочие многообразные интересы людей¹. Исходя из этого подхода, можно констатировать, что к институтам гражданского общества относятся: институты местного самоуправления, независимые СМИ, церковь, профессиональные союзы, различные формы общественной кооперации, общественных объединений, политические партии, неправительственные некоммерческие организации и т.д. Вместе с тем социальные функции и роль отдельных институтов гражданского общества в процессе реализации семейной политики различны. Под институтами (организациями) гражданского общества, рассматриваемыми в диссертации, автор понимает – неправительственные некоммерческие организации, ведущие социально-полезную деятельность на основе федерального и регионального законодательства.

Развитие демократических процессов, особенности социально-демографического развития в РФ выводят современную семейную политику на новый уровень. Формирование и реализация основных направлений семейной политики ведется на основе определенных государством мер, которые находят

¹ Федотов А.С. Гражданское общество: проблемы развития и современные формы. – Саратов, 2004. С.75.

свое отражение в программах и проектах федеральной, региональной семейной политики, действиях органов местного самоуправления и гражданских организаций. Системную политику в отношении семьи возможно выстроить с учетом деятельности всех социальных субъектов, в том числе, и институтов гражданского общества.

Уже сегодня институты гражданского общества активно привлекаются к совместной деятельности в сфере семейной политики для оказания воздействия на социально-демографические процессы и возрождение духовно-нравственных основ российской семьи. На сегодняшний день неправительственные некоммерческие организации выступают в качестве поставщика социально значимых услуг, источника социальных инноваций, а также обеспечивают представительство интересов различных социальных групп и возможности их участия в процессе выработки и принятия решений в области мер семейной политики, формировании общественного мнения.

В третьем параграфе *«Взаимодействие институтов гражданского общества и власти по осуществлению семейной политики в современной России»* анализируются основное содержание взаимодействия институтов гражданского общества и власти по осуществлению семейной политики в современной России. Автор отмечает, что отношения взаимодействия, переходящие в сотрудничество институтов гражданского общества и власти, являются неременным условием дальнейшей реализации прогрессивной и эффективной семейной политики в России.

Диссертантом подчеркивается, что структура взаимодействия в семейной политике пока не носит комплексный, системный характер, однако уже накоплен существенный опыт практики его законодательного, институционального и ресурсного обеспечения в регионах и муниципалитетах. Взаимодействие в рамках осуществления семейной политики, как это показывает опыт, должно опираться на: законодательно оформленные способы его реализации, заинтересованность и активность населения, компетентность представляющих его интересы гражданских организаций, а также

организационную, информационную, технологическую и ресурсную поддержку со стороны государства. Автором отмечено, что реализация совместных общественно-государственных проектов способна повысить доверие населения к принимаемым политическим решениям в области семейной политики, а также способствовать развитию условий для обеспечения стабильности института семьи и его активного саморазвития.

Во второй главе «Особенности участия институтов гражданского общества в реализации семейной политики в современной России» дана характеристика существующей нормативно-правовой базы взаимодействия властных и гражданских институтов, анализируются особенности его формирования на федеральном, региональном и муниципальном уровнях реализации семейной политики в условиях разграничения полномочий между федеральными и региональными органами власти в Российской Федерации¹.

В первом параграфе *«Законодательные основы деятельности гражданских организаций на федеральном уровне реализации семейной политики в РФ»* исследуется законодательное обеспечение участия институтов гражданского общества в формировании реализации семейной политики на федеральном уровне. Анализируется опыт использования действующего законодательства, составляющего основу для взаимодействия гражданских и властных институтов в реализации семейной политики. В то же время выявлено, что расширение числа и многообразия гражданских организаций, развитие новых видов их деятельности требуют новых подходов к правовому обеспечению их деятельности, внесения необходимых корректив в существующее законодательство с целью оптимизировать процесс их взаимодействия с органами власти, повысить уровень доверия в обществе, укрепить процедуры и институты демократии.

¹ Федеральный закон от 22 августа 2004 года №122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов РФ в связи с принятием федеральных законов: «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» и «Об общих принципах организации местного самоуправления РФ»; Федеральный закон от 6 октября 2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Во втором параграфе «*Опыт реализации семейной политики через взаимодействие институтов гражданского общества и власти на региональном уровне*» анализируется законодательный и организационный опыт работы российских регионов. В условиях формирования новой законодательной базы, регулирующей вопросы компетенции федерального центра и регионов, семейная политика приобретает новое содержание, отвечает нуждам и запросам населения конкретной территории. На ее формирование, характер и выбор приоритетов значительно влияют административно-территориальные, социально-демографические, экономические и социокультурные факторы в регионе. Как это резюмируется в Докладе о развитии человеческого потенциала в РФ 2006/2007 ООН¹: «территориальные различия в России очень устойчивы, а их сочетание формирует мозаичную региональную картину реализации региональной социальной и семейной политики». Как показал анализ, проведенный в ходе диссертационного исследования, потенциал гражданских организаций активно используется, в отдельных регионах формируется мощная законодательная база, позволяющая привлекать их к сотрудничеству (в работе рассматриваются примеры Республики Саха (Якутия), Ульяновской области, ХМАО-Югра, Москвы и др.).

Рассмотрение и анализ лучших практик и законодательного опыта регионов в сфере регулирования деятельности институтов гражданского общества в области семейной политики был обобщен по федеральным округам², в которых выделены наиболее активные регионы, реализующие систему взаимодействия институтов гражданского общества и власти в семейной политике. На примерах этих регионов автором проанализирован существующий опыт делегирования части государственных полномочий в сфере семейной политики неправительственными некоммерческими

¹ Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2006/2007 гг. / Под общей редакцией проф. С.Н. Бобылева и А.Л. Александровой. М., 2007. С. 10.

² В соответствии с Указом Президента РФ № 849 «О полномочном представителе Президента РФ в федеральном округе» от 13 мая 2000г. на территории Российской Федерации было образовано семь федеральных округов, каждый из которых охватывает определенное число субъектов Российской Федерации. Утвержден Перечень федеральных округов, с указанием ряда субъектов, выполняющих функции центра федерального округа.

организациями, изучен опыт реализации совместных инициатив и проектов. В главе выявлены тенденции, которые могут оказать воздействие на формирование эффективной семейной политики, используя потенциал социального взаимодействия органов государственной власти и неправительственных некоммерческих организаций

В третьем параграфе *«Механизмы деятельности гражданских организаций муниципального уровня в осуществлении семейной политики»* рассматривается роль органов местного самоуправления в формировании сильных гражданских организаций и привлечения населения к активному участию в процессе реализации государственных приоритетов, затрагивающих интересы семей, на уровне территории. По мнению диссертанта, органы местного самоуправления играют важную роль в развитии гражданского общества, формировании гражданского самосознания и гражданских организаций, а также новых форм их взаимодействия с властью в области реализации мер семейной политики. С одной стороны, органы местного самоуправления наиболее оперативно реагируют на нужды населения, а с другой, выступая в качестве промежуточного звена публичной власти и осуществляя некоторые делегированные функции государственного управления, помогают гражданам и их объединениям реализовывать их социальные инициативы, касающиеся направлений семейной политики на конкретной территории.

Отправным пунктом для возникновения сильных гражданских организаций могут стать предложенные формы и способы участия граждан в формировании местной политики: местный референдум, муниципальные выборы, правотворческая инициатива, территориальное общественное самоуправление, публичные слушания, собрание граждан и др. Реализация этих форм общественного участия на местном уровне даст импульс к развитию независимых гражданских инициатив, выходу институтов гражданского общества на новые уровни взаимодействия с властью в сфере семейной политики.

В третьей главе «Тенденции и перспективы взаимодействия институтов гражданского общества и власти по осуществлению семейной политики в современной России» оценивается влияние мировых практик социального взаимодействия институтов гражданского общества и органов государственной власти в формирования основных направлений семейной политики, а также перспективы его развития в будущем.

В первом параграфе «Влияние опыта стран Европейского союза на практику взаимодействия институтов гражданского общества и власти по основным направлениям семейной политики в России» анализируется опыт взаимодействия властных институтов и неправительственных некоммерческих организаций, реализующих программы и проекты поддержки семей, а также формулирующих повестку дня современной семейной политики стран-участников ЕЭС.

Исследованы формы успешного сотрудничества органов власти Евросоюза с мощными объединениями гражданских организаций, имеющих ресурсы влияния и широкую общественную поддержку, деятельность которых в отношении семьи, не ограничивает роль государства, а делает его институты более ответственными.

Функционирование нескольких крупных организаций, объединяющих усилия разных неправительственных некоммерческих организаций стран Евросоюза, обеспечивает системное взаимодействие с органами власти по вопросам формирования современной семейной политики и выработки условий для участия в ее реализации институтов гражданского общества. Деятельность европейских организаций не хаотична, а объединена в крупные альянсы: Конфедерация организаций, занимающихся вопросами семейной политики в Европейском союзе (Confederation of family organizations in the European Union, COFACE); Европейский союз семей (European Alliance for Families); Всемирная организация семей (World Family Organization, далее WFO); «Социальная платформа социальных НКО».

Своей деятельностью эти организации создают условия, при которых политическое давление и требования общественности направлены непосредственно на властные структуры в обход традиционных систем политического представительства. Именно они закладывают форму диалога и обсуждения, как единственно приемлемую форму общения между властью и обществом, в ходе которой возможно формирование грамотных и стратегически важных политических решений в области семейной политики. Деятельность структур гражданского общества в Европейском союзе содержит бесценный опыт осуществления влияния неправительственных некоммерческих организаций на выработку основных направлений семейной политики. Тесное сотрудничество европейских гражданских институтов с неправительственными некоммерческими организациями России свидетельствует о том, что современные российские гражданские объединения формируются под влиянием тенденций развития мирового гражданского общества, набирают политический и социальный вес в процессах формирования и реализации семейной политики.

Во втором параграфе *«Развитие форм взаимодействия гражданских организаций и власти по реализации семейной политики в современной России»* описаны уровни и формы сотрудничества неправительственных некоммерческих организаций с органами власти в России, а также рассмотрены технологии их государственной поддержки. Эффективный механизм взаимодействия институтов гражданского общества и власти может функционировать только при наличии взаимной заинтересованности с обеих сторон, и реализуется при осуществлении семейной политики в следующих формах:

1. Механизмы межсекторного взаимодействия:

- 1.1.1. экспертные и общественные советы;
- 1.1.2. общественная экспертиза, общественные слушания и общественно-государственные консультации;
- 1.1.3. Общественная палата РФ и субъектов РФ;

1.1.4. другие неформальные механизмы взаимодействия – проведение общественных кампаний, всероссийских и региональных социальных акций, направленных на привлечение внимания общественности и органов государственной власти к существующим социальным проблемам. Данные механизмы подразумевают участие СМИ, анонсирование этапов и публичное обсуждение итогов.

Такие формы работы невозможно внедрять без поддержки со стороны органов власти (организационно-правовая, информационная, экономическая и институциональная). В диссертации отмечено, что институты гражданского общества могут выступать эффективным партнером власти в семейной политике в том случае, когда его наиболее авторитетные организации независимы экономически от политических, административных или бизнес-интересов, а также существует заинтересованность в налаживании различных форм диалога со стороны властных институтов.

2. Государственное социальное спонсорство и содействие благотворительности¹ и развитию неправительственных некоммерческих организаций, работающих с семьей:

2.1.1. социальное побуждение негосударственных спонсоров, механизмы налоговой поддержки;

2.1.2. информационная поддержка деятельности неправительственных некоммерческих организаций;

2.1.3. гражданское образование;

2.1.4. механизмы доступа неправительственных некоммерческих организаций к бюджетному финансированию государственных и муниципальных услуг в социальной сфере - прямое, контрактно-договорное и

¹ Перечень таких форм применительно ко всем некоммерческим организациям предусмотрен статьей 31 Федерального закона от 12 января 1996 года №7-ФЗ «О некоммерческих организациях». Кроме того, для общественных объединений такой перечень дан в статье 17 Федерального закона от 19 мая 1995 года №82-ФЗ «Об общественных объединениях», а для благотворительных организаций - в статье 18 Федерального закона от 11 августа 1995 года №135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях», а также в ряде законов о благотворительной деятельности, принятых субъектами Российской Федерации. Широкий круг форм государственной поддержки молодежных и детских общественных объединений предусмотрен главой II Федерального закона от 28 июня 1995 года №98-ФЗ «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений» и принятыми в соответствии с ним законами субъектов РФ.

конкурсное финансирование деятельности организаций и общественно полезных программ, социальный заказ¹.

В области осуществления семейной политики наиболее широко применяются формы социального заказа и государственного субсидирования для организаций, ведущих работу с семьями. К примеру, распоряжение Президента РФ об обеспечении государственной поддержки некоммерческих организаций в размере 1,5 млрд. рублей² обозначило новый виток развития сотрудничества неправительственных некоммерческих организаций и власти, основанного на принципах государственного социального заказа. Государственное финансирование распределяется между отобранными гражданскими организациями, которые выступают в роли заказчика на выполнение работ, затем объявляется конкурс социально значимых проектов, по итогам которого осуществляются отбор претендентов на государственную поддержку. Такие конкурсы могут быть краткосрочными и долгосрочными, когда неправительственные некоммерческие организации становятся постоянными поставщиками услуг населению в конкретной сфере, получая государственное финансирование. Использование такого взаимодействия в определенных институциональных формах, строго определенных правовыми рамками позволяет повысить эффективность политических решений в реализации семейной политики, обеспечив солидарность общества и доверие населения.

В сфере взаимодействия институтов гражданского общества и власти намечены позитивные тенденции, обеспеченные принятием прогрессивных правовых норм. Однако только институционально оформленное пространство взаимодействия с взаимной заинтересованностью в конструктивном сотрудничестве закрепит намеченный курс его развития. Поэтому следующим

¹ Эта форма взаимодействия закреплена в законодательных актах субъектов РФ: закон Республики Карелия от 13 декабря 2000 года №145 «О государственных социальных заказах в Республике Карелия», закон Иркутской области от 11 июня 1999 года №33-оз «О государственном социальном заказе Иркутской области» и др. Однако, на федеральном уровне подобный механизм не оформлен в модельный закон, что в свою очередь оставляет за субъектами право разрабатывать механизм социального заказа самостоятельно.

² Распоряжение Президента РФ №192-РП от 14 апреля 2008 года «Об обеспечении в 2008 году государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества».

важным этапом становится усиление государственной поддержки для неправительственных некоммерческих организаций, деятельность которых востребована в различных областях государственной политики, затрагивающей интересы семьи.

В третьем параграфе *«Оценка перспектив взаимодействия гражданских и властных институтов по осуществлению семейной политики в РФ»* автор подчеркивает значимость деятельности институтов гражданского общества в решении социальных проблем семьи, анализирует преимущества использования различных механизмов их взаимодействия с властью в процессе реализации семейной политики, а также существующие проблемы. Приводятся данные исследований, подчеркивающие важность дальнейшего развития механизмов взаимодействия между неправительственными некоммерческими организациями и органами власти, основанных на солидарной социальной ответственности и сотрудничестве. В качестве одного из перспективных направлений исследования социального взаимодействия властных и гражданских институтов в реализации семейной политики автором предлагается применение модели социального партнерства, которая позволит проанализировать дополнительные возможности и направления развития их взаимодействия в сфере семейной политики.

В заключении подводятся итоги, и делается вывод о том, что решение проблем семьи определяется не только мерами государственной семейной политики. Деятельность новых социальных субъектов, в частности, институтов гражданского общества, представленных в исследовании неправительственными некоммерческими организациями также значима и оказывает влияние на принятие политических решений в интересах семьи. На основе оценки состояния и перспектив противоречиво протекающего процесса взаимодействия власти и институтов гражданского общества в диссертации были выделены его основные компоненты, учет и дальнейшее развитие которых позволит повысить эффективность реализации семейной политики в России.

Анализ показал, что участие институтов гражданского общества в реализации семейной политики позволяет эффективно использовать потенциал самой семьи, дополнять широкий перечень мер поддержки семьи, предлагаемых государством. Кроме того, семейная политика неправительственных некоммерческих организаций ориентирована на формирование личности, такого семейного образа жизни, которые будут способствовать реализации активной жизненной стратегии в условиях технологий и темпов социального развития XXI века.

Основные выводы и положения диссертации отражены автором в следующих работах:

Публикации в изданиях, рекомендуемых ВАК Министерства образования и науки РФ:

1. Шок Н.П. Мировые социальные практики взаимодействия организаций гражданского общества и органов государственной власти в области семейной политики // Ученые записки РГСУ. - №2(54). - 2007. М.: Издательство РГСУ, 2007. - С. 63-66. - 0,2 п.л.
2. Шок Н.П. Развитие гражданского общества через институты местного самоуправления // Ученые записки РГСУ. - №2 (58). - 2008. М.: Издательство РГСУ, 2008. - С.24-30. - 0,8 п.л.
3. Шок Н.П. Развитие партнерства институтов гражданского общества в реализации современной семейной политики в Российской Федерации // Социальная политика и социология. - №5. - 2008. М.: Издательство РГСУ, 2008. - С.198 - 201. - 0,4 п.л.

Публикации в других научных изданиях:

1. Шок Н.П. Национальный механизм реализации гендерного равенства в Российской Федерации. // Социальная модернизация России: итоги, уроки, перспективы. Материалы V Международного социального конгресса. М.: Издательство РГСУ, 2005. - С. 186. - 0,1 п.л.
2. Шок Н.П. Социальные предпосылки повышения роли женщины в политических процессах России // Проблемы и перспективы развития социального образования в современной России: материалы научно-практической конференции. Калуга: КПУ им. К.Э. Циолковского, 2006. - С. 51. - 0,1 п.л.
3. Шок Н.П. Здоровье женщины как фактор преодоления демографического кризиса в России // Материалы III Международного конгресса «Российская семья» по теме «Семья и здоровье». Москва 13-14 апреля 2006 г. М.: Издательство РГСУ, 2006. С. 97. - 0,1 п.л.
4. Шок Н.П. Семейная политика в условиях глобализации политического процесса. // Глобализация: настоящее и будущее России. Материалы VI Международного социального конгресса. 24-25 ноября 2006 года. В 2-х томах. М.: Издательство РГСУ, 2007. - Т.2.- С. 74. - 0,1 п.л.
5. «Семья и ее функции в современной России». // Под ред. д.пол.н., профессора Г.И. Климантовой. М.: Издательство РГСУ «Союз», 2007. -- подготовка материалов приложения в объеме 2 п.л. Шок Н.П.
6. Шок Н.П. Стратегия семейной политики в реализации национальных проектов в России // Перспектива - 2007: Материалы Международного Конгресса студентов, аспирантов и молодых ученых. Нальчик: Каб.-Балк. ун-т, 2007. - С.199-200. - 0,1 п.л.
7. Шок Н.П. Уровни и степень участия организаций «третьего сектора» в формировании и реализации семейной политики в РФ // Региональные политические исследования. - №1 (1), 2007г. Армавир: ИП Шурыгин В.Е., 2007. - С. 127-130. - 0,4 п.л.
8. Шок Н.П. Роль деятельности институтов гражданского общества в реализации семейной политики в РФ // Материалы Всероссийской научно-практической конференции (г. Армавир, 28-29 марта 2008 года) «Актуальные проблемы исторического и обществоведческого образования в школе и вузе» // науч. ред. А.А. Вартумян. Армавир: ИП Шурыгин В.Е., 2008. - С.109-110. - 0,1 п.л.
9. Шок Н.П. Гражданское образование в структуре современного социального образования // Современное социальное образование: опыт и проблемы модернизации: Тезисы выступлений на VII Всероссийском социально-педагогическом конгрессе 8-9 июня 2007 года. М.: Издательство РГСУ, 2008. - С.231-233. - 0,1 п.л.

КОПИ-ЦЕНТР св. 7:07:10429 Тираж 100 экз.
тел.: 8-495-185-79-54
г. Москва, ул. Енисейская, д. 36