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ВИСНОВКИ

Дослідженняспецифікисмислотворенняйсмислосприйняттяпідчас

комунікаціїавтор–читачудискурсіжахіввиокремленняуніверсальнихі

диференційнихознакмовноговираженняфеноменустрахувтекстахукраїнськоїй

англомовноїлінгвокультурдализмогусформулюватитаківисновки

Вивченняприродийсутностікомунікаціїавтор–читачасамеїї

змістовногонаповненнязасобівутіленняйаспектівтворенняйсприйняттясмислів

умежахтекстівбудьякогорізновидупристрасногодискурсубудьякоїавторської

інтенціїнеможливебеззалученнядоаналізусуміжнихгуманітарнихдисциплін–

філософіїпсихологіїкультурологіїпрагматикилітературознавстватаінших

Лишекомплекснийміждисциплінарнийпідхіддаєоб’єктивнеуявленняпро

природуйсутністьсамоїкомунікаціїякпроцесутаїїзмістовногонаповнення

засобівутіленняйчинниківщовпливаютьнарезультаткомунікації

Комплекснийаналізкомунікаціївтекстахдискурсужахіввиявився

найбільшпродуктивнимірезультативнимумежахлінгвістичноїпрагматикияк

основногодослідницькогопідходуіззалученняміншихнапрямівмовознавства

Доцільністькомплексногопідходузумовленацілеспрямованимвикористанням

кожногоздолученихнапрямів

дискурсивноїпрагматикизметоюрозумінняінтенційностітекстів

емотіологіїзметоюз’ясуваннядосвідувивченняпсихологічнихявищ

тастанівулінгвістиці

наративноїсеміотикизметоюобґрунтуванняіснуваннядискурсужахів

умежахпристрасногодискурсуйрозуміннясеміотичноїприродисуб’єктів

пристрастітавтіленняпристрастівтексті

логічноїсемантикизметоюдослідженняспецифікиреференції

суб’єктівутекстахпристрасногодискурсужахів

лінгвістикитекстузметоювиявленнясистемнихтекстотвірних

елементівтаз’ясуваннязв’язківміжними



функціональноїлінгвістикизметоюаналізузасобівмовногоутілення

пристрасті

Урахуваннянаслідківдослідженьпсихологівфілософівсеміологів

культурологівіфілологівумежахсинтетичногопідходудаєпідставивибудувати

уявленняпрострахякпсихоментальносоматичнеявищещовідбиваютьтакі

висновки

Психологічнепідґрунтятвореннятекстівжахівтаїхнєадекватне

декодуваннячитачемпояснюєтьсяспільнимрозуміннямфеноменустрахуяк

афектуабофобіїзіспецифічноючуттєвоюреакцієюнастрахітливийоб’єкт

поняттяпроякийможебутиуніверсальнопсихологічнимреальнийстрахабо

суб’єктивномотивованимфобійнийстрахСтрахактуалізуєтьсявтекстіза

економічнимпринципомколивпливпристрастійреакціянаньогонакопичуються

формуютьсяспадийпідйомидинамічніколиванняйнарештізіткненнязі

страшнимоб’єктомвивільняєпристрастьуповніЕкономічнийпринципдаєзмогу

врахувативсінюансифеноменустрахувідповіднодойогоступенявираження

поєднаннязіншимиемоціямимисленнєвоюдіяльністюсоматичноюреакцією

тощоЗаумовиреалізаціїекономічногопринципуактуалізуєтьсяйуявлення

реципієнтапрострашнийоб’єкт–такстаєочевиднимувесьспектруніверсальних

уявленьлюдинипровтіленнятаматеріалізаціюстрашногоПринциповимстало

розуміннятогощовнутрішнійсвітлюдиниунікальниййуніверсальнийводночас

вінстановитьскладнефізичноментальнепросторовеутворенняякевідмежоване

відреальногосвітузафіксованийувигаданомусвітіхудожньогопристрасного

дискурсувнутрішнійсвітлюдиниувиріпристрастістаєзмістомкомунікаціїавтор

–читач

Філософськепідґрунтятвореннятекстівжахівдаєрозуміння

неможливостівиокремитистрахзпосередспорідненихемоційтапсихічнихстанів

щойогосупроводжуютьСкладністьфеноменустрахузумовленатакожітимщо

страх–цеоб’єктивнийнеусувнийскладникіснуваннятакийщосупроводжує

людейпротягомжиттяйувіходитьдонизкиосновоположнихпонятьпролюдинуй

суспільствотаморальнихорієнтирівуньомуФілософіястрахуприділяєособливу



увагувитокамцьогофеноменутомуджерелоійогоуособленнявважають

основнимидлярозумінняпринципівтвореннятекстівжахівурахуванняпотребує

йтещоуявленняпроджереластрахурізнятьсятаеволюціонуютьпротягомісторії

людствайвідкультуридокультуриПідкутомзоруфілософіївсеосяжністьй

усепроникністьстрахунесуперечатьколиванняміпоступовостіувиявіцього

феноменуатакожупоступовостірозумінняіншоїстрахітливоїонтології–це

відбитонатекстовомурівніваномальностіреференціїйопозиціяхтипу

людинанелюдинаживиймертвийсвійчужийсвітломорокзнаюнезнаю

вірюневірю

Дослідженнявцаринісеміотикидаютьзмогусформулюватиосновні

положеннявиокремленнядискурсужахівісистемипобудовитекстівякйого

зразківВиходячизтогощодискурсжахів–результатпоєднанняпристрасногой

художньогодискурсівстверджуємощовінможевважатисяносієм

комунікативногосмислустрахупроцесікомунікаціїавтор–читачза

посередництвахудожніхтекстівІзпоглядусеміотикиувираженніпристрастів

текстіважливамодалізаціясуб’єктівтобтотоймоментупристрасномувиміріщо

актуалізуєпристрастьякійпідпорядкованийувесьподальшийтекстСтверджуємо

щонацьомуетапірозгортанняпристрасногодискурсусуб’єктивтекстіжахів

розмежовуютьсяіподіляютьсянасуб’єктджерелострахуйсуб’єктреципієнт

страхуЕтаппротенсивностівідповідаєпсихічномустанупопередньоїнапруги

саспенсуякийщенеєстрахомаленевід’ємнийвідньогоКатегоризаціявтрати

–іншийважливийетапякийслідуєзапротенсивністюіпередуєзануреннюв

страхколиреципієнтстрахукласифікуєоб’єктисвітущовиниклипідвпливом

новихумовтобтобудуєновуонтологіюнацьомуетапіважливимивважаємо

модальнуконфронтаціюреципієнтазсобоюйзісвітомрозгойдування

модальностейзнаннясумнівувірийоб’єктивноїреальностісприяєрозвитку

сюжету

Зопертямнаширокегуманітарнейантропоцентричнепідґрунтяв

роботідоведенощотекстдискурсужахів–цеуніверсальнеявищеприклад

поєднанняпристрасногойхудожньогодискурсуПристраснийдискурсжахів



створюєтьсядлябезпечногопереживанняфеноменустрахудолученнядоестетики

страхувихованнявчитачаемоційногоінтелектуйемпатіїВідтворюваністьй

універсальністьтекстівжахіввважаємоознакоюїхньоїсистемностіяку

формальноструктурнійпобудовітекстівтаківзмістовійчастині

Текстидискурсужахівпрезентуютьвигаданийсвітзістрахітливою

онтологієюдеіснуютьсуб’єктджерелойсуб’єктреципієнтстраху–основа

будовитекстуасуб’єктсуб’єктнівідношення–спосібпобудовитекстуІдеологія

текстужахів–базовийкомунікативнийсмислстрахякомупідпорядковані

суб’єктсуб’єктнівідношенняУроботівизначеноперелікваріаційбазового

комунікативногосмислустрахнаосновілінгвопрагматичногоаналізутекстів

дискурсужахівукраїнськоїлінгвокультуризопертямнатрадиціїангломовноїяк

основоположноїутвореннітекстівдискурсужахів

замодусомспівіснуваннясуб’єктівстрахБожийстрах–вічне

коханнястрахіншоговтратиідентичностістрахновогоневідомогострах

хворобистрахсмертістрахнасиллястрахмаленькоїлюдинипередсистемою

страхсебе

засупровіднимиемоціямистрахспівчуттяжальстрахгуморстрахвідразастрахздивуваннястрахцікавістьстрахзневагастрахсумстрахзаспокоєнняпідтримкастрахненавистьстрахмареннястрахблагоговіння

страхшокстрахроздратування

задіяльнісниминаслідкамисуб’єктсуб’єктнихвідношеньстрахпротистояннястрахпокараннястрахкоопераціяапокаліптичнийстрах

заментальнорозумовиминаслідкамисуб’єктсуб’єктнихвідношень

страхусвідомленнястрахпопередженнянагадуваннястрахпередбачення

Умежахлінгвопрагматичногопідходуоб’єктамидослідженнястаютьне

лишесуб’єктипристрастівтекстіайсуб’єктикомунікаціїавторічитачадже

текстпобудованозгіднозавторськоюінтенцієюдлятранслюванняцьогосмислуй

долученнячитачадопереживанняпевнихпристрастейіестетикипочуттів

Універсальністьсуб’єктсуб’єктнихвідношеньутекстахжахівсприяє

смислосприйняттювмежахокремоїлінгвокультуритавдискурсіжахівзагалом



девіаціївсуб’єктсуб’єктнихвідношенняхстаютьосновоюпородженнянових

варіаційкомунікативногосмислустрах

Референціясуб’єктівджерелстрахувтекстахжахівякісамітексти–

відроджуванаповторюванайуніверсальнасистемауособленнястрашного

засновананатипологійнійхарактеристиціаномальностісуб’єктаджереластраху

цяреференціяскласифікованавтакітипинеідентифікувальнареференція

ідентифікувальнареференціяуособленняідентифікувальнареференціяоблуда

ідентифікувальнареференціяремінісценціяідентифікувальнаіндивідуальношизофренійнареференціяідентифікувальнаміфологійнареференціяУрозбудові

текстужахівзадіянотакіреференційнімеханізмияккореференціямовнеявище

нейтральнезадискурсивноюналежністюкомплекснареференціяіконсолідована

референціяконсолідаціярозконсолідаціямовніявищадискурсивнозумовленій

комунікативнонавантажені

Дватипикомплексноїреференціїкорелюютьзізмістовниміпристрасним

навантаженнямтекстулінійнакомплекснареференціявикористовуєтьсявтекстах

депоступоворозкриваєтьсясутністьджереластрахушляхомнакопичення

тенсивностіцентричнорадіальна–утекстахдезлобагатоликейматеріалізується

вбезкінечномусеміозисізловмиснихсуб’єктівМожливейзмішуваннятипів

комплексноїреференціїтакореференції

Оскількисуб’єктсуб’єктнівідношенняреципієнтайджереластрахує

основоюпродукуваннятекстівжахівйактуалізаціїкомунікативногосмислу

страхуводимодообігутермінсуб’єктністьтобтотакізасадисмислотворення

щовідбиваютьвідношеннясуб’єктівпристрастістрахуізумовлюють

смислосприйняттяСуб’єктністьневід’ємнавідреференціїсуб’єктівтомуваналізі

обґрунтованаособливістьреференціїнасампередстрахітливихсуб’єктів

Онтологіяйідеологіяаномальноговигаданогосвітужахівзумовлюють

аномальністьреференціїстрашногощоґрунтуєтьсянапсихологічнихзасадах

феноменустраху

Глобалізованітиписмислотворенняяківпливаютьнабудовутекстута

референціюсуб’єктівуньомурозрізненоякконвенційнійнеконвенційніІз



формальнологічногопоглядувтекстовомувимірівідповіднареференція

здійснюєтьсязадвомасхемамисубєкт–апріорнаонтологічнакласифікація

страшний–атрибутийдіїконвенційнісуб’єктсуб’єктнівідношеннясубєкт

–атрибутийдії–апостеріорнаситуативнакласифікаціястрашний

неконвенційнісуб’єктсуб’єктнівідношення