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Заключение

Эпоха Великого переселения народов, оставившая важный след в европейской и мировой истории, вместившая масштабные события, которые во многом заложили основы процессов и явлений, имевших место уже в развитом средневековье, не могла обойти стороной и Поднепровье. Коренные изменения этнической и историко-культурной ситуации, которые происходили в это время в Западной Европе, в Подунавье, в непосредственной близости к границам Римской, а позже Византийской империи, сравнительно хорошо документированы данными письменных источников, археологии, топонимики, краниологии и прочих дисциплин. В результате мы более или менее четко представляем себе характер и последовательность событий в европейских центрах политической и военной активности. В какой-то форме они, несомненно, доходили до жителей отдаленных периферий, отдельные варварские сообщества, удаленные от эпицентров событий, должны были каким-то образом включаться в контекст общеевропейских культурных связей и геополитических процессов. Но, к сожалению, круг источников, на основании которых мы можем реконструировать историческую ситуацию эпохи раннего средневековья, в частности, в бассейне Днепра, весьма узок. Фактически - и на это уже неоднократно обращалось внимание в литературе - в распоряжении исследователей имеются только археологические материалы, которые далеко не всегда способны полно отразить все многообразие проявлений материальной и духовной культуры днепровских племен в различные периоды их существования. И все же, несмотря на специфику археологических источников и объективную ограниченность их возможностей, их анализ позволяет охарактеризовать основные события и явления раннесредневековой истории рассматирваемого региона и сделать вполне определенные выводы относительно места, занимаемого в это время населением Среднего Поднепровья в системе общеевропейского взаимодействия.

Суммируя все сказанное выше, можно предположить, что во второй половине YI - первой половине VII вв. [Гавритухин, Обломский 1996, с. 146] в Среднем Поднепровье и на Днепровском Левобережье сложились условия для формирования некоего нового племенного объединения. Пиком творческой активности его представителей стало создание специфического стиля и набора украшений, получившего в современной археологической литературе условное название “древности антов”. Судя по тому, что эти вещи связаны с различным культурным контекстом - они найдены на памятниках колочинской, пеньковской культур и в ряде кочевнических погребений - нужно думать, что объединение, археологическим отражением которого стали “древности антов”, носило не этнокультурный, а политический характер. Каковы были цели и задачи данного формировния, было ли его создание целенаправленной сознательной акцией или стихийным процессом, какое место занимало оно в глобальной общеевропейской системе взаимоотношений, окончательно еще предстоит выяснить. На наш взгляд, появление в бассейне Днепра дунайских реминисценций свидетельствует о включении рассматриваемой территории в сферу влияния, в контекст геополитических связей определенных групп населения дунайских провинций, однако эта гипотеза нуждается в дополнительной аргументации и привлечении к анализу новых категорий источников. Тем не менее, можно предположить, что создание особого художественного стиля и набора украшений явилось своеобразным “государственным” заказом социальной верхушки “антского” сообщества, ставшего в Поднепровье проводником новой политической линии. Специфика убора была призвана подчеркнуть единство днепровского племенного объединения, с одной стороны, и особое его положение среди прочих группировок варварской периферии, с другой. Характерно при этом, что ремесленники- ювелиры, реализовывавшие поступивший заказ, использовали в ряде случаев не только дунайские образцы и прототипы, но и хорошо известные на соседних лесных территориях формы и орнаментальные элементы, модифицируя и творчески перерабатывая их.

Что послужило причиной гибели “антского” сообщества Поднепровья - продвижение славянского конгломерата с Правобережья Днепра [Гавритухин, Обломский 1996, с. 146,147], появление в южнорусских степях болгар [Щеглова 1990, с. 181], хазар [Корзухина 1955, с. 78, 79] или какие-либо иные события - выяснить, основываясь на археологическом материале, которым мы располагаем, сложно. Очевидно лишь, что в VII в. в Среднем Поднепровье происходит смена этнокультурной, а скорее, политической ситуации. Объединение, “лицом” которого стали “древности антов”, уходит с исторической арены, по нашему мнению, на начальных этапах своего существования. Данный процесс носит, не мирный характер, о чем свидетельствует единовременное попадание в землю большого количества сходных по составу кладов, оставшихся невостребованными своими владельцами. Интересно, что на позднеколочинских и позднепеньковских памятниках, с которыми связаны рассматриваемые вещи, до сих пор не были обнаружены массовые следы пожаров и значительных разрушений, которые свидетельствовали бы о ведении активных военных действий. Вероятно, основному удару подверглась политическая и социальная верхушка среднеднепровского объединения и в первую очередь была уничтожена элитарная культура. Вещевой комплекс, представленный I группой “антских” древностей, в целом был выведен из употребления, составляющие его изделия практически не получили продолжения и развития в последующее время. Им на смену пришли украшения иных форм, не связанные с местными Пеньковскими и колочинскими культурными традициями и отражающие новую этнокультурную и политическую ситуацию в Поднепровье.