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**Введение к работе**

Социальная среда и личность постоянно находятся во взаимодействии: социальная среда воздействует на личность, формируя ее; личность, действуя в социальной среде, вступает в отношения с другими личностями через участие в деятельности различных общностей, чем создает эту среду, придавая ей определенное социальное качество, детерминируя в конечном итоге уровень развития общества (117,65).

В основе социально-психологического понимания личности лежит «характеристика социального типа личности как специфического образования, продукта социальных обстоятельств, ее структуры, совокупности ролевых функций личности, их влияния на общественную жизнь» (116,66). В работах В.Д. Парыгина специально обсуждается специфика социально-психологического исследования личности. Он считал, что задача социальной психологии «раскрыть всю структурную сложность личности, которая является одновременно как объектом, так и субъектом общественных отношений» (80,109). Г.М. Андреева писала, что «главная задача, которая стоит перед социальной психологией, - раскрыть конкретный механизм «вплетения» индивидуального в ткань социальной реальности. Это необходимо, если мы хотим понять, каков результат воздействия социальных условий на деятельность личности» (7,78). Отдельная личность, входя в социальную группу, с одной стороны, испытывает на себе известное влияние строя мыслей и воли других людей, а с другой стороны, сама оказывает влияние на них. В результате формируется некая общность, несводимая к сумме мнений и воли членов социальной группы или коллектива. Коллектив, социальная группа влияют на сознание, отношения личности, на деятельность человека. Успешная разработка психологии личности возможна только при опоре на данные социальной психологии. Без знания законов социально-психологических явлений трудно конкретно поставить и разрешить проблему детерминации духовного мира личности, нельзя понять процесс развития личности,

образование морально психологических качеств человека и, наконец, роль личности в общественном развитии. С другой стороны, социальная психология не может обойтись без знания структуры психической жизни личности, ее направленности, склонностей, способностей, характера. Социальная психология, пользуясь определением личности которое дает общая психология, выясняет **каким образом,**т.е. прежде всего **в каких конкретных группах,**личность, с одной стороны, *усваивает*социальные влияния (через какую из систем ее деятельности) и, с другой стороны, каким образом, в каких конкретных группах она *реализует*свою социальную сущность (через какие конкретные виды совместной деятельности) (7,28).

На данный момент, постановка проблемы самореализации и самоактуализации личности, становится центральной во многих областях психологической науки. Истоки идеи самореализации, развиваемой в ее современном варианте в зарубежной психологии, восходят к идеям А.Адлера (1931), который в последних своих работах наряду с термином «стремление к превосходству» использовал термин «стремление к самосовершенству» как взаимозаменяемые. Впоследствии это универсальное стремление, открытое Адлером, нашло свое отражение в концепциях самоактуализации Г.Гольдштейна и А.Маслоу (1982), мотивации эффективности Р.Байта (1985), самореализации К.Хорни (1993), , актуализирующей тенденции К.Роджерса (1994). Р.Вайт, даже назвал Адлера своим «дедушкой», подчеркивая сходство между стремлением к превосходству и мотивацией эффективности - внутренне подкрепляемые стремлением все дальше продвигаться в овладении новыми знаниями и навыками. Но если самоактуализация в этих работах выступала как внутренняя характеристика личности, и изучение ее шло в рамках психологии личности, то в профессиональной самореализации главными компонентами выступают: деятельность индивида в обществе, взаимодействие в группе, социальная роль, статус и профессиональная направленность личности. Таким образом, данный феномен выступает уже

как социально-психологическое явление, и изучение его находится в сфере социальной психологии.

В отечественной психологии это понятие так же изучалось, но гораздо меньше. Его истоки можно увидеть в принципах развития культурно-исторической психологии Л.С. Выготского (1960), и в «смысловых установках» Д.Н Узнадзе (1966), и в «смысловых отношениях личности» А.Г. Асмолова (1979). Большой вклад в изучение путей развития личности в зависимости от ее представлений о смысле «Я» внесли В.В.Столин (1985) и Л.Я. Гозман (1987). К самому понятию самореализация приближались со всех сторон, но к изучению самореализации в различных видах деятельности человека, приступили не так давно. Пробел требовал заполнения, и в последние годы появилось много новых теоретических и практических работ, посвященных изучению данной проблемы. Дипломные работы, статьи, кандидатские диссертации по темам самореализации и самоактуализации есть в рамках педагогики, социологии, но чаще и более разработано они встречаются в психологии и социальной философии.

Одной из тенденций современного общества является профессионализация и специализация всех сфер жизнедеятельности человека. Основой социальной психологии личности, ее структурой являются отношения людей, которые определяют их поведение, образ мыслей и, в частности, профессиональную деятельность. Взаимное оценивание и взаимная ориентировка, познавательные характеристики общения личности составляют важный момент эффективной деятельности человека (57,9). Для достижения высокой эффективности в профессиональной деятельности от личности требуется максимальная отдача и реализация всех ее возможностей.

Но человек есть личность в той мере, в какой он сознательно, может определять свое отношение к окружающему. Без осознания, без умения занять определенную позицию по отношению ко всему общественно значимому, нет личности. «В идеальном социально-психологическом

смысле личность есть всесторонне и гармонично развитая, уравновешенная с обществом, с ближайшим окружением и сама с собой система, способная наилучшим образом . решать общественные, профессиональные и личные задачи» (57,12).

Люди, которые достигли определенного статуса и профессиональной самореализации, оказывают в своей сфере деятельности наибольшее влияния на направление развития и смысловое наполнение этой профессии. Поэтому так важны их личностные характеристики и смысло-образующая направленность. Человек, стоящий «у руля» и актуализирующий собственную самость, влияет на продвижение, средства и способы функционирования своей профессии. По утверждению американского социального психолога Т. Ньюкона «С одной стороны, нет ничего столь личностного, столь строго внутри индивидуального, как чье-либо «Я», под, чем я подразумеваю просто «индивида, каким он известен этому индивиду». И все же, процесс, посредством которого индивид приходит к познанию себя, равно как и содержание этого «знания», разными способами детерминированы социальными нормами и, в частности, системой ролей общества и подгруппы, членом которой является индивид» (73,23).

В то же время, эти люди как профессионалы пользуются наибольшим авторитетом у окружающих по вопросам, связанным с их видом деятельности. В каждой профессии существуют две взаимодействующие стороны: профессионалы и потребители их продукции. В соответствии со «Словарем практического психолога» (Сост. СЮ. Головин, 1998) ассоциация (от лат. associatio — соединение) понимается как «связь между явлениями, при которой актуализация одного из них влечет за собой появление другого (например, восприятие предмета вызывает образ его владельца)». В соответствии с этим, при возникновении понятия телеведущего, по ассоциации возникает понятие телезрителя. Таким образом, у каждой профессии существуют свои ассоциированные группы респондентов, которые представляют собой общность людей, являющихся

потребителями продуктов данной профессии. Ассоциированные группы возникают по ассоциации с профессионально реализующимися представителями данного вида деятельности и имеют собственное представление о профессиональной самореализации (учитель - ученик, телеведущий — телезритель).

Одна из форм взаимодействия людей в процессе их деятельности, как пишет А. А. Леонтьев (1975), есть общение. Представляя собой процесс обмена сообщениями, в которых содержатся результаты отражения людьми действительности, общение является неотъемлемой частью их социального бытия и средством формирования и функционирования их сознания, индивидуального и общественного. В социально-психологической литературе общение понимается и как коммуникативная деятельность. Коммуникативная деятельность представляет собой сложную многоканальную систему взаимодействий людей. Так Г.М. Андреева (1988) основными процессами коммуникативной деятельности считает коммуникативный (обеспечивающий обмен информацией), интерактивный (регулирующий взаимодействие партнеров в общении) и перцептивный (организующий взаимовоспрнятие, взаимооценку и рефлексию в общении).

Социальная перцепция - это восприятие, понимание и оценка людьми социальных объектов: других людей, самих себя, групп, социальных общностей и пр. Это термин ввел американский психолог Дж. Брунер (1947) для обозначения факта социальной обусловленности восприятия, его зависимости не только от характеристик стимула (объекта), но и от прошлого опыта субъекта, его целей, намерений, от значимости ситуаций и пр.

Позднее под социальной перцепцией стали понимать целостное восприятие субъектом не только предметов материального мира, но и социальных объектов (в частности профессиональных групп).

Как справедливо подчеркивает Ю.А. Шерковин, с усложнением структуры внешнего мира, с ускорением происходящих в нем процессов

человек все больше зависит от информации, которая практически превращается для него в своего рода «вторую реальность». Все возрастающие потоки сообщений, передаваемые различными средствами массовой коммуникации, делают процессы восприятия, понимания и оценки их все более сложными. И тем важнее становится вопрос об изучении этих процессов восприятия.

Таким образом, профессиональную самореализацию личности можно  
рассматривать с двух точек зрения. С одной стороны, профессиональное  
становление личности детерминировано представлениями о  
профессиональной самореализации, существующими у ассоциированных  
групп респондентов. С другой, когда личность достигает высокого  
профессионального уровня, она сама начинает воплощать в себе эталон  
профессиональной самореализации, а ее мнение по основным вопросам  
считается наиболее верным и авторитетным. В этой связи, исследование  
социально-психологических особенностей профессионально

самореализующихся лиц, выбранных ассоциированными группами респондентов, приобретает самостоятельное значение в целях изучения эффективности воздействия данной личности на общественное мнение.

Для нормального развития общества необходимо, чтобы каждый его член максимально реализовывал свои возможности и способности. И очень важно, что бы реализация этих возможностей и способностей направлялись во благо, а не во вред обществу. К сожалению, история имеет огромное количество примеров, когда человек, реализовывая свои таланты, наносил неисправимый вред отдельным личностям и целым нациям. В признании обществом самоценности личности с правом ее самовыражения (самореализации) встает вопрос о мирном сосуществовании социума и этой отдельной самоценной личностью в процессе ее самореализации. Уровень развития личности зависит не в последнюю очередь и от того пути профессиональной самореализации, который она выбирает. Так же не менее важно, будет ли учитывать человек, достигший определенного статуса и положения в своем виде

деятельности, развитие всего общества, его эволюционные направление и потребности, т.е. социальные ориентации этой личности

Эффективность любой профессиональной деятельности зависит от  
ряда условий и факторов. Это подтверждают результаты многочисленных  
теоретических и прикладных исследований по проблемам эффективности  
трудовой деятельности, закономерностям формирования

профессионализма, индивидуального стиля деятельности,

психологических профессионально важных качеств. Данные исследования выполняются в рамках таких наук, как: общая психология (Б.Г. Ананьев, А.А. Бодалев, А.А. Деркач, Б.Ф. Ломов и др.), социальная психология *(Т.П.*Андреева, К.А. Абульханова-Славская, Г.В. Акопов, А.В. Брушлинский, А.И. Донцов, Е.С. Кузьмин, А.А. Реан, А.Л. Свенцицкий и др.), психология труда (Е.А. Климов, К.К. Платонов, В.Д. Шадриков, и др.), психология управления (Р.Л. Кричевский, Л.Д. Кудряшова, В.И. Лебедев, А.В. Филиппов и др.). К работам данного направления относятся: концепция жизненных планов, разрабатываемая в связи с изучением проблем включения личности в социальную структуру (М.Руткевич, М.Титма, Э.Саар, Г.Чередниченко, В.Шубкин и др.), диспозиционная теория личности (В.Ядов), концепция целенаправленного поведения личности (Н.Наумов) социологические исследования жизненных ценностей (А.Здравомыслов).

Таким образом, в психологической и социально-психологической литературе накоплен достаточный материал по проблеме гармоничного взаимодействия личности с социумом и различных аспектов, влияющих на ее самореализацию. Однако, до сих пор социально-психологические особенности профессионально самореализующихся лиц, выбранных ассоциированными группами респондентов, рассмотрены недостаточно. Это и определило научную проблему нашего исследования.

**Целью работы является:**

Выявление социально-психологических особенностей

профессионально самореализующихся лиц, выбранных ассоциированными группами респондентов.

**Объект:**взаимосвязь профессиональной самореализации личности с социально-перцептивными явлениями ассоциированных групп респондентов.

**Предмет:**социально-психологические особенности профессионально самореализующихся лиц, выбранных ассоциированными группами респондентов среди преподавателей и тележурналистов.

**Гипотеза:**

1. выбор ассоциированных групп респондентов коррелирует с собственной оценкой личностью ее профессиональной самореализации;
2. уровень самоактуализации и ценностные ориентации профессионально самореализующихся лиц взаимосвязаны с их профессиональной принадлежностью.

**Задачи исследования:**

систематизировать существующие теоретические аспекты самореализации и самоактуализации личности;

проанализировать профессиональную самореализацию - как одну из социальных составляющих самореализации личности;

определить взаимосвязь уровня самоактуализации и ценностных ориентации личности с ее профессиональной принадлежностью;

уточнить социально-психологические особенности профессионально самореализующихся лиц, влияющие на выбор их ассоциированными группами респондентов;

проанализировать взаимосвязь возраста и уровня образования у ассоциированных групп респондентов с выбором ими

**1 л.**

профессионально самореализовавшихся личностей.

**Источниками исследования**являются фундаментальные идеи и положения:

социальной феноменологии (Г.Андреева, Б.Ломов, В.Парыгина), системного подхода (П.Анохин, В.Афанасьев, Н.Кузьмина);

субъекта деятельности (К.Абульханова-Славская, Б.Ананьев, А.Бодалев), деятельности как категории и объяснительного принципа (С. Рубинштейн, А. Леонтьев, В.Давыдов, А.Брушлинский);

теории самосознания (Ю. Гиппенрейтер, В.Столин, Ф.Михайлов, В.Мерлин);

теории смысла жизни (В.Чудновский, Д.Леонтьев), уровни самореализации личности (Л. Коростылева, И. Дерманова);

зарубежные теории личности (А. Адлер, К. Юнг, Э. Фромм, В. Франкл);

концепция самореализации К.Хорни, самоактуализации Г.Гольдштейна, А.Маслоу и У. Телли, актуализирующей тенденции К.Роджерса, концепция «духовного человека» Ж.Ньюттена;

этапы профессионального пути (Д. Сьюпер, Р. Хейвигхерст).

Для решения поставленных задач и проверки изложенной выше гипотезы нами были использованы следующие **методы исследования:**

- логико-психологический анализ предметного содержания социально-

психологической литературы - для уточнения исходных понятий и взаимосвязи между ними: «самоактуализация», «профессиональная самореализация», «ассоциированные группы респондентов»;

метод опроса - с целью выделения исследуемой группы по критерию профессионализма среди телеведущих и преподавателей, а также сбора социально-демографических характеристик ассоциированных групп респондентов;

метод анкетирования - для выявления социально-психологических

особенностей собственной оценки профессиональной самореализации личности;

- метод тестирования - для определения социально-психологических

особенностей профессиональной самореализации личности и исследования ее взаимосвязи с выбором ассоциированных групп респондентов;

- метод статистического анализа - для подтверждения достоверности

исследования. **Научная новизна исследования**заключается в том, что:

определена взаимосвязь уровня самоактуализации и ценностных ориентации личности с ее профессиональной принадлежностью;

установлено, что выбор ассоциированных групп респондентов детерминирован социально-психологическими особенностями профессионально самореализующихся лиц;

проанализирована взаимосвязь социально-демографических характеристик (возраста и образования) ассоциированных групп респондентов и выборов респондентами профессионально самореализующихся лиц.

**Теоретическая значимость исследования**заключается в том, что  
расширено понятие самореализации личности: уточнено понятие  
профессиональной самореализации как одной из социально-

психологических составляющих самореализации личности. Установлены различия в понятиях самореализации и самоактуализации личности

**Практическая значимость исследования**состоит в том, что:

полученные данные позволяют прогнозировать профессиональную успешность личности в зависимости от уровня ее самоактуализации и ценностных ориентации;

разработанные принципы определения социально-психологических особенностей профессионально самореализующихся лиц, выбранных ассоциированными группами респондентов, позволяют повысить эффективность психологического консультирования по вопросам профессионального выбора;

- появляется возможность прогнозировать эффективность воздействия профессионально самореализующихся лиц на ассоциированные группы респондентов в зависимости от их социально-демографических характеристик.

**Организация и этапы исследования.**

**Первый этап**(1999-2000 гг.) Изучение философской, психологической и социально-психологической литературы по проблемам самореализации и самоактуализации личности, профессиональной самореализации личности. Определение темы и понятийного аппарата исследования. Формулировка цели, рабочей гипотезы, задач исследования. Проведение опроса. По результатам этого этапа исследования определение исследуемой группы.

**Второй этап**(2000-2001 гг.) В теоретическом плане: уточнение гипотезы исследования, разработка теоретических положений выдвигаемой проблемы. Психологическая диагностика исследуемой группы. Обработка данных по трем направлениям: анализ результатов диагностики тележурналистов, анализ результатов диагностики преподавателей, анализ различия и сходства результатов диагностики между группами преподавателей и тележурналистов.

**Третий**этап (2001-2002 гг.) Уточнение взаимосвязи уровня самоактуализации и ценностных ориентации личности с ее профессиональной принадлежностью. Анализ социально-демографических характеристик ассоциированных групп респондентов телезрителей и слушателей курсов с целью исследования взаимосвязи профессиональной самореализации личности и выборов ее ассоциированными группами. Обработка полученных экспериментальных данных с помощью методов математической статистики и анализ полученных результатов.

Обобщение результатов и формулировка выводов, подтверждающих гипотезу. Оформление диссертации.

**\***

**Эмпирической базой исследования**явились два частных и один государственный телеканалы, Пензенский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования (ИПКиПРО).

Общая численность охваченных исследованием составила 795 человек. Из них: 612 телезрителей, 150 слушателей курсов РШКиПРО, 18 преподавателей и 15 телеведущих.

**Достоверность и обоснованность**полученных результатов и сделанных на их основе выводов обеспечена: опорой на теоретико-методологические идеи, получившие признания в современной науке; использованием методов и конкретных методик, надежность которых была неоднократно показана в психологических исследованиях; возможностью ре-диагностики исследуемых групп; применением методов статистического анализа, адекватных формам представления количественных данных и типом полученных распределений; проведением исследования на базе достаточной выборки.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Выбор ассоциированных групп респондентов коррелирует с собственной оценкой личностью ее профессиональной самореализацией.
2. Уровень самоактуализации и ценностных ориентации профессионально самореализующихся лиц зависит от их профессиональной принадлежности.

## История развития идеи самореализации личности

Термин «самореализация» впервые приводится в Словаре по философии и психологии изданном в 1902 г. в Лондоне: «Самореализация - осуществление возможностей развития «Я»». Такое определение соответствует доктрине, согласно которой высшим конечным результатом развития является самореализация или самоосуществление. Эта идея прошла путь от древней до современной этической мысли. Понятие «самореализации» как центральное понятие в научных дисциплинах начинает рассматриваться в философии в конце 1970-х - начале 1980-х годов. В ряде диссертационных работ по социальной философии оно становится предметом специального исследования. С этого момента начинается разработка понятийного аппарата, с помощью которого самореализации придается статус научной проблемы.

Многие ученые указывают, что самореализация личности - проблема не только междисциплинарная, но и межпарадигмальная в силу того, что в настоящее время не существует единой парадигмы представления о самореализации личности. Данная проблема также отличается маргинальным характером, поскольку охватывает темы, входящие в проблемное поле различных наук. Этот термин используется в работах по психологии, по социологии, по педагогики, и в философских трудах. Но и внутри каждой отдельной дисциплины нет единства мнений по поводу ее определения.

Начнем с того, что внутри самого термина «самореализация» сосуществуют два понятия: «само» и «реализация». Что касается первого, то решение его можно приравнять к ответу на вопрос «Что есть человек? », «Что делает человека человеком?», «В чем сущность и основное отличие человека?». В зависимости от того, как решались эти вопросы, изменялось то центральное, что и должно было осуществляться в процессе самореализации. Но об этом несколько позже. Что же касается «реализации», здесь есть один универсальный фактор: реализация - это всегда действие - не ощущение, не состояние, а процесс, у которого присутствует результат. А вот каков этот процесс: внутреннего или внешнего плана, чем он обуславливается, каковы его характеристики и что он имеет на выходе, опять же зависело от исторического момента, господствующей идеологии, социальной ситуации и конкретной философской и психологической школы, в рамках которой и решалась эта проблема. Необходимо еще отметить, что проблема самореализации и в философии, и в психологии долгое время носила скорее идеальный, чем прикладной характер. Поскольку и истинная сущность человека и характер деятельности, направленный на реализацию этой сущности, рассматривался в своих высших проявлениях, как цель (или идеал) к которой стремится или в которой может проявиться личность. Различные авторы понимают процесс самореализации и как развитии личности, и как выражение сущности личности, как процесс или как личностную характеристику.

В основе исследования проблемы самореализации, несомненно, лежит изучение представления о понятии самореализации личности и его эволюции. Развитие представлений о самореализации и ее особенности в значительной степени связанны с феноменальностью человеческого существования, с изменяющимися взаимодействиями индивида и рода в онтогенезе человек, поскольку «самореализация - это социально-индивидуальный процесс осознанного целеполагающего опредмечивания сущностных сил на основе жизнедеятельности данного конкретного человека» (Исаев А.К., 1993).

Идея самореализации личности имеет давнюю историю. В качестве высшей ценности самореализация трактуется в философии Упанишад (с 8 в. до 5 в. до Р.Х.) и в даосизме (6-5 вв. до Р.Х.). На западе учение о самореализации восходит, по крайне мере, к Аристотелю и отчасти Платону, представляя собой не только теоретический анализ этого феномена, но и практические рекомендации путей и способов индивидуального самоосуществления.

В период своего становления человеческое познание было направлено «вовне», на объективный мир. Греческие философы впервые стремятся сконструировать картину мира, выявить всеобщие основания бытия. Происходит переход от преимущественного изучения природы к рассмотрению человека, его жизни во всех многообразных проявлениях. Родоначальниками этой тенденции являются софисты и Сократ. Возникает вопрос о целях и методах выражения человеком своей сущности в этом мире. Возникает вопрос о самореализации человека как личности. «Познай самого себя» - этот призыв, помещенный у входа в храм Аполлона в Дельфах, становится у софистов и Сократа ведущим содержанием всех их философских размышлений. Человек только в себе самом может найти истину. А так как поиск истины всегда являлся одной из приоритетных задач существования человека, то можно сказать, что самореализация направляется внутрь самого человека. «Я поставил своей жизненной целью оказывать каждому в его индивидуальной духовной жизни посильную помощь, стремясь наметить путь, по которым каждый из вас мог бы стать лучшим и более разумным» - говорил в Апологии Сократ. Намечая тем самым основное направление самореализации — «стать лучшим и более разумным». По Сократу знание того, что такое хорошо, а вместе с тем, что полезно человеку, способствует его блаженству, жизненному счастью.

Платоновская этика ориентированна на самосовершенствование личности, на создание совершенного общества - государства. Платон общественное, государственное начало ставит над индивидуальным, личным. Главное отличие человека от животного, по Аристотелю, основывается на способности человека к интеллектуальной жизни. А интеллектуальная жизнь предполагает нравственную позицию, следование определенным правилам и нормам. «Только человек способен к восприятию таких понятий как добро и зло, справедливость и несправедливость», - писал Аристотель в своей работе «Политика». Высшей формой деятельности является познавательная, теоретическая. Человек получает высшее наслаждение не в потреблении материальных благ, не в почестях, не в деятельности, направленной на достижение каких-либо целей, пользы, а в самом процессе теоретической деятельности в созерцании. Самореализация рассматривается как процесс, но процесс созерцательного и непрактического плана. Продуктивная деятельность, в выражении собственной сущности, направляется лишь на благо общества, социума, государства. Справедливым можно быть лишь по отношению к другому человеку. Забота о другом, в свою очередь, есть проявление заботы об обществе.

Социальная этика Платона и Аристотеля уступает место индивидуальной этике эпикурейцев и стоиков. Если Платон и Аристотель главное средство нравственного совершенствования индивида видели в его включенности в общественное целое, то теперь, напротив, философы считают условием добродетельной и счастливой жизни освобождение человека от власти внешнего мира и, прежде всего, от политической сферы. Человек постоянно стремиться стать свободным. А истинная свобода заключается лишь во внутренней, духовной независимости человека и, чтобы обрести такую свободу, человек не должен желать того, что не находится в его власти, в том числе и не должен требовать изменения сложившегося порядка вещей. Реализовать себя, как считали стоики, это, значит, реализовать свою природную сущность. Суметь найти свое место в потоке бытия, согласуясь с природой.

## Понятие личности в социально-психологической литературе

Изучение понятия самореализации и самоактуализации в социально-психологической науке так же имеет свою историю. Здесь для рассмотрения составляющей «само» - использовалось понятие «личности» в рамках данной дисциплины. Оно обусловливалось тем, что синтетической позиции в определении предмета социальной психологии (наука, изучающая и массовые психические процессы, и положение личности в группе) придерживались Г.М.Андреева, Е.С.Кузьмин, Я.Л.Коломинский, В.Н. Мясищев, Б.Д. Парыгин, П.Н. Шихарев и др. Эта позиция подразумевает под задачей социальной психологии преимущественно исследование именно личности, хотя и добавляется при этом, что личность должна рассматриваться в контексте группы. Но, так или иначе, акцент делается на личность, на ее социально обусловленные характеристики, на формирование в ней определенных качеств в результате социального воздействия (7,317).

Общая характеристика постановки проблемы личности в отечественной психологии объективно определилась: 1. социальными условиями развития психологической науки в советский период в нашей стране; 2. наличием в ней разных школ и направлений; 3. соотношением методологического, теоретического и эмпирического уровней исследования, которое по разному складывалось на разных этапах развития отечественной психологии. Теоретический уровень определения личности представлен рядом авторских концепций, каждая из которых имела свое основание для определения личности, и лишь немногие из них базировались на эмпирических исследованиях. Так В.Н.Мясищев определяет личность через отношения, А.Н.Леонтьев—через деятельность, Д.Н.Узнадзе— установку, В.С.Мерлин рассматривает личность скорее как интегральную индивидуальность. Одним из первых, в своих работах М.Я. Басов конкретизировал понятие среды, отошел от статичного, одностороннего понимания соотношения наследственности и среды в развитии личности, указав, что они меняются местами на протяжении развития. Он детально рассмотрел динамическую структуру деятельности, характер взаимосвязи ее отдельных единиц или актов. Особо важной, в рассматриваемом контексте, явилась идея Басова о личности как активном деятеле, который не только приспосабливается к действительности, но и приспосабливает ее к себе. Фактически в концепции Басова намечено первое понимание личности как субъекта.

А.Г.Ковалев, как известно, относится к числу признанных классиков в разработке проблемы личности. Одной из важных особенностей его концепции явилось соотнесение проблемы личности как предмета общей психологии с ее определением как предмета социальной психологии. В структуру личности он включал темперамент, направленность (понятую как система потребностей, интересов и идеалов), способности (как систему интеллектуальных, волевых и эмоциональных свойств).

В.Н. Мясищев определял личность как совокупность отношений к миру, тем самым существенным образом дистанцировавшись от подходов, которые строили в известном смысле замкнутую структуру личности из конгломерата таких составляющих, как психические процессы, свойства, способности, мотивы, воля, характер и т. д.

У А.Н. Леонтьев существует определение личности как "внутреннего момента деятельности" (62,159), как "психического новообразования" (62,172). Далее следуют такие определения: "Личность человека, ни в каком смысле не является предшествующей по отношению к его деятельности, как и его сознание, она ею порождается" (62,173). И, наконец, "изучение процесса объединения, связывания деятельностей субъекта, в результате которого формируется его личность, представляет собой капитальную задачу психологического исследования" (62,179). Это определения личности, составляющие сущность ее понимания А.Н. Леонтьевым. Нельзя не согласиться с тем, что личностью не рождаются, а становятся, но, тем не менее, становящейся оказывается некая психическая реальность, которая приобретает все большую качественную определенность, которую недостаточно назвать "моментом деятельности". Концепция личности Б.Г. Ананьева, в силу его науковедческого комплексного подхода, в целом оказалась наиболее многогранной, многоаспектной, позволившей соединить множество частных или не сопоставимых концепций. Он проработал понятийный аспект проблемы личности в континууме понятий "субъект", "личность", "индивид", "индивидуальность". Личность предстала и как включенная в социум, и как развивающаяся в онтогенетическом цикле и жизненном пути и как современница своей эпохи и т. д. Благодаря этому концепция личности Б.Г. Ананьева до сегодняшнего дня не потеряла своего эвристического значения.

Очень интересна для нас диспозиционная концепция (от лат. dispositio— расположение), характеризующая социальное поведение личности в зависимости от состояний ее готовности к определенному способу действий. Она связывает готовность личности к поведению в данной социальной ситуации с социальными условиями предшествующей деятельности, в которых формируется устойчивая предрасположенность к реализации определенных потребностей субъекта в соответствующих условиях. Диспозиционная концепция предложена В.А. Ядовым. Она рассматривает диспозиции личности как иерархически организованную систему, вершину которой образуют общая направленность интересов и система ценностных ориентации как продукт воздействия общих социальных условий, средние уровни — система обобщенных социальных установок на многообразные социальные объекты и ситуации, а нижний — ситуативные социальные установки как готовность к оценке и действию в конкретных ("микросоциальных") условиях деятельности. Высшие диспозиции наиболее устойчивы, что соответствует относительно более высокой стабильности общих социальных условий деятельности личности (устойчивые особенности образа жизни больших социальных общностей), они активно воздействуют на диспозиции нижележащих уровней. Однако ситуативные социальные установки, в отличие от обобщенных, обладают относительной самостоятельностью, что обеспечивает адаптацию личности к меняющимся (нестабильным) условиям деятельности при сохранении устойчивой целостности ее высших генеральных диспозиций. Последние регулируют общую направленность социального поведения личности, а диспозиции других уровней — поведение в той или иной сфере деятельности, направленность поступков в отношении определенных социальных объектов и ситуаций. В принципе роль ведущей диспозиции принимает на себя та (или те), которая наиболее полно соответствует данным условиям и цели деятельности в данном "масштабе". Диспозиционная концепция позволяет установить связи между социологическими, социально-психологическими и общепсихологическими подходами к изучению социального поведения личности.

## Профессиональное самоопределение личности

Личность, с позиций социальной психологии, - это системное качество, которое приобретает индивид во взаимодействии с социальным окружением. Это взаимодействие протекает в двух ведущих формах -общении и совместной деятельности (117,186). Включенность человека в основные формы жизнедеятельности является главным источником формирования и проявления социально-психологических особенностей личности, ее основных отношений. Они охватывают результаты познавательной, эмоциональной, волевой и поведенческой деятельности. Подобные отношения, составляют основную программу ситуационного, тактического и стратегического поведения человека по отношению к себе, к ближайшим группам и к обществу в целом (59,11). Изучение развитие личности в различных аспектах ее жизненного пути предмет анализа многих наук. Тем не менее, следует отметить, что существующая у нас специальная психологическая литература о жизненном пути, о личности, как правило, на редкость «очищена» от видения человека как профессионала (потенциального, или становящегося, или состоявшегося, или инволюционирующего). Как отмечает Е.А. Климов «какая-либо психологическая теория «жизненного пути», «жизненной стратегии» человека не будет достаточно содержательной, если она не опирается на дифференцированное профессиоведческое знание» (45,20).

Фундаментальная научная картина общества, «социума» была бы, очевидно, просто ущербной без такой подсистемы, как картина мира профессиональных общностей, профессий. В свою очередь картина мира профессий будет не полной, если будет упускаться вопрос о специфическом отображении в сознании профессионалов разных типов и уровней противостоящего им, «окружающего» мира, среды, универсума. (46,20). Сознательный выбор профессии предполагает развитие таких психических качеств, которые обеспечивают принятие и реализацию всех жизненно важных решений.

Профессиональная деятельность занимает особое место в жизни человека. «Она является часто смыслом жизни человека, в ней фокусируются все его помыслы и цели. Проблема профессионального становления личности является отражением более общей проблемы соотношения личности и профессии» (75,72). Соотношение реализации профессионального потенциала человека в реальности является отражением проблемы соотношения развития личности в профессии и общества в данной культурно-исторической ситуации. Взаимодействие личности и системы социальных связей (как макроструктуры - общества в целом, так и микро структуры - непосредственно окружения) не есть взаимодействия двух изолированных самостоятельных сущностей, находящихся одна вне другой. Исследование личности, есть всегда другая сторона исследования общества (7,78-79). Специфика общественных отношений заключатся в том, что в них не просто «встречаются» индивид с индивидом и «относятся» друг к другу, но индивиды как представители определенных общественных групп (в частности профессий) (7,80). В социальной психологии рассматриваются те виды самореализации личности, которые протекают во взаимодействие человека с окружающим его миром. Включенность в профессиональную деятельность является одной из граней взаимодействия субъекта с социумом. Принадлежность человека к определенной профессиональной общности может приниматься как некоторый исход из ситуации постоянно воспроизводящегося конфликта между стойкими личными качествами человека, с одной стороны, и объективными нормативными требованиями деятельности, общества - с другой (46,11). Для полноценного, всеобъемного изучения личности необходимы работы, посвященные изучению феномена и закономерностей развития личности взрослого человека, формированию личности на жизненном пути в процессе ее профессионализации. Одним из аспектов становления субъекта труда или профессионализации Е.А. Климов считает «процесс социализации субъекта, то есть усвоение индивидом социальных норм, преобразование социального опыта в собственные профессионально ориентированные установки, ценности, принятие социальной роли, общественной задачи, вхождение в социальную среду. А так же профессиональное самоопределение, самореализацию субъекта на жизненном пути, в ходе которых профессионализация обуславливается процессами самопознания, саморегуляции и самоконтроля личности, а также влиянием жизненного опыта, стиля жизни. Эта форма активности личности, которая рассматривается в соотнесение с деятельностью и выступает как динамическое условие становление личности и ее собственного движения» (46,58). Профессионализация - целостный непрерывный процесс становления личности специалиста, который начинается с момента выбора и принятия будущей профессии и заканчивается, когда человек прекращает активную трудовую деятельность. В литературе рассматриваются различные аспекты профессионального становления личности. Анализируются этапы и цели этого процесса, строятся различные модели личности профессионала, разрабатываются субъективные и объективные критерии профессионализма. Одной из ключевых в теории профессионализации является проблема профессионального самоопределения личности как условия ее самореализации и связанные с ней вопросы соотношения личностного и профессионального развития в становлении специалиста.

Самоопределение личности и, в частности, формирование образа «Я - профессионал» отражает процесс ее идентификации (отождествления), который в соответствии с концепцией В.В. Столина о самосознании, проявляется в: а) выявлении и переживании сходства с другим лицом («моделью»), б) переживанием эмоций в связи с поведением «модели» в различных ситуациях, в) в стремлении к обладанию присущими «модели» качествами, г) усвоении и воспроизведении поведения и установок «модели». В данном плане процесс идентификации может явиться одним из механизмов личностного и профессионального самоопределения (45,68).

Профессиональный выбор, в отличие от профессионального самоопределения (по Е.И. Головахе), — «это решение, затрагивающее лишь ближайшую жизненную перспективу личности». Он может быть осуществлен «как с учетом, так и без учета отдаленных последствий принятого решения», и «в последнем случае выбор профессии как достаточно конкретный жизненный план не будет опосредован отдаленными жизненными целями». Дж. Супер считает, что в течение жизни (карьеры) человек вынужден совершать множество выборов (сама карьера рассматривается как «чередующиеся выборы»).

## Обоснование выборов групп исследований и ассоциированных групп респондентов

Для проверки, выдвинутой нами гипотезы, мы выбрали представителей двух профессий - тележурналисты и преподаватели. Основанием для этого является их огромная значимость для формирования мировоззрения и ценностной сферы всего общества.

Массовая информация представляет собой разновидность массового общения людей, опосредованного техническими средствами, прежде всего такими, как печать, радио и телевидение. Одна из важнейших их функций заключается в том, чтобы осуществлять оперативную информацию широких масс населения во всех областях жизни, т.е. массовую информацию. Средства массовой информации удовлетворяют самые различные потребности общества, такие как обеспечение информацией, содействие его контролю и управлению, воспитанию и образованию населения, создание и поддерживания основных ценностей общества, его отдыху и развлечению. Все возрастающие потоки сообщений, передаваемые различными средствами массовой информации, делают процессы восприятия понимания и оценки их все более сложными. Вместе с тем, с усложнение структуры внешнего мира, с ускорением происходящих в нем процессов человек все больше зависит от информации, которая практически превращается для него в своего рода «вторую реальность».

С помощью информационных процессов люди присваивают общественно-исторический опыт предыдущих поколений, на практике осуществляя то, что А.Н. Леонтьев очень точно назвал «механизмом социальной «наследственности»». Телевидение - прекрасное средство для передачи сообщений, богатых периферическими ключевыми стимулами, например при создании привлекательного имиджа политика в ходе предвыборной компании, либо для создания новых идеалов или ценностей. В наиболее общем определении массовая коммуникация выступает как "процесс распространения информации (знаний, духовных ценностей, моральных и правовых норм и т. п.) на численно большие, рассредоточенные аудитории".

Структура информации в поле массовой коммуникации охватывает весь спектр типов психологического воздействия от осведомления (информирования) и обучения до убеждения и внушения. Она обладает широчайшими семиотическими возможностями и обеспечивает опосредованный характер общения, предлагаемый современной техникой передачи и приема информации и составляет органическую связь социальной системы, в которой она выполняет роль инструмента политики и ретранслятора идей. Л. В. Петров выделяет генеральную функцию массовой коммуникации. Она состоит в «корреляции отношений внутри общности, между ее элементами, с целью поддержания динамического единства и целостности данной социальной структуры» (92, 109).

Очень характерно проявляется в массовой коммуникации и взаимодействие коммуникатора и аудитории, т. е. интерактивная сторона общения. Проявлением интерактивности массовой коммуникации можно считать наличие отсроченной обратной связи, главным образом в виде откликов аудитории, на те или иные сообщения, а также соответствующих ответных действий "коллективных коммуникаторов" (авторов, редакторов студий и т. д.). Иначе говоря, в массовой коммуникации отдельные фазы взаимодействия коммуникатора и аудитории разъединены в пространстве и времени, но они реально существуют (92, 110). Характер и направление влияния массовой коммуникации зависят от выбора одной из двух принципиальных программ воздействия — манипулятивной или формирующей. Эти программы существенно различаются между собой по функциональному воздействию на все элементы структуры личности. Выбор той или иной программы зависит от коммуникативной политики, которую реализует коллективный коммуникатор (92,111).

Профессию тележурналиста условно можно назвать транслирующей, т.е. в системе обмена информацией эти люди играют роль «канала коммуникации». Через них идет огромный, а в наше время, можно сказать, основной поток информации для любого из членов общества. Но этот «канал коммуникации» нельзя назвать беспристрастным, эти люди имеют свои взгляды, установки, интересы. И все те сообщения, которые преподносятся как объективная информация, оказываются окрашенными и предстают перед аудиторией с определенным настроением, скрытой или явной оценкой передающего их человека. И именно эта оценка становится, чаще всего, определяющей и доминирующей в формировании отношения к данному сообщению. Таким образом, мнение аудитории (радио, телевизионной, кино и т. д.) складывается под воздействием не только и не столько самой информации, но и способа, и характера ее передачи и преподнесения. В общей массе этой «транслирующей профессии» есть люди, чьему мнению наиболее доверяют, на чью оценку полагаются, те, кому верят. Именно информацию этих тележурналистов считают наиболее важной, и в структуре сообщения приоритет отдается мнению и оценки именно этого человека. Ценности и установки этих людей становятся ценностями и установками многих.

Рано или поздно человек, пользующийся доверием и уважением многих, выбирает тему, создает свою передачу определенного направления и содержания. Этот выбор или этот стиль или это направление мысли становятся популярны в обществе, они чаще обсуждаются, ими интересуются, и соответственно повышается их ранг как ценности. Сам журналист также раскрывается в своих сюжетах, передачах, ток-шоу. Он реализует свои установки, свой потенциал, свой внутренний мир в том, что он делает, и в том, как он это делает.

Спецификой данной профессии является «транслирование» собственной иерархии и приоритетов ценностей на всю аудиторию, потребляющую данный вид массовой информации. Отсюда огромная значимость и важность содержательной стороны личности представителей данной профессии. К слову, популярность и известность - неотъемлемая часть и важная составляющая профессии тележурналиста, а для многих из них - потребность высокого ранга. Но народ запоминает и верит не всем. Отсюда большая конкуренция в телевизионных кругах. И часто, качествами, необходимыми для того, чтобы быть успешными в данной профессии бывают не только высокий уровень профессионализма, воля, твердость характера, но и установки, которые можно охарактеризовать как «цель оправдывает средства», «каждый за себя» и др. Та модель успешной самореализующийся личности, которую предъявляет популярный тележурналист становится объектом для подражания и считается наиболее приемлемой в обществе по средствам и способам ее осуществления.