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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Особенности расследования краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами"

Актуальность темы исследования. Демократические процессы, экономические, политические и социальные преобразования, которые переживает Российское государство на рубеже тысячелетий, сопровождаются рядом негативных обстоятельств, в числе которых в первую очередь следует отметить наличие преступных проявлений.

В настоящее время повсеместно наблюдается рост числа совершаемых преступлений. Одной из разновидностей незаконной деятельности являются кражи автотранспортных средств. Общественная опасность подобных преступлений значительно повышается при совершении их организованными группами, на долю которых приходится 60% от общего числакраж. Организованные группы более устойчивы, имеют сложную иерархическую структуру, прочную антисоциальную направленность, что создает дополнительные сложности при выявлении, расследовании и раскрытии рассматриваемых преступлений.

В среднем по России раскрываемость данного вида деяний находится в пределах 2 9%, по сибирскому региону - 32, по Омской области - 43%. В частности, процент регистрируемых краж автотранспорта в Омской области неуклонно растет (прил. 1), а раскрываемость их снижается (прил. 2).

По прибыльности от преступного «автобизнеса» кражь-' автотранспорта находятся в одном ряду с торговлей наркотиками и оружием.

Стоимость автотранспортных средств достаточно высока, поэтому их кражи наносят огромный материальный ущерб и моральный вред владельцам. Даже при установлении членов преступной группы, совершившей кражу автомашины, зачастую трудно вернуть автотранспортное средство его владельцу. Автомобиль к этому времени приводится в негодность (разукомплектовывается) либо его местонахождение неизвестно.

Невысокий процент раскрываемости рассматриваемых преступлений влечет недоверие со стороны населения к возможностям правоохранительных органов, что существенно снижает помощь граждан в организации раскрытия и расследования краж автотранспортных средств.

Преступные группы, специализирующиеся на хищениях автомашин, тщательно готовятся к совершению преступлений, подыскивают специальные технические приспособления для вскрытия хранилищ, заранее определяют пути наиболее безопасного движения с места происшествия.

Многообразие способов совершения преступления, скоротечность действий преступников, находящихся на месте происшествия, их профессиональная подготовленность к проникновению в автотранспортное средство осложняют работу следователя. Кроме того, при раскрытии и расследовании преступлений данной категории следователи органов внутренних дел встречаются с трудностями по обнаружению следов преступления, доказыванию конкретных эпизодов преступной деятельности отдельных членов организованных групп. Это, в свою очередь, ведет к увеличению следственных ошибок, затягиванию сроков предварительного расследования.

Своевременное разоблачение организованных преступных групп, занимающихся кражами автотранспортных средств, позволяет более эффективно использовать возможности органов внутренних дел в борьбе с данным видом преступлений, содействовать возмещению причиненного ущерба, профилактике краж

- б и т.п. Создание методики рассматриваемых преступлений является одной из задач криминалистики на сегодняшний день.

Таким образом, обострение общей криминальной ситуации в стране, а также высокая общественная опасность краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами, вызвали объективную необходимость совершенствования деятельности органов внутренних дел в борьбе с данным видом преступных посягательств. Это и определило актуальность выбранной темы исследования.

Объект и предмет исследования. Объект исследования -деятельность органов внутренних дел по расследованию краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами. Предметом исследования служат закономерности расследования краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами.

Цели и задачи исследования. Основной целью является комплексное исследование теоретических и практических проблем, связанных с организацией расследования краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами. Для достижения указанной цели предпринята попытка решения следующих задач:

1) обоснование и обобщенный анализ особенностей криминалистической характеристики краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами;

2) изучение способов совершения краж автотранспортных средств организованными преступными группами и определение факторов, влияющих на процесс их возникновения; классификация и характеристика организованных преступных групп, совершающих кражи автотранспортных средств;

3) исследование особенностей возбуждения уголовного дела, процесса выдвижения типичных версий и планирования расследования;

4) анализ типичных следственных ситуаций первоначального и последующего этапов расследования, выработка на их основе алгоритма действий следователя;

5) разработка методических рекомендаций по тактике проведения отдельных следственных действий на первоначальном и последующем этапах расследования уголовных дел о кражах автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами;

6) обобщение передового отечественного и зарубежного опыта борьбы с кражами автотранспортных средств, совершаемыми организованными преступными группами.

Методологическая и теоретическая база исследования. Me-тодологическую основу составляют всеобщий метод познания, отражающий диалектическую взаимосвязь теории и практики; системный подход; методы сравнительно-правового, исторического, конкретно-социологического и статистического анализа .

В качестве основных нормативных источников для обоснования выводов и рекомендаций автором использованы Конституция Российской Федерации, федеральные законы и постановления, принятые Верховным Советом и Государственной Думой Российской Федерации, указы Президента России, постановления высших судебных органов государства, нормативные акты МВД и иных министерств и ведомств, относящиеся к теме исследования .

Изучены зарубежные литературные источники; научные труды в области криминалистики, уголовного процесса, уголовного права, криминологии, управления, психологии, социологии и других отраслей знания. При этом особое внимание уделено трудам отечественных ученых в области криминалистики и уголовного процесса: О.Я.Баева, В.П.Бахина, Р.С.Белкина, В.М.Быкова, И.Е.Быховского, А.Н.Васильева, И.А.Возгрина,

A.Ф.Волынского, И.Ф.Герасимова, А.П.Дубровицкой, С.П.Ефи-мичева, В.А.Жбанкова, А.А.Закатова, Г.Г.Зуйкова, Л.М.Ка-рнеевой, A.M.Колесниченко, В.С.Коноваловой, Н.И.Кулагина,

B.П.Лаврова, И.М.Лузгина, С.П.Митричева, А.Ф.Облакова, В.А.Образцова, И.Ф.Пантелеева, Н.И.Порубова, Н.А.Селиванова, В.П.Смагоринского, Д.А.Сорокотягинойг В.Г.Танасе-вича, А.Г.Филиппова, А.А.Хмырова, С.И.Цветкова, С.А.Шейфе-ра, Н.П.Яблокова; в области уголовного права: Н.А.Скорилки-ной, Ф.Г.Бурчака, П.Ф.Тельнова, В.В.Сергеева; в области криминологии: А.И.Долговой, С.В.Дъякова и многих других авторов .

Научная обоснованность к достоверность результатов исследования определяются изучением по специально разработанной программе 106 архивных уголовных дел, включающих в себя 324 самостоятельных эпизода краж автотранспортных средств. Проанкетированы 90 следователей и 90 оперативных работников органов внутренних дел городов Омска и Кемерово. Исследование проводилось в сибирском регионе, в частности, Омске, Новосибирске, Тюмени, Кемерово, а также в Москве. Обобщена статистика, отражающая деятельность органов внутренних дел и прокуратуры Российской Федерации, полицейских служб зарубежных государств по борьбе с данным видом преступных посягательств .

При написании диссертации использован также двухлетний опыт работы автора в органах дознания МВД России.

Научная новизна исследования. В специальной литературе определенное внимание уделено проблемам раскрытия, расследования и предупреждения краж автотранспортных средств> Им посвящены криминологические и криминалистические диссертационные исследования, монографии, учебные пособия и научные статьи А.В. Алексахина, В.П.Бахина, В.Г.Баяхчева,

В.В.Веденеева, А.Веряскина, И.Н.Гагарина, И.Г.Гричанина, А.В.Дюжаева, В.И.Жулева, М.Т.Задоянного, И.В.Закревского, Л.М.Киселевской, В.В.Князева, Ф.X.Кульмашева, В.В.Осина, Е.П.Приходько, В.Е.Приходько, А.В.Сивачева, В.И.Сироткина, Н.И.Сретенцева, Д.И.Тынкова, Г.Х.Шабанова и других авторов.

Однако, несмотря на теоретическую и практическую значимость исследований названных авторов, в их работах основное место отводилось рассмотрению вопросов, связанных с неправомерным завладением автотранспортными средствами (угонами), проблемы же методики расследования краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами, освещались не в полной мере.

В диссертации впервые предложена частная методика расследования указанных преступлений, отвечающая современным требованиям практики органов внутренних дел.

На основе комплексного подхода проанализированы проблемные вопросы понятия и содержания элементов криминалистической характеристики. В результате научного изыскания выявлены особенности предмета преступного посягательства, способы совершения данного преступления и, что особенно важно, наиболее типичные места обнаружения его разнообразных следов. Сформулированы основные элементы криминалистической характеристики краж автотранспорта с учетом специализации преступных групп, совершающих подобные преступления. Автор предлагает свою классификацию организованных преступных групп и раскрывает ее содержание.

После обстоятельного обоснования в работе приводится программа действий следователя как на первоначальном, так и на последующем этапах расследования краж автотранспорта в зависимости от частоты возникновения следственных ситуаций.

На основе анализа материалов уголовных дел о кражах автотранспортных средстз, совершаемых организованными преступными: группами, автором предложены методические рекомендации по тактике производства отдельных следственных действий.

Имеющиеся в криминалистике разработки и рекомендации, на наш взгляд, не отвечают современным условиям борьбы с организованной преступностью. Существует необходимость совершенствования методики расследования краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами. Всестороннее исследование указанных проблем диктуется также потребностями следственной практики. Поэтому в диссертации предпринята попытка более глубоко изучить актуальную, но пока еще недостаточно исследованную тему.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. Анализ содержания элементов видовой криминалистической характеристики краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами, позволяет определить типичные из них: предмет преступного посягательства; способы подготовки, совершения и сокрытия преступления; обстановку совершения преступления; механизм следообразова-ния; характеристику организованной преступной группы.

2. Способы краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами, являются полноструктурными, включающими в себя подготовку, совершение и сокрытие преступления. Для создания методики расследования дел данной категории способы краж автотранспорта следует разделить на способы подготовки, непосредственного проникновения к месту стоянки и в транспортное средство, транспортировки его с места завладения им; основные способы сокрытия следов преступления.

3. Наиболее криминалистически значимые следы при расследовании краж автотранспорта обнаруживаются от применения слесарных инструментов, одежды и обуви преступников.

4. При характеристике организованных преступных групп, совершающих кражи автотранспорта, предлагается их классификация на районные (действующие в границах одного района области) , региональные (действующие в границах области, края, республики) и межрегиональные (действующие на территории нескольких областей, краев, республик). Указаны структура и признаки формирования подобных групп.

5. Автор определяет следственную ситуацию как динамическую обстановку, положение, складывающееся на конкретный момент расследования, обусловливаемое имеющейся информацией о преступлении.

В процессе изучения практики расследования краж автотранспортных средств выделен ряд следственных ситуаций:

- имеются признаки, указывающие на совершение преступления, однако нет сведений о лицах, совершивших кражу, и не обнаружено автотранспортное средство;

- имеются сведения о лицах, совершивших кражу, но не обнаружено автотранспортное средство;

- отсутствуют сведения о лицах, совершивших кражу, однако обнаружено автотранспортное средство;

- имеются сведения о лицах, совершивших кражу,- но неизвестно их местонахождение; автотранспортное средство обнаружено;

- лицо, совершившее кражу, задержано, автотранспортное средство обнаружено;

- группа, совершившая кражу, задержана, но автотранспортное средство не обнаружено.

6. В зависимости от следственной ситуации предлагаются типичные общие и частные версии расследования по фактам краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами. Их последовательная проверка позволяет планировать основные мероприятия для достижения оптимального результата.

7. Установление особенностей тактики производства отдельных следственных действий по делам о кражах автотранспорта, совершаемых организованными преступными группами, делает возможным систематизировать их следующим образом:

- на первоначальном этапе расследования проводятся такие следственные действия, как допрос потерпевшего; задержание подозреваемого и его личный обыск; допрос подозреваемого; осмотр места совершения преступления и места где обнаружена автомашина; допрос свидетелей; обыски по месту жительства и работы задержанного, его знакомых и родственников ;

- на последующем этапе расследования наиболее типичными следственными действиями являются допрос обвиняемых; очная ставка; предъявление для опознания; проверка показаний на месте; назначение и проведение различных экспертиз.

В диссертации раскрываются организационные и тактические особенности проведения названных следственных дейстпо их осуществлению.

8. Выявленные особенности и закономерности расследования краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами, позволили предложить рекомендации по совершенствованию практики расследования и предупреждения данных преступлений.

Теоретическая Значимость диссертации. Основные теоретические положения и выводы, содержащиеся в исследовании, могут быть использованы в учебном процессе при преподавании курса криминалистики, в дальнейших научных исследованиях проблем данной тематики; а также могут быть учтены при совершенствовании уголовного и уголовно-процессуального законодательства, подготовке ведомственных нормативных актов, регулирующих отдельные вопросы борьбы с организованной преступностью .

Практическая значимость диссертация заключается в том, что с учетом современной правоприменительной практики и обновляющегося законодательства Российской Федерации разработана частная методика расследования краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами, которая используется следственными подразделениями органов внутренних дел.

Апробация результатов исследования. Положения, сформулированные в диссертации, были обсуждены автором на научно-практических конференциях, проводимых в Омском юридическом институте МВД России в 1998, 1999 гг. и Сибирском юридическом институте МВД России в 2 000 г.

Промежуточные результаты исследования нашли отражение в трех опубликованных статьях.

Рекомендации автора, направленные на улучшение деятельности предварительного следствия и дознания по расследованию краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами, внедрены в практическую деятельность УВД Омской и Новосибирской областей. Наряду с этим, разработана памятка для автолюбителей по предотвращению преступных посягательств на автотранспорт, которая используется Государственной инспекцией безопасности дорожного движения при проведении профилактических мероприятий.

Отдельные положения диссертации используются в учебном процессе Омской академии МВД России, Волгоградского юридического института МВД России при проведении занятий с курсантами и слушателями по темам «Расследование краж и угонов автотранспорта» и «Расследование групповых преступлений».

Обтаем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Мишуточкин, Александр Леонидович

Заключение

Проведенное исследование по проблеме краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами, позволяет сделать следующие выводы:

1. Криминалистическая характеристика краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами, - это система типичных особенностей окружающей обстановки и субъектов преступной деятельности, изучение закономерностей которых позволяет проследить направления их возможного изменения в целях типизации процесса раскрытия и расследования преступлений.

Структура элементов криминалистической характеристики, применительно к исследуемому виду преступлений, включает:

1. Предмет преступного посягательства.

2. Способы подготовки, совершения и сокрытия преступления.

3. Обстановку совершения преступления.

4. Механизм следообразования (характер типичных следов, мест их обнаружения и т.д.).

5. Характеристика организованной преступной группы и личности каждого члена группы (поведение до, во время и после совершения преступления).

2. Способ совершения преступления может быть определен как комплекс взаимосвязанных действий по подготовке, совершению, сокрытию краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами, детерминированный условиями внешней среды и личностными свойствами преступников, связанный с использованием орудий и средств, условий места и времени, объединенных единым преступным замыслом.

Способы краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами, следует представлять как полноструктурные, включающие в себя подготовку, совершение и сокрытие кражи. Для создания методики расследования дел данной категории целесообразно разделить способы краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами, на способы подготовки, проникновения к месту стоянки транспортного средства (гараж, охраняемая стоянка, частный дом, двор дома и т.д.) и непосредственно в транспортное средство, в том числе преодоление охранной сигнализации; способы транспортировки транспортного средства с места завладения им; основные способы сокрытия (в том числе и реализации).

3. При выборе способа совершения краж автотранспортных средств учитываются обстановка вокруг предполагаемого места преступления; отдаленность места кражи от часто посещаемых мест; ненадлежащее оборудование места стоянки автотранспорта. Среди автомобилей, похищаемых организованными преступными группами, значительный процент составляют автомобили марки "ВАЗ", на долю которых приходится 75,8% случаев. Из них наиболее часто совершаются кражи автомобилей модели ВАЗ-2106.

Предмет преступного посягательства по кражам автотранспортных средств, совершаемым организованными преступными группами, как показывают результаты нашего исследования, характеризуется двумя моментами:

- практически все похищенные автотранспортные средства в момент завладения ими находились в исправном состоянии, что позволяло преступникам быстро покидать место происшествия и преодолевать за короткое время значительные расстояния;

- все автотранспортные средства имеют регистрационные государственные знаки, идентификационные заводские номера на кузове, двигателе, шасси, определенный цвет, другие внешние отличительные признаки, по которым можно установить их родовую и групповую принадлежность, обнаружить среди других в автомобильном потоке.

Характерно, что при совершении кражи автомашины преступники предпочитают автомобили с небольшим сроком эксплуатации и хорошим товарным видом. Это связано с тем, что похищаемый автомобиль преступники сбывают, как правило, в неизмененном виде. Как свидетельствуют результаты проведенного исследования, находились до в эксплуатации: до одного года 49,8% похищенных автомобилей, до двух лет - 36,9, до трех лет - 5,5, до четырех лет - 3,8, до пяти лет и выше -в 4,0%. Таким образом, автомобиль со сроком эксплуатации до двух лет можно считать наиболее вероятным предметом преступного посягательства.

Анализ практики расследования уголовных дел данной категории позволяет говорить об источниках происхождения материальных следов и вероятных мест их нахождения. Наиболее типичные следы фиксируются в местах, где находилось автотранспортное средство до хищения (в основном, гаражи 84,6% случаев) либо в местах, где автотранспортное средство было обнаружено после совершения преступления, а также на предметах преступного посягательства, т. е. автомобилях.

Так, существует наибольшая вероятность обнаружения следов преступления на полу и стенах гаража, вблизи места совершения преступления. Криминалистически наиболее значимы, как показывает проведенное исследование, следы применения различных слесарных инструментов (с возможностью их идентификации или установления групповой принадлежности); следы автотранспортных средств, на которых преступники прибыли к месту совершения преступления; следы обуви преступников.

При обнаружении автотранспортного средства необходимо осматривать прилегающую территорию на предмет обнаружения следов преступников, определения направления их движения, места разукомплектования отдельных агрегатов автомашины и т.п.

Следует помнить, что преступники иногда не заботятся об уничтожении оставленных следов: перекраски автомашины, замены отдельных частей, обуви, горюче-смазочных материалов и др. Места сосредоточения таких следов связаны с местом «отстоя» краденой автомашины.

4. Анализ изученных архивных уголовных дел позволяет сделать вывод о том, что организованные преступные группы, в основном, формируются по территориальному признаку и совершают, как правило, кражи автотранспорта в границах одного или нескольких районов города, области, республики, края. По результатам нашего исследования, группы, которые специализируются на кражах автотранспортных средств, в зависимости от преступной специализации и охвата территории преступной деятельности, целесообразно разделить на следующие три вида:

- районные преступные группы (действующие в границах одного района области) - 23,5%;

- региональные (действующие в границах области, края, республики) - 65,3%;

- межрегиональные (действующие на территории нескольких областей, краев, республик) - 11,2%.

Полученная в процессе расследования информация о действиях той или иной преступной группы, ее характере и сплоченности позволит следователю в кратчайшие сроки выделить характерные особенности членов преступной группы и использовать данные при проведении следственных действий.

5. Автор представляет следственную ситуацию как динамическую обстановку, фактическое положение, складывающееся на конкретный момент расследования, обусловливаемое имеющейся информацией о преступлении.

Можно выделить следующие следственные ситуации:

1) имеются признаки, указывающие на совершение преступления, однако нет сведений о лицах, совершивших кражу, и не обнаружено автотранспортное средство (38,4%);

2) имеются сведения о лицах, совершивших кражу, но не обнаружено автотранспортное средство (19,6%);

3) отсутствуют сведения о лицах, совершивших кражу, однако обнаружено автотранспортное средство (14,2%);

4) имеются сведения о лицах, совершивших кражу, но неизвестно их местонахождение; автотранспортное средство обнаружено (12,3%);

5) лицо, совершившее кражу, задержано; автотранспортное средство обнаружено(7,8%);

6) группа, совершившая кражу, задержана, но автотранспортное средство не обнаружено(5,5%).

Остальные следственные ситуации (2,2%)не типичны для краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами, и, следовательно, не могут быть положены в основу выявления закономерностей в расследовании.

6. Установление особенностей процесса выдвижения типичных версий по делам о кражах автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами, позволяет прийти к выводу, о том, следственные версии разделяются на общие и частные.

Общие версии:

- действительно имела место кража автотранспортного средства; имело место неправомерное завладение транспортным средством без цели хищения;

- имела место инсценировка кражи с целью получения страховой выплаты;

- заявитель добросовестно заблуждается относительно неправомерного завладения или кражи его автотранспортного средства (использование автотранспортного средства родственниками или знакомыми без ведома владельца);

- совершена инсценировка кражи с целью сокрытия иного преступления (наезд на пешехода, столкновение с другим автотранспортным средством и т.п.), а заявитель или лицо, фактически управлявшее автомобилем, с места происшествтля скрылся.

Частные типичные версии:

- кража автотранспортного средства совершена «на заказ» (для конкретного лица или группы лиц);

- кража совершена с целью контрабанды автомобилей в районы ближнего и дальнего зарубежья;

- к краже причастны работники какой-либо автомастерской с целью разукомплектования транспортного средства, использования запчастей для ремонта других автомобилей;

- кража совершена группой несовершеннолетних;

- кража совершена лицами, ранее судимыми за аналогичные преступления.

7. В основу формирования следственных ситуаций последующего этапа расследования краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами, как показывают результаты нашего исследования, бьши положены следующие типичные мероприятия:

- проведение комплекса оперативно-розыскных мероприятий (46,2%);

- задержание преступников в связи с совершением очередного преступления (7,6%);

- выявление похищенного автотранспортного средства при прохождении технического осмотра, при постановке или снятии его с учета сотрудниками Государственной инспекции безопасности дорожного движения (21,1%);

- в ходе проведения профилактических мероприятий дорож-но-патрульной службой Государственной инспекции безопасности дорожного движения (5,4%);

- в процессе осуществления комплекса следственных действий, когда устанавливаются конкретные факты преступной деятельности групп (краж автотранспорта), либо когда в результате правильно организованного взаимодействия оператх-iB-ных служб и следователя поступают явки с повинной одного или нескольких членов преступных групп (19,1%);

- беседы с общественностью в целях получения отдельных сообщений граждан о действиях организованных преступных групп (0,6%).

При формировании следственных ситуаций последующего этапа расследования названные мероприятия кладутся в основу получения исходной информации и проводятся в комплексе или в определенной очередности.

8. Проведенный анализ практики по делам о кражах автотранспортных средств, совершаемых организованным]/! преступными группами, позволяет диссертанту прийти к выводу, что на первоначальном этапе расследования краж автотранспорта проводятся следующие следственные действия:

1.Осмотр места происшествия, места обнаружения автотранспортного средства и прилегающих территорий.

2.Осмотр документов.

3.Допрос потерпевших и свидетелей.

4.Задержание подозреваемых.

5.Допрос подозреваемых.

6.Обыск (выемка).

На последующем этапе расследования краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами, как показывает анализ практики, проводятся такие следственные действия:

- до пр о с о б ви н я емых;

- очная ставка;

- предъявление для опознания;

- проверка показаний на месте;

- назначение и проведение различных экспертиз.

Данные следственные действия приводятся с учетом значимости их проведения для получения доказательственной информации .

9. Существующие закономерности расследования краж автотранспортных средств, совершаемых организованными преступными группами, позволяет выделить ряд особенностей в проведении отдельных следственных действиях. На основе анализа практики органов внутренних дел выявленные данные особенности кладутся в основу рекомендаций, направленных на совершенствование расследования дел данной категории.
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