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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Правовое регулирование изъятия (выкупа) земельного участка для государственных и муниципальных нужд"

Актуальность темы исследования. В условиях современной действительности, в ходе реализации национальных приоритетных проектов все большее значение приобретают вопросы, связанные с изъятием (выкупом) земельных участков для государственных или муниципальных нужд. В основном сформировано законодательство, действующее в данной сфере общественных отношений. Прежде всего - это Гражданский, Земельный и Жилищный кодексы Российской Федерации, ряд федеральных законов, в частности, «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения»1, «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» 2, «Об организации и о проведении ХХП Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, развитии города Сочи как горноклиматического курорта и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 1 декабря 2007 №310-Ф33, а также ряд других нормативно-правовых актов, содержащих нормы, связанные с регулированием изъятия (выкупа) земельного участка и (или) расположенных на нем иных недвижимых объектов для государственных или муниципальных нужд.

При этом, сложилась такая ситуация, когда определенная группа отношений, связанных с изъятием, регулируется нормами гражданского, земельного, жилищного и других отраслей права по-разному. В связи с этим теоретический и практический интерес представляет анализ актуальных вопросов соотношения норм различной отраслевой принадлежности, связанных с регулированием изъятия земельных участков и находящихся на них недвижимых объектов путем выкупа для государственных и муниципальных нужд, и разрешение существующих коллизий.

1 СЗ РФ. 2002. № ЗО.Ст. 3018.

2 СЗ РФ. 2004. №52 (часть I). Ст. 5276.

3 СЗ РФ. 2007.№49. Ст.6071.

Необходимость научного исследования проблем, связанных с изъятием (выкупом) земельных участков и (или) расположенных на них иных недвижимых объектов для государственных или муниципальных нужд, обусловлена пробелами и противоречиями, содержащимися в законодательстве, регулирующем указанные правоотношения. Сложность проблемы заключается не только в различных подходах регулирования указанных отношений гражданским и земельным законодательством, но и наличием отсылочных норм к правовым актам, которые еще не приняты.

Присутствие пробелов и противоречий в гражданском и земельном законодательстве, отсутствие единообразия в судебной практике, недостаточность научной разработанности проблемы затрудняют как саму процедуру изъятия, так и соблюдение законных прав и интересов не только граждан и юридических лиц, у которых изымаются участки, но и самого государства. Поэтому валено провести исследование с позиций защиты как прав и интересов правообладателей, так и публичных интересов.

Таким образом, проведение научного исследования в обозначенной сфере позволит определить направления совершенствования законодательства по вопросам, связанным с условиями и порядком изъятия (выкупа) земельного участка для государственных или муниципальных нужд, а также сформулировать теоретические выводы, что внесет вклад в развитие анализируемого правового института.

Степень разработанности темы. Актуальность темы не исключают обстоятельства, свидетельствующие о том, что некоторые проблемы, связанные с изъятием (выкупом) земельного участка для государственных или муниципальных нужд, затрагивались в некоторых исследованиях и публикациях, посвященных основаниям прекращенияправа собственности, в том числе на земельный участок.

Отдельные стороны проблемы правового регулирования изъятия (выкупа) земельных участков рассматривались российскими учеными-правоведами. В дореволюционном законодательстве вопросу отчуждения земельных участков для публичных нужд были посвящены исследования таких ученых, как М.В. Венецианов, К.П. Победоносцев, Г.Ф.Шершеневич. Правовые проблемы изъятия земельных участков для государственных или муниципальных нужд в советский период затрагивались в работах

A.П. Анисимова, Ю.Г. Жарикова. Отдельные аспекты правового регулирования изъятия (выкупа) земельных участков для государственных или муниципальных нужд затронуты в трудах таких теоретиков права, как

B.Я. Любаышц, А.Ю. Мордовцев, И.В.Тимошенко, Ю.А. Тихомиров, Д.Ю. Шапсугов; в работах ученых-цивилистов - М.И. Брагинского, В.В. Витрянского, В.А. Дозорцева, К.И Скловского, Е.А. Суханова,

B.Ф. Яковлева, Ю.К. Толстого, специалистов в области земельного права

C.А. Боголюбова, Г.Е. Быстрова, Р.К. Гусева, И.А. Иконицкой, H.A. Сыродоева, В.В.Устюковой и др.

Проблемам, возникающим в связи с прекращением права собственности на земельный участок, в том числе в результате его изъятия, уделено внимание в диссертационных трудах Р.Г. Аракельяна, Н.П. Кабытова, О.Н. Колесовой, Н.И. Таскина. Зарубежный опыт правового регулирования отчуждения земельных участков для общественных нужд рассматривается в работах В.В. Безбаха, М.Ю.Галятина, С.И. Герасина, В.В. Залесского, У. Матеи. При этом необходимо отметить, что на сегодняшний день отсутствует всестороннее теоретическое исследование вопросов, связанных с изъятием (выкупом) земельных участков для государственных и муниципальных нужд.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие при изъятии (выкупе) земельных участков и расположенных на них иных объектов недвижимого имущества для государственных и муниципальных нужд.

Предметом исследования являются нормативно-правовые акты, регулирующие изъятие (выкуп) земельного участка для государственных и муниципальных нужд, а также проекты нормативно-правовых актов; судебная практика Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ, иных арбитражных судов в исследуемой области.

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью данного исследования является анализ теоретических и практических проблем, связанных с изъятием (выкупом) земельного участка для государственных или муниципальных нужд, определение путей их решения, а также, разработка предложений по совершенствованию законодательства.

Для достижения указанной цели при проведении исследования поставлены и решались следующие задачи:

1) анализ действующего законодательства, регулирующего изъятие (выкуп) земельного участка для государственных или муниципальных нужд, в том числе, вопросы, связанные с предварительным и равноценным возмещением; его соотношение с модельными законами; выявление пробелов и коллизий в действующем законодательстве

2) изучение опыта регулирования изъятия выкупа земельного участка дореволюционным и советским законодательством, обобщение опыта правового регулирования изъятия (выкупа) земельного участка законодательством зарубежных стран

3) разграничение понятий изъятия и выкупа земельного участка для государственных или муниципальных нужд

4) исследование оснований для изъятия (выкупа) земельного участка для государственных или муниципальных нужд

5) исследование порядка подготовки и принятия решения об изъятии (выкупе) земельного участка для государственных или муниципальных нужд и правовых последствий, связанных с принятием решения

Теоретическую основу диссертационного исследования составляют труды ученых в области теории права В .Я. Любашица, А.Ю. Мордовцева, И.В.Тимошенко, Ю.А. Тихомирова, Д.Ю. Шапсугова; ученых-цивилистов -М.И. Брагинского, М.В. Венецианова, В.В. Витрянского, В.А. Дозорцева,

К.П. Победоносцева, К.И Скловского, Е.А. Суханова, Ю.К. Толстого, Г.Ф. Шершеневича, В.Ф. Яковлева; специалистов в области земельного права - С.А. Боголюбова, Г.Е. Быстрова, Р.К. Гусева, И.А. Иконицкой, Н.А. Сыродоева, В.В.Устюковой и др.

Методологической основой диссертации являются диалектический метод познания, общенаучные методы познания (анализ, синтез и др.), а таюке ряд частнонаучных методов: метод сравнительного правоведения, системно-структурный, формально-логический, нормативно-аналитический, комплексного исследования и ряд других.

Научная новизна заключается в том, что проведено комплексное исследование правового регулирования изъятия (выкупа) земельного участка для публичных нужд на всех стадиях этого процесса с позиций системного применения норм гражданского, земельного и других отраслей права, что позволило определить содержание изъятия и выкупа, момент прекращения прав на объект недвижимости и обосновать новые выводы и предложения, имеющие теоретическую и практическую значимость.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. Изъятие (выкуп) земельного участка является комплексным правовым институтом, регулируемым нормами гражданского, земельного и других отраслей права.

2. Государственные и муниципальные нужды - объективно возникшая необходимость Российской Федерации, субъекта Российской Федерации либо муниципального образования в использовании земельного участка с целью обеспечения социально-значимых интересов и потребностей общества в целом, в связи с исполнениеммеждународных обязательств, размещением объектов государственного и муниципального значения и иными обстоятельствами, установленными действующим законодательством.

3. В целях защиты прав граждан и организаций в решении уполномоченного органа власти об изъятии земельного участка необходимо указывать: цель предстоящего изъятия, в том числе сведения о лицах, в интересах которых предполагается изъятие; срок, в течение которого предстоит осуществить изъятие; сведения об изымаемомземельном участке (местонахождение, кадастровый номер, площадь, категорию земель, целевое назначение, обременения (залог, рента и др.); данные о собственнике, землепользователе, землевладельце или арендаторе изымаемого земельного участка; поручения соответствующим органам об уведомлении правообладателей о принятом решении, заключении договора с оценщиком, об обеспечении государственной регистрации решения в установленном порядке; поручения соответствующим органам о подготовке проекта соглашения о выкупе с собственником или о возмещении убытков с иными правообладателями земельного участка и ознакомлении с ним указанных лиц; поручения соответствующим органам о совершении необходимых регистрационных действий.

4. Решение публичного органа власти об изъятии (выкупе) земельного участка для государственных или муниципальных нужд является основанием для государственной регистрации уполномоченным государственным органом обременения земельного участка. Одновременно регистрация решения является ограничением права собственности либо иных вещных прав правообладателей на земельные участки.

Чтобы избежать спорных ситуаций с регистрацией, необходимо внести уточнение о регистрации соответствующих ограничений (обременений) прав на земельный участок на основании решения об изъятии участка для государственных или муниципальных нужд в п.4 ст.279 ГК РФ, а также п.З ст.32 ЗК РФ.

5. Анализ законодательства и правоприменительная практика свидетельствует, что изъятие (выкуп) земельного участка как процесс включает следующие этапы: действия уполномоченного органа власти до принятия решения об изъятии; принятие уполномоченным органом власти решения об изъятии (выкупе) земельного участка; действия уполномоченного органа власти, вытекающие из принятого решения об изъятии, в том числе по регистрации решения; уведомление правообладателей земельных участков о произведенной регистрации решения; заключение и исполнение соглашения о выкупе земельного участка и (или) расположенных на нем иных недвижимых объектов или соглашения о возмещении убытков, прекращение прав правообладателей на земельный участок и иное недвижимое имущество (добровольный порядок); принудительное на основании решения суда изъятие (выкуп) земельного участка и иной недвижимости, включая принудительное исполнение решения суда и государственную регистрацию соответствующих прав.

6. Для установления договорных отношений при изъятии земельного участка и (или) находящегося на нем недвижимого имущества необходимо наличие сложного юридического состава, включающего решение уполномоченного органа власти об изъятии, имеющего юридическую силу, соглашение, заключенное с правообладателем, в котором определена выкупная цена и другие условия выкупа и решение суда об изъятии (о понуждении к заключению вышеуказанного соглашения), в случае не достижения соглашения.

7. Следует различать выкуп как процесс и соглашение, заключаемое в случае изъятия земельного участка для государственных и муниципальных нужд, как двухстороннюю сделку (договор).

Соглашение, заключаемое с правообладателем в случае отчуждения земельного участка и (или) находящейся на нем недвижимости для государственных или муниципальных нужд, с точки зрения правовой природы может заключаться как договор купли-продажи либо по правилам договора мены либо содержать условия, характерные для договора купли-продажи и договора мены (смешанного соглашения). Указанные соглашения относятся к консенсуальным, взаимным и возмездным договорам.

Считаем целесообразным в ст. 281 ГК РФ указать перечень существенных условий соглашения, заключаемого при изъятии (выкупе), что внесет определенность в отношения между правообладателем земельного участка и расположенной на нем недвижимости и субъектом выкупа. К существенным условиям соглашения следует отнести условия о: предмете; величине выкупной цены, сроке (сроках) оплаты выкупной цены и предоставлении равноценного земельного участка (жилого помещения) взамен изымаемого; о плательщике выкупной цены, лице, обязанном предоставить жилое помещение взамен изымаемого и возместить убытки; согласии правообладателя принять исполнение от третьего лица.

8. В целях защиты интересов правообладателей земельных участков целесообразно дополнить статью 28 Земельного кодекса пунктом 6 следующего содержания: «Предоставление земельного участка взамен изымаемого земельного участка, находившегося на праве постоянного (бессрочного) пользования или пожизненногонаследуемого владения, осуществляется без проведения торгов на праве: собственности - гражданам и юридическим лицам, имеющим право на бесплатное получение земельных участков изымаемых для государственных или муниципальных нужд, а лицам, имеющим право на переоформление, на условиях и по цене, предусмотренных Федеральным законом от 25 октября 2001 года №137-Ф3 «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации»; постоянного бессрочного пользования - лицам, указанным в пункте 1 статьи 20 настоящего Кодекса; аренды - в иных случаях».

9. Существенным препятствием, создающим сложности при государственной регистрации решения об изъятии земельного участка для государственных или муниципальных нужд, является ситуация, когда право на земельный участок возникло до вступления в силу Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» и не зарегистрировано по установленным в нем правилам. Целесообразно внести дополнения в ст. 16 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», указав, что в случае изъятия земельного участка для государственных и муниципальных нужд, регистрация ранее возникших прав возможна по инициативе органа исполнительной власти, принявшего решение об изъятии.

Считаем возможным проведение государственной регистрации ранее возникших прав на земельный участок, изымаемый для государственных или муниципальных нужд одновременно с регистрацией решения об изъятии земельного участка для государственных и муниципальных нужд в качестве обременения земельного участка и находящихся на нем недвижимых объектов, что позволит избежать затягивания процедуры выкупа земельного участка и в то же время гарантировать собственнику и другим правообладателям соблюдение их законных интересов. В связи с чем, необходимо внести соответствующее изменение в п.2 ст.6 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическое и практическое значение диссертационного исследования определяется его актуальностью, научной новизной и выводами как теоретического, так и практического характера. Представленный в работе анализ законодательства, правоприменительной и судебной практики, а также сформулированные выводы и предложения могут быть использованы для подготовки предложений по совершенствованию законодательства. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в процессе преподавания гражданского, земельного и других отраслей права, при подготовке учебно-методических пособий и учебных программ по соответствующим дисциплинам.

Полученные результаты могут быть использованы также при проведении дальнейших научных исследований в области гражданского и земельного права, связанных с прекращением прав на земельные участки и расположенные на них недвижимые объекты.

Апробация результатов исследования. Диссертация подготовлена на кафедре гражданского права и процесса Орловского государственного технического университета, где проведено ее рецензирование и обсуждение.

Основные положения и выводы диссертации изложены в опубликованных статьях и раскрыты в сообщениях на конференциях. Материалы исследования нашли применение в учебном процессе на юридическом факультете при изучении гражданского права и спецкурса «Сделки с недвижимым имуществом» Орловского государственного технического университета.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих десять параграфов, списка использованных источников и литературы.
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