



005045588

На правах рукописи

Масычев Павел Владимирович

**КОНСТРУИРОВАНИЕ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ
В КОНТЕКСТЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКСТРЕМИЗМУ**

Специальность 22.00.06 – Социология культуры

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

- 7 ИЮН 2012

Саратов 2012

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.».

Научный руководитель:	Щебланова Вероника Вячеславовна, доктор социологических наук, профессор
Официальные оппоненты	Федюнина Светлана Михайловна, доктор социологических наук, доцент, Поволжский институт им. П.А. Столыпина Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, профессор кафедры социальной коммуникации
	Шахматова Надежда Владимировна, доктор социологических наук, профессор, ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского», профессор кафедры прикладной социологии
Ведущая организация:	ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный университет» (г. Волгоград)

Защита состоится «28» июня 2012 года в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.242.03 при ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.» по адресу: 410054, г. Саратов, ул. Политехническая, 77, Саратовский государственный технический университет корп. 1, ауд. 414.

С диссертацией можно ознакомиться в научно-технической библиотеке ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.» по адресу: 410054, г. Саратов, ул. Политехническая, 77.

Автореферат разослан «28» мая 2012 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



В.В. Печенкин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность диссертационного исследования связана с задачами анализа социокультурных изменений современного российского общества. Самоидентификация человека с этничностью, культурой приобретает всё большее значение; процессы, связанные с этнокультурными отношениями, могут оказывать значимое влияние на социальные взаимодействия на всех уровнях: от общения между представителями разных культур до решения вопросов о статусе этничности в государстве. Культура становится основой ценностных ориентаций в развитии человека и, как показывает практика, социальной группы. По той причине, что Российская Федерация имеет статус правового государства, его основной обязанностью является защита свобод человека, проявление толерантности или интолерантности на всех уровнях взаимоотношений приобретает особую значимость. Конфликты с этнической подоплекой развиваются гораздо быстрее, они, как правило, влекут за собой большее количество жертв среди населения, порождают стереотипы и стигмы относительно других культур, их представителей, мешающие в дальнейшем продуктивному общению на принципах компромисса, сотрудничества или консенсуса.

Современные этнокультурные практики влекут за собой социальные изменения на уровне общества в целом, привнося в жизнь человека смыслы, символы, ценности, нормы поведения. На культурном уровне взаимодействия регулируется поведение человека по отношению к Другому. Участвуя в межличностных отношениях, толерантность или интолерантность человека, группы выступают характеристикой, на основе которой происходит конструирование ценностей, норм поведения и их регламентация в законах на уровне социальных и политических институтов.

В социальных науках сегодня наблюдается заметный рост интереса к межатническому диалогу, протекающему в условиях политической, этнической конфронтации поликультурного общества. В настоящее время назрела необходимость исследования факторов формирования этнокультурной толерантности, способствующих противодействию экстремизму в обществе. Актуальность исследования определяется и тем, что конструирование толерантности обуславливает необратимые социальные последствия во многих сферах жизни общества, в том числе появление различного рода побочных явлений и реакций, которые могут служить основой для формирования экстремистских групп и движений. Данная тема нуждается в привлечении социологических инструментов для обсуждения вопросов восприятия статусов этничностей, религий в пространстве культуры, деятельности радикальных движений.

Российскому обществу присуща поликультурность, и этот факт уже сам по себе обуславливает возможность появления разного спектра отношений (и интолерантных) к культуре. Современная ситуация выглядит таким образом, что резонанс в различных сферах жизни общества приводит к

прогрессированию радикальных форм поведения, выражающихся в интолерантных действиях. Об этом свидетельствуют акты проявлений этнокультурной интолерантности в регионах, что детерминирует актуальность формирования способов решения проблем в этнокультурных отношениях.

Степень разработанности проблемы. Проблема толерантности как социокультурного феномена исследовалась классиками социологии и современными учёными. Основы понимания толерантности присутствовали в работах О. Конта и Г. Спенсера в виде идей гуманизма, альтруизма, свободы личности, а истоки исследований этнокультурных отношений находятся в фундаментальных трудах М. Вебера о соотношении религии и капитализма.

Среда, система как условие формирования, развития этнотолерантных отношений рассматривается в концепции Э. Дюркгейма о механической и органической солидарности и развивается в рамках теории структурного функционализма Т. Парсонса и Р. Мертон. Понимание причин этнокультурной интолерантности заложено у Т. Адорно в концепции поиска врага, позиции Д. Дарендорфа относительно воздействия временного фактора, теории конфликта Л. Козера, в трудах Э. Фромма в рамках гипотезы о намеренном культивировании энергии разрушения для достижения политической выгоды. О догматизме религии как факторе этнокультурной интолерантности в рамках концепции закрытых обществ говорит М. Фуко. Толерантность на макроуровне между религиозным и светским рассматривается в контексте теории П. Бурдьё о социальном пространстве.

Радикальное поведение человека в социальной группе, порождаемое неприязнью к другой культуре, этничности, впервые было исследовано в работах В. Вундта и Г. Лебона и продолжено в исследованиях Э. Берджесса в рамках концепции о социальной дистанции. Б. Беттельхейм и М. Янович рассматривают экстремизм в рамках исследования предубеждений. Причины интолерантности на уровне личности впервые были затронуты в работах о феноменологии опыта (У. Джемс), позиции Ч. Кули относительно субъективного внутреннего состояния индивидуума, концепции социальной роли (И. Гоффман), понятии коммуникативного разума (Ю. Хабермас). Интерпретация проблем этнокультурной толерантности с конструктивистской позиции основывается на теории социального конструирования реальности П. Бергера, Т. Лукмана, концепции контекстуального конструкционизма (Дж. Бест), концепции «утверждений-требований»: П. Ибарра, Дж. Китсьюз, Р. Михаловски, М. Спектор, И. Ясавеев.

В современный период появляются публикации, посвященные исследованию различных уровней этнокультурных отношений. Проблема смешения светского и религиозного, вопросы «клерикализации» звучат в работах А. Аникиной, М. Герасимовой, Е. Клубничкой, С. Родионова, В. Шапиро, Р. Шевцова, Г. Широкаловой. Проблемы этнокультурной толерантности в условиях глобализации затрагиваются в публикациях Г. Гу-

саевой, М. Мchedловой, Н. Федотовой, С. Федюниной. Рассмотреть этнокультурную толерантность с позиции личности стремились: В. Лексин, Е. Самсонова, Е. Юдина. Дать определение понятию «толерантность» пытались В. Гараджа, Е. Самсонова, Н. Победа. Стремление определить термин «экстремизм» нашло выражение в трудах Ю. Зубок, И. Гасанова, Э. Паина, В. Чупрова. Критика понятия «экстремизм» представлена в публикациях С. Бурьянова, А. Осипова. Проблеме анализа факторов, причин и условий интолерантного поведения посвятили свои исследования А. Велитов, Е. Кочанов, В. Мукомель, В. Никитин, В. Форсова, В. Щепланова.

Расставленные вышеупомянутыми авторами акценты на аспектах процессов социокультурных изменений дают основания заявить о необходимости исследования выбранной диссертантом проблематики. Анализ доступных публикаций, характеризующих различные аспекты, проявления феноменов, свидетельствует о недостаточной комплексной разработанности исследования проблем этнокультурной толерантности и экстремизма не только в рамках проявления особенностей, но и понимания совокупности механизмов их формирования. Рассмотрение конструирования толерантности как социокультурного процесса в контексте противодействия экстремизму требует специальных исследований, которые учитывали бы и многообразие мирового опыта, и характер собственно российской ситуации. Все вышеперечисленные обстоятельства легли в основу выбора объекта, формулировку предмета диссертационного исследования и определили его цель.

Цель диссертационного исследования – социологическая интерпретация этнокультурной толерантности в аспекте противодействия экстремизму на региональном уровне.

Объектом исследования выступают репрезентации этнокультурной толерантности и интолерантности в российском поликультурном пространстве. **Предметом** являются факторы конструирования социальных установок в пространстве социальных проблем экстремизма и этнокультурной толерантности.

Реализация цели предполагает последовательное решение следующих **задач**:

определить понятия «этнокультурная толерантность», «экстремизм» в терминах социологии культуры; систематизировать методологические основания, теоретические подходы к их содержательному осмыслению;

исследовать экстремистские конструкты в ракурсе репрезентаций радикальной религиозной группы;

провести анализ специфики конструирования этнокультурной толерантности в репрезентациях масс-медиа регионального и федерального уровней;

исследовать социальные установки в отношении этнокультурной толерантности в Саратове на материалах авторского опроса;

выявить факторы, влияющие на формирование этнокультурной толерантности на различных уровнях их проявления;

определить практики противодействия экстремизму в аспекте конструирования этнокультурной толерантности.

Эмпирическую базу исследования составили результаты исследований, разработанных и проведенных автором: анкетный опрос (N=190, 2011 г.); данные количественного и качественного контент-анализа публикаций СМИ за 2005-2011 годы на региональном (N=77) и федеральном (N=119) уровнях; данные анализа статей правовых документов за 1965–2010 годы (N=90), интерпретативного анализа художественных кинотекстов советского кинематографа (N=20), визуальных репрезентаций радикальной православной группы (N=105). Анализ количественных данных проводился в программе SPSS с использованием частотных распределений, описательной статистики, кросс-табуляций. Эмпирическая база включает статистические данные отечественных и зарубежных исследователей по проблемам толерантности, экстремизма, нормативные документы, данные всероссийских опросов ФОМ, ВЦИОМ, Левада-центр.

Теоретические и методологические основы исследования составили фундаментальные научные труды отечественных и зарубежных ученых: конструктивистский подход П. Бергера, Дж. Беста, Т. Лукмана, Дж. Келли, Дж. Китсьюза, М. Спектора, концепция социального пространства П. Бурдьё, социологические идеи о социальной дистанции Э. Берджесс, о социальной установке (А. Деяткин, Ф. Знанецкий, Д. Майерс) критический подход к анализу массовой культуры (Т. Адорно, Д. Дарендорф, Л. Козер, Э. Фромм). При анализе явления этнокультурной толерантности использовались теоретические постулаты М. Вебера о связи религии и экономики, подход Э. Дюркгейма к типам социальной солидарности, основные подходы к функциям и дисфункциям Р. Мертона. В качестве методологических положений исследования выступили идеи о социокультурной составляющей и производстве идентичности: Р. Брубейкер, В. Малахов, В. Тишков, В. Ярская. Эмпирический раздел исследования основывался на методологии социологических исследований Н. Шахматовой, В. Ядова, интерпретативного подхода О. Воронковой, Е. Ярской-Смирновой, количественной оценке данных: В. Наследов, В. Печенкин.

Научная новизна диссертации заключается в постановке, обосновании и решении задач социологического анализа характеристик этнокультурных отношений на принципах толерантности или интолерантности. Новизна работы представлена в следующих позициях:

с авторских позиций обобщены социологические подходы, необходимые для проблематизации этнокультурной толерантности; даны авторские определения понятиям этнокультурная толерантность и экстремизм;

впервые сформулированы основные характеристики, экстремистские конструкты православной радикальной социальной группы, проанализирова-

на её ценностная система как идеологическая основа для экстремистской деятельности;

дана авторская интерпретация динамики конструирования этнокультурной толерантности и экстремизма в масс-медийном поле региона и СМИ федерального уровня, выделены проблемные зоны в аспекте репрезентаций этнокультурной интолерантности;

раскрыты особенности социальных установок в отношении этнокультурной толерантности в Саратове по результатам авторского опроса;

осуществлён анализ факторов роста этнокультурной толерантности и интолерантности;

предложены рекомендации различным структурам по стратегиям формирования этнокультурной толерантности.

В ходе проведения теоретического и прикладного социологического исследования получены следующие основные результаты, формулируемые автором диссертации как **положения, выносимые на защиту**:

1. Этнокультурная толерантность представляет собой сложный, многогранный феномен, анализируемый с использованием подходов, учитывающих культурное разнообразие людей, их объединений, социальные формы культурных различий, воспроизводство этничности, культуры на уровне публичных пространств и раскрывающих принципы интеракционистских, критических, функционалистских социальных теорий и интегрального объяснительного потенциала конструктивистских концепций. С позиции социологии культуры этнокультурная толерантность – это совокупность социальных конструктов, обуславливающих позитивные коннотации социокультурных отношений, находящая себя в пространстве принятия как представителей Другой этничности, культуры, так и самой культуры Другого. Экстремизм – это крайние действия, направленные против инаковости и в обход принципов уважения человеческого достоинства. Понятие «экстремизм», принятое в действующем российском законодательстве, предоставляет возможность одновременного существования противоположных умозаключений, имеющих выгоду для субъекта интерпретаций. Это обуславливает дискуссию в академическом сообществе, социальных группах о валидности термина. Исследование показало, что понятие «экстремист» у жителей г. Саратова полностью отождествляется с понятиями «националист», «бандит», «террорист».

2. Значимыми конструирующими средствами толерантности и интолерантности в социокультурном пространстве являются визуальные репрезентации. Тексты художественного кинематографа воспроизводят динамику формирования, развития этнокультурных отношений в исторической ретроспективе. Визуальные репрезентации современной религиозной группы экстремистского статуса демонстрируют консолидацию участников группы вокруг конструктов непринятия власти, политических идеологий, других культур и представляют её характеристики. Позитивные смыслы консолидации радикальной группы прослеживаются в культивировании религии как перво-

степенной основы коллективных действий, конструировании ценности физической и духовной силы, защиты собственной этнической и религиозной идентичности. Экстремистский характер идентификации выражается группой посредством: протестной идентичности относительно фундаменталистских организаций; отрицания светской власти, её политики, принципов толерантности в деятельности политических и социальных институтов; создания образа врага в виде абстрактной третьей силы, якобы стремящейся уничтожить православную культуру.

3. В российских средствах массовой информации прослеживаются различия в репрезентациях этнокультурной толерантности, проявляющиеся на федеральном и региональном уровнях масс-медийного пространства. На уровне региона отличия фиксируются в искажённом восприятии культур и их стигматизации как «правильных» или «неправильных». На федеральном уровне мощный консолидирующий конструкт «религия» используется в качестве средства для осуществления борьбы общественных объединений за сферы влияния. Динамика публикаций в федеральной прессе, темой которых становились аспекты этнокультурной толерантности, имеет тенденцию падения за период 2005-2010 гг. Однако на уровне региона в 2007 г. наблюдался рост числа таких публикаций, что связано с резонансом, вызванным введением в школах образовательного предмета «Основы православной культуры». В региональном медийном пространстве с 2010 г. данный образовательный дискурс перестал быть значимым, как утратил значимость и дискурс этнокультурной толерантности в целом, что, вероятно, связано с завершением областной целевой программы по превенции экстремизма.

4. Анализ результатов авторского опроса в г. Саратове, всероссийских опросов позволяет интерпретировать отношение населения к проблемам этнокультурной интолерантности на федеральном и региональном уровнях как терпимое, безразличное. Люди в своём большинстве не испытывают негатива, связанного с какой-либо конкретной культурой, не имеют представления об экстремистских группировках либо негативно к ним относятся. По итогам опроса, проведённого в г. Саратове, со стороны лиц, идентифицирующих себя как противников крайних националистических идей, прослеживается парадоксальное стремление искоренить проблему интолерантности путём радикального устранения протестного сознания, в аспекте которого и формируются экстремистские настроения, формы поведения. Такая тенденция взаимосвязана с негативным отношением противников национализма к православным и католикам (вероятно, обусловленного приписанными им в СМИ характеристиками клерикализма и догматизма соответственно), язычникам и националистам (ввиду их приверженности националистическим идеям).

5. Современным интолерантным отношениям присущ дискурсивный характер и проявления в коллективных акциях, разрушительных последствиях. Основными факторами, влияющими на социальные установки в отношении этнокультурной толерантности / интолерантности в регионе и проявляющи-

мися на ценностно-символическом уровне, уровне самоидентичности, идеологическом и институциональном уровнях, являются соответственно: субъективно интерпретируемые догматы и символы религий, экстремистские ценности; противоречивая индифферентность, гипертрофированный патриотизм, протестная идентичность; память об этнических конфликтах; деятельность политических и социальных институтов. Значимыми условиями конструирования этнокультурной толерантности в регионе выступают массмедийные репрезентации, нормативно-правовой дискурс.

6. Для роста этнокультурной толерантности на всех уровнях (индивидуальном, семейном, институциональном, государственном) необходимо признание субъектами «утверждений-требований» конструирования представлений о религиозных догматах как толерантных и стимулирования интереса к другим культурам - как приоритетных направлений культурной политики государства. Исключение интолерантных практик относительно протестной идентичности, конструирование патриотизма через принцип принятия других культур в дискурсах власти, СМИ будут способствовать усилению противодействия экстремизму. Всё это невозможно без устранения противоречий в соответствующих законодательных, нормативных правовых актах, их конкретизации и бескомпромиссного реагирования органов власти на попытки воспользоваться этническими конфликтами, памятью о них как основой для экстремистских действий.

Теоретическая и практическая значимость работы. Результаты диссертационной работы вносят определенный вклад в развитие и преподавание общей и теоретической социологии, социологии культуры, социологии религии, этносоциологии, социальной антропологии. Выводы диссертации помогут совершенствованию способов анализа культуры этнорелигиозных отношений. Идеи диссертанта полезны также в разработке социальных, целевых региональных и федеральных программ по превенции экстремизма, работе политологов-аналитиков, конструировании стратегий взаимоотношений этнических групп, религиозных учреждений. Основные положения автора пропагандируют ценности этнокультурной толерантности, созвучны идеалам гражданского общества, содержащего и принимающего к обсуждению идеи различных социальных групп и социокультурных объединений.

Апробация работы. Основные положения, выводы и рекомендации, изложенные в диссертации, докладывались на методологических семинарах, заседаниях научных семинаров аспирантов и кафедры социальной антропологии и социологии СГТУ, Всероссийской научной конференции «Культурное пространство регионов России» (Волгоград, 2012), Всероссийской научной конференции «Этнос, нация, общество: российская реальность и перспективы» (Москва, 2010), конференции «Инновационная лингводидактика в контексте межкультурной и профессиональной коммуникации» (Саратов, 2010), VIII ежегодной научно-практической конференции МРО «Религия и Медиа» (Москва, 2010), конференциях «Обществен-

но-социальные и политические исследования» (Красноярск, 2009), 10 МНК «Россия: ключевые проблемы и решения» (Москва, 2009), «Социальная и культурная динамика России в условиях глобального кризиса: к 120-летию со дня рождения П.А. Сорокина» (Москва, 2009), «Современные исследования социальных проблем», (Красноярск, 2009), Всероссийской научно-практической конференции «Религии Поволжья: проблемы социального служения» (Нижний Новгород, 2008 г.), конференции «Актуальные проблемы науки и образования», (Балашов, 2008).

Публикации. По теме диссертации опубликованы 12 статей общим объёмом 3,5 п.л., в том числе пять в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Структура диссертации включает введение, две главы, четыре параграфа, заключение, список используемой литературы, приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** к диссертационному исследованию обосновывается актуальность темы диссертации, осуществляется постановка проблемы, раскрывается понятийное поле исследования, анализируется степень разработанности проблемы, формулируются цель и задачи, объект, предмет, методы и гипотеза исследования, представлены методологические основы диссертации, сформулированы положения, отражающие новизну и теоретико-практическую значимость работы. В первой главе **«Теоретико-методологические подходы к проблеме этнокультурной толерантности»** осуществляется рассмотрение теоретико-методологических оснований этнической идентификации, устанавливаются связи понятий, формулируется основание построения социологической картины видения этнокультурной толерантности как объекта, осуществляется рассмотрение социологических подходов к исследованию этнокультурной толерантности на макро- и микро-уровнях анализа. Первый параграф **«Концептуализация теории этнокультурной толерантности в отечественной и зарубежной социологии»** раскрывает теоретические подходы социологии к исследуемой проблематике.

Автор указывает на то, что поликультурная среда, в которой экстремистские религиозные группы стремятся к тому, чтобы занять опривилегированный статус в обществе, является в определённой степени условием для развития интолерантности (Э. Берджесс). Ещё один фактор интолерантности автор находит в исследованиях Б. Беттельхейма и М. Яновица, видящих причины появления негативных стереотипов относительно другой культуры в субъектах, испытывающих материальные затруднения. Для анализа этнокультурной интолерантности на микро-уровне диссертант обращается к исследованиям Ч. Кули и И. Гоффмана, в результате чего приходит к мнению, что субъективное восприятие индивидуума может стать фактором интолерантного отношения. В рамках анализа теории Т. Адорно автор обращается к возможности существования более глубоких причин, продуктом которых и является этнокультурное напряжение, выкристаллизовывающееся в экстре-

мистские действия; на основании императивов смысла и значения, затронутых в теории Л. Козера обращает внимание, что экстремизм несёт значение нарушения в системе. Ещё один фактор нетерпимости выражается в догмах религии и их некорректной интерпретации с целью той или иной выгоды (Э. Фромм, М. Фуко).

Отдельного внимания заслуживает рассмотрения этнокультурной толерантности в конструктивистских теориях (П. Бергер, П. Ибарра, Дж. Китсьюз, Т. Лукман). С точки зрения автора идея толерантности или интолерантности может ложиться в основу конструируемой социальной реальности. Автор приходит к мнению, что контекстуальный конструктивизм утверждает активную позицию субъекта этнокультурной толерантности, а репрезентации толерантности выступают условиями, включёнными в процесс конструирования социальной реальности при помощи социальных установок.

Далее реализуется анализ понятий «этнокультурная толерантность», «экстремизм», обозначается проблематика и острота в определении терминов. Диссертант выделяет два проявления экстремизма – фанатизм и нигилизм. Затем автор стремится понять проблему в пространственно-временном контексте, для чего обращается к проявлениям толерантных и интолерантных взаимодействий в социально-исторической ретроспективе, прибегая к анализу советского кинематографа.

Второй параграф **«Этнокультурные репрезентации толерантности в экстремистской риторике»** основан на анализе дискурса законодательных, нормативных правовых актов и риторике экстремистских проявлений в рамках конструирования интолерантного отношения к представителям других культур. Автор обращается к исследованию практик толерантности / интолерантности в контексте мировой и отечественной истории. Проявления этнокультурной толерантности в СССР автор анализирует через анализ условий - репрезентаций кинотекстов исторических периодов столетия. Через призму толерантности и интолерантности осуществлён взгляд на социальную реальность того времени; события в контексте политики государства приобретают этнокультурное значение для всей работы – раскрывается смысл прошлого для практик настоящего.

Значимым ресурсом в поиске решения в аспекте нормативного урегулирования проблем этнокультурной интолерантности, экстремизма явился сравнительный анализ правовых документов Советского Союза (1970-1980 гг.) и современной законодательной базы. Правовой дискурс является условием развития этнокультурной толерантности, а нормативная база России выступает регулирующим механизмом, регламентирующим отношения к религии и межкультурные практики в обществе. На основе сравнительного анализа автор проследил динамику формирования правового фактора этнокультурной толерантности и показал его недостаточную эффективность. Исследование социальных установок группы экстремистского статуса является подтверждением данного тезиса. В результате анализа визуальных репрезен-

таций интернет-пространства, в котором устанавливается ценностная основа радикальных религиозных групп, автор дает характеристику экстремизму через отрицание власти, функционального противовеса исламскому и иудейскому фундаментализму, пропаганды ценности веры.

Вторая глава диссертации «**Дискурс этнокультурной толерантности как фактор противодействия экстремизму**» посвящена решению задач конструирования толерантности с целью профилактики и устранения экстремизма в пространстве города Саратова. В третьем параграфе «**Социальное конструирование этнокультурной толерантности и экстремизма в современном медийном поле**» речь идет об исследовании репрезентаций этнокультурных отношений в региональных и федеральных печатных СМИ. Автор выделяет ряд дискурсивных полей и осуществляет их сравнительный анализ по уровням. Целью анализа репрезентаций СМИ в сравнительном ключе становится реконструкция особенностей конструирования этнокультурной толерантности в регионе.

На уровне региона отличия фиксируются в стигматизации вероисповеданий как «правильных» или «неправильных». Основным катализатором этнокультурной интолерантности в Саратове выступает вопрос о введении в школах «Основ православной культуры», символизирующего так называемую «клерикализацию» православия. Регион в 2007-2009 гг. представляет собой конфронтационное поле, где сталкиваются две группы радикалов – нигилистов и фанатиков культурно-религиозного образования. Федеральному уровню в большей степени свойственно направление этнокультурного нигилизма. Такое искаженное восприятие препятствует адекватному рассмотрению действий национальной и культурной политики, или же приводит к её бездействию. На федеральном уровне религия используется как консолидирующий конструкт для осуществления борьбы общественных объединений за сферы влияния. Такая борьба вступает в противоречие с принципом независимости религии и государства. В практике российских средств массовой информации федерального уровня прослеживаются негативные коннотации, направленные в полусю интолерантности.

Задача четвёртого параграфа «**Факторы конструирования этнокультурной толерантности как принципа противодействия экстремизму на региональном уровне**» – выделение факторов по результатам эмпирического исследования социального контекста и особенностей социокультурных установок жителей города Саратова относительно восприятия Других, подтверждение сформулированных и выявление новых факторов, влияющих на рост экстремизма в регионе. С этой целью автор проводит опрос населения региона по авторской анкете, исследует данные всероссийских опросов. В результате диссертант приходит к выводу, что в своём большинстве люди не испытывают негатива, относятся безразлично или негативно к проблемам интолерантности, экстремизма. На основании данных всероссийских опросов автор подкрепляет свою позицию в определении индифферентности населе-

ния к социокультурным проблемам посредством регистрации идентичной ситуации на федеральном уровне. По итогам анализа также выделяется стремление определённых групп искоренить проблему интолерантности путём ужесточения законов, мер пресечения, что само по себе, по мнению диссертанта, конструирует только интолерантность. Автор выделяет факторы этнокультурной толерантности / интолерантности, на основании которых формулирует рекомендации различным структурам.

Основными факторами роста этнокультурной толерантности / интолерантности, по мнению автора, являются субъективно интерпретируемые догматы религий, экстремистские ценности, выраженные в насилии, противоречивая индифферентность, гипертрофированный патриотизм, деятельность политических и социальных институтов, протестная идентичность, этнические конфликты и память о них. Для роста этнокультурной толерантности на всех уровнях в диссертации предлагается конструировать представления о религиозных догматах как веротерпимых и стимулировать интерес к другим культурам. Диссертант обращает внимание на важность исключения со стороны органов власти интолерантных стратегий относительно противодействия протестной идентичности.

В заключении диссертации проводится обобщение результатов теоретического и эмпирического изучения рассматриваемых проблем, формулируются теоретические выводы. В приложениях представлены таблицы данных, инструментарий и описание полевых материалов.

**Основные результаты диссертационной работы изложены
в следующих публикациях автора:**

*Публикации в журналах, рекомендованных ВАК
Министерства образования и науки Российской Федерации*

1. Масычев П. Этнорелигиозный экстремизм: враги и друзья радикального православия / П. Масычев // Вестник Поволжской академии государственной службы. 2012. № 1. С. 219-226 (0,29 п.л.). ISSN 1682-2358
2. Масычев П. Еще раз о «проблемной» молодежи / Н. Божок, П. Масычев // Журнал исследований социальной политики. 2011. Т. 9. №3 (в соавт.). С. 417-420 (0,23 п.л.). ISSN 1727-0634
3. Масычев П.В. Религиозная толерантность в современном социологическом дискурсе / П. Масычев // Вестник Бурятского государственного университета. 2011. №14а. С. 263-266 (0,47 п.л.) ISSN 1994-0866
4. Масычев П.В. Векторы христианской веротерпимости: социология толерантности межконфессиональных отношений / П. Масычев // В мире научных открытий. 2011. № 11. Вып. 4. С. 1125-1134 (0,52 п.л.). ISSN 2072-0831
5. Масычев П.В. Аспекты конструирования религиозной толерантности в советской социальной политике / П. Масычев // Современные исследования

В материалах международных и всероссийских конференций
(Постановление Правительства № 227 от 20. 04. 2006)

6. Масычев П.В. Конструирование межкультурной толерантности в курсе превенции экстремизма / П. Масычев // Культурное пространство регионов России: тезисы участников Всероссийской научно-практической конференции / ФГБОУ ВПО "ВолГУ", сост. Анипкин М.А., Сергеева О.В. Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2012. С. 103-104 (0,12 п.л.) ISBN 978-5-98461-957-8

7. Масычев П.В. Этнорелигиозная толерантность и СМИ в Саратове (опыт качественного анализа одного издания) / П. Масычев // Инновационная лингводидактика в контексте межкультурной и профессиональной коммуникации: межвуз. сб. науч. тр. Саратов: Наука, 2010. С. 151-156 (0,35 п.л.). ISBN 978-5-9999-0527-7

8. Масычев П.В. Фильм «Мусульманин». Опыт анализа репрезентации религиозной толерантности / П. Масычев // Современные исследования социальных проблем / под ред. Я.А. Максимова. Красноярск: Научно-инновационный центр, 2009. №2. С. 102-104 (0,35 п.л.). ISSN 2077-1770

9. Масычев П.В. Религиозная толерантность в контексте анализа социологической мысли / П. Масычев // Религии Поволжья: проблемы социального служения: сб. материалов конф. Нижний Новгород, 2009. С. 325-328 (0,23 п.л.). ISBN 978-5-902818-23-6

10. Масычев П.В. Религиозная толерантность с позиций школ классической социологии / П. Масычев // Современные исследования социальных проблем / под ред. Я.А. Максимова. Красноярск: Научно-инновационный центр, 2009. №2. С. 105-107 (0,23 п.л.). ISBN 978-5-902818-23-6

В других изданиях

11. Масычев П.В. Фильм «Мусульманин» как репрезентация межкультурной толерантности в современной России / П. Масычев // Регион глазами студентов: сб. науч. работ / под ред. Н.В. Шахматовой, И.А. Бегининой. Саратов: Наука, 2009. С. 116-117. (0,23 п.л.).

12. Масычев П.В. Воспитание веротерпимости в образовании как фактор формирования толерантности в поликонфессиональной среде / П. Масычев // Актуальные проблемы науки и образования / под ред. С.А. Ляшко. Балашов: Николаев, 2008. С. 47-48 (0,12 п.л.). ISBN 978-5-94035-353-6

Масычев Павел Владимирович

**КОНСТРУИРОВАНИЕ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ
В КОНТЕКСТЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКСТРЕМИЗМУ**

Автореферат

Корректор Л.А. Скворцова

Подписано в печать 23.05.12

Бум. офсет.

Тираж 100 экз.

Усл. печ. л. 0,93 (1,0)

Заказ 105

Формат 60×84 1/16

Уч.-изд. л. 0,9

Бесплатно

Саратовский государственный технический университет

410054, Саратов, Политехническая ул., 77

Отпечатано в Издательстве СГТУ. 410054, Саратов, Политехническая ул., 77

Тел.: 24-95-70; 99-87-39, e-mail: izdat@sstu.ru