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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Теория и практика расследования преступлений в сфере криминального бизнеса синтетических наркотических средств"

Актуальность темы исследования. В постановлении Государственной Думы говорится: «Производство, оборот, сбыт и потребление наркотиков -основные препятствия для осуществления стремления, как каждого отдельного человека, так и всех народов к развитию, миру и благополучию. Ускорение процесса наркотизации всей планеты привели к тому, что в орбиту наркотического безумия втягиваются все новые слои населения, в том числе женщины и дети. Вследствие этого катастрофически ухудшается состояние здоровья населения планеты, растет смертность, особенно среди молодежи, резко снижается продолжительность жизни. Реальной становится угроза генофонду человечества. Все это происходит на фоне попыток осуществить идею легализации наркотических средств, их немедицинского потребления»1. Исключительная важность и актуальность раскрытия и расследования преступлений в сфере наркобизнеса определяется большой их распространенностью на территории России, значительным количеством участников этой противоправной деятельности и необратимыми последствиями для здоровья и жизни миллионов граждан.

В Федеральной целевой программе «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 2005 - 2009 гг.», принятой Правительством Российской Федерации 13 сентября 2005 г. подчеркивается, что постоянно происходит увеличение количества лиц, потребляющих наркотики без назначения врача. В 1991 - 2003 гг. число потребителей наркотиков, состоящих на учете, увеличилось в 11 раз. На сегодняшний день в России общая численность лиц, допускающих незаконное потребление наркотических средств, составляет 5,99 млн. человек, из них 1,87

1 Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 19 октября 1999 г. № 4411- II «Об обращении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации к Организации Объединенных Наций, парламентам государств мира и международной общественности «В XXI веке без наркотиков» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 44. Ст. 5281. млн. человек - это подростки и молодежь в возрасте до 24 лет2.

Всемирная организация здравоохранения после проведенных исследований пришла к выводу, что «в стране наступают необратимые процессы деградации, распада всех социальных структур, если доля наркоманов среди ее населения превысит 7 % »3.

Увеличивается и количество преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. «За последние 10 лет количество ежегодно регистрируемых преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, увеличилось в 15 раз, выявленных фактов наркоторговли - в 80 раз, пресечение проявлений групповой наркопреступности - почти в 9 раз. За 2004 г. правоохранительными органами выявлено 150096 преступлений в указанной сфере, из них 99732 преступления (66 %) относятся в соответствии с Уголовным кодексом РФ к категории тяжких и особо тяжких»4. «Однако эти цифры не отражают реальную обстановку. По оценкам российских и международных экспертов, выявляется не более 10 - 15 % таких преступлений. Преступная среда, связанная с незаконным оборотом наркотиков, консолидируется, усиливается ее организованность. Преступления и правонарушения в этой сфере приобрели массовый характер»5.

Опасность данной угрозы для России в последние годы обусловлена политической и экономической нестабильностью, отсутствием необходимых уголовно-правовых законов на территории нашей страны, резким снижением жизненного уровня людей, занятых интеллектуальным трудом, что создает предпосылки для поисков последними дополнительного заработка и сближения их с дельцами теневой экономики, в частности наркобизнеса, которые,

2 См.: Постановление Правительства Российской Федерации от 13.09.2005 г. № 561. «Федеральная целевая программа «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 2005-2009 годы»// Собрание законодательства Российской Федерации. 2005. № 38. Ст. 3820; Черкесов В. Передозировка // Российская газета. 2005. №243. С. 1, 10.

3 Жизнь хороша. Без наркотиков // Российская газета. 2002. № 49. С. 4.

4 Постановление Правительства Российской Федерации от 13.09.2005 г. № 561. «Федеральная целевая программа «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 2005-2009 годы»// Собрание законодательства Российской Федерации. 2005. № 38. Ст. 3820.

5 См.: Электронный ресурс. Режим доступа к ст.: http://arteki. ru. используя знания и опыт специалистов в области химии, вовлекают их в преступную деятельность, склоняя к созданию подпольных лабораторий по производству сильнодействующих синтетических наркотических средств с целью их последующего сбыта.

Специалисты отмечают, что в начале XXI в. наркотические средства будут синтезировать из мозга животных и человека, в нервной системе которых находятся наркоподобные вещества, в тысячи раз превышающие по своей силе существующие6.

По данным ООН, в мире 8 млн. человек употребляют героин, 13,3 млн. -кокаин, 141,2 млн. - марихуану, 280 млн. - синтетические наркотики1.

В стране происходит интенсивная структурная перестройка нелегального наркорынка, высококонцентрированные и дорогостоящие . синтетические наркотики вытесняют традиционные для России наркотические средства растительного происхождения.8

Государства и международные организации обеспокоены незаконным распространением синтетических наркотических средств. Так, 23 апреля 2002 года в Токио прошел Международный саммит по контролю над наркотиками с участием 35 стран, включая Россию. Одна из тем, обсужденных на форуме, называлась «Синтетические наркотики как новый вызов XXI в.».

Синтетические наркотические средства в России получают все большее распространение. Проведенное интервьюирование оперативных работников управлений по незаконному обороту наркотиков и следователей, специализирующихся на расследовании преступлений в этой сфере, показало, что в начале 1990 г. «синтетика»9 составляла не менее 2 % от общего

6 Панин А.А. Применение специальных познаний в расследовании преступлений, связанных с наркобизнесом // Борьба с незаконным оборотом наркотиков в Российской Федерации: проблемы уголовного права, криминалистики, прокурорского надзора: Материалы научно-практической конференции. М., 2000. С. 58.

7 См.: Электронный ресурс. Режим доступа к ст.: http://gs.promedia.by.

8 См.: Постановление Правительства Российской Федерации от 13.09.2005 г. № 561 «О Федеральной целевой программе «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 2005-2009 гг.» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2005. № 38. Ст. 3820.

9 Здесь и в дальнейшем под терминами «синтетика» и «наркотик» подразумеваются синтетические наркотические средства, изготовленные в подпольных лабораториях. незаконного оборота наркотиков, а в конце 2005 г. - не менее 8,2 %.

При снижении за последние пять лет удельного веса марихуаны и соломки мака на 5 % удельный вес стимуляторов амфетаминового ряда возрос в 20 раз10. Изучение уголовных дел о незаконных деяниях с синтетическими наркотическими средствами показало, что они имеют свои специфические черты, отличающие их от аналогичных преступлений, например, от изготовления наркотика из конопли и мака. Эти отличия обязательно должны учитываться при расследовании данной категории преступлений.

Ученые отмечают, что синтетические наркотические средства - «это наиболее многочисленный тип наркотических средств, и задача по установлению источников и каналов поступления их в незаконный оборот представляет повышенную сложность»11.

В Российской Федерации стремительно увеличиваются масштабы незаконного изготовления и производства синтетических наркотиков. В 2002 г. были выявлены 32 лаборатории, производящие синтетические наркотические средства и имеющие высокотехнологичное оборудование. Только в период с октября 2003 г. по апрель 2004 г. Управление Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области возбуждило более 60 уголовных дел в отношении лиц, занимающихся сбытом наркотических средств, содержащих амфетамины.

Анализируя динамику преступлений в сфере наркобизнеса, можно прогнозировать тенденцию значительного увеличения в незаконном обороте количества синтетических наркотических средств и их аналогов.

Степень разработанности темы. Проблемы совершенствования методик расследования отдельных видов (групп) преступлений серьезно анализировались в трудах Р.С. Белкина, B.C. Бурдановой, А.Н. Васильева, И.А. Возгрина, В.К. Гавло, И.Ф. Герасимова, Ф.В. Глазырина, А.В. Дулова, А.Н.

10 См.: Черкесов В. Рынок оказался податлив на тяжелые наркотики // Электронный ресурс. Режим доступа к ст.: http:// www. file.htm.

11 Зазулин Г.В. Противодействие незаконному обороту синтезированных наркотиков: Дис. . канд. юрид. наук. СПб., 2000. С.ЗЗ.

Колесниченко, И.М. Лузгина, Н.И. Порубова, В.И. Рохлина, Н.А. Селиванова, О.В. Челышевой, А.С. Шаталова, Н.Г. Шурухнова, Н.П. Яблокова, С.А. Ялышева и других ученых-криминалистов.

Проблемные вопросы расследования преступлений, связанных с наркотическими средствами, были затронуты в работах многих авторов, среди которых следует отметить, прежде всего, А.И. Александрова, В.Г. Баяхчева, В.И. Брылева, B.C. Бурданову, А.С. Джандиери, Б.Ф. Калачева, А.П. Калинина, К.С. Кузьминых, Л.В. Лазареву, Г.М. Меретукова, Н.И. Порубова, Н.Г. Шурухнова. В проведенных ими исследованиях содержатся много важных рекомендаций по раскрытию и расследований вышеназванных преступлений. Однако в работах в большей степени рассматриваются преступления, связанные с наркотиками растительного (полусинтетического) происхождения. Синтетическим наркотическим средствам и их аналогамнеобоснованно уделяется значительно меньше внимания. Преступления в сфере криминального бизнеса синтетических наркотических средств не стали «полноценным» объектом криминалистического изучения. Это приводит к тому, что ученые не в полном объеме обеспечивают криминалистическими рекомендациями работников органов предварительного расследования. В конечном счете сложившаяся ситуация негативно влияет на раскрываемость рассматриваемых преступлений. Между тем потребность в комплексном исследовании теоретических и практических проблем раскрытия и расследования группы преступлений в сфере криминального бизнеса синтетических наркотических средств ощущается все заметнее. Приведенные обстоятельства и обусловили выбор темы нашего диссертационного исследования.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие при раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений в сфере криминального бизнеса синтетических наркотических средств12; нормы уголовного, уголовно-процессуального, иных отраслей права, а также

12 В связи с большой общественной опасностью деяний и значительным объемом материалов практики, нами исследовалась часть преступлений, входящих составным блоком в криминальный бизнес синтетических наркотиков: незаконное изготовление, производство, хранение, сбыт, перевозка, приобретение, контрабанда синтетических наркотических средств или их аналогов. ведомственных актов, регулирующие вопросы по противодействию преступной деятельности в сфере наркобизнеса; современная практика и возникающие при этом проблемы, нуждающиеся в научном изучении, обобщении и разрешении в свете передового следственного отечественного и зарубежного опыта, достижений криминалистики и других наук юридического и неюридического профиля; статистические данные; научная литература и другие публикации по теме диссертации.

Предмет исследования составляют научно-теоретические, правовые, практические и организационно-технические проблемы раскрытия, расследования и предупреждения преступлений в сфере криминального бизнеса синтетических наркотических средств; закономерности, определяющие особенности предварительного расследования преступлений данной категории.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является разработка обоснованных научных положений и эффективных методических рекомендаций, направленных на дальнейшее совершенствование деятельности органов предварительного расследования по раскрытию и расследованию преступлений в сфере криминального бизнеса синтетических наркотических средств.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

- рассмотреть закономерности появления и расширения преступлений в сфере криминального бизнеса синтетических наркотических средств;

- определить понятие и содержание криминального наркобизнеса;

- разработать криминалистическую классификацию наркобизнеса и на этом основании сформулировать понятие «нетрадиционный наркобизнес»;

- исследовать предмет нетрадиционного наркобизнеса и изучить его содержание;

- исследовать актуальные вопросы правовых основ рассматриваемых преступлений;

- рассмотреть понятие и сущность криминалистической характеристики преступлений, исследуя ряд спорных точек зрения по этой проблеме, и обосновать свои позиции по ним;

- разработать криминалистическую характеристику преступлений в сфере криминального бизнеса синтетических наркотических средств с учетом происшедших в последнее десятилетие содержательных изменений и раскрыть ее особенности, исследуя элементы этой криминалистической категории и закономерные связи между ними, поскольку она является информационной базой для создания криминалистической методики, а также рассмотреть специфику предмета доказывания по рассматриваемой категории уголовных дел;

- рассмотреть особенности возбуждения уголовного дела о преступлении в сфере криминального бизнеса синтетических наркотических средств;

- определить значение типовых программ для расследования преступлений, а также разработать алгоритмы следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий при раскрытии и расследовании указанных преступлений;

- исследовать организационно-тактические особенности расследования преступлений в сфере криминального бизнеса синтетических наркотических средств;

- определить понятие и содержание криминалистической профилактики, а также выявить обстоятельства, способствующие совершению данной группы преступлений;

- предложить основные пути совершенствования криминалистической профилактики исследуемых преступлений;

- выработать предложения по совершенствованию действующих материалов судебной практики и нормативно-правовых актов.

Методология и методика исследования. Методологическую основу исследования составляют положения материалистической диалектики о познаваемости окружающего реального мира, о путях и средствах познания.

В процессе работы использовались общие и частные методы научного исследования: системно-структурный, сравнительный, логический, статистический, социологический. Применялся комплекс теоретических анализ, синтез, индукция, дедукция) и эмпирических (наблюдение, описание, сравнение) методов.

Нормативную базу настоящего исследования составили: положения Конституции РФ, уголовного и уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, федеральных законов РФ, постановлений Конституционного Суда РФ и Пленума Верховного Суда РФ, ведомственные акты МВД РФ и Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков, опубликованная следственная практика, а также иные документы, затрагивающие рассматриваемые в диссертации проблемы.

Теоретическую основу проведенного исследования составили научные труды криминалистической науки, уголовного процесса, уголовного права, теории оперативно-розыскной деятельности, юридической психологии, медицины, химии и некоторых других наук.

Эмпирической базой исследования явились результаты проведенного по специально разработанной программе изучения и обобщения 642 уголовных дел по данной категории преступлений за 1985-2005 гг. Изучались уголовные дела, расследованные и рассмотренные судами в Санкт-Петербурге и Ленинградской области, Москве и Московской области, Кирове и Казани. С целью выявления закономерных связей между структурными элементами криминалистической характеристики преступлений в сфере криминального бизнеса синтетических наркотических средств, полученных в процессе изучения уголовных дел, количественные показатели были подвергнуты статистической обработке. В работе использованы официальные статистические данные о состоянии преступности в Российской Федерации. В ходе исследования было проведено анкетирование 140 следователей, дознавателей, оперативных работников, занимавшихся раскрытием и расследованием таких преступлений.

Кроме того, автор использовал личный практический опыт работы в следственном подразделении МВД России, специализирующемся на расследовании уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, а также опыт научно-преподавательской работы на кафедрах криминалистики и уголовного процесса Санкт-Петербургского университета МВД России.

Научная новизна работы определяется тем, что впервые с правовой и криминалистической позиций на монографическом уровне и в свете существенных изменений и дополнений, внесенных в нормативные акты РФ13, регламентирующие действия с наркотическими средствами, осуществлено исследование в комплексе теоретических и практических проблем раскрытия, расследования и криминалистической профилактики преступлений в сфере криминального бизнеса синтетических наркотических средств, позволившее выработать положения, выводы и рекомендации, способствующие повышению эффективности правоприменительной деятельности.

Впервые на уровне докторской диссертации результаты научного исследования заложили основы для актуального направления криминалистических исследований - преступлений в сфере нетрадиционного наркобизнеса, как объекта криминалистического изучения. Новой является концепция средств и основных направлений раскрытия и расследования исследуемых преступлений. Разработан комплекс рекомендаций, направленных на установление обстоятельств, подлежащих доказывания по данной группе преступлений.

Диссертантом впервые предпринята попытка объединения преступлений в сфере наркобизнеса в отдельную группу и выработки нового подхода к расследованию этой группы однородных преступлений, организации и проведению процессуальных действий. В работе подведены итоги многолетней

13 См.: Федеральный закон РФ от 8 декабря 2003 г. № 252 «О внесении изменений и дополнений в Уголовный Кодекс Российской Федерации» // Российская газета. 2003. 16 декабря; Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в ред. Федеральных законов от 29.05.2002 № 58-ФЗ, от 24.07.2002 № 98-ФЗ, от 24.07. 2002 № ЮЗ-ФЗ, от 25.07.2002 № 112-ФЗ, от 31.10.2002 № 133-Ф3, от 30.06.2003 № 86-ФЗ, от 04.07.2003 № 92-ФЗ, от 04.07.2003 № 94-ФЗ, от 07.07.2003 № 111-ФЗ, от 08.12.2003 № 161-ФЗ). М., 2004; Постановление Правительства РФ от 6 мая 2004 г. № 231 «Об утверждении размеров средних разовых доз наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228.1. и 229 Уголовного кодекса Российской Федерации // Российская газета. 2004. 12 мая; Постановление Правительства РФ от 12 августа 2004 г. № 412 «О лицензировании деятельности, связанной с оборотом наркотических средств и психотропных веществ» // Российская газета. 2004. 17 августа; Приказ Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков от 19 июля 2005 г. № 232 «Об организации работы по выдаче заключений о соответствии установленным требованиям объектов и помещений, где осуществляется деятельность, связанная с оборотом наркотических средств и психотропных веществ» // Российская газета. 2005.21 сентября и др. работы автора по теоретической разработке и практическому решению вопросов методики расследования преступлений в сфере криминального бизнеса синтетических наркотиков.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Закономерности появления и расширения преступлений в сфере криминального бизнеса синтетических наркотических средств, которые необходимо учитывать в организации борьбы с ними и выявленные в результате анализа развития теоретико-правовых взглядов.

2. Авторская классификация наркобизнеса по правовым и криминалистически значимым признакам, а также понятие «криминально-нетрадиционный наркобизнес» и его содержание.

3. Криминалистическая характеристикой преступлений в сфере криминального бизнеса синтетических наркотических средств, рассмотренная с позиций системного подхода, ее сущность и содержание с учетом корреляционных связей составляющих ее элементов.

4. Система, содержание и особенности тактики проведения проверочных действий при решении вопроса о возбуждении уголовного дела. На стадии возбуждения уголовного дела важной задачей является установление факта неправомерных действий с синтетическими наркотическими средствами или их прекурсорами, а также определение их вида, названия, свойства, веса (объема), содержащегося в обнаруженном веществе.

5. Программы расследования преступлений в сфере криминального бизнеса синтетических наркотических средств, дифференциация которых обусловлена обстоятельствами, связанными с характером преступного события, личностью преступника и потерпевшего.

6. Теоретически обоснованные предложения и рекомендации по организации и тактике проведения следственных действий, их комплексов и использованию специальных познаний по делам рассматриваемой категории.

7. Наиболее эффективные и оптимальные формы взаимодействия следователя (дознавателя) с другими службами органов внутренних дел и иными учреждениями при расследовании преступлений.

8. Уточненное понятие «криминалистической профилактики преступлений (общественно опасных деяний)» и «объектов криминалистической профилактики».

9. Апробированный практикой специфический комплекс криминалистических мероприятий по профилактике преступлений в сфере криминального бизнеса синтетических наркотических средств.

10. Предложения по совершенствованию действующих материалов судебной практики и нормативно-правовых актов:

• Предлагаем новую редакцию абз.1 и 2 п.4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»:

Под незаконной перевозкой следует понимать умышленные действия по перемещению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов 1 из одного места в другое, в том числе в пределах одного и того же населенного пункта, совершенные с использованием любого средства передвижения и в . нарушение общего порядка перевозки указанных средств и веществ, установленного Федеральным законом «О наркотических средствах и психотропных веществах».

Умышленные действия, выразившиеся в незаконной перевозке с одновременным хранением при себе наркотических средств или психотропных веществ либо га аналогов (в зависимости от их размера), предназначенных для личного потребления, должны квалифицироваться по ч. 1 или 2 ст. 228 УК РФ, предусматривающей уголовную ответственность занезаконную перевозку».

• Принятие Правительством РФ постановления «Об утверждении крупных и особо крупных размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228-1 и 229 Уголовного кодекса Российской Федерации», которое бы определяло размеры наркотиков абсолютными цифрами.

• Пункт 25 ст. 5 УПК РФ предлагаем изложить в новой редакции, а именно: «Постановление - любое решение, за исключением приговора, вынесенное судьей единолично; решение, вынесенное президиумом суда при пересмотре соответствующего судебного решения, вступившего в законную силу; решение прокурора, следователя, дознавателя, вынесенное вдосудебном производстве за исключением обвинительного заключения и обвинительного акта».

• Считаем необходимым дополнить диспозицию чЛ ст.187 УПК РФ предложением о проведении допроса в жилище допрашиваемого только при наличии согласия проживающих в нем лиц или на основании судебного решения: «Допрос в жилище производится только с согласия проживающих в нем лиц. Если проживающие в нем лица возражают против допроса в жилище, то следователь возбуждает перед судом ходатайство о производстве допроса в соответствии со статьей 165 настоящего Кодекса».

• Предлагаем дополнить 4.1 ст. 58 УПК РФ новым положением, а именно: «для содействия в принятии мер по обеспечению безопасности участников следственных действий». Диспозиция этой части вышеуказанной статьи будет выглядеть следующим образом: «Специалист - лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях в порядке, установленном настоящим Кодексом, для содействия в принятии мер по обеспечению безопасности участников следственных действий, обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснениясторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию».

• Представляется целесообразным изменить редакцию ч. 2 ст. 198 УПК РФ. Полагаем, что потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, а также представителя потерпевшего и гражданского истца необходимо наделить теми же правами, которыми пользуется при назначении и производстве судебной экспертизы подозреваемый, обвиняемый, его защитник. Таким образом, эта часть статьи будет выглядеть следующим образом: «Свидетель и потерпевший, в отношении которых производилась судебная экспертиза, вправе знакомиться с заключением эксперта. Потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик также пользуются правами, предусмотренными пунктами 1-6 части первой настоящей статьи».

• Нуждается в корректировке ч. 1 ст. 199 УПК РФ, так как вышеназванные участники уголовного процесса не имеют возможности заявить ходатайство на проведение исследования определенным экспертом. Полагаем, что эту правовую норму необходимо изложить в следующей редакции: «Предусмотрев производство экспертизы в экспертном учреждении, следователь направляет руководителю соответствующего экспертного учреждения запрос об экспертах, которые могут провести исследование, а также сведения об их образовании, специальности, компетенции, стаже работы, отношение к участникам процесса. При этом руководитель экспертного учреждения направляет уведомление следователю на сделанный им запрос не позднее 24 часов с момента его поступления. Ознакомив подозреваемого, обвиняемого, его защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, а также представителя потерпевшего и гражданского истца с их правами, предусмотренными ст. 198 УПК РФ, а также с полученным уведомлением из экспертного учреждения, следователь направляет руководителю экспертного учреждения постановление о назначении судебной экспертизы и материалы, необходимые для ее производства».

• Предлагаем дополнить новым положением п.14.3 Инструкции по организации деятельности участкового уполномоченного милиции от 16 сентября 2002 г., а именно: «В тех случаях, когда имеется потенциальная угроза взрыва, пожара, отравления и наступления иных опасных последствий, необходимо обязательно привлекать специалиста в области пожарного дела, химика, электромеханика для обеспечения мер безопасности».

• Предлагаем изменить редакцию ч.4 ст.29 УПК РФ и обязать суд выносить частные определения (постановления) при выявлении обстоятельств, способствовавших совершению преступления, нарушению прав и свобод граждан, а также других нарушений закона, допущенных при производстве дознания, предварительного следствия или при рассмотрении уголовного дела нижестоящим судом. Диспозиция этой части вышеуказанной статьи будет выглядеть следующим образом: «Если при судебном рассмотрении уголовного дела будут выявлены обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, нарушения прав и свобод граждан, а также другие нарушения закона, допущенные при производстве дознания, предварительного следствия или при рассмотрении уголовного дела нижестоящим судом, то суд обязан вынести частное определение или постановление, в котором обращается внимание соответствующих организаций и должностных лиц на данные обстоятельства и факты нарушений закона, требующие принятия необходимых мер. В других случаях суд вправевынести частное определение или постановление, если признает это необходимым».

• Полагаем, что законодатель не вполне удачно дал определение понятия «представление». Такое определение является усеченным и только частично раскрывает его содержание, так как оставляет без внимания ч.2 ст. 158 УПК РФ. Предлагаем дополнить п.27 ст.5 УПК РФ положением, а именно как: «решение следователя, дознавателя, вынесенное при производстве предварительного расследования, за исключение постановления, обвинительного заключения и обвинительного акта, для устранения обстоятельств, способствовавших совершению преступления и других нарушений закона».

Теоретическое и практическое значение исследования. Теоретическая значимость исследования определяется тем, что оно направлено на углубление и расширение знаний по вопросам раскрытия и расследования преступлений в сфере наркобизнеса и способствует разработке их проблемных положений.

Проведенное исследование вносит непосредственный вклад в развитие общей теории криминалистики, криминалистической техники, тактики и методики, а также способствует совершенствованию понятийно-терминологического аппарата криминалистики, расширение арсенала теоретических и научно-методических основ раскрытия и расследования преступлений в сфере наркобизнеса.

Практическая значимость работы заключается в том, что сформулированные в ней положения, выводы и рекомендации помогут работникам органов предварительного расследования повысить результативность проводимых ими процессуальных действий и оперативно-розыскных мероприятий, что в конечном итоге отразиться на более эффективном раскрытии и расследовании преступлений в сфере наркобизнеса.

Результаты исследования могут быть использованы: а) при совершенствовании уголовно-правового и уголовно-процессуального законодательства, а также ведомственных актов МВД РФ и Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков; б) для продолжения научных исследований с целью определения оптимальных мер раскрытия и криминалистической профилактики преступлений в сфере наркобизнеса; в) в процессе обучения и повышения квалификации работников правоохранительных органов; б) при подготовке учебной, методической и научной литературы.

Апробация результатов исследования. Основные результаты диссертационного исследования получили апробацию в выступлениях и тезисах докладов на научно-практических конференциях, семинарах и форумах (в том числе и международных), проводимых в 1995-2004 годах: научно-практической конференции «Современное состояние преступности и реформа Российского законодательства» (Санкт-Петербург, май 1995 г.); межвузовском семинаре молодых ученых «Проблемы совершенствования борьбы с преступностью на современном этапе» (Рязань, июнь 1995 г.); научно-практической конференции «Совершенствование борьбы с незаконным оборотом наркотических средств: международный опыт и опыт России» (Москва, декабрь 1995 г.); научно-практической конференции «Проблемы организации и деятельности органов внутренних дел в условиях формирования правового государства» (Белгород, май 1996 г.); научно-практическая конференция «Проблемы борьбы с преступностью на современном этапе» (Санкт-Петербург, май 1996 г.); международной научно-практической конференции «Общество, право, полиция» (Санкт-Петербург, 23-24 мая 1996 г.); международной научно-практической конференции «Проблемы прокурорской и следственной деятельности в сфере борьбы с преступностью в современных условиях» (Санкт-Петербург, июнь 1996 г.); восемнадцатой всемирной мировой федерации терапевтических сообществ «Мир молодежи XXI века - без наркотиков»

Санкт-Петербург, июнь 1996 г.); международной научно-практической конференции «Совершенствование борьбы с наркобизнесом (отечественный и зарубежный опыт» (Москва, май 1997г.); международной научно-практической конференции «Международное сотрудничество правоохранительных органов в борьбе с организованной преступностью и наркобизнесом» (Санкт-Петербург, октябрь 1997 г.); научно-практической конференции «Взаимодействие правоохранительных органов и судебно-медицинской экспертизы при расследовании тяжких преступлений» (Санкт-Петербург, май 1997 г.); международной научно-практической конференции «Новые информационные технологии в практике работы правоохранительных органов» (Санкт-Петербург, ноябрь 1998 г.); международной научно-практической конференции «Ювенальная юстиция и профилактика правонарушений» (Санкт-Петербург, ноябрь 1999 г.); научно-практической конференции «Теоретические и прикладные проблемы экспертно-криминалистической деятельности» (Санкт-Петербург, апрель 1999 г.); межведомственной научно-практической конференции «Теория и практика криминалистического обеспечения предупреждения, раскрытия и расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков» (Санкт-Петербург, октябрь 2000 г.); научно-практической конференции «Перспективы деятельности органов внутренних' дел и государственной противопожарной службы» (Санкт-Петербург, март 2000 г.); научно-практической конференции «Актуальные проблемы защиты и безопасности» (Санкт-Петербург, октябрь 2002 г.); научно-практической конференции «Роль государства и общества в противодействии наркомании и наркобизнесу» (Санкт-Петербург, май 2001 г.); научно-практической конференции «МВД России - 200 лет: история и перспективы развития» (Санкт-Петербург, сентябрь 2002 г.); научно-практической конференции «Правовое демократическое государство: история идеи и практика воплощения в России» (Санкт-Петербург, апрель 2003 г.); международной научно-практической конференции «Совершенствование правовой базы и взаимодействия правоохранительных органов различных государств в борьбе с терроризмом и экстремизмом» (Санкт-Петербург, май 2003 г.); втором международном специализированном форуме «Антинарко» 2003: межведомственные пути противодействия наркомании в СЗФО» (Санкт-Петербург, октябрь 2003 г.); международной научно-практической конференции «Соотношение преступлений и иных правонарушений: современные проблемы (Москва, май 2004 г.); научно-практической конференции «Актуальные проблемы развития процессуального права в России» (Санкт-Петербург, май 2004 г.); третьем международном специализированном форуме «Антинарко» 2004: межведомственные пути противодействия наркомании в СЗФО» (Санкт-Петербург, июнь 2004 г.); всероссийской научно-практической конференции «Контроль за оборотом наркотиков и предупреждение преступности в России» (Санкт-Петербург, май 2005 г.); международной научно-практической конференции «Совершенствование нормативно-правовой базы миграционного законодательства России: современное состояние, проблемы и перспективы развития» (Санкт-Петербург, декабрь 2005 г.).

Основные результаты диссертационного исследования внедрены в практическую деятельность: Управления Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области; Управления Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков по Республике Карелия; Главного следственного управления приГУВД Санкт-Петербурга и Ленинградской области; Следственное управление при СевероЗападном УВДТ; Следственный отдел прокуратуры Республики Карелия; Следственный отдел прокуратуры Ленинградской области; Следственный отдел военной прокуратуры Петрозаводского гарнизона.

Предложенные автором рекомендации апробированы в Северо-Западном институте повышения квалификации Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков, на кафедре уголовного процесса и кафедре практической юриспруденции в области раскрытия и расследования преступлений Санкт-Петербургского университета МВД России, на кафедре уголовного процесса и криминалистики Уфимского юридического института МВД России, на кафедре уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского военного института внутренних войск МВД России, на кафедре отраслевых правовых дисциплин Петрозаводского государственного университета, на кафедре уголовного права и уголовного процесса факультета права и экономической безопасности Санкт-Петербургского инженерно-экономического университета, на кафедре уголовного права и уголовно-процессуального права Санкт-Петербургского института управления и права, Московского института права и внедрены в практику научных исследований.

Теоретические положения, выводы и рекомендации, разработанные и сформулированные в ходе диссертационного исследования изложены в 59 печатных работах (трех монографиях, учебных пособиях, методических рекомендациях, статьях) общим объемом более 110,1 п.л., из которых лично автором выполнено 94 пл.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, пяти глав, включающих 12 параграфов, заключения, библиографии и приложений.

## Список литературы диссертационного исследования доктор юридических наук Роганов, Сергей Александрович, 2005 год

1. Единая Конвенция о наркотических средствах (Нью-Йорк, 30 марта 1961 г.) (с изм. от 25 марта 1972 г.) Правовые основы деятельности органов госнаркоконтроля. Сборник документов Сост. B.C. Овчинский. М.: ИНФРА-М, 2004. -1048 с.

2. Конвенция о борьбе против против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (Вена, 20 декабря 1988 г.) Правовые основы деятельности органов госнаркоконтроля. Сборник документов Сост. B.C. Овчинский. М.: ИНФРА-М, 2004. -1048 с.

3. Лакхнауское соглашение (ООН) о принятии единообразных мер по контролю международной торговли прекурсорами и другими химическими веществами, используемыми при незаконном изготовлении наркотических средств и психотропных веществ (28 июля 1999) Правовые основы деятельности органов госнаркоконтроля. Сборник документов Сост. B.C. Овчинский. М.: ИНФРА-М, 2004. -1048 с.

4. Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности (Палермо, 15 декабря 2000 г.) Правовые основы деятельности органов госнаркоконтроля. Сборник документов Сост. B.C. Овчинский. М.: ИНФРА-М, 2004. -1048 с. Законодательные и подзаконные порматнвные акты Росснйской Федераннп

5. Конституция Российской Федерации. М.: Юрид. лит., 2004. 64 с.

6. Уголовно-процессуальный кодекс РФ. М.: «ТД ЭЛИТ 2000», 2004. 272 с.

7. Уголовный кодекс Российской Федерации. Спб.: Питер, 2004. 192 с.

8. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. М.: Ось 89, 2002. 288 с. 500

9. Таможенный кодекс Российской Федерации. СПб.: Питер, 2002. -96 с.

10. Федеральный закон от 8 января 1998 г. 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (в ред. Федеральных законов от 25.07.2002 116-ФЗ, от 10.01.2003 15-ФЗ, от 30.06.2003 Ш 86-ФЗ) Правовые основы деятельности органов госнаркоконтроля. Сборник документов Сост. B.C. Овчинский. М.: ИПФРА-М, 2004. -1048 с.

11. Постановление Правительства Российской Федерации от 6 мая 2004 г. 231 «Об утверждении размеров средних разовых доз наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228.1. и 229 Уголовного кодекса Российской Федерации» Российская газета. 2004. 12 мая.

12. Постановление Правительства Российской Федерации от 12 августа 2004 г. 412 «О лицензировании деятельности, связанной с оборотом наркотических средств и психотропных веществ» Российская газета. 2004. 17 августа.

13. Постановление Правительства Российской Федерации от 23.01.2002 г.

14. Федеральная целевая программа «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 2002-2004 годы» Правовые основы деятельности органов госнаркоконтроля. Сборник документов Сост. B.C. Овчинский. М.: ИНФРА-М, 2004. -1048 с.

15. Постановление Правительства РФ от 6 августа 1998 г. 890 «Об утверждении перечня прекурсоров, ввоз (вывоз) которых осуществляется государственными унитарными предприятиями при наличии лицензии на указанный вид деятельности» Правовые основы деятельности органов госнаркоконтроля. Сборник документов Сост. B.C. Овчинский. М.: ИПФРА-М, 2004.-1048 с.

16. Постановление правительства Российской Федерации от 16 марта 1996 г. «О порядке ввоза в Российскую Федерацию и вывоза из Российской Федерации наркотических средств, сильнодействующих и ядовитых веществ. Положение о порядке ввоза в Российскую Федерацию и вывоза из Российской Федерации наркотических средств, сильнодействующих и ядовитых веществ» Российская газета. 1996. 28 марта.

17. Постановление Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. 1090 с изменениями, внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 8 января 1996 г. Ш 3 «Об утверждении Правил дорожного движения Росийской Федерации Правила дорожного движения, с изменениями, действующими с 1 июля 2002 года. М.: 0 0 0 «Издательство ACT», 2002. 126 с. 503

18. Постановление пленума Верховного суда РФ №9 от 27.05.1998. «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» Бюллетень Верховного суда РФ №7. 1998 г.

19. Управление по незаконному обороту наркотиков МВД РФ. Документ J 9/2V 601 от 31 июля 1996 г.

20. Федеральная служба РФ по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Документ JS» 27/1220 от 18.05. 2004 г.

21. Приказ МВД РФ от 16 сентября 2002 г. 900 «О мерах по совершенствованию деятельности участковых уполномоченных милиции» Российская газета. 2002, 27 нояб.

22. Приказ МВД РФ от 20 декабря 1995 г. 486 "Об утверждении правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно504

23. Приказ МВД Российской Федерации от 3 января 1996 г. Ш 4 "Об утверждении Вопросы 278-280.

24. Приказ МВД Росскийской Федерации от 14 декабря 1993 г. "Об утверждении правил пожарной безопасности Российской Федерации" Законы РФ: Закон Российской Федерации "О пожарной безопасности", "Правила пожарной безопасности Российской Федерации". СПб.: Манускрипт, 1995. 39-176.

25. Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 20 мая 1993 г. N2 15 "Об организации надзора за исполнением Закона Российской Федерации "Об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации" Сборник приказов и указаний Генерального Федерации. Вып,№ 2. М.: Генеральная Федерации, 1993. 29-

26. Юридическая и сиециальиая литература

27. Аббасова И.С, Кручинина П.В., Шиканов В.И. Время как базисный элемент криминалистически значимой информации о событии Иркутского ун-та, 1994. 226 с.

28. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Российская методики Е.Р. Концептуальные положения криминалистической преступления: Тактико-криминалистические и процессуальные аспекты. Иркутск: Пзд-во прокурора Российской Российской прокуратура правил внутреннего распорядка изоляторов временного преступлений. Справочное пособие Под содержания подозреваемых и обвиняемых в органах внутренних дел" расследования ред.А.Я.Качанова. М.: Генеральная прокуратура РФ, СК МВД РФ, 1

29. Криминалистика: Учебник Под ред. Р.С. Белкина. М., 2000. 990 с. 505

30. Алексеев A.M. Психологические особенности показаний очевидцев. М.: Юрид.лит., 1973.- 104 с.

31. Бабаян Э.А., Гонопольский М.Х. Наркология: Учебное пособие. М.: Медицина, 1990. 336 с.

32. Баев О.Я. Тактика следственных действий: Учебное пособие. Воронеж: МОДЭК, 1995.-224С.

33. Баев О.Я. Тактика уголовного преследования и профессиональной защиты от него. Следственная тактика: Научно-практическое пособие. М.: Издательство «Экзамен», 2003. -432 с.

34. Балашов Н.Н. Взаимодействие следователей и органов дознания при расследовании преступлений. М.: Юрид.лит., 1979. 112 с.

35. Баяхчев В.Г., Курылев И.И., Калинин А.П. Расследование преступлений, связанных 46 с.

36. Барабанов Н.П. Роль начальника исправительно-трудовой экономики, 1995. 83 с. П.Барабанов Н.П., Старков В.И. Организация борьбы с наркоманией в исправительно-трудовых экономики, 1995.- 103 с.

37. Бедняков Д.И. Ненроцессуальная информация и расследование преступлений. М.: Юрид.лит., 1991. 208 с. колониях. Рязань: Рязанский ин-т права и колонии в организации борьбы с наркоманией. Рязань: Рязанский ин-т права и с изготовлением и распространением синтетических наркотических средств: Учебное пособие. М.: ВНИИ МВД России, 1995. 506

38. Белкин Р.С. Курс криминалистики: В 3 т. М.: Юристь, 1997. Т. 1 3.

39. Белкин Р.С. Курс криминалистики. 3-изд. М.: Юристь, 2001. -965 с.

40. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вонросы российской криминалистики. М.: НОРМА ИНФРА-М, 2001. 240.

41. Белкин Р.С. Эксперимент в следственной, судебной и экспертной практике. М.: Юрид.лит., 1964. 223 с.

42. Белкин Р.С. Курс советской криминалистики: В 3-х т. Т.1. М.: Академия МВД СССР, 1977.-340 с.

43. Белкин Р.С. Курс советсккой криминалистики: В 3-х т. Т.2. М.: Академия МВД СССР, 1978.-410 с.

44. Белкин Р.С. Курс советской криминалистики: В 3-х т. Т.З. М.: Академия МВД СССР, 1979.-407 с.

45. Белкин Р.С. Общая и частная теория советской криминалистики. Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1986. 397 с.

46. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории к практике. М.: Юрид.лит., 1988. 304 с.

47. Белкин Р.С. Очерки криминалистической тактики: Учебное пособие. Волгоград: ВСШ МВД РФ, 1993. 200 с.

48. Болотский Б.С., Волеводз А.Г., Воронова Е.В., Калачев Б.Ф. Борьба с отмыванием доходов от индустрии наркобизнеса в странах Содружества. М.: 0 0 0 Изд-во «Юрлитинформ», 2001. -248 с.

49. Брылев В.И. Некоторые проблемы раскрытия, расследования и предупреждения

50. Бурданова нреступлений в сфере наркобизнеса. Екатеринбург: Екатеринбургская ВШ МВД РФ, 1994. 190 с. B.C. Ноиски истины в уголовном процессе. СНб.: СанктНетербургский университет МВД России, 2002. 238 с. 507

51. Работа следователя в ситуации, средств. когда СПб.: проверяется Ин-т версия о хищении наркотических повышения квалификации прокурорско-следственных работников Прокуратуры РФ, 1992. 19 с.

52. Бурданова B.C. Расследование преступлений о незаконных действиях с наркотическими повышения средствами: Методические рекомендации. СПб.: Ч.

53. Криминалистическая характеристика преступлений. Ин-т квалификации прокурорско-следственных работников Прокуратуры РФ, 1993. 16 с. ЗЗ.Бурданова B.C. Расследование преступлений о незаконных действиях с наркотическими Использование квалификации средствами: специальных Методические познаний. СПб.: рекомендации. 4.4. Ин-т повышения Генеральной прокурорско-следственных работников прокуратуры РФ, 1995. 13 с.

54. Бурданова B.C., Кузьминых К.С. Расследование преступлений о незаконных действиях с наркотическими средствами. 4.

55. Особенности расследования изготовления синтетических наркотических средств на подпольных Ин-т производствах и их сбыта: Методические рекомендации. СПб.: 508

56. Бурданова квалификации прокурорско-следственных дел о работников преступлениях, Генеральной прокуратуры РФ, 1996. 16 с. B.C., Степанов В.Г. Раселедование связанных с наркотическими веществами: Учебное пособие. Л.: Ин-т усовершенствования следственных работников Прокуратуры СССР, 1980. 68 с. Зб.Бурназян

57. Быков Г. А. Психофармакотерапия: Краткое руководство преступных для групп. практических врачей. Ереван: Айастен, 1985. 343 с. В.М. Криминалистическая характеристика Ташкент: Ташкентская ВШ МВД СССР, 1986. 72 с.

58. Быков В.М. Преступная группа: криминалистические проблемы. Ташкент: Узбекистан, 1991. 124 с.

59. Быков В.М. Психологические аспекты взаимодействия 42 с.

60. Быков В.М. Особенности расследования групповых преступлений. Ташкент: Ташкентская ВШ МВД СССР, 1980. 60 с.

61. Вандышев М.Б. В.В., Использование Лиманский В.А. микрочастиц Протокольная при расследовании досудебной преступлений.СПб.: Питер, 2001. 224 с. форма подготовки материалов о преступлении: Учебное пособие. Спб.: Спб ВШ МВД России, 1993. 78 с.

62. Васильев В.Л. Психология следственных действий: Учебное пособие. Спб.: Ин-т повышения квалификации прокурорско-следственных Прокуратуры РФ, 1993. 54 с.

63. Васильев А.П., Яблоков И.П. Предмет, система и теоретические основы криминалистики. М.: Изд-во МГУ, 1984. 143 с.

64. Васильев А.П., Мудьюгин Г.Н., Якубович П.А. Планирование расследования преступлений. М.: Госюриздат, 1957. 199 с.

65. Васильев А.П. Проблемы методики расследования отдельных видов преступлений. М.: Изд-во МГУ, 1978. 71 с. 509 следователя органов дознания. Лекция. Омск: Омская высшая школа милиции, 1976. работников

66. Васильев А.Н., Яблоков Н.П. Предмет, система и теоретические основы криминалистики. М.: Изд-во МГУ, 1984. 143 с.

67. Васильев А.Н., Карнеева Л.М. Тактика донроса преступлений. М.: Юрид. лит., 1970. 208 с.

68. Ведерников Н.Т. Личность обвиняемого и подозреваемого: (Понятие, предмет и методика изучения). Томск: Изд-во Томского ун-та, 1978. 174 с.

69. Вейганд К. Методы эксперимента в органической химии. М.: Изд-во Академии Наук СССР, 1954. 236 с.

70. Вейнгард А. Уголовная тактика. Руководство к расследованию преступлений. Спб.: Издание "Вестника Полиции", 1912. 288 с.

71. Взаимодействие следователя и эксперта-криминалисти при производстве следственных действий: Учебное пособие Под. ред.И.П.Кожевникова. М.: ЭКЦ МВД РФ, 1995.-136 с. 54.ВИДОНОВ Л.Г. Криминалистические характеристики убийств и система типовых версий о лицах, совершивших убийства без очевидцев. Горький: Изд-во ВШ МВД СССР, 1978. 121 с.

72. Викторова Л.П. Фактор времени и его значение для раскрытия и расследования преступлений: Учебное пособие. М.: ВИИИ МВД СССР, 1983.-34 с.

73. Возгрин И.А. Курс криминалистики. (Основы методики преподавания). СПб.: Санкт-Петербургская Академия МВД России, 1998. -255 с.

74. Возгрин И.А. Понятие криминалистической характеристики преступлений Криминалистика: Учебник Под ред. Т.А. Седовой, А.А. Эксархопуло. СПб., 2001.-928 с.

75. Возгрин И.А. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений. Л.: ВПУ МВД СССР, 1976. 80 с.

76. Возгрин И.А. Принципы методики расследования отдельных видов преступлений: Учебное пособие. Л.: ВПУ МВД СССР, 1977. 80 с. при расследовании 510

77. Возгрин И.А. Научные основы криминалистической методики расследования преступлений: Курс лекций. 4.1. Спб.: Спб. юрид. ин-т, 1992. 100 с. бЗ.Возгрин И.А. Научные основы криминапистической методики расследования преступлений: Курс лекций. 4.2. Спб.: Спб. юрид. ин-т, 1992. 48 с.

78. Возгрин И.А. Научные основы криминалистической методики расследования преступлений: Курс лекций. Ч.З. Спб.: Спб. юрид. ин-т, 1993. 80 с.

79. Возгрин И.А. Научные основы криминалистической методики расследования преступлений: Курс лекций. Спб.: Спб. юрид. ин-т, 1993. 80 с.

80. Волков Б.С. Детерминистическая природа преступного поведения. Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1975. 110 с.

81. Вопросы расследования преступлений: Справочное пособие Под.ред. А.Я.Качанова и Е.А.Щербинского. М.: ВНИИ МВД России, 1995. 464 с.

82. Воробьев И.А., Князев В.В. Некоторые аспекты борьбы с незаконным оборотом наркотиков за рубежом: Пособие. М.: ВНИИ МВД РФ, 1995. 17 с.

83. Гавло В.К. Теоретические проблемы и практика применения методики расследования отдельных преступлений. Томск: Изд-во Томского гос. унта, 1985.-334 с. 7О.Ганюшкин В. Всемирная организация здравоохранения. М., 1959. 13.

84. Герасимов И.Ф. Некоторые проблемы раскрытия преступлений. Свердловск: Изд-во Уральского гос. ун-та, 1975. 184 с.

85. Глазырин Ф. В. Изучение личности обвиняемого и тактика следственных действий: Учебное пособие. Свердловск, Свердловский юрид. ин-т, 1973. 156 с.

86. Голунский А., Шавер Б.М. Криминалистика. Методика расследования отдельных видов преступлений. М.: Юриздат, 1939. 371 с. 511

87. Гурев М.С., Данилова Н.А., Каминский В.В., Питулько К.В., Серова Е.Б. Организованная преступность: Курс лекций. СПб.: Питер, 2002. 368 с.

88. Гуров А.И. Организованная преступность (Социальные, правовые и не миф, а реальность: аспекты борьбы с криминологические организованной преступностью): Пособие. М.: Знание, 1992. 79 с.

89. Гуров А.И. Профессиональная преступность: прошлое и современность. М.: Юрид.лит., 1990.-304 с.

90. Гущев В.Е. Приостановление производства по уголовному делу. Пижний Новгород: Нижегородская ВШ МВД РФ, 1995. 98 с.

91. Джандиери А.С. Расследование веществами: дел о незаконных пособие. операциях Л.: с наркотическими 44 с.

92. Доля Е.А. Пспользование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности. М.: Спарк, 1996. 111 с.

93. Домбровский Р.Г. Предмет криминалистики. Рига: Латв.гос.ун-т, 1973.-56 с.

94. Доспулов Г.Г. Психология допроса на предварительном следствии. М.: Юрид.лит., 1976.- 112 с.

95. Драпкин Л.Я., Долинин В.Н. Тактика отдельных следственных действий. Екатеринбург: Екатеринбургская ВШ МВД РФ, 1994. 31 с.

96. Драпкин Л.Я. Основы теории следственных ситуаций. Свердловск: Свердловский юрид. ин-т, 1987. 163 с.

97. Дубовик О. Л. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. Особенная часть. Под ред. Ю. И. Скуратова и В.М. Лебедева. М., 1996. 654 с

98. Егоров Б.В., Кириченко В.В. Тактика следственного эксперимента: Лекция. Л.: Ленинградские высшие курсы МВД СССР, 1989. 29 с.

99. Егоров Б.В., Кириченко В.В. Тактика обыска: Лекция. Л.: Ленинградские высшие курсы МВД СССР, 1989. 30 с. 512 Учебное Ин-т усовершенствования следственных работников Прокуратуры СССР, 1984.

100. Зайцев О.А. Правовые основы и практика обеспечения участия свидетеля на предварительном следствии: Пособие Под.ред.Щербы. М.: ВНИИ МВД России, 1995.-88 с.

101. Зуев В.Л. Профилактическая деятельность следователя: Лекция. М.: ГУК МВД РФ, 1995.-16 с.

102. Иванов И.И. Криминалистическая профилактика преступлений (комплексное научно-практическое 320 с.

103. Ищенко П.П. Микрообъекты в следственной и экспертной практике: Лекция. Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1987. 20 с.

104. Калачев Б.Ф., Веренинова Т.Ю., Моднов И.С., Клипачев А.Д. Контрабанда наркотиков в Россию: М.: Научно-аналитический ВНИИ МВД России, обзор Под.ред.П.Г.Пономарева. Управление исследование): Монография Под ред. И.А. Возгрина. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2004. экономической контрразведки ФСБ России, 1996.

105. Карнеева Л.М., Березин М.Н., Паритовская Э.В., Макаров A.M., Опарин И.Б. Взаимодействие следователей с оперативными работниками органов внутренних дел. М.: Юрид. лит., 1981. 98 с.

106. Карпец И.И. Преступность: иллюзии и реальность. М.: Российское право, 1992.-432 с.

107. Кваша Ю.Ф., Сурков К.В. Сущность, задачи, правовая основа и принципы оперативно-розыскной деятельности: Лекция. СПб.: СПб юрид. ин-т МВД России, 1994.-56 с.

108. Кириченко В.В. Тактика допроса: Лекция. Л.: ЛВШ МВД СССР, 1989. 36 с.

109. Кириченко В.В. Тактика следственного осмотра: Лекция. Л.: ЛВК МВД СССР, 1989.-31 с.

110. Кириченко В.В., Лабузный В.Т. Основы криминалистического учения о версии: Лекция ЛВК МВД СССР, 1988. 28 с. 513

111. Колесниченко Коновалова В.Е. Криминалистическая характеристика преступлений: Учебное пособие. Харьков: Харьковский юрид.ин-т, 1985. 93 с.

112. Колесниченко отдельных А.Н. Общие положения (Конспект методики лекций расследования по советской видов преступления. криминалистике). Харьков: Харьковский юрид.ин-т, 1965. 47 с.

113. Комментарий к уголовному кодексу Российской Федерации. Особенная часть Под ред.Ю.И.Скуратова, В.М.Лебедева. М.: ИНФРА-М-НОРМА, 1996. 585 с.

114. Комментарий к уголовному кодексу Российской Федерации. Общая часть Под ред. .Ю.И.Скуратова, В.М.Лебедева. М.: ИНФРА-М-ПОРМА, 1996. 303 с.

115. Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу РСФСР. М.: Спарк, 1995.-613 с.

116. Комментарий к Федеральному закону "О прокуратуре Российской Федерации". С приложением ведомственных нормативных актов Под ред.Ю.И.Скуратова. М.: НОРМА, 1996. 736 с.

117. Комарков B.C. Тактика допроса: Учебное пособие. Харьков: Харьковский юрид.ин-т, 1975. 66 с.

118. Кореневский к к Уголовно-процессуальному Уголовно-процессуальному Токарева М.Е. кодексу кодексу Российской Российской результатов Федерации Под ред. А.В. Смирнова. СПб.: Питер, 2003. -1008 с. Федерации. Под ред.В.В. Мозякова. М.: «Экзамен XXI», 2002. -864 с. Ю.В., Использование оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам. М.: 0 0 0 Издательство «Юрлитинформ», 2000. -144 с.

119. Коржановский Н.И. Предмет преступления. Волгоград, 1976., -87с. 514

120. Корниенко Н.А. Судебная видеозапись: Учебное иособие. СПб.: Ин-т повышения квалификации прокурорско-следственных работников Генеральной прокуратуры РФ, 1995. 124 с.

121. Корниенко Н.А. Учеты и учетная документация, используемые при расследовании уголовных дел: Учебное пособие. Спб.: Ин-т повышения квалификации прокурорско-следственных работников Генеральной и и прокуратуры РФ, 1996. 88 с.

122. Косарев Ю. Преступления, связанные с сильнодействующими ядовитыми 2004. -222 с.

123. Кривошеев А.С. Изучение личности обвиняемого в процессе расследования. М.: Юрид.лит., 1971. 79 с.

124. Криминалистика: Учебник Отв. ред. Н.П. Яблоков. М.: Юристъ, 2000. 718 с.

125. Криминалистика: Учебник Под ред. Т.А.Седовой, А.А.Эксархопуло. СПб.: Изд-во «Лань», 2001. 928 с.

126. Криминалистика: В 2-х т. Т.

127. Техника, тактика, организация и методика расследования преступлений. Учебник для работников уголовного розыска Под ред.А.Г.Филиппова, А.А.Кузнецова. Омск: Омская ВШМ МВД РФ, 1993.-558 с.

128. Криминалистика: Учебник для вузов Под ред.И.Ф.Герасимова, Л.Я.Драпкина. М.: ВШ, 1994. 528 с.

129. Криминалистика Под ред.Н.П.Яблокова, В.Я.Колдина. М.: Изд-во МГУ, 1990.-463 с.

130. Криминалистика: Учебник. Т.

131. История, общая и частная теория Под ред.Р.С.Белкина, В.Г.Коломацкого, И.М.Лузгина. М.: Академия МВД РФ, 1995.-280 с. веш;ествами: криминалистическая характеристика особенности расследования. СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 515

132. Техника, тактика, организация и методика расследования преступлений Под ред.Р.С.Белкина, В.Г.Коломацкого, А.Г.Филиппова. Волгоград: ВСШ МВД России, 1994.-560 с.

133. Криминалистика: Учебник для вузов Под ред.Н.П.Яблокова. М.: БЕК, 1996.-708 с.

134. Криминалистика Под ред.В.П.Лаврова, И.М.Лузгина. М.: ВЮЗШ МВД СССР, 1989.-410 с.

135. Криминалистика: Учебник для вузов Под ред.В.А.Образцова. М.: Юрист, 1995.-592 с.

136. Криминалистика: Учебник для вузов. Т.2 Под ред.Р.С.Белкина, В.П.Лаврова, И.М.Лузгина. М.: ВЮЗШ, 1988. 454 с.

137. Криминалистика: Учебник Под ред.Т.А.Седовой, А.А.Эксархопуло. СПб.: СПб университет, 1995. 528 с.

138. Криминалистическая видеозапись: Учебное пособие (курс лекций) Под общ. ред. Канд. юрид. наук Р.Ю. Трубицина и канд. юрид. наук О.А. Щеглова. М.: Изд-во «Щит-М», 2004. -208 с.

139. Криминалистическое обеспечение деятельности криминальной милиции и органов предварительного расследования /Подред.Т.В.Аверьяновой, Р.С.Белкина. М.: Повый юрист, 1997. 400 с.

140. Кругликов А.П. Сущность и правовые формы взаимодействия органов предварительного следствия и дознания. Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1985.

141. Крылов И.Ф. Криминалистическое учение о следах. Л.: Пзд-во ЛГУ, 1976. -197 с.

142. Крылов И.Ф., Бастрыкин А.П. Розыск, дознание, следствие. Л.: Изд-во ЛГУ, 1984.-216 с.

143. Кузнецов П.С. Криминалистическое познание следов -93 с.

144. Кудрявцев В.П. Общая теория квалификации преступлений. М., 1972. -с. 516 преступления: Учебное пособие. Екатеринбург: Екатеринбургская ВШ МВД России, 1996.

145. Кузьминых классификация, К.С. Наркотические средства: СПб.: криминалистическая Санкт-Петербургская управление характеристика видов. академия МВД России, Экспертно- криминалистическое ГУВД Санкт-Петербурга и Ленинградской области, 1997. -60 с.

146. Кузьминых К.С. Наркологическая безопасность: некоторые вопросы организации работы по противодействию наркомании и наркобизнесу. СПб.: Санкт-Петербургский общественный фонд «Наркологическая безопасность», 2003. -350 с.

147. Куклин В.И. Методика расследования отдельных видов преступлений. Иваново: Изд-во Ивановского ун-та, 1983. 92 с.

148. Кустов A.M. Криминалистика и механизм преступления. Цикл лекций. М.: Изд-во Московского псилого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЕК», 2002. 304 с.

149. Курс криминалистики: В 3 т. Т. Г.Общие теоретические вопросы. Криминалистическая техника. Криминалистическая тактика Под ред. О.Н. Коршуновой и А.А. Степанова. СПб.: Пресс», 2004. -683 с.

150. Лавров В.П. Предмет, история и методология криминалистики: Курс лекций по криминалистике для следственного факультета. М.:Юрид.ин-т МВД РФ, 1994.-49 с.

151. Ларин A.M. Криминалистика и паракриминалистика. Научнопрактическое и учебное пособие. М.: БЕК, 1996. 180 с.

152. Ларин A.M. От следственной версии к истине. М.: Юрид.лит., 1976. 200 с.

153. Ларин A.M. Расследование по уголовному делу. Планирование, делу: Процессуальные организации. М.: Юрид.лит., 1970. 224 с.

154. Ларин A.M. Расследование по уголовному функции. М.: Юрид.лит., 1986. 160 с. Изд-во «Юридический центр 517 155. Лившиц Е.М., Белкин Р.С. Тактика следственных действий. М.: Новый юрист, 1997.- 176 с.

156. Личность преступника Под ред.В.Н.Кудрявцева, Г.М.Миньковского, А.Б.Сахарова. М.: Юрид.лит., 1975. 272 с.

157. Лузгин И.М., Лавров В.П. Способ сокрытия преступления и его криминалистическое значение. М.: Академия МВД СССР, 1980. 82 с.

158. Лукашевич В.З. Установление уголовной ответственности в советском уголовном процессе. Л.: Изд-во ЛГУ, 1985. 193 с.

159. Майоров А. А., Малинин В. Б. Наркотики: преступность и преступления. СНб.: «Юридический центр Пресс», 2002. -290 с.

160. Мартинович И.И. Основы взаимодействия следователя с органами дознания при расследовании преступлений. Минск: Изд-во БГУ, 1983. 104 с.

161. Машковский М.Д. Лекарственные средства: Пособие для врачей. М.: Медицина, 1993. 731 с.

162. Меретуков Г.М. Криминалистические проблемы борьбы с наркобизнесом организованных преступных групп. М.: Академия МВД РФ, Краснодарский юрид.ин-т МВД РФ, 1995. 383 с.

163. Мешков В.М. Установление временных характеристик при расследовании преступлений: Учебное пособие. Нижний Новгород: Нижегородская ВШ МВД РФ, 1993.-56 с.

164. Миньковский Г.М., Побегайло Э.Ф., Ревин В.П. Уголовно-правовые средства борьбы с наркотизмом в России: Учебное пособие. М.: Академия МВД России, 1994. 100 с.

165. Митричев СП. Методика расследования отдельных видов преступлений. М.:ВЮЗИ, 1973.-37С.

166. Митричев 591 с. 518 B.C., Хрусталев В.Н. Основы криминалистического исследования материалов, вешеств и изделий из них. СПб.: Питер, 2003.

167. Мышляев Т.Ф. Комплексное криминалистическое Портнов исследование В.П. потожировых следов человека. М.: 0 0 0 «Горец-издат», 2000. -224 с. Н.П., Минахина Т.В., И.П., Савенков Взаимодействие участковых инспекторов милиции и общественности по профилактике правонарушений: Учебное пособие. М.: ВНР1И МВД СССР, 1990.-56 с.

168. Наркотики в России: преступления и расследование. Под ред. В.П. Сальникова. юридлический СПб.: Ассоциация университет институт юристов Санкт-Петербурга; прокуратуры РФ, СанктСанктПетербургский МВД России; Санкт-Петербургский Генеральной Петербургский государственный медицинский университет им. Акад. И.П. Павлова; Академия права, экономики и безопасности жизнедеятельности; Фонд поддержки науки и образования в области правоохранительной деятельности «Университет», 1999. -470 с.

169. Паркотики и яды: Психоделики и токсические вещества, ядовитые животные и растения. (Энциклопедия преступлений и катастроф) Подгот. текста Петрова В.И., Ревяко Т.И. Минск: Литература, 1996. 592 с.

170. Паучно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации Под общ. ред. В. М. Лебедева.М., 2002. -991 с.

171. Новиченко А.С. Философские основы квалификации преступления. М., 1985.-197 с

172. Облаков А.Ф. Криминалистическая характеристика преступлений и криминалистические ситуации: Учебное пособие. Хабаровск: Хабаровская ВШ МВД СССР, 1985. 88 с.

173. Образцов В.А. Криминалистика: Курс лекций. М.: Право и Закон Юнифир, 1996.-448 с.

174. Образцов В.А. Криминалистика: Модели средств и технологий раскрытия преступлений. Курс лекций. М.: Изд-во ИМПЭ-ПАБЛИШ, 2004. -400 с.

175. Образцов В.А., Богомолова Н. Допрос потерпевшего и свидетеля на предварительном следствии. М.: Омега-Л, ИМПЭ им. Грибоедова, 2003, 160 с. 519

176. Оперативно-розыскная деятельность: Учебник. Под ред. К.К. Горяинова, B.C. Овчинского, Г.К. Синилова, А.Ю. Шумилова. М.: ИНФРА-М, 2004. 848 с.

177. Организованная преступность: Круглый стол Отв.ред.А.И.Долгова, В.Дьяков. М.: Юрид.лит., 1989. 351 с.

178. Организованная преступность -21 Отв.ред.А.И.Долгова, В.Дьяков. М.: Криминологическая ассоциация, 1993. 326 с.

179. Организованная преступность 3 Отв.ред.А.И.Долгова, В.Дьяков. М.: Криминологическая ассоциация, 1996.

180. Орлов Б.В. Организация и тактика борьбы с незаконным оборотом лекарственных препаратов: Лекция. Нижний Новгород: Нижегородская ВШ МВД РФ, 1993.

181. Орлов Ю. К. Основы теории доказательств в уголовном процессе. М.: «Проспект», 2000. -144 с.

182. Основные направления деятельности участковых инспекторов милиции. Сборник нормативных актов, регламентирующих основные направления деятельности участковых инспекторов милиции Под ред.А.И.Сухова. М.: ГУООП ВНИИ МВД РФ, 1995. 136 с.

183. Организованная преступность: Курс лекций. СПб.: Питер, 2002. -368 с.

184. Основы криминалистики /Под ред.И.Ф.Пантелеева. М.: ВЮЗИ, 1988.-358 с.

185. Основы борьбы с организованной преступностью: Монография Под ред.В.С.Овчинского, В.Е.Эминова, Н.П.Яблокова. М.: ИНФРА-М, 1996.

186. Пантелеев И.Ф. Теоретические проблемы советской криминалистики. М.: ВЮЗИ, 1980.-96 с.

187. Пахомов В.Д., Казакова В.А., Фирсаков СВ. Выявление уровня преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков и характеристика лиц, осужденных за них: Пособие. М.: ВНИИ МВД РФ, 1995. 72 с. 520

188. Побегайло Э.Ф. Тенденции современной борьбы преступности и совершенствование уголовно-правовой с нею: Лекция. М.: Академия МВД СССР, 1990. 46 с.

189. Порубов П.И, Допрос в советском уголовном судопроизводстве. Минск: Вышэш школа, 1973. 367 с.

190. Правовые основы деятельности органов госнаркоконтроля. Сборник документов Сост. B.C. Овчинский. М.: ИПФРА-М, 2004. -1048 с.

191. Прохорова М.Л. Паркотизм: уголовно-правовое и криминологическое исследование. СПб.: «Юридический центр Пресс», 2002. -287 с

192. Распространенные наркотические средства: Учебное пособие Под ред.В.Г.Савенко, А.Н.Сергеева, С.Полуэктова, В.И.Сорокина, П.А.Филиппова, Е.П.Семкина. М.: ЭКЦ МВД РФ, 1992. 79 с.

193. Расследование отдельных видов преступлений: Учебное пособие Под ред.О.Я.Баева, А.Г.Филиппова. М.: УМЦ при ГУК МВД России, 1995. 156 с.

194. Родионов А. Синтетические Интерпол: наркотики: вчера, вопросы сегодня, расследования завтра. М.: преступлений. СПб.: Питер, 2001. -224 с. К.С. Междунар.отношения, 1990. 224 с.

195. Рохлин В.И., Пинчук В.И., Сердюк В.М. Расследование и прокурорский надзор но фактам нарушения природоохранительного законодательства. Вопросы 156 с.

196. Савкин А.В. Методика и тактика доказывания деятельного раскаяния обвиняемого на предварительном следствии и дознании: Пособие. М.: ВПИИ МВД РФ, 1996. 72 с. методики и квалификации: Учебное пособие. Л.: Ин-т усовершенствования следственных работников Прокуратуры СССР, 1991. 521

197. Сахаров В.И. Средства и орудня совершения преступления и их уголовноправовое значение: Учебное пособие. М.: МЮИ МВД России, 1996. 60 с.

198. Седова В.Е. Т.А. Начальный этап расследования: организация, взаимодействие, тактика. М.: Российское право, 1992. 176 с. Проблемы методологии и практики нетрадиционной криминалистической идентификации. Л.: Изд-во ЛГУ, 1986. -103 с.

199. Селиванов Н.А. Советская криминалистика: система понятий. М.: Юрид.лит., 1982.- 152 с.

200. Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: Учебник для вузов Под общ. ред. А.В. Смирнова. СПб.: Питер, 2004. -697 с.

201. Смирнов Г.Г. Организованная преступность и меры по ее предупреждению: Учебное пособие. Екатеринбург: Екатеринбургская ВШ МВД России, 1995.- 32 с.

202. Смирнов М.П. Оперативно-розыскная деятельность (уголовной) полиции зарубежных стран: Учебное пособие. М.: 1995. 60 с.

203. Соловьев А.Б. Использование доказательств при допросе. М.: Юрид.лит., 1981.-104 с.

204. Справочник подготовка с.

205. Справочник следователя. Вып.1 (Практическая криминалистика: следственные действия) Руковод. авторск. коллек. Н.А.Селиванов. М.: Российское право, 1990. 288 с.

206. Справочник расследование с. следователя. Вып.2 (Практическая видов криминалистика: отдельных преступлений) следователя. и Вып.З (Практическая судебных криминалистика: экспертиз) назначение Руковод.авторск.коллек.П.А.Селиванов. М.: Российское право, 1992. 320 Руковод.авторск.коллек.Н.А.Селиванов. М.: Российское право, 1990. 592 522

207. Столяров Г.В. Лекарственные психозы и психотомиметические средства. М.: Медицина, 1964. 454 с.

208. Танасевич В.Г., Образцов В.А. О криминалистической характеристике преступлений. М.: Юрид.лит., 1975.

209. Теория доказательств в советском уголовном процессе. М.: Юрид.лит., 1973.-736 с.

210. Тетеркин Б.С., Трошкин Е.З. Возбуждение и расследование уголовных дел. М.: Новый юрист, 1997. 223 с.

211. Уголовный процесс; Учебник Под ред.П.А.Лупинской. М., 1995. 540 с.

212. Уткин М.С. Особенности расследования и предупреждения хищений в потребительской кооперации. Свердловск, 1975.

213. Устинов B.C. Понятие и криминологическая характеристика организованной преступности: Лекция. Нижний Новгород: Нижегородская ВШ МВД РФ, 1993.-84 с.

214. Хазиев Ш.Н. Технико-криминалистические методы установления признаков неизвестного преступника по его следам: Учебное пособие Под ред.Н.М.Лузгина. М.: Академия МВД СССР, 1986. 37 с.

215. Челышева О.В. Объект и предмет криминалистики (генезис, содержание,

216. Челышева О.В. Гносеологические основы криминалистики (теоретикоприкладное исследование): Монография. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2003. с.

217. Чечетин А.Е. Опыт борьбы с наркобизнесом в США. Омск: Омская ВШ МВД РФ, 1992.

218. Чмутов К.В. Техника физико-химического исследования. М.: Госхимиздат, 1954. 343 с. 523

219. Шиканов В.И. Пространственно-временные характеристике преступления. факторы Иркутск: в криминалистической Изд-во Иркутского ун-та, 1980. 21 с.

220. Шимановский В.В. Законность задержания лиц на предварительном следствии: Конспект лекций. Л.: Ин-т усовершенствования следственных работников, 1988. 32 с.

221. Шимановский В.В. Обеспечение законности и прокурорский надзор при прекращении уголовного дела на предварительном следствии: Учебное пособие. СПб.: Ин-т повышения квалификации прокурорско-следственных работников Генеральной прокуратуры РФ, 1996. 52 с.

222. Шимановский В.В. Обшие условия предварительного следствия: Учебное пособие. Л.: Ин-т усовершенствования следственных работников при Прокуратуре СССР, 1983. 68 с.

223. Шумилов А.Ю. Новый оперативно-розыскной закон России, структура и текст. Запреты и исключения из правил. Списки необходимых нормативных актов и справочной литературы: пособие. М.: ЛВС, 1996. 53 с.

224. Шурухнов Н.Г. Криминалистика: Учебник. М.: Юристъ, 2003. -639 с.

225. Шурухнов П.Г. Расследование незаконного изготовления, хранения, приобретения, перевозки и сбыта наркотических средств: Лекция. М.: Академия МВД СССР, 1990. 28 с.

226. Щерба СП.. Зайцев О.А. Охрана прав потерпевших и свидетелей по уголовным делам: Пособие. М.: Спарк, 1996. 123 с.

227. Эксархопуло А.А. Основы криминалистической теории. СПб.: Изд-во СПбун-та, 1992. 116 с.

228. Яблоков П.П. Криминалистическая методика расследования. М.: МГУ, 1985.-98 с.

229. Якимов И.П. Криминалистика. Уголовная тактика. М., 1

230. Учебно-практическое 524

231. Общетеоретические вопросы. Криминалистическая техника. Криминалистическая тактика Под ред. О.Н. Корщуновой и А.А. Степанова. СПб., 2

233. Аммосов Н. Принципы принятия рещения о необходимости применения видеозаписи для фиксации хода и результатов следственных действий Проблемы прокурорской и следственной деятельности в сфере борьбы с преступностью в современных условиях: Тезисы выступлений. СПб.: Ин-т повышения квалификации прокурорско-следственных работников Генеральной прокуратуры РФ, 1996. 127-128.

234. Ахмадуллин А. Сложности применения ст. 228 УК Законность. 2000. J b 11. V 28.

235. Бабаян Э.А. Список средств наркотических средств с позиции судебнофармакологической и правовой экспертизы Проблемы контроля наркотических 1992.С.12-25.

236. Бабаева Э., Ефимов И. Противодействие изменению покзааний обвиняемыми и свидетелями Законность. 1995. JS» 9. 5-9.

237. Багаутдинов Ф., Мухамедзянов И. Наркопреступность: нужнь1 новые подходы Законность. 2001. N2 10. 3.

238. Баев О.Я. И все же: реальность или иллюзия (еще раз о криминалистической характеристики преступлений). Вестник криминалистики Отв. Ред. А.Г. Филиппов. Вып. 1(3). М., 2002. -19-23 с.

239. Баев О.Я. О структуре следственных ситуаций Криминалистические и процессуальные проблемы расследования. Барнаул: Изд-во Алтайского гос.ун-та, 1983. 129-137.

240. Балугина Т.С. Проблема следственных ситуаций в криминалистической литературе//Правоведение. 1983. J b 1. 78-82. V 525 и профилактика наркоманий Под ред. Э.А.Бабаяна. М.: НИИ общей и судебной психиатрии им.В.П.Сербского,

241. Брылев В.И. Проблемы борьбы с наркобизнесом на современном этапе Проблемы борьбы с экономической преступностью и наркобизнесом при переходе к рынку: Тезисы докладов и выступлений. Ч.2.СП6.: СанктПетербургская ВШ МВД России, 1994. 193-196.

242. Бурданова B.C. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу, в структуре частной методики Труды Санкт-Петербургского юридического института Генеральной прокуратуры РФ. СПб., 2000. 2. 62-66. И.Бурданова B.C., Казанков СП., Кузьминых К.С. О некоторых проблемах законодательства следственной квалификации

243. Бурданова B.C. Алгоритм действий следователя при задержании лица с наркотическим средством Проблемы борьбы с экономической 526

244. Васильев А.Н. О криминалистической классификации преступлений Методика расследования преступлений. Обш;ие положения: Материалы научно-практической конференции. М., 1976. 23-27.

245. Винокуров СИ. Криминалистическая характеристика преступлений, ее содержание

246. Владимиров В.Ю. Проблемы повышения эффективности криминалистических учетов Использование достижений науки и техники в предупреждении, раскрытии и расследовании преступлений. Саратов: Саратовская ВШ МВД РФ, 1994. 45-47.

247. Возгрин И.А. Взаимодействие следователя с работниками оперативных и иных служб органов внутренних дел Криминалистика Под. ред. Ю.Г.Корухова, В.Г.Коломацкого. М.: Изд-во Академии МВД СССР, 1984. 369-372.

248. Возгрин И.А. Взаимодействие следователя с сотрудниками оперативных и иных служб ОВД при осуществлении розыска Криминалистика. Т.2. Под.ред. Р.С.Белкина, В.П.Лаврова, И.М.Лузгина. М.: Изд-во ВЮЗШ МВД СССР, 1988. 188-191.

249. Волобуев А.Н. Организованная преступность перспективы 5-13.

250. Газизов В.А., Филиинов А.Г. Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы применения видеозаписи при производстве следственных действий Актуальные вопросы борьбы с преступностью: Межвузовский сборник научных трудов. Краснодар: Краснодарский юридический ин-т, 1996. 79-86.

251. Галактионов Е.А. К вопросу о понятии организованной преступности Современное состояние Тезисы преступности докладов и и реформа российского Спб.: Санктзаконодательства: выступлений. Петербургская ВШ МВД РФ, 1995. СЛ37-138.

252. Галузин А. Эффективна ли ст. 228 УК в борьбе с организованной наркопреступностью? Законность. 2001. 7. 32.

254. Герасимов ситуации И.Ф. Этапы расследования преступлений Следственные и расследование преступлений. Свердловск: Изд-во И. Следственные ситуации на первоначальном этапе расследования преступлений Социалистическая законность, 1977. №

255. Свердловского юридического ин-та, 1975. 5-25.

256. Герасимов И.Ф. К вопросу о следственной ситуации Следственная ситуация. М.: ВНИИ Прокуратуры СССР, 1985. 6-11.

257. Глазырин Ф.В. Методика расследования преступлений Изд-во и личность участников уголовного судопроизводства расследования преступлений. юридического ин-та, 1977. 5-12.

258. Грекулов М.М., Тушканов В.И. Некоторые тактические приемы, Методика и психология Свердловского Свердловск: используемые в США агенством по борьбе с наркотиками против наркобизнесменов Актуальные проблемы контроля за незаконным оборотом наркотиков. Межвузовский сб. научн. статей. М.: МЮИ МВД России, 1996.С.68-75. 529

259. Густов Г.А, Метод расследования: понятие, структура, виды Проблемы расследования преступлений в условиях формирования правового пространства СНГ и развития международного сотрудничества: Сборник статей. СПб.: Ин-т повышения квалификации прокурорско-следственных работников Генеральной прокуратуры РФ, 1994. 137-143.

260. Драпкин Л.Я. Предмет доказывания и криминалистические характеристики в методике расследования в методике преступления расследования Криминалистические характеристики 1978. 1Ы8.

261. Драпкин Л.Я. Исходные следственные ситуации: генезис и динамика Исходные следственные ситуации и криминалистические методы их разрешения: Сборник научных трудов. М.: ВЮЗШ МВД РФ, 1991. 30-35.

262. Драпкин Л.Я. Структура и функции первоначальных следственных действий в методике расследования преступлений Методика расследования преступлений (общие положения). М.: ВПИИ Прокуратуры СССР, 1976. 85-89.

263. Драпкин Л.Я. Стандарты доказанности 1995.Х24. 98-108.

264. Драпкин Л.Я.Обшая характеристика следственных ситуаций Следственная ситуация. М., 1985. 11-16.

265. Драпкин Л.Я. Понятие и классификация следственных ситуаций Следственные ситуации и раскрытие преступлений. 4.

266. Свердловск: Издво Свердловского юридического ин-та, 1975. 26-44. и проблема достоверности информации по уголовным делам Российский юридический журнал, преступлений: Сборник научных трудов. Вып.

267. Свердловск: Свердловский юридический ин-т, 530

268. Зуйков Г.Г. Значение данных о способах совершения преступления и способах уклонения от ответственности для развития методики расследования Вопросы совершенствования криминалистической методики. Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1981. 3-12.

269. Иванов Г.Г. Криминалистическое учение о способе и совершения «переработка» преступления Социалистическая законность, 1971. №11. 14-19. И. Разграничение понятий «изготовление» наркотических средств Законность. 2001. 8. 39. 531

270. Зуйков Г.Г. О соотношении способов совершения и сокрытия преступлений Научная информация по вопросам борьбы с преступностью. М., 1983. Хо76. 34-36. 59.Из практики прокурорского надзора по уголовным делам Законность. 2

271. Noll. 62. бО.Калачев Б.Ф. О некоторых организационных и правовых мерах борьбы с легализацией преступных доходов, добытых от незаконного оборота наркотиков Актуальные проблемы контроля за незаконным оборотом наркотиков.Межвузовский сборник научных статей. М.: МЮИ МВД России, 1996. 12-20.

272. Калинин В.Н. Обеспечение прав и законных интересов личности при получении образцов для сравнительного исследования Следователь. 3. 2004. 22-25.

273. Качанов А.Я. Дискуссионные методик вопросы систематизации частных Проблемы криминалистических расследования предварительного следствия и дознания: Сборник научных трудов. М.: ВНИИ МВД СССР, 1991. 71-76. бЗ.Бахин В.П. Криминалистическая характеристика преступлений как элемент расследования //Вестник криминалистики. Вып. 1. М., 2000. -16-21 с.

274. Колесниченко А.Н., Суетнов В.Н., Хотенец В.М. Проблемы развития методики расследования преступлений (к вопросу о киминалистической характеристике

275. Коновалова преступлений) Совершенствование А.Н. расследования проблемы преступлений. Иркутск: Изд-во Иркутского ун-та, 1980. 40-49. В.Е., Колесниченко Теоретические криминалистической институт характеристики Криминалистическая предупреждения характеристика преступлений: Сборник научных трудов. М.: Всесоюз. по изучению причин и разработке мер преступности, 1984. 15-19. 532

276. Кузьменко Н.К. Периодизация этапов в методике расследования преступлений Методика расследования преступлений. М.: ВНИИ Прокуратуры СССР, 1976. 114-116.

277. Лавров В.П. Исходные следственные ситуации как объект кафедрального научного исследования Исходные следственные ситуации и криминалистические методы их разрешения: Сборник научных трудов. М.: ВЮЗШ МВД России, 1991.С.З-11 с.

278. Ларин A.M. Нетрадиционные методы раскрытия преступлений Государство и право. 1995. №9. 60-66. 7О.Ледаш;ев С В К вопросу о линости преступника и потерпевшего по делам о вымогательстве Криминалистическая методика расследования преступлений. Тюмень: Тюменская ВШ МВД РФ. 21-23.

279. Лузгин И.М. К вопросу о теории криминалистического моделирования Актуальные проблемы советской криминалистики. М.: Всесоюз. ин-т по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, 1980. 48-60.

280. Лузгин И.М. Методика ситуаций изучения, оценки и Исходные разрешения исходных и следственных следственные ситуации криминалистические методы их разрешения: Сборник научных трудов. М.: ВЮЗШ МВД РФ, 1991. 12-29.

281. Лупинская П.А. Основания и порядок принятия решений о недопустимости доказательств Российская юстиция, 1994. №11. 2-5.

282. Любавина М.А. Постановление Пленума Верховного Суда РФ. Статья 228 УК РФ Борьба с незаконным оборотом наркотиков в Российской Федерации: проблемы уголовного права, криминалистики, прокурорского надзора. М., 2000. 35.

283. Наумов А. Ответственность за незаконный оборот наркотиков. Вопросы правотворчества и правоприменения Российская юстиция. 2000. 7. 533

284. Новые виды синтетических наркотиков, ноявившихся в незаконном обороте в России Информационный бюллетень СК МВД РФ. 1997. 1 (90). -5961 с.

285. Новые способы производства наркотиков Борьба с преступностью за рубежом. М., 1992. №1. 57-58.

286. Образцов В.А., Танасевич В.Г. Понятие и криминалистическое значение следственных ситуаций Советское государство и право. 1979. №8. 109115.

287. Осин В. Что мешает борьбе с организованной преступностью? Законность, 1995.№7.С.23-27.

288. Письмо Северо-Западного таможенного управления РФ от 2 февраля 1998 г. 07-22/ 414 «О новом наркотическом средстве «жидкое экстези» http://www. kodeks. net.; http://www.sobkor.ru/lenta/news-dir/6005.html.

289. Питерцев К., Степанов А.А. Тактические приемы допроса. СПб., 2001. -54 с.

290. Побегайло Э.Ф. Наркобизнес и уголовный закон Проблемы борьбы с экономической преступностью и наркобизнесом при переходе к рынку: Тезисы докладов и выступлений. 4.2. СПб.: Санкт-Петербургская ВШ МВД России, 1994. 4-7.

291. Поветкин И. Ответственность за незаконный оборот наркотических средств Законность. 1999. 1. 36.

292. Попов А.Н. Современные преступники Вестник полиции.1914.№34.-559 с.

293. Приказ Министерства здравоохранения и медицинской промышленности РФ от 14 августа 1995 г. №239 "О дополнительных мерах по контролю наркотических средств, сильнодействуюших и ядовитых вешеств" Фармацевтический бизнес в нормативных документах. Книга 2. 534

294. Приказ Министерства здравоохранения и медицинской промышленности РФ от 22 февраля 1996 г. J\b68 №06 программы "Комплексные бизнес меры в исполнении Федеральной целевой противодействия злоупотреблению Книга наркотиками и их незаконному обороту на 1995-1997 г. Сухинина В.А. Фармацевтический Справочное нормативных документах. центр пособие. М.: Международный финансово- экономического развития, 1997. 95-97

295. Разъяснение по запросам работников аптек, судебно-следственных органов и экспертов Новые лекарственные преператы. М.,1994. Вып.5. 54-55.

296. Разъяснение по запросам работников аптек, судебно-следственных органов и экспертов Новые лекарственные преператы. М., 1995. Вып.5. 66-67.

297. Разъяснение по запросам работников аптек, судебно-следственных органов и экспертов Новые лекарственные препараты. М., 1995. Въш.6. 64-65.

298. Разъяснение по запросам работников аптек, судебно-следственных и экспертом //1995. Вып.8. 57-58.

299. Роганов А. Способы сокрытия при незаконном изготовлениии, хранении и сбыте синтетических наркотических средств Мир молодежи 21 века без наркотиков. СПб., 1996.

300. Русакова М. Некоторые тенденции наркобизнеса в Санкт-Петербурге Организованная преступность в России: теория и реальность. Сборник статей. Спб.: Санкт-Петербургский филиал института социологии РАН, 1996. 49-55.

301. Сальников В.П., Денисов Е.А., Морозова Л.А. Использование зарубежного опыта в деятельности органов внутренних дел России. Межвузовская научно-практическая конференция Государство и право. 1993. JVol2. 1840.

302. Сальников В.Н., Федоров А.Б., Морозова Л.А. Проблемы и пути духовнонравственного воспитания личного состава органов внутренних органов 535

303. Сводные таблицы расчетных нормативов потребностей в наркотических и психотропных лекарственных средствах Новые лекарственные препараты. М., 1994. Вып.1. 54-55.

304. Селиванов Н.А. Криминалистические характеристики преступлений и следственные ситуации в методике расследования Социалистическая законность. 1977. №2. 56-59.

305. Селиванов Н.А. Типовые версии, следственные ситуации и их значение для расследования Социалистическая законность. 1985. №7. 52-55.

306. Сергеев А.Н. К вопросу об отмене ответственности за немедицинское потребление наркотиков Актуальные проблемы контроля за незаконным оборотом наркотиков. Межвузовский сборник научных статей. М.: МЮИ МВД России, 1996. 3-12.

308. Сорокотягин И.Н. Использование психологических познаний для выявления Актуальные 102. криминалистической проблемы судебной характеристики психологии и преступлений экспертизы на В. Контрабанда: вопросы квалификации, специальной конфискации и хранения предметов преступления Законность. 1999. J b V предварительном следствии. Свердловск: Уральского ун-та, 1981. 3-

309. Спицын А. сфере борьбы Некоторые аспекты в разработке криминальных Тезисы группировок Нроблемы прокурорской и следственной деятельности в с преступностью в современных условиях: выступлений. Спб.: Ин-т повышения квалификации прокурорско- следственных работников Генеральной прокуратуры РФ, 1996. 189-190.

310. Старостин В.Е., Яровенко В.В. Криминалистическая характеристика и следственная ситуация: соотношение понятий Криминалистические методы расследования преступления. Тюмень: Тюмен.ВШ МВД РФ, 1994. 44-48. 536

311. Танасевич В.Г., Образцов В.А. О криминалистической характеристике преступлений Вопросы борьбы с преступность. Вып.25. М.: Юрид. лит., 1976. 94-104.

312. Течнов Э.Ю. Наркмания и ее профилактика: социальный и правовой аспект Проблемы борьбы с экономической преступностью и наркобизнесом при переходе к рынку: Тезисы докладов и выступлений.Ч. 1. СПб.: СПб ВШ МВД России, 1994. 187-188. 107.

313. Федоткин М.А. Взаимодействие органов предварительного следствия и дознания Вестник МГУ. 1996. Ш4. 93-

314. Филиппов А.Г. О понятии и содержании криминалистической характеристики преступлений Вопросы совершенствования методики расследования преступлений. Ташкент: Ташкентская ВШ МВД СССР, 1984. 3-14.

315. Хлюпин П.И. Понятие и основные элементы криминалистической характеристики преступления в методике расследования преступлений Вопросы повышения эффективности правосудия по уголовным делам. Калининград: Изд-во Калининградского ун-та, 1981. 75-92. ПО. Хмыров А.А. Проблемы доказывания в уголовном 272-276.

316. Хмыров А.А. Криминалистическая характеристика преступления и предмет доказывания Криминалистическая характеристика преступлений: Сборник научных трудов. М.: Всесоюз. инс-т по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, 1984. 48-54.

317. Целинский Б.П. Проблемные вопросы уголовного антинаркотического законодательства Борьба с незаконным оборотом наркотиков в судопроизводстве Юридическая наука в Кубанском Гос. Ун-те. Сборник, Краснодар, 1995. 537

318. Алиев В.М. Личность осужденных воспитательное воздействие на канд.юрид.наук. М., 1990.

319. Антонов Ю.В. Способ совершения преступления против личности с использованием огнестрельного оружия: Автореф.дис. ...канд.юрид.наук. Ижевск, 1995.-21 с.

320. Березина Л.В. Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела по УПК Российской Федерации: Автореф. дис. ...канд. юрид. наук. Саратов, 2003. 25 с.

321. Гавло В.К. Проблемы теории и практики криминалистической методики расследования преступлений: Автореф.дис. докт.юрид.наук. М., 1988. 36 с.

322. Домбровский Р.Г. Предмет криминалистики: Автореф.дис. канд.юрид.наук. Л., 1974. 19 с.

323. Зазулин Г.В. Противодействие незаконному обороту синтезированных наркотиков. Дис. ...канд.юрид.наук. СПб., 2000. ЗЗ.

324. Зайковский. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в ходе доказывания по уголовному делу: Автореф.дис. канд.юрид.наук. СПб., 20 с.

325. Игошин В.Н. Криминалистическое изучение личности преступника по делам об изнасиловании и его тактическое и методическое значение: Автореф.дис.... канд.юрид.наук. Ижевск, 1993. 19 с.

326. Исаева К.А. Тактические особенности допроса женщин подозреваемых и обвиняемых: Автореф.дис.... канд.юрид.наук. М., 1995. 22 с. Ю.Кипнис П.М. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве: Автореф.дис.... канд.юрид.наук. М., 1996. 25 с. И.Краснобаев Ю.И. Понятие предмета советской криминалистики. (История и современное состояние проблемы): Автореф.дис. канд.юрид.наук. М., 20 с. наркоманов и индивидуальноних в ИТУ: Автореф.дис. 539

327. Осипов Ю.Ю. Деятельность следователя в условиях тактического риска: Автореф.дис.... канд.юрид.наук. М., 1992. 23 с.

328. Нобрызгаева Е.В. Личность преступника и ситуация в механизме разбойного нападения: Автореф.дис.... канд.юрид.наук. М., 1995. 26 с. П.Рубцов И.Н. Криминалистическая характеристика преступлений как элемент частных методик расследования. Дисс. на соиск. учен, степени канд. юрид. наук. СПб., 2001.-222 с.

329. Семенцов В.А. Видео- звукозапись в доказательственной деятельности следователя: Автореф.дис.... канд.юрид.наук. Екатеринбург, 1994. 20 с.

330. Федоров А.В. Уголовно-процессуальный прокурорских

331. Фирсаков работников и институт неприкосновенности гарантий прокурорской реализация неприкосновенности. Дис.... канд.юрид.наук. СПб, 1995. 215 с. СВ. Криминологическая в сфере характеристика и профилактика преступлений незаконного оборота наркотиков: Автореф. дис.канд.юрид.наук. М., 1996. -20 с.

332. Чурилов Н. Криминалистическое учение об общем методе расследования преступлений: Автореф.дис.... докт.юрид.наук. М., 39 с.

333. Эксархопуло А. А. Криминалистическая теория: формирование и перспективы развития в условиях НТР: Автореф.дис. канд.юрид.наук. СПб., 1993. 33 с. Словари, справочники 540

334. Большой толковый словарь русского языка Под ред. Д.Н. Ушакова. М.: «Издательство Астрель», 2004. -1268 с.

335. Большой толковый словарь русского языка Под ред. Д.В-. Дмитриева. М.: «Издательство Астель», 2003. -1582.

336. Даль В. Толковый словарь л<ивого великорусского языка: В 4-х т. Т.1. М.: Русский язык, 1989. 699 с.

337. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4-х т. Т.2. М.: Русский язык, 1989. 779 с.

338. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 3. М., 1998.

339. Белкин Р.С. Криминалистика. Краткая энциклопедия. М.: БЭС, 1993.-112 с.

340. Лонатин В.В., Лопатина Л.Е. Малый толковый словарь русского языка. М., 1990. -520 с.

341. Ожегов СИ. Словарь русского языка Под ред.Н.Ю.Шведовой. М.: Русский язык, 1984. 816 с. Ю.Ожегов СИ., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М.: АЗЪ, 1992.-956 с. И.Преступность и правонарушения. 1991-1

342. Статистический сборник Мнистерство внутренних дел РФ, Министерство юстиции РФ, Межгосударственный Статистический Комитет содружества независимых государств. М., 1996. 124 с.

343. Словарь иностранных слов. М.: Русский язык, 1979. 622 с.

344. Словарь иностранных слов. М.: Русский язык, 1993. 742 с.

345. Словарь современного русского литературного языка. М.: Академия наук СССР, 1957. Т.6.-1459 с.

346. Словарь современного русского литературного языка. Л.: Академия наук СССР, 1962.-1515 с.

347. Словарь русского языка. T.IV. М.: Русский язык, 1984. 790 с. 541

348. Аненкова А. Злодейство гениев Российская газета. 1993, 6 апреля.

349. Ахмадуллин А. Сложности применения ст. 228 УК Законность. 2000. №11. 28.

350. Багаутдинов Ф., Мухамедзянов И. Наркопреступность: нужны новые подходы Законность. 2001. 10. 3.

351. Белых В. Масква в наркокольце Известие. 1993, 23 ноября.

352. Бесперстов В. Наркобабушка Криминальный вестник. 11-13, аир., 1997.

353. Бова В. Наркоманам нравится Жириновский Смена, 1996,27 апреля. 7. В ожидании «экстези» Мир без наркотиков. М., 1994. 1. 61.

354. Галузин А. Эффективна ли ст. 228 УК в борьбе с организованной преступностью? Законность. 2001. 7. 33.

355. Жизнь хороша. Без наркотиков Российская газета. 2002. №49. Ю.Задержан химик самоучка// Смена, 1996. 28 июня. И.Иванов И. Разграничение понятий «изготовление» и «переработка» наркотических средств Законность. 2001. 8.

356. Интеллектуалы находка для криминальных структур Санкт-Петербургские ведомости. 1996, 18 окт.

357. Кавджанадзе М. «Не дать России «одуреть» Аргументы и факты. 2003. 52. 20.

358. Кузнецов В. Танцы без нирвана? Санкт-Нетербургские ведомости. 1996, 17 окт.

359. Кузнецов В.А. Танцы в нирване. Рэйв-порождение наркобизнеса или новая молодежная культура Санкт-Петербурсгкие ведомости. 1996, 19 апр. И.Куликов А. Отчет перед гражданами России Российская газета. 1997. 21

360. Любавина М.А. Постановление Пленума Верховного Суда РФ. Статья 228 УК РФ Борьба с незаконным оборотом наркотиков в Российской Федерации: проблемы уголовного права, криминалистики, прокурорского надзора. М., 2000. 36. 16. «Мак» против наркобизнеса Санкт-Петербургские ведомости. 1996, 6 дек. 542

361. Мортенсон "Однако, тенденция!" Санкт-Петербургские ведомости. 1996,21 сент.

362. Наркокурьеры замаскировали кокаин нод зерна кофе Московский комсомолец. 2002.

363. Наркотики на дельтанланах Санкт-Нетербургские ведомости. 2000. Jsr« 50, 18-24 мар. 364. Поветкин И. Ответственность за незаконный оборот наркотических средств Законность. 1999. 1. 36.

365. Полунин А. Наркомафия. В экстазе от «экстези» Российская газета. 1997, 14янв.

366. Почта сработала на наркодельцов Российская газета. 2002,1 марта.

367. Соболев В. Контрабанда: вопросы квалификации, специальной конфискации и хранения предметов преступления Законность. 1999. 7. 34.

368. Харников А. Химики из подвалов Криминальный вестник. 1996. 38. З.

369. Кавджанадзе М. «Не дать России «одуреть» Аргументы и факты. 2003. 52. 20. 543

*Для* ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>