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ВВЕДЕНИЕ

Во многих районах Украины происходит деградация окружающей природной среды (ОПС) вследствие чрезмерных техногенных нагрузок, истощения природных ресурсов, загрязнения, снижения биологического и ландшафтного разнообразия. Эти процессы неблагоприятно отражаются на состоянии здоровья населения и демографических показателях качества жизни.

Высокий уровень промышленной и градостроительной освоенности в Украине свидетельствует о значительном хозяйственном преобразовании современных ландшафтов, что обостряет проблемы природопользования во многих регионах Украины. Ландшафтное обоснование градостроительных проектов очень важно для степных, предгорных и горных районов, размещение в которых природно-хозяйственных территориальных систем связано с комплексом географических, геологических, климатических факторов, и отличается своими особенностями. Реализация проектов природопользования неразрывно связано с ландшафтным анализом [1]. Ландшафтный анализ включает не только характеристику свойств ОПС, но и оптимальную организацию природно-хозяйственных территориальных комплексов, их воздействие на природную среду, оценку степени антропогенного преобразования, устойчивости, надежности, а также обоснование проектных решений.

Природный ландшафт – важнейший фактор развития городов. Все компоненты ландшафта - почвы, поверхностные и подземные воды, растительный и животный мир, нижние слои атмосферы и верхние слои литосферы – важнейшие ресурсы жизнеобеспечения человека. Ландшафт формируется как сложнейшая многоуровневая полиструктурная система с многообразными прямыми и обратными связями, компенсаторными реакциями при его освоенности и преобразовании в результате заселения. Многие ландшафты претерпели изменение, реконструкцию на различных уровнях, что является предметом изучения конструктивной географии. Типы ландшафтов и их особенности играют регулирующую роль в градостроительстве. Масштабы градостроительных объектов расширяются по площади и по вертикали, затрагивая геологическую среду на значительную глубину. При градостроительном подходе анализ ландшафта дополняется теми компонентами и свойствами, которые имеют особое значение для строительства и эксплуатации застроенных территорий – анализом геоэкологического пространства [2], в котором природные факторы положительно или отрицательно воздействуют на антропогенную нагрузку.

Информация об антропогенном преобразовании территорий содержится, как правило, на геоэкологических и экологических картах, масштабы которых различны. В настоящее время в Украине очень мало кондиционных экологических карт – основы для регионального, территориального, районного, объектного проектирования. Отсутствуют также общепринятые методики их составления. В 80-е годы в Украине начато экологическое картирование территорий промышленных городов и районов – в Приднепровье, Донбассе, в зонах экологических катастроф масштаба 1:20000 – 1:50000. Первая сводная экологическая карта-схема масштаба 1:10000000 составлена в 1986 г. после Чернобыльской катастрофы, вторая – в 1996 г.- масштаба 1:1000000.

Согласно Закону Украины “Об охране окружающей природной среды” (ст.51) Кабинетом Министров были разработаны “Временная инструкция о порядке проведения оценки влияния на окружающую среду при разработке технико-экономических обоснований и проектов строительства народно-хозяйственных объектов и комплексов” (№ 24097/14 от 31.12.91 г.), а затем “Положение о составе и содержании материалов оценки влияния запроектированной хозяйственной деятельности на состояние окружающей среды и природных ресурсов (ОВОС) на различных стадиях решения заданий строительства новых, расширения, реконструкции, технического переоборудования действующих промышленных и других объектов” (№ 59, от 8 июля 1992 г.). На основании этих документов разработаны и введены в действие ДБН А.2.2.–1-95 “Состав и содержание материалов оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) при проектировании, реконструкции и строительстве предприятий, зданий и сооружений” (т.н. по-объектный ОВОС). Указанным выше “Положением …” (п.5,6,7 - 1991г.) предусматривалось в составе генеральных планов городов, населенных пунктов, промышленных зон, узлов, районов, в составе схем развития и размещения продуктивных сил, районного планирования, развития отраслей хозяйства страны проводить оценку существующей на территории экологической ситуации с учетом влияния действующих объектов на ОПС. Предполагалась, что эта информация будет содержаться на экологических картах кондиционного картирования в масштабах страны, региона, области, города, района, населенного пункта. Но работы по экологическому картированию промышленных регионов и зон экологических катастроф продолжались до начала 90-х годов, и не были завершены по финансовым причинам.

Крупномасштабное геоэкологическое картографирование городов (1:10000 и крупнее) методически не разработано, не проводилось и является дорогостоящим. В 90-х годах при проектировании застройки городов и населенных пунктов экологические проблемы территорий практически не рассматривались. После введения в действие ДБН А.2.2-1-95 «Состав и содержание материалов оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) при проектировании, реконструкции и строительстве предприятий, зданий и сооружений» основное внимание уделялось природоохранным мероприятиям и выбору технологических процессов, которые окажут на ОПС минимальное разрушающее действие проектируемых объектов. Экологическое состояние территорий, которое сформировалось под воздействием хозяйственной деятельности на интенсивно освоенных территориях в течение прошедшего времени, при размещении проектируемой застройки не учитывается и не нормируется.

**Актуальность темы.** В связи с возвращением в Крым в 90-е годы депортированных в сороковые годы граждан, численностью более 200 тыс. человек, при отсутствии государственных программ по их обустройству, в городах и населенных пунктах полуострова начато строительство микрорайонов, преимущественно индивидуальной жилой застройки, без предварительной экологической оценки территорий, а также анализа антропогенной нагрузки на ОПС. К тому же, на территории Украины трудно привести пример рациональной планировки с экологической точки зрения города с численностью населения более 100 тыс. человек, т.к. эти города застраивались бессистемно, каждый исторический период диктовал свои требования. В настоящее время нет четких планировочных, проектных требований, методических разработок для экологической оценки территории застройки и реконструкции городских районов; не отработаны «запрещающие факторы», которые не должны иметь место в селитебной, промышленной или рекреационной функциональных зонах города [3], при проектировании и эксплуатации транспортных магистралей по их пропускной способности тех или иных видов автотранспорта и др; не учитываются ландшафтные особенности территорий, при застройке которых воздействие идет на все компоненты ландшафта и формируется новое экологическое состояние территории, часто неблагоприятное. Анализ состояния природно-хозяйственных территориальных систем (ПХТС) микрорайонов индивидуальной застройки в городах Крыма показал, что многие из них оказались в зонах экологического риска. Острота экологической ситуации в отдельных районах, промышленных центрах, городах определяет необходимость работ по экологической оценке ПХТС на основе ландшафтного анализа при проектировании функциональных зон города (генеральных планов, схем районной планировки, развития и размещения промышленных зон, узлов, районов), их освоения и застройки, создания нормативных документов и методики интегральной экологической оценки территории. В настоящее время на территории Крыма микрорайонов индивидуальной жилой застройки с населением от 2 до 12 тыс. человек насчитывается более двухсот. Активный процесс строительства данных микрорайонов, а также слабая разработка методической, нормативно-законодательной и проектно-планировочной основы их строительства и развития и определили **актуальность темы**.

**Связь работы с научными программами, планами, темами.** Избранное направление исследований было тесно связано с тематикой научных исследований кафедры инженерной экологии и безопасности жизнедеятельности, которая выполнялась с участием автора в рамках следующих государственных научных программ:№ ГР 0195U026137 «Разработка методики комплексной оценки и картирования промышленно-городских агломераций по величине антропогенной нагрузки» (1996-1997 гг.); № ГР 0198U005857 «Разработка принципов проектирования и осуществления биопозитивного строительства в сложных инженерно-геологических условиях и интенсивных антропогенных нагрузках» (1998-1999гг.); № ГР 0100U006878 «Основы экспертно-технологического комплекса обеспечения проектирования и эксплуатации зданий в сложных инженерно-геологических и экологических условиях на базе ГИС (Разработка принципов формирования подсистемы “Антропогенные и природные воздействия” параметров подсистемы и внутренней структуры)» (2000-2001гг.); № ГР 0102U005493 «Обеспечение надежности реконструируемых территорий и сооружений в условиях недостатка исходной информации (Обеспечение экологической надежности реконструируемых территорий в условиях недостатка исходной информации)» (2002г.); а также хоздоговорных работ с Горисполкомом г. Симферополя «Оценка экологического состояния территорий расположения АЗС в г. Симферополе и определение зоны их влияния на окружающую природную среду» (1999г.); «Оценка воздействия автотранспорта на окружающую природную среду г. Симферополя и разработка оптимальной схемы дорожного движения» (2001г.).

**Цель и задачи исследований.** ***Целью*** работы является интегральная экологическая оценка селитебных территорий на стадии их реконструкции для обеспечения безопасных условий жизнедеятельности и сохранения природной среды.

***Главные задачи исследований:***

1. Определить на основе экологического картографирования природно-хозяйственных территориальных систем (микрорайоны индивидуальной жилой застройки городов Крыма), негативные изменения состояния окружающей природной среды, в том числе загрязнение почв, грунтов, поверхностных и подземных вод, атмосферного воздуха в различных типах ландшафтов.
2. Выявить факторы антропогенного воздействия жилых районов на ОПС, установить показатели изменения природной среды и ландшафтов в целом.
3. Охарактеризовать взаимодействие природных и антропогенных факторов заселенных территорий с целью выделения зон экологического риска.
4. Разработать методику интегральной экологической оценки селитебных территорий микрорайонов жилой застройки.
5. Произвести интегральную экологическую оценку микрорайонов индивидуальной жилой застройки городов Крыма.

**Объектами исследования** являлись природно-хозяйственные системы в различных типах ландшафта (микрорайоны индивидуальной жилой застройки с проживанием депортированных народов в городах Крыма). Изучено 8 микрорайонов в гг. Симферополе, Евпатории и Симферопольском районе.

**Предмет исследования** – интегральная экологическая оценка территорий микрорайонов индивидуальной жилой застройки, которые рассматриваются как природно-хозяйственные территориальные системы.

**Методы исследования**. При проведении исследования были использованы следующие методы: полевых ландшафтных исследований (маршрутное обследование, отбор проб почв, техногенных отложений, воды, атмосферного воздуха по существующим методикам); сравнительно-аналитический (изучение инженерно-геологических условий территорий, инженерной инфраструктуры застройки, зонирование участков; анализ отобранных проб различными химическими и физико-химическими методами, санитарно-гигиеническая оценка исследуемых сред; выявление факторов, характеризующих изменение ландшафтов; расчет индекса антропогенной нагрузки с использованием компьютерных технологий); компьютерное моделирование и картографирование.

**Научная новизна полученных результатов**

*на теоретическом уровне:*

* + сформулированы принципы, факторы и критерии интегральной экологической оценки, выделения зон экологического риска, определения индекса антропогенной нагрузки селитебных территорий, с учетом ландшафтной структуры и существующей антропогенной нагрузки;

*на методическом уровне*:

* + разработана методика выделения зон экологического риска, которые находятся на территории города, пригородной зоны и возникли в результате хозяйственной деятельности;
  + разработана методика интегральной экологической оценки микрорайонов индивидуальной жилой застройки городов Крыма, позволяющая определить индекс антропогенной нагрузки для селитебных территорий;

*на эмпирическом уровне:*

* + установлено, что на селитебных территориях, в пределах которых отсутствует или имеется слабо развитое промышленное производство, в результате экологически нецелесообразной их территориальной организации формируются зоны экологического риска;
  + впервые для городов Крыма определены факторы и показатели, позволяющие оценить комплексное воздействие антропогенной нагрузки функциональных зон города на почвы, грунты, водоемы, подземные воды, атмосферный воздух;
  + выделены зоны экологического риска в микрорайонах индивидуальной жилой застройки городов Крыма, расположенных в различных типах ландшафтов горного и равнинного Крыма;
  + впервые произведена интегральная экологическая оценка микрорайонов индивидуальной жилой застройки с проживанием депортированных народов для городов Крыма;
  + рассчитан индекс антропогенной нагрузки для селитебных территорий, позволяющий с использованием компьютерных технологий, оценить экологическую ситуацию;
  + впервые разработаны технологически реализуемые природоохранные мероприятия для снижения экологического риска на территориях, проектируемых под застройку и при реконструкции территорий застройки, оказавшихся в зоне экологического риска; экологические изыскания на стадии проектирования строительства дадут возможность сэкономить средства, поскольку позволяют не допустить формирование экологически неблагоприятной ситуации и затрат на ее ликвидацию.

**Основные защищаемые положения:**

1. В пределах селитебных территорий, на уровне микрорайонов, даже со слабым развитием промышленного производства или его отсутствием, формируются зоны экологического риска при условии несоответствия территориальной организации хозяйственной подсистемы структуре и свойствам ландшафтной основы.
2. Методика выделения зон экологического риска в микрорайонах индивидуальной жилой застройки городов Крыма в различных типах ландшафтов.
3. Методика интегральной экологической оценки селитебных территорий, разработанная на основе учета взаимодействия факторов антропогенной нагрузки (функционирование хозяйственных подсистем) и факторов изменения окружающей среды (природных подсистем).
4. Обоснована совокупность природоохранных мероприятий, позволяющих стабилизировать функционирование ПХТС, что снижает или исключает экологический риск застраиваемых территорий.

**Практическое значение полученных результатов** определяется возможностью:

* определять зоны экологического риска селитебных территорий, территорий, выделяемых под застройку на стадии составления схем районной планировки, размещения производительных сил, генпланов городов, населенных пунктов, микрорайонов;
* разрабатывать природоохранные мероприятия для нарушенных природных подсистем до освоения территорий под жилую застройку;
* снизить экономические затраты на реконструкцию территорий, посредством решения экологических проблем района до стадии жилого строительства.

**Фактический материал и личный вклад автора.** В основу работы положены материалы исследований автора при участии в госбюджетных темах (1997 – 2003 гг.), в составлении раздела «Оценка воздействия на окружающую среду автотранспорта и его инфраструктуры» (автозаправочные станции – 16 шт.), составлении карты функционального зонирования и зон экологического риска г. Симферополя, самостоятельного изучения 8 микрорайонов индивидуальной жилой застройки в городах Крыма. При проведении геоэкологического картографирования лично автором отобрано и проанализировано 630 проб почв и техногенных отложений, 56 проб воды, 240 проб атмосферного воздуха. Обследовано 5 несанкционированных полигонов промышленных и бытовых отходов. Выявлены источники антропогенного воздействия на водные экосистемы озера Мойнаки в г. Евпатория. Для аналитических исследований проб твердых отложений были использованы атомно-эмиссионный и атомно-абсорбционный методы (более 600 анализов), определения ртути в почвах и почвенном воздухе (РАФ –1, АГП – 01), химический состав воды, нефтепродуктов в воде и атмосферном воздухе и др. Результаты аналитических исследований получены в лабораториях Украинского государственного института минеральных ресурсов, Городской санитарно-эпидемиологической станции, Республиканского комитета по экологии и природным ресурсам, Крымской академии природоохранного и курортного строительства (КАПКС). Изучен ретроспективный материал по проявлению природно-антропогенных процессов в отдельных городах Крыма (подтопление, техногенный карст, активизация оползней, режим грунтовых вод в городской черте и др). Выполнены анализ и обобщение литературных и фондовых материалов по воздействию антропогенных нагрузок городов и других населенных пунктов на ОПС.

**Апробация работы.** Результаты исследований представлялись на ежегодных научных конференциях КАПКС “Экология и техногенная безопасность” (1997-2003гг.), Национального педагогического университета им. Драгоманова (г.Киев, 1998г.), международной конференции “Экология и геология” (г.Кривой Рог, 1999г.), научной конференции “Проблемы реализации генеральных планов городов Крыма” (г.Ялта, 2000г.).

**Внедрение результатов работы.**  Соответствующими актами подтверждено внедрение результатов научной работы для использования следующими организациями: Крым НИИпроект (акт от 02.08.99г.), Управление архитектуры и градостроительства г. Симферополя (акт от 07.08.99г, 21.12.00 г.), фирмы «Лукойл-Крым» (акт от 10.09.99г.), корпорации «Борис» (акт от 12.09.99 г.), СП «Ромашка» (акт от 10.08.99 г.), Республиканский комитет АРК по земельным ресурсам и единому кадастру (акт от 12.05.03 г.).

**Публикации.** Результаты исследований автора по теме диссертации представлены в 13 статьях (4 - в соавторстве), опубликованных в научных сборниках и журналах, из них - 3 в специальных изданиях, утвержденных ВАК Украины; и 4 тезисах докладов в сборниках материалов конференций. В работах, написанных в соавторстве, соискателю принадлежат теоретические и практические выводы по экологической оценке городской среды.

**Структура и объем работы.** Диссертация состоит из введения, четырех разделов, выводов, списка литературы (151 источник), приложений. Общий объем составляет 184 страницы, из которых 149 страниц основного текста. Работа содержит 20 рисунков, 25 таблиц.

# ВЫВОДЫ

1. Активно идущий процесс создания новых поселений, связанных с возращением в Крым депортированных в сороковые годы народов, к сожалению, не сопровождается формированием раздела “Оценка воздействия на окружающую природную среду” в составе проектной документации на строительство, не проводятся экологические экспертизы.

2. Слабо разработана методика оценки влияния антропогенной нагрузки селитебных функциональных зон на ландшафты и ОПС в целом, экологического картирования антропогенной нагрузки; выявление негативных изменений в ОПС не увязывается с конкретными источниками антропогенного воздействия; при проектировании и застройке не учитывают коренные изменения ландшафтов, связанные с предыдущими периодами хозяйствования; не проводится комплексный анализ взаимодействия антропогенных и природных факторов, которые формируют экологическую ситуацию в районах расселения.

3. Исследования по оценке воздействия антропогенной нагрузки на ОПС показали, что необходим комплексный анализ на основе учета структуры и организации ландшафтных комплексов и природно-хозяйственных территориальных систем. Ландшафтный анализ как основа оценки позволяет более глубоко вскрыть взаимодействие природных и антропогенных факторов, обратные связи, компенсаторные реакции экосистем на антропогенную нагрузку.

4. Наиболее уязвимыми к антропогенной нагрузке систем расселения являются линейные ландшафты речных долин. В отличие от изометричных ландшафтов они имеют более строгую фиксацию топотипов и более четкую характеристику свойств. Для них характерно не только более интенсивное техногенное воздействие, но и ответные реакции природной среды. Ландшафты речных систем отличаются дискретностью элементарных единиц, анизотропностью свойств и состава почв, пород фундамента, обводненностью, неравномерным распределением накопления и расходования энергии.

5. На основе ретроспективного анализа установлено, что ландшафты, претерпевшие неоднократные изменения (смена землепользования) наиболее уязвимы и обладают низкой восстановительной способностью.

6. По результатам экологического картографирования микрорайонов в масштабе 1:500 – 1:10000, расположенных в различных ландшафтах Крыма, выявлены зоны экологического риска условий проживания населения, влияющие на основные компоненты природной среды и здоровье населения, установлена связь между наличием антропогенных токсичных веществ в почвах, поверхностных техногенных отложениях (ртуть, удобрения, ядохимикаты и др.) и источниками их поступления.

7. Выявлены антропогенные факторы, критерии и их показатели для определения зон экологического риска на территории жилой застройки. Определяющими факторами являются: загрязнение почв, поверхностных отложений, техногенных объектов тяжелыми металлами, нефтепродуктами и другими токсичными веществами; антропогенное подтопление, активизация оползней, образование русловой и овражной эрозии, техногенного карста, загрязнение поверхностных водоемов, подземных вод, атмосферного воздуха выхлопными газами от автотранспорта (зоны «смога»), парами ртути, превышения предельно-допустимых уровней шума, электромагнитного излучения и др.

8. Научно обоснована необходимость экологической оценки территории на стадии составления генпланов, районной планировки, проектирования застройки и реконструкции городов. Целью оценки является выбор вида хозяйственной деятельности в тех или иных видах ландшафтов, которые обеспечат стабильные условия природной среды и эксплуатации техногенных объектов. Этот вид исследований необходимо проводить на предпроектной стадии реализации хозяйственных решений.

9. Разработана методика интегральной экологической оценки территорий на стадии проектирования застройки и реконструкции населенных пунктов, микрорайонов, функциональных зон городов. Определен допустимый индекс антропогенной нагрузки в относительных единицах, который учитывает восстановительные возможности окружающей природной среды заданных территорий. Выведена и обоснована формула расчета ***индекса антропогенной нагрузки***.

10. Проведена математическая компьютерная обработка отрицательных (антропогенные изменения ОПС) и положительных (факторы восстановления ОПС) прямых и обратных связей в системе расселение – окружающая среда для каждого компонента ОПС микрорайонов, по данным математического анализа установлена динамика изменения воздействия антропогенной нагрузки на почвы, грунты; поверхностные и подземные воды; атмосферный воздух после внедрения природоохранных мероприятий, которые снижают экологический риск проживания населения до безопасного уровня.
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