4857984

32

На правах рукописи

МОСКАЛЕВ
АЛЕКСАНДР ЕВГЕНЬЕВИЧ

Оппозиционные молодежные общественные объединения в политическом процессе современной России

Специальность 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии

1 3 ОКТ 2011

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук

Москва – 2011

Работа выполнена на кафедре философии, культурологии и политологии ННОУ ВПО «Московский гуманитарный университет»

Научный руководитель: кандидат политических наук, доцент
Сковиков Алексей Константинович

Официальные оппоненты: доктор политических наук, доцент
Титова Людмила Григорьевна

кандидат политических наук, доцент
Ермашов Дмитрий Васильевич

Ведущая организация: **ГОУ ВПО «Российский государственный социальный университет»**

Защита диссертации состоится «27» октября 2011 г. в 14.30 час. на заседании диссертационного совета Д 521.004.03 при ННОУ ВПО «Московский гуманитарный университет» по адресу: 111395, г. Москва, ул. Юности, д. 5/1, корп. 3, зал заседаний диссертационных советов (ауд. 511).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ННОУ ВПО «Московский гуманитарный университет».

Автореферат разослан «23» сентября 2011 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Сковиков А. К.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена сочетанием взаимосвязанных факторов политического развития России в конце XX – начале XXI в., являющихся следствием трансформации политической системы страны. Произошедшие в ходе демократических изменений в России преобразования способствовали появлению различных институтов гражданского общества, в том числе имеющих целью оказание влияния на определение правящим классом вектора политического развития.

Долгосрочная стабильность политической системы любой страны невозможна без действенной, легальной и конструктивной оппозиции, выступающей также в качестве важного института гражданского общества. Между тем становление гражданского общества в России находится на начальном этапе, этот процесс идет крайне медленно и противоречиво, сталкиваясь с проблемами, неактуальными для стран западной демократии. В последнее десятилетие наблюдается снижение влияния оппозиции на принятие политических решений, что стимулирует лидеров оппозиционных общественных объединений к более активному выдвижению альтернативных политических идей, направленных на разрешение острых социально-экономических и политических проблем, стоящих перед страной.

Изменения, произошедшие в системе ценностей россиян после распада советской политической системы вследствие резкого экономического спада и острого имущественного расслоения, способствуют проявлениям национализма, нетерпимости, политического радикализма, что находит выражение в возникновении новых оппозиционных общественных объединений, вовлекающих в свою деятельность молодое поколение, и в перспективе может оказать существенное негативное влияние на устойчивость политической системы России и привести к ее дестабилизации.

Актуальность проблематики участия молодежи в деятельности оппозиционных общественных объединений сегодня обусловлена глубокой социальной дифференциацией этой демографической группы: молодежь разделена на слои по экономическому, образовательному, культурному критериям. Курс правящего класса на деполитизацию молодежи постепенно сменяется использованием активистов из молодежной среды в качестве политического ресурса. Не в по-

следнюю очередь это обусловлено тем фактом, что молодежь составляет четверть отечественного электората. Усиливается значение молодежных объединений и уличной активности молодежи в процессах революционной трансформации политических систем в ряде стран мира, что особенно важно учитывать в условиях динамичных изменений общества в ходе глобализации. Вместе с тем и правящий класс, и оппозиционные политические силы, как правило, относятся к молодежи не как к самостоятельному политическому субъекту, а как к инструменту, позволяющему достичь собственных целей в политической борьбе.

Воспитание политически активных молодых людей, воспринимающих политический плюрализм и институт оппозиции как норму политической системы, в то же время чуждых экстремизму и антисоциальной деятельности, способных находить компромисс при разрешении острых социально-политических проблем между участниками политического процесса, должно стать одним из приоритетных направлений деятельности зарождающегося гражданского общества. Для достижения этой цели и, следовательно, сохранения политической и социально-экономической стабильности в государстве необходимо изучение причин, форм и результатов политической активности оппозиционно настроенной молодежи.

Степень научной разработанности проблемы. Теоретическим базисом диссертации послужили работы, посвященные политическому процессу. Среди исследователей этой категории политики, рассматривающих особенности политического процесса на примере России и других стран, выделяются В. С. Авдонин, Г. И. Авцинова, Н. А. Баранов, Т. Ванханен, Ю. А. Головин, С. Е. Заславский, Б. Д. Зворыкин, Б. А. Исаев, Ф. Катрайт, В. И. Коваленко, М. И. Кодин, Е. Ю. Мелешкина, А. К. Сковиков, Е. П. Тавокин, Л. Г. Титова, А. Ю. Шутов. Вопросы функционирования и трансформации политических систем освещены в работах Г. В. Агеева, Е. В. Бродовской, Л. Н. Герасиной, П. К. Гончарова, С. А. Денисова, Г. М. Михалевой.

Большое значение при написании диссертационного исследования имели работы, посвященные проблемам политической власти, государственного управления и политической элитологии. Существенный вклад в изучение проблем политической власти и теории государственного управления внесли В. И. Буренко, В. Г. Ледяев, А. И. Соловьев, Л. В. Сморгунов, О. Ф. Шабров, а в

исследование политических элит – Г. К. Ашин, О. В. Гаман-Голутвина, О. В. Крыштановская, Я. А. Пляйс.

Проблемам политической оппозиции как субъекта политического процесса посвящены работы многих зарубежных и отечественных ученых. В западной науке дихотомия «власть-оппозиция» рассматривалась в трудах Аристотеля, Н. Макиавелли, Б. Спинозы, Дж. Локка, В. Парето, М. Дюверже, Р. Даля, А. Лейпхарта, Д. Сартори и др. Многие отечественные исследователи (А. Е. Воскресенский, В. Я. Гельман, Ю. Н. Дорожкин, Д. В. Ермашов, Г. Р. Змановский, Б. Ю. Калинин, А. Р. Курбанов, К. Н. Пономарев, С. А. Сергеев, Л. Н. Тимофеева, О. М. Чернокозова) прошли путь от заимствования зарубежных представлений до разработки собственных оригинальных концепций различных аспектов проблематики политической оппозиции.

Молодежь в качестве участника политического процесса также привлекает внимание ученых, что свидетельствует о теоретической и практической значимости этого направления исследований. Работы И. А. Баевой, Д. Д. Пеньковского, О. М. Карпенко, О. А. Коряковцевой, А. В. Кошелевой, И. А. Ламанова, В. Н. Лупандина, С. А. Пахоменко, Л. Г. Сокурянской, Т. Н. Самсоновой, В. А. Шутилина, С. А. Щудло посвящены различным аспектам участия молодежи в политическом процессе.

Важные теоретические и практические выводы, послужившие базой диссертационного исследования, содержатся в трудах представителей научной школы Московского гуманитарного университета, посвященных исследованию проблем молодежи: П. И. Бабочкина, А. П. Бойко, Е. А. Гришиной, И. М. Ильинского, В. К. Криворученко, А. И. Ковалевой, В. Ф. Левичевой, Вал. А. Лукова, Л. С. Пастуховой, Б. А. Ручкина, С. К. Савина, Я. В. Сандул, А. К. Сковикова, А. Н. Цепляева.

При рассмотрении молодежных общественных объединений как субъектов политического процесса большое значение имеют исследования, посвященные политизированным объединениям молодежи. Обобщенные данные о современных российских молодежных общественных объединениях содержатся в работах Е. В. Лоскутовой, А. А. Мухина, В. А. Савельева, И. А. Яковлева. Исследователи С. В. Беликов, Г. В. Кожевникова, О. А. Колобов рассматривают националистическую молодежную оппозицию, С. Б. Малугин, И. Л. Морозов,

И. В. Эйдман – левую оппозицию, а проблемам консолидации различных групп молодежи в рамках молодежного парламентаризма посвящены работы С. В. Кочнева, А. М. Лагуткиной, Л. С. Пастуховой, О. Б. Фурсова. Другие аспекты функционирования молодежных общественных объединений рассматриваются П. В. Данилиным, И. Н. Кольжановой, Н. М. Красниковой, О. А. Родиной, О. А. Рожновым, Н. А. Хохловой. Тем не менее в отечественной политологии отсутствуют работы, комплексно рассматривающие оппозиционные молодежные общественные объединения в политическом процессе современной России.

Объектом исследования являются молодежные общественные объединения.

Предмет исследования – политическое участие оппозиционных молодежных общественных объединений в политическом процессе современной России.

Цель исследования состоит в том, чтобы выявить особенности участия оппозиционных молодежных общественных объединений в российском политическом процессе на современном этапе.

Для достижения цели, поставленной в диссертационном исследовании, необходимо решить следующие **задачи:**

– проанализировать генезис и структуру, определить типологию и функции политической оппозиции как субъекта и объекта политического процесса;

– определить особенности, отличающие молодежные оппозиционные общественные объединения от других типов общественных объединений;

– выделить основные этапы развития молодежной оппозиции в современной России и присущие им характерные особенности;

– сопоставить политическое влияние оппозиционных и проправительственных молодежных общественных объединений на российскую молодежь;

– определить основные тенденции и перспективы развития отечественной молодежной оппозиции в среднесрочном периоде;

– ввести в научный оборот новые и малоизученные источники, являющиеся агитационными и программными материалами российских молодежных оппозиционных объединений.

Научная новизна исследования состоит в том, что автором на основе анализа теоретического и эмпирического материала:

1. Определены структурные уровни политической оппозиции с выделением оппозиционности, неинституциональной и институциональной оппозиции, а также предложена схема онтогенеза институциональной оппозиции в политической системе.

2. Доказано, что в молодежной политике существует явление «инсталлируемой» оппозиции, псевдооппозиции, которое представляет собой перенос на молодежный уровень успешно опробованной правящим классом общеполитической технологии.

3. Выявлены и проанализированы с политологической точки зрения три этапа развития молодежной оппозиции в постсоветской России: стихийного создания и функционирования молодежных оппозиционных объединений (1991–1995 гг.); упорядочивания пространства молодежной политики и активизации молодежной оппозиции (1995–2003 гг.); сужения «коридора возможностей» и кризиса молодежной оппозиции (с 2003 г. по настоящее время).

В условиях динамично меняющейся политической действительности в последние годы автор отмечает возникновение предпосылок для начала нового этапа, связанного с относительной либерализацией поля молодежной политики, а также с попытками основных политических сил в преддверии нового электорального цикла привлечь на свою сторону широкие слои молодежи путем создания крупных объединений типа «фронтов».

4. Доказано, что эффективность политического влияния на российскую молодежь проправительственных молодежных общественных объединений выше, чем оппозиционных, что позволяет им формировать политическое сознание и политическое поведение большего числа молодых людей в духе государственного патернализма.

5. Смоделированы перспективы и сделан прогноз развития молодежной оппозиции в России в продолжение следующего электорального цикла на основании данных экспертного опроса. В соответствии с ними ожидается незначительное увеличение влияния молодежной оппозиции на ход политического процесса, рост популярности ее лево- и праворадикальных направлений среди

молодежи, а также ослабление давления правящего класса на молодежную оппозицию.

6. Введены в научный оборот новые и малоизученные официальные, в том числе программные, документы и агитационные материалы оппозиционных молодежных общественных объединений.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Политическая оппозиция имеет трехуровневую структуру, которую можно представить в виде пирамиды. В ее основании – пассивная оппозиционность населения. По мере появления активных протестных действий формируется средний уровень – неинституциональная оппозиция как широко трактуемый субъект политического процесса, принимающий различные социальные формы. При наличии необходимых условий может сформироваться третий, наиболее узкий уровень структуры – институциональная оппозиция, представляющая собой полноценный институт политической системы.

2. В современной политической системе возможно существование псевдооппозиции, «инсталлируемой» правящим классом с целью создания видимости политического плюрализма для поддержания имиджа демократического государства в глазах мирового сообщества, а также для недопущения появления реальной оппозиции или дискредитации деятельности существующей оппозиции. Определяет псевдооппозицию то, что инициатива создания таких объединений обычно исходит от правящего класса и истинные цели создания объединений, реализующиеся в их деятельности, противоречат целям борьбы за трансформацию политической системы, содержащимся в программных документах.

3. В условиях российской политической действительности наблюдается несоответствие между декларируемой лидерами государства и правящей партии необходимостью привлечения молодежи к участию в политике и реальной политической практикой. Рейтинги наиболее влиятельных политиков последнего десятилетия, структура Кадрового резерва Президента РФ и региональных кадровых резервов свидетельствуют о том, что молодежь практически не имеет возможности влиять на принятие политических решений. В действительности правящий класс не заинтересован в реальном участии молодежи в управлении политическими процессами, однако активно использует ее в качестве полити-

ческого ресурса, что выражается в создании провластных и псевдооппозиционных объединений молодежи, а также в контроле над оппозиционными объединениями.

4. Оппозиционные молодежные общественные объединения обладают большим потенциалом политического влияния, основанным на широких возможностях по распространению своей идеологии и на свойственных молодежи протестных формах политического участия. Однако эффективность влияния российских оппозиционных объединений на молодежь оказывается значительно ниже, чем у провластных объединений, что выражается в меньшей узнаваемости среди молодежи, меньшей численности и политической активности оппозиционных объединений.

5. Противоречие между широкими потенциальными возможностями и низкой эффективностью воздействия оппозиционных молодежных общественных объединений на молодых людей в большинстве случаев объясняется не противодействием со стороны правящего класса, а нежеланием молодежных оппозиционных лидеров расширять влияние своих объединений на российскую молодежь. Об этом свидетельствует несоответствие политической деятельности оппозиционных объединений декларируемым в их программных документах и заявлениях лидеров целям, что сближает российскую молодежную оппозицию с псевдооппозицией.

6. В среднесрочной перспективе (в ближайшие семь лет) прогнозируется незначительное усиление влияния молодежной оппозиции на политический процесс в России, прежде всего это касается роста популярности левой и националистической оппозиции среди российской молодежи. Одновременно будет наблюдаться ослабление давления правящего класса на молодежную оппозицию. Возможен и общий рост политической активности молодежи, но только при условии широкого развития системы молодежных общественных объединений различной направленности.

Теоретическая и методологическая основа исследования. Теоретическим базисом исследования послужили труды отечественных и зарубежных авторов, посвященные проблемам политических систем и политических элит, оппозиции как субъекта и объекта политического процесса, а также молодежи как участника политического процесса.

В исследовании применен комплекс научных методов.

Диалектический метод позволил определить динамику, противоречия и закономерности развития политического процесса в Российской Федерации.

Историко-сравнительный метод дал возможность выявить характерные и специфические особенности формирования оппозиционных молодежных общественных объединений с учетом трансформационных преобразований в политической системе России.

Институциональный метод позволил исследовать взаимодействие оппозиционных молодежных общественных объединений с другими институтами гражданского общества и органами государственной власти.

Для обработки эмпирического материала использовались количественные и качественные методы исследования: экспертные и социологические опросы, а также контент-анализ средств массовой информации.

Достоверность и обоснованность результатов исследования подтверждаются корректным использованием теоретических подходов и методологии исследования для обоснования полученных результатов и выводов, а также опорой на исследования, проведенные ведущими научными коллективами, специализирующимися в области молодежных исследований, и прежде всего научной школой исследования проблем молодежи Московского гуманитарного университета.

Эмпирической базой диссертации стали данные социологических исследований Фонда «Общественное мнение» за период 2005–2010 гг., авторское исследование «Отношение молодежи к оппозиционным молодежным общественным объединениям», проведенное в 2009 г. на базе Московского гуманитарного университета, Национального института бизнеса, Института деловой карьеры (выборка квотная, опрошено 450 респондентов), а также данные авторского экспертного опроса о перспективах развития молодежной оппозиции в России, проведенного в 2011 г. В опросе приняли участие три группы экспертов: лидеры молодежных оппозиционных объединений (А. Батов, А. Заметалов, М. Донченко, Б. Мурванидзе, А. Объездчикова и др.), лидеры молодежных парламентов субъектов Российской Федерации (А. Васильев, А. Григорян, М. Егорова, Э. Кавшар, А. Кислякова и др.) и отечественные политологи, специализирующиеся на проблемах политической оппозиции и участия молодежи в поли-

тике (З. В. Ивановский, В. К. Криворученко, Вал. А. Луков, С. А. Сергеев, О. В. Попова и др.).

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что его основные положения и выводы позволяют оценить влияние оппозиционных молодежных общественных объединений на политический процесс в Российской Федерации. Они помогают объяснить механизмы политизации молодежной среды и в определенной степени спрогнозировать дальнейшее развитие молодежной оппозиции в России, тенденции взаимодействия молодежных общественных объединений различной политической ориентации как с органами власти, так и между собой, в том числе в процессе проведения протестных и иных общественно-политических акций.

Теоретические результаты и фактический материал диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе, при подготовке лекционных курсов по политологии, молодежной политике, в прикладных исследованиях по политологии и ювенологии, а также в практической работе сотрудников государственных учреждений, в том числе для профилактики антисоциального и противоправного поведения молодежи. Результаты диссертационной работы могут представлять интерес для идеологов политических партий, лидеров молодежных общественных объединений и разработчиков законодательства в области молодежной политики.

Апробация работы. Основные положения и выводы исследования представлены в выступлениях автора на международных, всероссийских и межвузовских научных и научно-практических конференциях в 2008–2011 гг.: Восьмой международной научно-практической конференции «Молодежная политика: проблемы и перспективы» (г. Дрогобыч, Украина, 2011 г.); Международной конференции «Дни науки философского факультета – 2011» Киевского национального университета им. Т. Г. Шевченко. Секция «Теория политики», подсекция «Гражданское общество: теория и практика» (г. Киев, 2011 г.); Международной научно-практической конференции молодых ученых и студентов «Молодежная политика: мировой исторический опыт и современные проблемы». Секция «Гражданская активность и социальный потенциал современной молодежи» (г. Чебоксары, 2011 г.); Межвузовской научной конференции «Групповая идентичность в истории и культуре: этнос, религия, социальный

организм» (г. Москва, 2011 г.); Второй международной молодежной научной конференции «Гражданское общество в эпоху глобальной информатизации» (г. Москва, 2010 г.); Международной научной конференции «Человек. Мир. Общество», посвященной 175-летию философского факультета Киевского национального университета им. Т. Г. Шевченко. Секция «Теория политики», подсекция «Партология» (г. Киев, 2009 г.); Международной научно-практической конференции «Политические и правовые проблемы становления и развития государств на постсоветском пространстве» (г. Харьков, 2009 г.); Шестой международной научно-практической конференции «Молодежная политика: проблемы и перспективы» (г. Дрогобыч, Украина, 2009 г.); Второй международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы современной науки» (г. Москва, 2009 г.); Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Политическая власть: теоретико-методологический, нравственно-правовой и международный аспекты». Секция «Политическая власть как субъект и объект манипулятивных технологий» (г. Йошкар-Ола, 2009 г.); Пятой международной научной конференции «Высшее образование для XXI века» (г. Москва, 2008 г.); Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы современной науки» (г. Москва, 2008 г.).

Материал диссертационного исследования изложен в 16 публикациях, в том числе в трех в рецензируемых научных журналах, определенных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация обсуждена на заседании кафедры философии, культурологии и политологии Московского гуманитарного университета, получила положительную оценку и рекомендована к защите.

Полученные результаты исследования были внедрены:

– автором в учебном процессе при чтении курсов «Политология» и «Исследование социологических и политических процессов» на факультете экономики и управления АНО «Институт деловой карьеры», г. Москва;

– сотрудниками Отдела молодежной и семейной политики префектуры Южного административного округа г. Москвы при разработке концепции молодежной политики округа;

– сотрудниками Управления культуры Южного административного округа г. Москвы при составлении методических пособий по работе с молодежью для руководителей учреждений культуры округа.

Структура диссертации соответствует поставленным цели и задачам и состоит из введения, двух глав, объединенных в семь параграфов, заключения, списка источников и литературы, приложения.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** диссертации обоснована актуальность выбранной темы исследования, дана характеристика ее научной разработанности, определены объект и предмет исследования, его цель и задачи, указана теоретическая и методологическая основа работы, показаны научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, апробация работы и внедрение полученных результатов в учебный процесс и деятельность органов исполнительной власти, а также излагаются основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава **«Теоретико-методологические исследования политической оппозиции»** посвящена выявлению и содержательному раскрытию методологии изучения проблем политической оппозиции как субъекта и объекта политического процесса.

В первом параграфе **«Оппозиция как субъект политического процесса»** дается характеристика политического процесса, протекающего на двух уровнях: внешне- и внутриполитическом. Диссертант отмечает, что структура политического процесса включает субъекты и объекты процесса, а также методы и ресурсы достижения цели процесса, связывающие субъекты и объекты. Субъекты политического процесса – это конкретно-политические носители политической деятельности, направленной на получение, защиту или использование власти с целью реализации своих интересов. Автор разделяет точку зрения большинства исследователей политического процесса, относящих к его субъектам политические институты, организованные и неорганизованные группы граждан, а также самих граждан.

В работе подчеркивается, что одним из важных политических институтов является политическая оппозиция. Она представляет собой сложноструктури-

рованный субъект политического процесса, который в демократических государствах оказывает серьезное влияние на вектор социально-политического развития. В узком и традиционном смысле под оппозицией понимается парламентское меньшинство, а в широком смысле, на основе синтеза наиболее актуальных дефиниций, автор определяет политическую оппозицию как противодействие существующей государственной (политической) власти в лице правящего класса со стороны иных субъектов политического процесса.

Теоретические исследования оппозиции в истории человеческой мысли прослеживаются диссертантом со времен Античности. Платон и Аристотель связывали возникновение оппозиции с типом политического устройства государства, они первыми начали разрабатывать идею о правомерности сопротивления народа государственной власти. В Новое время происходит переход к представлениям об оппозиции как об институте политической системы. Такие мыслители и политики, как Б. Спиноза, Ж.-Ж. Руссо, Т. Джефферсон, признавали право народа находиться в оппозиции к власти и выступали сторонниками институционализации политической оппозиции с целью ограничения ее рамками закона.

Новый импульс исследованию политической оппозиции придало возникновение политологических теорий элит В. Парето, Г. Моски, Р. Михельса. Эти теории предполагают периодическую смену правящих элит контрэлитами и соответственно постоянное существование контрэлит как оппозиционного института.

Современные исследователи Р. Даль, А. Лейпхарт, Д. Сартори в основном фокусируют свое внимание на характеристике политической оппозиции как неотъемлемого элемента демократического политического режима.

Далее автор проводит разграничение основных дефиниций, связанных с предметом исследования, и отмечает, что политическую оппозицию как политический институт и субъект политического процесса необходимо отличать от родственных явлений оппозиционарности – компоненты сознания и поведения, позволяющей индивидам и их группам отстаивать собственную точку зрения, и оппозиционности, под которой понимаются эмоции, установки, ценности и взгляды, отрицающие эмоции, установки, ценности и взгляды, предлагаемые и культивируемые властью.

Во втором параграфе **«Структура, классификация и функции политической оппозиции»** излагается концепция онтогенеза политической оппозиции. Отмечается, что социальной предпосылкой возникновения оппозиции является оппозиционность. В том случае если политика власти не меняется, начинают формироваться оппозиционные субъекты различных организационных форм, не обязательно напрямую связанные с политикой, которые проявляют активность, направленную на противодействие правящему классу или иным поддерживаемым им политическим субъектам. Это уровень неинституциональной оппозиции. Развитие современных коммуникационных технологий, в том числе появление различных виртуальных сообществ, позволяет говорить о неинституциональной оппозиции как о масштабном, но недостаточно эффективном средстве давления на правящий класс.

В обществах с высоким уровнем политической культуры, где политический плюрализм является нормой, возможно формирование наиболее организованного уровня оппозиции – институциональной, как правило, представленной особыми политическими субъектами, такими как оппозиционные политические партии, политизированные общественные движения, отдельные оппозиционные политики. Это «профессиональная» политическая оппозиция, и именно она может оказывать наиболее заметное влияние на ход политического процесса.

С точки зрения диссертанта, основной предпосылкой возникновения оппозиции являются негативные явления в экономической и социальной сферах общества, создающие напряжение между правящим классом и различными слоями и группами населения. Однако для развития и существования полноценной институциональной оппозиции необходимо также наличие определенных условий, таких как превалирование в обществе политической культуры партиципаторного типа, нормативное закрепление политических прав и свобод, а также их соблюдение основными субъектами политического процесса.

Автор выделяет несколько основных функций политической оппозиции – критика политических оппонентов, предложение альтернативных политических идей, формирование потенциальных управленческих кадров – и считает, что невыполнение оппозиционными субъектами какой-либо одной или сразу нескольких из этих функций позволяет подозревать в этом субъекте псевдооппо-

зиционное образование. Диссертант акцентирует внимание на данном явлении, наблюдающемся во многих странах, заимствовавших англо-саксонскую модель политической системы, и отмечает, что таким способом правящий класс пытается создать иллюзию свободной игры политических сил при реальном сосредоточении власти в одних руках.

В третьем параграфе **«Молодежная оппозиция как тип политической оппозиции»** автор дает развернутую характеристику молодежной оппозиции как субъекту политического процесса. В качестве основного признака, характеризующего молодежное общественное объединение, в том числе и оппозиционное, он выделяет превалирование среди его членов людей, принадлежащих к социально-демографической группе молодежи, вследствие чего политическая деятельность данного объединения строится исходя из особенностей политического сознания и политического поведения этой группы. Автор отмечает, что для молодых людей характерна динамичность общественного статуса, социальная маргинальность, а также повышенная подчиненность социальному структурированию.

В диссертации показано, что в период молодости происходит завершение формирования у индивида устойчивых политических представлений и образцов политического поведения. Большое значение в этом процессе имеют политические партии и молодежные общественные объединения. Их важность автор объясняет высоким уровнем их референтности в сознании молодого человека, а также тем, что при выборе политической партии или политизированного общественного объединения у молодого человека фактически впервые появляется возможность самостоятельного политического выбора, в то время как до этого он обычно выступал лишь в качестве пассивного реципиента политической информации.

Свойственное молодежи стремление к максимальной реализации своего потенциала в различных сферах общественной жизни, в том числе и в политической, встречает со стороны иных субъектов политики либо отторжение, либо желание использовать молодежь в качестве политического ресурса. Направления использования «молодежного ресурса» могут быть различными: от прямой поддержки им каких-либо политических сил до формирования управляемой, «инсталлируемой» молодежной оппозиции, призванной служить показателем

демократичности политического процесса в стране, но при этом не способной реально противостоять власти даже на молодежном уровне.

Во второй главе диссертации **«Участие оппозиционных молодежных общественных объединений в политическом процессе современной России»** диссертантом дается краткий обзор правового положения этих объединений, вводится авторская периодизация их развития в постсоветской России с развернутой характеристикой каждого этапа, производится сравнение эффективности влияния на молодежь оппозиционных и провластных молодежных объединений, а также дается интерпретация данных экспертного опроса по проблемам и перспективам молодежной оппозиции в политическом процессе современной России.

В первом параграфе **«Оппозиционные молодежные общественные объединения в политическом процессе России: политико-правовой аспект»** указывается, что в соответствии с российским законодательством к категории молодежи относятся граждане России в возрасте от 14 до 30 лет. Оппозиционные молодежные общественные объединения являются одним из типов общественных объединений и обычно существуют в двух организационных формах: общественного движения и общественной организации, различающихся юридически, но в условиях российской политической практики трудно отделимых друг от друга. Показано, что все политизированные молодежные общественные объединения можно разделить исходя из их отношения к правящему политическому классу на провластные и оппозиционные. Последние, в свою очередь, делятся в зависимости от своей идейно-политической ориентации на три крупные категории: левые (социалистические и коммунистические), ультраправые (националистические) и демократические (либеральные) движения и организации.

Автор отмечает, что в условиях российской политической действительности основная часть политически активной молодежи считает более приемлемым для себя участие в деятельности именно молодежных общественных объединений, а не политических партий. Причинами этого является сокращение числа политических партий, слабая заинтересованность большинства из них в работе с молодежью, а также разочарование молодежи в традиционных субъектах политического процесса.

По доказываемому в данном параграфе мнению диссертанта, основные отличия оппозиционных молодежных объединений от провластных сводятся к их радикализму, расхождению между декларируемыми ими принципами и реальной политической деятельностью, деструктивности, меньшей степени институционализации и более широкому использованию современных коммуникативных технологий.

Во втором параграфе **«Этапы развития оппозиционных молодежных общественных объединений в современной России»** выявляются особенности функционирования молодежной оппозиции в России в постсоветский период.

В процессе становления и развития молодежной оппозиции на основании изменения масштабов ее деятельности диссертант выделяет три этапа, разграниченных как преобразованиями правового пространства, так и эволюцией взаимоотношений между оппозицией и правящим политическим классом. Подчеркивается, что общий вектор развития проходит от стихийной деятельности молодежной оппозиции в первой половине 90-х годов XX в. к ее активизации во второй половине этого десятилетия и кризису в первое десятилетие XXI в. Кроме этого, отмечается, что в последние годы в условиях провозглашенного Президентом РФ Д. А. Медведевым курса на либерализацию политической системы, возникают предпосылки для начала нового этапа, на котором может произойти расширение возможностей молодежной оппозиции, связанное, в том числе, и с общим повышением внимания к молодежи со стороны влиятельных политических сил.

Основными особенностями современного периода развития молодежной оппозиции автор считает усиление напряженности в отношениях между ней и правящим классом и связанную с этим поляризацию пространства молодежной политики; появление новой, либерально-демократической оппозиции; изменение методов политической деятельности оппозиционных молодежных объединений в сторону радикализации; сосуществование центробежной и объединительной тенденций в развитии молодежных оппозиционных объединений; «инсталляцию» властью псевдооппозиционных объединений в пространство молодежной политики.

В исследовании констатируется, что с точки зрения влияния особенностей ценностно-мотивационной сферы молодых людей на их политическое поведение оппозиционные молодежные общественные объединения обладают рядом преимуществ при формировании политического сознания молодежи. К ним относятся: высокий уровень их референтности в сознании молодого человека, возможность проявления самостоятельности политического выбора при вступлении в объединение и возможность самореализовываться, принимая активное участие в политической жизни, а также особый стиль руководства, основанный на выдвижении лидеров из молодежной среды или их продвижении из родственной политической структуры (последнее положение основывается на данных изучения диссертантом биографий лидеров оппозиционных молодежных общественных объединений).

Третий параграф **«Влияние оппозиционных молодежных общественных объединений на политическое сознание и поведение российской молодежи»** содержит сопоставление эффективности политизирующего влияния на молодежь российских оппозиционных и провластных молодежных общественных объединений. Автор отмечает, что формирование политического сознания и организация политической деятельности – два важных взаимосвязанных компонента воздействия оппозиционных общественных объединений на молодежь. Выделяются три последовательных уровня формирования политического сознания: привлечение первичного внимания к целям и ценностям организации; подсознательная интериоризация политических идеалов и сознательное принятие индивидом оппозиционных ценностей.

Диссертантом аргументировано доказывается, что, несмотря на большой потенциал, основанный, в том числе, и на личном примере молодежных лидеров, эффективность политического влияния оппозиционных движений и организаций на российскую молодежь оказывается значительно ниже, чем провластных молодежных общественных объединений, что выражается в меньшей узнаваемости, численности и политической активности оппозиционных объединений. Основной причиной этого диссертант считает пассивность молодежных оппозиционных лидеров в деятельности по расширению влияния их объединений на политическое сознание и политическое поведение российской молодежи. При этом давление правящего класса на оппозицию не настолько масштаб-

но, чтобы создать подавляющую разницу в эффективности политического влияния на молодежь.

По мнению автора, подтвержденному данными статистики и экспертными оценками, противоречие между потенциальными возможностями и реальной политической практикой обусловлено тем, что установившийся баланс сил в молодежной политике устраивает как лидеров молодежной оппозиции, поддерживающих минимальную активность своих объединений для сохранения имиджа и получения спонсорских средств, но при этом не рискующих участвовать в реальной борьбе за власть, так и правящий класс, заинтересованный в существовании слабой и разобщенной молодежной оппозиции, не способной угрожать его монопольному положению у власти, но в то же время позволяющей сохранять видимость демократичности режима.

В четвертом параграфе **«Тенденции и перспективы развития молодежной оппозиции в России»** анализируются данные экспертного опроса, проведенного автором среди трех категорий экспертов в области молодежной политики и политической оппозиции: лидеров оппозиционных молодежных объединений, лидеров молодежного парламентаризма и исследователей-политологов. Диссертант приходит к выводу, что сегодня перед молодежной оппозицией стоит ряд острых проблем, наиболее серьезной из которых является несоответствие реальной деятельности оппозиционных объединений заявленным ими политическим целям. По сути, большинство этих движений и организаций, вместо того чтобы прямо или косвенно участвовать в борьбе за власть, создают видимость оппозиционной деятельности, в то время как лидеры и активисты оппозиционных объединений преследуют личные цели, а сами объединения зачастую пребывают в пассивном состоянии, связанном с недостатком материальных и финансовых ресурсов, а также с отсутствием интереса молодежи к оппозиционным идеям. При этом фактор давления со стороны правящего класса не представляется экспертам определяющим для развития отечественной молодежной оппозиции, тем более что прогнозируется его ослабление в течение ближайших лет. Диссертантом отмечается и дефективность существующей политической системы, не ориентированной на поддержку политического плюрализма.

Автор обращает внимание на то, что для политической системы России достаточно опасной представляется тенденция усиления политической инертности молодежи. Даже среди интересующегося политикой меньшинства лишь очень немногие готовы к активным политическим действиям для отстаивания собственных интересов. Для изменения этой ситуации и повышения уровня политической активности молодежи эксперты предлагают развивать систему молодежных общественных объединений различной направленности, заниматься патриотическим воспитанием молодежи и вовлекать представителей этой социально-демографической группы в деятельность органов законодательной власти всех уровней посредством введения в них специальных квот для молодежи.

По мнению автора, базирующемуся на оценках экспертов, в среднесрочной перспективе (в ближайшие семь лет) ожидается незначительное усиление влияния молодежной оппозиции на политический процесс в России. При этом наибольшее развитие, по практически однозначному выводу экспертов, получат левая (социалистическая и коммунистическая) и ультраправая (националистическая) оппозиции, что связано с ожидающейся поляризацией и радикализацией общества, в то время как перспективы либеральной (демократической) оппозиции представляются весьма неопределенными.

В **Заключении** диссертации подводятся итоги исследования, делаются общие выводы по результатам проделанной работы.

Политическая оппозиция является субъектом политического процесса и важным элементом гражданского общества, позволяющим населению контролировать деятельность правящего класса и соблюдать нормы конвенциональности в борьбе за власть. Молодежная оппозиция – это один из типов политической оппозиции, отличающийся тем, что участниками оппозиционных объединений этого типа являются молодые люди, особенности политического сознания и поведения которых оказывают влияние на характеристики этих объединений как субъектов политического процесса.

Политическая активность молодежи в России проявляется либо через молодежные отделения политических партий, либо через политизированные молодежные общественные объединения, причем в последние годы наблюдается превалирование второго варианта. В условиях современного политического

процесса получила развитие тенденция создания правящим классом и «инсталлирования» в политическую систему псевдооппозиционных молодежных объединений, которые, не угрожая монопольному положению правящего класса у власти, тем не менее привлекают к себе часть протестно настроенной молодежи и позволяют создать видимость демократичности политического процесса.

Молодежная оппозиция в Российской Федерации за два последних десятилетия прошла путь от первоначального институционального оформления и периода активизации деятельности к современному периоду кризиса. Сегодня оппозиционные молодежные объединения малочисленны, слабы, разобщены и не представляют собой активной политической силы. Однако мировая практика показывает, что при наличии заинтересованности со стороны влиятельных политических сил подобные объединения могут в крайне короткий срок резко расширить состав участников, повысить политическую активность и превратиться в серьезную уличную силу, способную оказывать давление на правящий класс и участвовать в процессах трансформации политической системы страны.

Начиная с 2010 г. наблюдаются признаки начала нового этапа развития молодежной оппозиции: отношение правящего класса к молодежным оппозиционным объединениям становится более либеральным, а приближение федерального выборного цикла 2011–2012 гг. диктует влиятельным политическим силам необходимость привлечения на свою сторону молодежного электората, что реализуется в форме народных «фронтов» или «ополчений», декларирующих, в том числе, опору на молодежь, а по сути являющихся псевдообщенародными образованиями, призванными подменить своей деятельностью функции гражданского общества.

На основании экспертных оценок автор делает вывод о том, что в ближайшие годы возможно некоторое усиление влияния оппозиционных молодежных общественных объединений на политический процесс в России, однако это может произойти только при условии общей демократизации политического режима, развития основных институтов гражданского общества, в том числе общественных объединений различной идеологической направленности, а также изменения отношения лидеров и активистов молодежной оппозиции к целям оппозиционных объединений и методам их достижения.

Основное содержание работы отражено в следующих публикациях:

1. **Москалев, А. Е. Власть и молодежная оппозиция в современной России: тенденции взаимоотношений / А. Е. Москалев // Управление мегаполисом : научно-теоретический и аналитический журнал. 2010. № 3. С. 142–146 (0,4 п. л.).**
2. **Москалев, А. Е. Молодежные общественные объединения как форма артикуляции интересов молодежи и субъект политической социализации / А. Е. Москалев // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2011. № 4. Ч. 3. С. 112–116 (0,4 п. л.).**
3. **Москалев, А. Е. Молодежная оппозиция в современной России: политико-правовой статус, проблемы, тенденции и перспективы развития / А. Е. Москалев // Право и политика. 2011. № 9. С. 1436–1445 (1,0 п. л.).**
4. Москалев, А. Е. Провластные и оппозиционные молодежные общественные объединения: критерии эффективности влияния на современную российскую молодежь / А. Е. Москалев [Электронное издание] // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». 2011. № 4 (июль – август). URL : http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2011/4/Moskalev_Youth_Public_Associations/ (1,0 п. л.). [Статья зарегистрирована в НТЦ «Информрегистр» под № 0421100131\0037. Портал зарегистрирован Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере СМИ и охраны культурного наследства. Свидетельство о регистрации: Эл. № ФС77-25026 от 14 июля 2006 г.].
5. Москалев, А. Е. Развитие молодежной оппозиции в современной России / А. Е. Москалев // Молодіжна політика: проблеми та перспективи. Вип. 2 : [зб. наук. праць / наук. ред. С. А. Щудло]. Дрогобич : Редакційно-видавничий відділ Дрогобицьк. держ. пед. ун-ту ім. Івана Франка, 2011. С. 89–94 (0,5 п. л.).
6. Москалев, А. Е. Молодежные оппозиционные организации как акторы гражданского общества / А. Е. Москалев // Научные труды Московского

гуманитарного университета. Вып. 131. М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2011. С. 18–25 (0,4 п. л.).

7. Москалев, А. Е. Взаимодействие политической власти с молодежной оппозицией на современном этапе развития Российской Федерации / А. Е. Москалев, А. К. Сковиков // Молодіжна політика: проблеми та перспектив : [зб. наук. праць / наук. ред. С. А. Щудло]. Дрогобич : Редакційно-видавничий відділ Дрогобицьк. держ. пед. ун-ту ім. Івана Франка, 2010. С. 379–383 (0,4/0,2 п. л.).
8. Москалев, А. Е. Молодежная оппозиция на политическом поле современной России / А. Е. Москалев, А. К. Сковиков // Гражданское общество в эпоху глобальной информатизации. Москва, 19–20 ноября 2010 г. / отв. ред. Вал. А. Луков. М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2010. С. 53–59 (0,4/0,2 п. л.).
9. Москалев, А. Е. Формирование политического сознания российской молодежи как компонент политической социализации в оппозиционных молодежных общественных объединениях / А. Е. Москалев // Научные труды Московского гуманитарного университета. Вып. 125. М.: Изд-во Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2010. С. 83–90 (0,4 п. л.).
10. Москалев, А. Е. Современные тенденции развития оппозиционных молодежных общественно-политических объединений в России / А. Е. Москалев // Політичні і правові проблеми становления і розвитку держави на пострадяньскому просторі: матеріали міжнар. наук.-практ. конф., м. Харків, 26 червн. 2009 р. / редкол.: Ю. П. Битяк, І. В. Яковюк, Г. В. Чапала. Харків : НДІ держ. Буд-ва та місц. самоврядування, 2009. С. 140–145 (0,4 п. л.).
11. Москалев, А. Е. Тенденции развития молодежной оппозиции в политическом процессе России / А. Е. Москалев // Актуальные проблемы современной науки : материалы II междунар. науч.-практ. конф. 10–11 декабря 2009 г. / под ред. проф. В. А. Назарова. М. : Социум, 2009. С. 49–56 (0,4 п. л.).

12. Москалев, А. Е. Молодежные оппозиционные общественно-политические объединения как актуальный вызов российской власти / А. Е. Москалев // Политическая власть: теорстико-методологический, нравственно-правовой и информационный аспекты : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием / под ред. В. Б. Голубева. Йошкар-Ола : Марийский гос. ун-т, 2009. С. 223–227 (0,3 п. л.).
13. Москалев, А. Е. Некоторые особенности молодежной политики российских партий / А. Е. Москалев // Людина. Світ. Суспільство (до 175-річчя філософського факультету). Дні науки філософського ф-ту 2009 : міжнар. наук. конф. (21–22 квітня 2009 р.) : матеріали доп. та виступів. Київ : Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет», 2009. Ч. 9. С. 90–92 (0,2 п. л.).
14. Москалев, А. Е. Деятельность субъектов гражданского общества в формировании нравственных ориентиров молодого поколения / А. Е. Москалев // Актуальные проблемы современной науки : материалы междунар. науч.-практ. конф. 1–2 декабря 2008 г. / под ред. проф. В. А. Назарова. М. : Изд-во Моск. гуманит. унт-та, 2008. С. 116–125 (0,5 п. л.).
15. Москалев, А. Е. Эволюция представлений о политической социализации в отечественной науке / А. Е. Москалев // Вестн. Национального ин-та бизнеса. Вып. 8. М. : Национальный ин-т бизнеса, 2008. С. 178–185 (0,55 п. л.).
16. Москалев, А. Е. Влияние неформальных молодежных объединений на обучение старших школьников / А. Е. Москалев // Актуальные проблемы образования глазами студентов / под ред. проф. Л. П. Крившенко. М.: Изд-во Моск. гос. област. ун-та, 2006. С. 77–80 (0,3 п. л.).

Подписано в печать 19.09.2011г.
Формат 60x84 1/16. Печ. л. 1,5. Тираж 100 экз.
Издательство ННОУ ВПО «Московский гуманитарный университет»
111395, г. Москва, ул. Юности, 5/1.