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## Уголовно-правовой статус и значение потерпевшего, особенности закрепления его признаков в УК РФ

Проблема потерпевшего издавна привлекала внимание специалистов различных областей знаний, в большей степени – криминального цикла. Начало ее разработки было положено в криминологии, в которой впоследствии было выделено целое направление, посвященное учению о жертве преступления, – виктимология2. Параллельно ее исследовали процессуалисты3.

В уголовном же праве учение о потерпевшем как самостоятельное научное направление сформировалось сравнительно недавно, причем многие его ключевые вопросы по-прежнему остаются дискуссионными. Этому есть масса причин. Во-первых, в уголовно-правовой доктрине потерпевший всегда имел статус факультативного признака, что изначально порождало массу споров не только по поводу его правовой природы, но и места в структуре состава преступления. Во-вторых, данный признак до сих пор не получил легального определения и законодательного выражения в Уголовном кодексе РФ. Имея в виду потерпевшего, законодатель в конкретных статьях Кодекса часто преподносит его совершенно по-разному, отражая его через отдельные социально-демографические или иные признаки лица, которому причинен ущерб, через его поведение, описание причиненного преступлением вреда и т.д. . Начало комплексному изучению вопросов, связанных с потерпевшим в уголовном праве, было положено известным отечественным ученым П.С. Дагелем, который первым описал признаки потерпевшего, классифицировал на группы и определил уголовно-правовое значение. Всего он выделял четыре группы признаков потерпевшего: 1) физические и социальные, характеризующие личность потерпевшего; 2) характеризующие поведение потерпевшего, имеющее уголовно-правовое значение (правомерное, неправомерное, согласие); 3) характеризующие состояние потерпевшего в момент совершения преступления (беспомощное, болезненное и т.д.); 4) характеризующие юридически значимую связь между виновным и потерпевшим, их взаимоотношения (между родителями и детьми, воспитателем и воспитанниками, педагогом и учениками и т.д.)4.

В настоящее время в доктрине уголовного права сформировалось несколько подходов к определению потерпевшего и точек зрения по наиболее важным вопросам, связанным с ним. Например, спорным является, пожалуй, основной вопрос: что является первичным – уголовно-правовая или уголовно-процессуальная дефиниция рассматриваемого понятия.

Впервые легальное понятие потерпевшего появилось в уголовно-процессуальном законодательстве (сначала – в ст. 53 УПК РСФСР, сейчас оно содержится в ст. 42 УПК РФ). Несмотря на это большинство специалистов сходятся в том, что материально-правовое определение выступает первичным, а процессуальное – производным по отношению к нему5. По этому поводу весьма удачно высказался П.С. Дагель, который считал, что истинный смысл феномена потерпевшего может передать только материально-правовое его понятие, а процессуальное – лишь определяет, при каких условиях по 4 См.: Дагель П.С. Потерпевший в советском уголовном праве // Потерпевший от

Фаргиев И.А. Уголовно-правовые и криминологические основы терпевший становится участником уголовного процесса, приобретает процессуальные права и обязанности6.

Данный тезис нашел свое подтверждение в судебной практике. На то, что уголовно-правовое понятие потерпевшего первично по отношению к процессуальному понятию, указывается, например, в определении Конституционного Суда РФ от 18 января 2005 г. № 131-О «По запросу Волгоградского гарнизонного военного суда о проверке конституционности части восьмой статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», в котором говорится: «Правовой статус лица как потерпевшего устанавливается исходя из фактического его положения: он лишь процессуально оформляется постановлением дознавателя, следователя, прокурора и суда о признании потерпевшим, но не формируется им»7. Такой вывод вытекает и из правовой позиции Конституционного Суда РФ, изложенной в его постановлении от 27 июня 2000 г. по делу о проверке конституционности положений ст. 47 и 51 УПК РСФСР8 и определении от 22 января 2004 г. по жалобе гражданки Л.М. Семеновой на нарушение ее конституционных прав ч. 4 ст. 354 УПК РФ9. Как отмечается в названных документах, обеспечение гарантируемых Конституцией РФ прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве обусловлено не формальным признанием лица тем или иным участником производства по уголовному делу, в частности потерпевшим, а наличием определенных сущностных признаков, характеризующих фактическое положение лица как нуждающегося в обеспечении соответствующих прав.

С уголовно-процессуальной точки зрения понятие потерпевшего имеет практическую направленность и необходимо больше для оформления участия в деле как соответствующей процессуальной фигуры, для определения ущерба, причиненного преступлением (который всегда имеет индивидуально-определенную направленность) и формы его возмещения, восстановления нарушенных прав. Суть данного понятия, на наш взгляд, точно передает Л.Д. Кокорев, который полагает, что потерпевший – это лицо, наделенное определенными правами для реализации своего права на возмещение вреда, причиненного преступлением, а также обязанностями для оказания содействия правосудию

Однако основу процессуального концепта, как представляется, должно составлять именно материально-правовое понятие потерпевшего, и оно должно быть закреплено в уголовном законе. По объему и содержанию указанные определения могут не совпадать между собой. Но общий смысл их должен быть одинаковым.

На разницу между понятием потерпевшего в материально-правовом и уголовно-процессуальном смысле ученые довольно часто обращают внимание, справедливо полагая, что ее существование обусловлено рядом предпосылок. Как правило, специалисты выделяют следующие основные отличия. Во-первых, лицо, которому причинен вред, являясь реальным потерпевшим, может и не приобрести соответствующий процессуальный статус, если, например, факт совершения преступления остался неизвестным11. Во-вторых, потерпевшим в ходе разбирательства может быть признано лицо, которому причинен вред, но не в результате преступления, а например, от действий невменяемого12

## Виды потерпевших в преступлениях против правосудия

Нахождение потерпевшего в указанном состоянии увеличивает степень общественной опасности преступления, облегчает виновному его совершение, нарушает существующую между указанными лицами особую правовую связь. Такое состояние довольно часто используется виновным для совершения общественно опасного деяния. Что же касается места в структуре состава преступного посягательства, то в данном случае его, думается, можно отнести либо к обстановке преступления, либо к признакам, характеризующим его объект.

В отдельных случаях признаки потерпевшего в Уголовном кодексе РФ выражаются через связь между ним и преступником. К таким признакам, например, относятся родственные отношения (ст. 156, 157 УК РФ); служебные отношения (ст. 285, 286 УК РФ); нахождение в материальной или иной зависимости (п. «г» ст. 117 УК РФ). Наличие подобных взаимоотношений способствует возникновению у виновного определенных обязанностей или создает некоторую зависимость потерпевшего от преступника. Игнорирование этих обязанностей или использование зависимости в целях совершения общественно опасного деяния, запрещенного уголовным законом, выступает признаком отдельных составов преступлений, а в ряде случаев и признаком квалифицированных составов86.

Наконец, описание потерпевшего в нормах Особенной части УК РФ возможно через указание на ущерб, причиняемый преступным посягательством. Причем в некоторых случаях он имеет конкретно выраженную субъектную направленность, например в конструкциях многих преступлений против личности или ряда экономических преступлений, где имеется прямое указание на то, кому он причиняется. Для этого используются формулировки: «если эти деяния причинили вред правам и законным интересам граждан» (ст. 140 УК РФ); «если это деяние причинило существенный вред правам и законным интересам граждан или организаций, … коммерческой организации…» (ст. 201, 202 УК РФ) и т.д.

Таким образом, признаки потерпевшего, как видно из содержания норм Особенной части УК РФ, могут относиться не только к объекту преступления – элементу, в структуру которого обычно встраивают потерпевшего, но и к объективной и субъективной его сторонам, а также к признакам субъекта преступления, если речь идет о виновном, одновременно являющимся потерпевшем (например, в составах нарушения правил безопасности при производстве опасных работ; в некоторых воинских преступлениях), что обусловлено рядом причин.

Учитывая обусловленное объективными закономерностями многообразие отображения признаков потерпевшего в УК РФ, трудно выработать универсальные требования к их законодательному закреплению. В то же время нужно иметь в виду, насколько велико правильное или, наоборот, неправильное их отражение в конкретных уголовно-правовых запретах, как это может повлиять на эффективность уголовно-правового обеспечения нормального функционирования общественных отношений в целом.

Принимая во внимание сказанное, проанализируем критерии закрепления признаков потерпевшего в уголовном законе. Прежде всего, как нам кажется, следует исходить из того, какое конкретно уголовно-правовое значение в том или ином случае имеет потерпевший. Для этого необходимо учитывать все, что определяет условия и границы преступного и наказуемого в соответствующих уголовно-правовых запретах. Кроме того, используемая в Уголовном кодексе РФ для этого терминология должна отвечать общим требованиям юридической техники, предъявляемым к конструированию составов преступлений и использованию законодательных формулировок.

Во-первых, думается, признаки потерпевшего в уголовном законе должны коррелировать объекту уголовно-правовой охраны. Коль скоро потерпевший является субъектом охраняемых уголовным правом обществен 51 ных отношений и непосредственным носителем прав и обязанностей, составляющих их содержание, то образ потерпевшего должен точно передавать сущность названных отношений87. При этом нужно учитывать, что не все участники охраняемых уголовным законом социальных связей могут быть потерпевшими в конкретном составе преступного посягательства. К примеру, потерпевшими в составе неоказания капитаном судна помощи терпящим бедствие (ст. 270 УК РФ) могут быть только лица, ставшие жертвами крушения водного судна или терпящие бедствие на водном пути, а в составе неоказания медицинской помощи члену экипажа корабля, его пассажиру или иному лицу в ходе навигации этот круг будет иметь уже другой, но тоже ограниченный состав (ст. 124 УК РФ). В указанном качестве могут выступать только больные иные или лица, нуждающиеся в оказании медицинской помощи. В таких случаях в теории уголовного права принято говорить о специальном потерпевшем88.

Однако чтобы ответить на вопрос: кто может являться потерпевшим в том или ином составе преступного посягательства? – необходимо не только четко определить объект преступления, но и выявить механизм причинения вреда охраняемым уголовным законом общественным отношениям. В данном контексте, думается, лишь одновременный учет фактических обстоятельств преступного нарушения нормального функционирования социальных связей и объективных детерминант, обусловливающих наступление ущерба, позволит точно установить, каким из участников этих отношений преступление вообще может причинять вред.

## Участники процесса, не наделенные властными полномочиями, как потерпевшие в преступлениях против правосудия

В данном вопросе следует согласиться с Н.А. Коробейниковым, который считает, что «посягательства на жизнь, здоровье, физическую и психическую неприкосновенность, например третейского судьи в связи с рассмотрением им спора, следует квалифицировать по соответствующим статьям, находящимся в разделе VII УК РФ “Преступления против личности”, с обязательным вменением квалифицирующего признака “совершение преступления в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга”. В тех статьях, где такой квалифицирующий признак не предусмотрен, при назначении наказания он обязательно должен учитываться как отягчающее обстоятельство, предусмотренное п. “ж” ч. 1 ст. 63 УК РФ»180.

Таким образом, первый тип потерпевших в преступлениях рассматриваемой группы – это судьи судов всех категорий, образованных и действующих в соответствии с конституцией, федеральным законодательством и законами субъектов РФ, Конституционного суда РФ, Верховного суда РФ и судов общей юрисдикции, Высшего Арбитражного суда и арбитражных судов РФ, а также военных судов РФ.

Правда, в вопросе о судах, образуемых субъектами РФ и действующих на основе регионального законодательства, есть, на наш взгляд, один важный и не до конца разрешенный момент – по поводу статуса Конституционных и Уставных судов субъектов РФ. Он в свою очередь определяет и вопрос о статусе судей названных судов. С одной стороны, Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федера-18 95 ции» включает эти суды, наряду с мировыми судьями, в судебную систему РФ, оставляя право регламентировать порядок их учреждения и деятельности за региональными законодательными органами. С другой стороны, в отличие от мировых судей, организационно-правовое положение которых урегулировано федеральным законодательством, в частности Законом РФ «О статусе судей в Российской Федерации», а также Федеральным законом от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации», статус судей конституционных и уставных судов на уровне общегосударственного законодательства остается неопределенным, также как остается неурегулированным и порядок назначения судей указанных судов на должность

Кроме того, порядок наделения полномочиями мировых судей, который установлен законодательством субъектов РФ, во всех регионах страны предполагает назначение их региональными законодательными органами по представлению председателя областного суда, основанному на заключении квалификационной коллегии судей области, согласованному с губернатором182, т.е. предусматривает прямую связь с федеральной судебной системой. Порядок же назначения судей конституционных и уставных судов субъектов РФ, как правило, не предполагает какого-либо участия в этой процедуре органов или представителей судебной системы РФ183, сами данные суды имеют ограниченную компетенцию (власть). Их решения касаются только вопросов регионального значения и правомочны в пределах лишь соответствующего субъекта РФ. При этом названные суды никак не соприкасаются и не пересекаются с федеральной судебной системой, ни одной из ее ветвей или уровней.

Несмотря на все эти противоречия, нужно признать, что, во-первых, статус таких судов и работающих в них судей – официальный. Во-вторых, конституционные и уставные суды субъектов Российской Федерации по российскому законодательству входят в судебную систему РФ. Стало быть, и судей этих судов также следует считать полноправными членами судейского корпуса. Одновременно это, на наш взгляд, дает основание включать их в число специальных потерпевших анализируемого круга – представителей судебной власти.

Между тем, как мы уже упоминали, сам по себе термин «представитель судебной власти» подходит для обозначения не только непосредственно судей. В гл. 31 УК «Преступления против правосудия» под ним, к примеру, понимаются: 1) судья, 2) присяжный заседатель и 3) иное лицо, участвующее в отправлении правосудия. Похожие формулировки, указывающие на то, что судебную власть в Российской Федерации могут реализовывать не только профессиональные судьи, но и иные лица, встречаются и в других нормативных правовых актах.

Их появление в законодательстве, как совершенно справедливо отмечают некоторые авторы, было обусловлено временем, в которое происходило кардинальное реформирование законодательства, в частности процессуального, положения которого о точном наименовании участников судопроизводства нельзя было предугадать. Поэтому законодатель при разработке нормативных актов, в том числе и Уголовного кодекса РФ, исходил из возможного закрепления в процессуальном законодательстве нового субъекта судопроизводства, в чьи функции будет входить отправление правосудия184.

В настоящее время в науке вопрос о круге представителей судебной власти, наделенных полномочиями по отправлению правосудия, по-прежнему остается открытым, что в определенной мере обусловлено противоречиями, имеющимися в соответствующих в нормативных правовых актах. Так, ч. 5 ст. 32 Конституции РФ наделяет каждого гражданина Российской Федерации правом участвовать в отправлении правосудия. Данное конституционное право, по мнению отдельных авторов, имеет три формы реализации. «Гражданин, – пишет Ю.В. Романова, – может реализовать свое субъективное право, выступая, во-первых, в качестве судьи (профессиональный способ реализации), во-вторых, в качестве присяжного, арбитражного заседателя (непрофессиональный прямой способ) и, в-третьих, в качестве члена квалификационной коллегии судей (непрофессиональный опосредованный спо-соб)»185.

## Иные лица – потерпевшие в преступлениях против правосудия

К. решил принудить потерпевшего З. изменить показания, чтобы получить возможность прекратить дело по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ (отсутствие события преступления) и тем самым не снижать показатель раскрываемости грабежей. Виновный оказывал психологическое воздействие на З.: угрожал применением насилия, привлечением его к уголовной ответственности, оскорблял и т.д. В результате потерпевший вынужден был дать требуемые от него показания. При таких обстоятельствах квалификация действий К. по ч. 1 ст. 302 УК РФ признана правильной248.

Следователь Б. и участковый уполномоченный А осуждены за принуждение к даче показаний потерпевших Ш. Т. и Н., при этом в отношении последнего А. применял пытки249.

К числу указанных выше лиц следует отнести подозреваемого (ст. 46 УПК РФ), обвиняемого, (ч. 1 ст. 47 УПК РФ), подсудимого, вероятность воздействия на которых особенно со стороны субъектов уголовного преследования на стадии предварительного расследования достаточно велика, учитывая, какими властными полномочиями наделены последние для осуществления своих должностных обязанностей250. К сожалению, как показывает практика, незаконное воздействие на них может существенно повлиять на установление истины по делу и вынесению несправедливого и необоснованного решения251.

В данный круг входят гражданский истец (ст. 44 УПК РФ) и гражданский ответчик (ст. 54 УПК РФ). Воздействие на них, хотя и не всегда может влиять на исход уголовного дела, но тем не менее нарушает общие принципы осуществления правосудия и может привести к вынесению неверного решения в части рассмотрения гражданского иска в уголовном процессе.

Роль законных представителей (ст. 45 УПК РФ), представителей и защитников указанных выше лиц (ст. 16 УПК РФ) в процессе нельзя недооценивать. Для защиты интересов своих доверителей они (особенно защитник) наделены довольно широким кругом прав и обязанностей: могут принимать участие в следственных мероприятиях, уполномочены совершать процессуальные действия, заявлять ходатайства, подавать жалобы, представлять доказательства и т.п. Своей активной или, наоборот, пассивной позицией также могут существенно повлиять на исход конкретного уголовного дела. Поэтому неправомерное воздействие на указанных лиц с целью оказания влияния на дачу ими показаний или совершения иных процессуальных действий тоже представляет опасность для отношений по отправлению правосудия.

Лиц, выступающих носителями информации, имеющей доказательственное значение, в законе и литературе принято объединять в одну общую группу: свидетель (ст. 56 УПК РФ), эксперт (ст. 57 УПК РФ), специалист (ст. 58 УПК РФ). К ним, как кажется, справедливо отнести и понятого (ст. 60 УПК РФ). Несмотря на то, что в литературе незаслуженно занижают его роль в процессе отправлении правосудия, значение поведения понятого очень велико. Понятой принимает участие во многих следственных мероприятиях и от его действий может зависеть, будут ли признаны результаты проведенных действий допустимыми с точки зрения закона, будут ли они положены в основу доказательственной базы по делу. Участие понятых в следственных действиях, если строго соблюдать требования закона, – одна из форм контроля за законностью следствия в целом252. Участие понятых во многом гарантирует объективность производства следственных действий, помогает обеспечить беспристрастность их проведения, процессуально закрепить именно ту обстановку и те обстоятельства, которые происходили в реальной действительности, исключить незаконную фиксацию в протоколе следственного действия выгодных как стороне обвинения, так и стороне защиты фактов и событий253.

Х., работавшая старшим следователем ФСКН РФ, признана виновной в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 303 и ч. 302 УК РФ. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ квалификацию действий признана правильной. Согласно материалам уголовного дела, виновная, незаконно воздействуя на свидетелей по расследуемому ею уголовному делу, принуждала их к даче ложных показаний, на основе которых она пыталась доказать причастность к совершению преступления ряда подозреваемых254.

По сути, преступление аналогичного характера совершено Х-м, который, работая старшим дознавателем, путем насилия принуждал свидетеля Б. к даче показаний255.

К числу лиц, воздействие на которых может привести к искажению истины, на наш взгляд, можно отнести переводчика (ст. 59 УПК РФ), а также участвующих в уголовном судопроизводстве педагога (ч. 1 ст. 280 УПК РФ) и психолога (ст. 280, ч. 3 ст. 425 УПК РФ). Эти лица хотя и выполняют, если можно так выразиться, техническую роль в уголовном процессе, но от их действий тоже может зависеть судьба конечного судебного решения.

Заинтересованный или находящийся под давлением переводчик может кардинально изменить суть данных участниками процесса показаний, что впоследствии способно привести к вынесению неправосудного приговора256. То же самое касается педагога и психолога, которые своими действиями мо гут подтолкнуть потерпевшего или иное лицо к искажению фактов объективной действительности либо неверно их интерпретировать на предварительном расследовании или в суде