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**Введение к работе**

Актуальность темы исследования обусловлена значимостью обязательного пенсионного страхования по нескольким основаниям. Во-первых, его значением как ключевого элемента системы социальной защиты населения. Во-вторых, тем, что финансовые средства обязательного пенсионного страхования выступают потенциальным ресурсом инвестиций и являются одним из источников формирования «длинных» денег в экономике. В-третьих, сфера обязательного пенсионного страхования включается в государственную финансовую систему, результативность которой определяет эффективность социально-экономической политики страны. Поэтому теоретические исследования обязательного пенсионного страхования, его возможных моделей, концептуальных основ, финансовых структурных элементов, обоснований и уточнений, применяющихся в нем методик для вычисления основополагающих показателей и критериев прямо сказываются на развитии теории и практики социального страхования.

В настоящее время в обязательном пенсионном страховании существует множество проблем, источником которых является недостаточная научная проработанность таких аспектов, как финансовая устойчивость и независимость Пенсионного фонда от бюджетных ресурсов, структурообразующая модель пенсионного обеспечения в стране, способы оценки ее финансовой и социальной результативности. Низкий уровень трудовых пенсий по старости, постоянно снижающееся отношение средней пенсии к средней заработной плате, ограниченность ресурсов для финансирования социальных гарантий пенсионного характера требуют дополнительных научных исследований. Остается актуальным поиск необходимых изменений в пенсионном законодательстве и разработка направлений его совершенствования, адекватных современным экономическим, социальным и демографическим условиям.

Степень разработанности проблемы. Теоретические и практические вопросы социального и пенсионного страхования, развития пенсионной системы государства и ее реформирования, актуарных моделей и прогнозов исследованы в трудах ведущих отечественных ученых: Д. В. Алексеева, В. В. Антропова, И. В. Игнатенковой, С. С. Кабалкина, А. А. Лазаревского, Т. П. Ломакиной, С. О. Морозовой, В. Д. Роика, Т. Ю. Сергеевой, О. В. Синявской, И. В. Стоноженко, Т. А. Федоровой, Е. М. Четыркина, а также зарубежных специалистов: Л. Виллмора, К. Мартино, М. Рашида и др. Исследованию пенсионных моделей посвящены работы Н. Ю. Борисенко, А. К. Соловьева, Д. Ю. Федотова, С. Ю. Яновой. Анализ текущего финансового состояния пенсионного страхования приведен в трудах В. Я. Волкова, Г. П. Дегтярева, В. В. Шушкова. Прогнозы развития и направления совершенствования обязательного пенсионного страхования в РФ сделаны В. И. Баскаковым, М. Э. Дмитриевым, Д. С. Львовым, А. К. Соловьевым, специалистами Министерства экономического развития и торговли (МЭРТ), Совета Федерации РФ, Всемирного Банка, ТАСИС. Помимо них, существуют актуарные модели развития обязательного пенсионного страхования в РФ, разработанные и предложенные А. Л. Лельчуком, Д. В. Помазкиным, Е. А. Яненко.

В то же время некоторые вопросы, связанные с функционированием обязательного пенсионного страхования, остаются дискуссионными. Например, не в полной мере исследована концепция обязательного пенсионного страхования, обоснованы различия между такими экономическими категориями, как «государственное пенсионное страхование», «обязательное пенсионное страхование», «пенсионное страхование в целом». Требуют дополнительного развития вопросы, связанные с поиском путей совершенствования и разработки концептуальных основ реформирования пенсионной системы в РФ, отсутствует единый взгляд на применение различных источников достижения сбалансированности и финансовой автономии Пенсионного фонда РФ (ПФР). Остаются дискуссионными и вопросы, связанные с поиском и применением вариантов доведения пенсионного обеспечения до уровня мировых стандартов. Таким образом, сложность и многогранность проблем проведения пенсионной реформы, актуальность изучения особенностей развития и функционирования обязательного пенсионного страхования в РФ и поиска новых направлений его совершенствования обусловили выбор темы, а также цель и задачи настоящей работы.

Цель диссертационного исследования состоит в развитии теоретических положений и разработке практических рекомендаций, направленных на совершенствование обязательного пенсионного страхования в Российской Федерации.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих задач:

– охарактеризовать основания классификации, присущие моделям разных пенсионных систем и выделить особенности российской пенсионной модели;

– выявить особенности обязательного пенсионного страхования в Российской Федерации и обосновать специфические признаки, присущие его государственному финансовому регулированию;

– провести анализ соотношения страховых и нестраховых элементов трудовой пенсии по старости и охарактеризовать ее структуру;

– обосновать возможность применения оценки финансовой и социальной результативности обязательного пенсионного страхования и представить для нее комплекс показателей;

– разработать методические рекомендации по повышению финансовой результативности обязательного пенсионного страхования в Российской Федерации;

– исследовать существующие методики расчета базовой и дореформенной частей трудовой пенсии по старости с целью их совершенствования и повышения социальной результативности российского обязательного пенсионного страхования.

Объектом исследования является система обязательного пенсионного страхования в Российской Федерации.

Предмет диссертационного исследования – финансовые отношения, складывающиеся в ходе функционирования обязательного пенсионного страхования в Российской Федерации между всеми его участниками.

Теоретико-методологической основой диссертационного исследования послужили фундаментальные положения экономической науки, раскрывающие общие закономерности и особенности функционирования пенсионного страхования, теоретические и прикладные исследования отечественных и зарубежных ученых по проблемам социального и обязательного пенсионного страхования, формирования и использования социальных внебюджетных фондов, оценки результативности и эффективности общественных финансов, государственного финансового регулирования экономики.

При проведении исследования применялись общенаучные и частнонаучные методы исследования: диалектический, компаративный, научной абстракции, анализа и синтеза, структурно-функциональный и историко-логический приемы, способы логического обобщения, группировки, сравнения, функционального и статистического анализа, графические методы представления информации.

Информационную и эмпирическую базу исследования составили федеральные законы в области пенсионного обеспечения, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ и иные нормативные акты, регулирующие вопросы обязательного пенсионного страхования граждан в РФ, документы Международной организации труда, Всемирного Банка, Организации экономического сотрудничества и развития и прочих международных организаций, материалы Федеральной службы государственной статистики и Счетной Палаты Российской Федерации, прогнозные разработки Правительства РФ, актуарные прогнозы в области пенсионного обеспечения, плановые и отчетные данные Пенсионного Фонда Российской Федерации, публикации в периодических изданиях, ресурсы сети Интернет по соответствующей тематике, авторские модели и расчеты, полученные в ходе проведения исследования.

Основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту:

1. Классификационными основаниями пенсионных моделей являются: количество уровней пенсионной системы (одноуровневая; многоуровневая), метод финансирования пенсий (распределительный; накопительный), способы начисления страховых взносов и формирования пенсионных выплат (с установленными взносами; с установленными выплатами), срок назначения пенсий (срочные; отсроченные; пожизненные). Современная пенсионная модель РФ, включающая в себя совокупность страховых и социальных элементов, представляет собой многоуровневую систему с распределительно-накопительным (смешанным) типом финансирования, с установленными взносами и пожизненными пенсиями.

2. Специфика российского обязательного пенсионного страхования, являющегося одним из элементов пенсионной модели, заключается в доминировании распределительных элементов над страховыми и накопительными (льготное пенсионное обеспечение, характер финансовых источников, специфика учета пенсионных прав). Это обусловлено недостаточной проработанностью государственного финансового регулирования в таких сферах, как профессиональные пенсионные системы (для досрочных и льготных пенсий), инвестирование пенсионных накоплений в добровольных и дополнительных пенсионных программах, учет стажевых требований при формировании пенсионного капитала.

3. К специфике структуры трудовой пенсии по старости относятся нарушение функционального назначения отдельных ее частей, сочетание страховых и социальных (нестраховых) элементов, проведение индексации пенсии только по одному критерию (темпу инфляции), отсутствие раздельного учета и оценки пенсионных прав, приобретенных застрахованными лицами в разное время и при разных пенсионных моделях; указанные особенности негативно влияют на конечный размер трудовой пенсии по старости.

4. Оценка финансовой и социальной результативности обязательного пенсионного страхования осуществляется с помощью финансовых (абсолютный размер дефицита/ профицита бюджета ПФР, его сбалансированность, финансовая обеспеченность и устойчивость, индекс автономии ПФР) и социальных (коэффициент замещения, соотношение средней пенсии к ее базовой части и прожиточному минимуму) показателей. Отечественная система пенсионного страхования обладает низкой степенью финансовой и социальной результативности, что обусловлено недостатками в государственном финансовом регулировании.

5. Для совершенствования обязательного пенсионного страхования необходимо скорректировать способы определения величины страхового тарифа и стажевые требования при формировании пенсионного капитала. Кроме этой коррекции требуется использовать дополнительные страховые взносы со стороны работодателей для финансирования льготных и досрочных пенсий, уточнить региональные социальные пенсионные доплаты. В комплексе эти меры позволят влиять на величину дефицита ПФР в сторону его уменьшения и смогут обеспечить сбалансированность ПФР без существенного дополнительного финансирования, что может положительно сказаться на показателях финансовой результативности обязательного пенсионного страхования в стране.

6. Существующие методики расчета базовой и дореформенной частей трудовой пенсии по старости должны быть дополнены показателями, учитывающими дополнительные характеристики: трудовой вклад работника (базовая часть), коэффициент выравнивания и постоянную пенсионную величину (дореформенная часть пенсии). Уточненные способы вычисления данных показателей могут обеспечить повышение социальной результативности обязательного пенсионного страхования и приблизить уровень пенсионного обеспечения в стране к величине, рекомендуемой международными стандартами.

Научная новизна полученных результатов заключаются в следующем:

– обоснованы классификационные признаки пенсионных моделей (по количеству уровней, методу финансирования, способам начисления страховых взносов и формированию пенсионных выплат, сроку назначения пенсий) и доказано, что отечественная пенсионная модель является многоуровневой, распределительно-накопительной, с установленными взносами и пожизненными пенсиями;

– доказано, что доминирование распределительных элементов в обязательном пенсионном страховании обусловлено недостатками финансового регулирования в таких сферах, как профессиональные пенсионные системы, инвестирование пенсионных накоплений, учет стажевых характеристик застрахованных лиц;

– проведен анализ соотношения структурных элементов (частей) трудовой пенсии по старости и выявлено одновременное наличие в структуре страховых и нестраховых элементов, несовпадение функциональных значений ее компонентов (фиксированного базового размера и страховой части пенсии);

– разработан комплекс показателей для оценки финансовой и социальной результативности обязательного пенсионного страхования (абсолютный размер дефицита/ профицита бюджета ПФР, показатели сбалансированности пенсионного страхования, финансовой обеспеченности и устойчивости, коэффициенты автономии, замещения, показатель соотношения средней пенсии к ее базовой части и прожиточному минимуму);

– обоснованы направления корректировки способов определения величины страховых взносов, дополнительных источников финансирования пенсионных взносов досрочных и льготных пенсий (профессиональных пенсионных систем), стажевых требований, социальных доплат к трудовой пенсии по старости с целью повышения финансовой результативности обязательного пенсионного страхования;

– дополнена необходимыми показателями существующая методика расчета базовой и дореформенной частей пенсии (учет трудового вклада, коэффициент выравнивания, постоянные пенсионные величины), с целью повышения социальной результативности обязательного пенсионного страхования.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая значимость результатов исследования состоит в том, что они развивают экономическую науку, относящуюся к развитию теории социального страхования, в части уточнения понятийного аппарата («модель, результативность, финансовое регулирование пенсионного страхования»), в обосновании методических особенностей исследования финансовых аспектов функционирования обязательного пенсионного страхования, дополнительной классификации существующих пенсионных моделей.

Практическая значимость исследования состоит в разработке рекомендаций по повышению финансовой результативности и финансового регулирования обязательного пенсионного страхования, методики определения размера регионального прожиточного минимума с применением пенсионного коэффициента, дополнении существующих способов расчета трудовой пенсии по старости. Полученные результаты могут использоваться в процессе преподавания экономических дисциплин: «Пенсионное страхование», «Государственные и муниципальные финансы», «Бюджетная система РФ», «Страхование», «Финансы».

Апробация результатов диссертационного исследования. Основные авторские теоретические положения и практические рекомендации докладывались и обсуждались на международных (Санкт-Петербург, 2008, Новосибирск, 2008), всероссийских (Москва, 2008, Волгоград, 2007–2008), региональных (Волгоград, 2008) научно-практических конференциях, олимпиадах, круглых столах, конгрессах. Доклад с изложением направлений совершенствования обязательного пенсионного страхования, предлагаемых автором, был удостоен первого места на Всероссийской олимпиаде развития народного хозяйства Российской Федерации (г. Москва, 2008) в номинации «Развитие пенсионной системы России».

Материалы диссертационного исследования используются в учебном процессе Волгоградской академии государственной службы при преподавании дисциплин «Финансы», «Страхование», «Бюджетная система РФ», «Государственные и муниципальные финансы», «Основы социального страхования», «Целевые бюджетные и внебюджетные фонды», а также в аналитической работе Государственного учреждения – Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Центральному району г. Волгограда.

Публикации. По теме диссертационной работы опубликовано 15 печатных работ общим объемом 5,2 п. л., в том числе 4 – в изданиях, рекомендованных ВАК, общим объемом 2 п. л.

Структура диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, приложений. Работа изложена на 168 страницах, содержит 26 таблиц, 7 рисунков, 10 формул, 5 приложений и 180 библиографических источников.

Во **введении** доказана актуальность темы, дана характеристика степени разработанности проблемы, определены цель, основные задачи, объект и предмет исследования, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость, отражена апробация полученных результатов исследования.

В **первой главе** **«Теоретические основы обязательного пенсионного страхования»** определяется теоретико-методологическая основа исследования, раскрывается содержание понятия «обязательное пенсионное страхование», показано его соотношение с пенсионным обеспечением и пенсионным страхованием в целом, определены базовые принципы и специфические признаки, рассмотрены модели его построения и исследована их классификация, показана современная структура российской пенсионной модели.

Во **второй главе «Современное состояние и перспективы развития обязательного пенсионного страхования в РФ»** рассмотрены особенности государственного финансового регулирования, проанализировано финансовое состояние обязательного пенсионного страхования в РФ, произведена оценка его финансовой и социальной результативности, раскрыты принципы, особенности и проблемы формирования трудовой пенсии по старости как объекта финансового регулирования.

В **третьей главе «Направления совершенствования обязательного пенсионного страхования в РФ»** обосновываются направления по обеспеченности его финансовыми ресурсами, повышению его финансовой и социальной результативности, приведены рекомендации по изменению порядка формирования трудовой пенсии по старости в РФ.

В **заключении** подведены итоги и обобщены результаты исследования, сформулированы выводы и рекомендации теоретической и практической направленности.

## Место и роль обязательного пенсионного страхования в системе социальной защиты населения

Согласно ст. 7 Конституции, Российская Федерация представляет собой социальное государство. Одной из его основных целей является социальная защита населения, которая реализуется посредством существующей национальной системы социального обеспечения.

Принято считать, что обязательное пенсионное страхование является одним из компонентов системы социальной защиты населения в стране. Начиная с XX века, система социальной защиты, имевшая до этого периода времени исключительно индивидуальный и добровольный характер, была дополнена совокупностью государственных социальных гарантий удовлетворения наиболее жизненных для человека и всего общества потребностей. Обязательное пенсионное страхование, направленное на защиту от социальных рисков всего застрахованного в его системе населения, направлено на решение указанных задач.

Законодательное регулирование института социальной защиты впервые начинает осуществляться в США, где в 1935 году был принят закон «О социальной защите (безопасности)». Данный закон определял институт обязательного страхования на случай старости, инвалидности и безработицы. В 1940-е годы данный термин стал использоваться в документах Международной организации труда (далее — МОТ). В настоящее время практически во всех странах мира данная категория нашла отражение в базовых законодательных документах, направленных на государственное регулирование как института социальной защиты в целом, так и его отдельных элементов в частности. Мы поддерживаем точку зрения авторов, согласно которой «социальная защита населения является особым элементом, социальной политики: ее сфера ограничена управлением только рисками воспроизводства человека и не распространяется на те области государственной социальной политики, которые покрывают необходимые издержки воспроизводства человека и не содержат рискового компонента, такие, как образование, культура, государственное здравоохранение, поддержание общественного порядка и охрана окружающей среды и т.д.». Данная особенность будет учтена нами при определении места пенсионного страхования в системе социальной защиты населения.

По мнению Борисенко Н. Ю., под системой социальной защиты населения понимается «комплекс мер, направленных на защиту человека от социальных рисков». Аналогичного подхода на определение термина «социальная защита» придерживаются такие авторы, как Орланюк-Малицкая JI. А. и Янова С. Ю.: «социальная защита населения — это система управления социальными рисками с целью поддержания установленных обществом социальных стандартов жизни каждого человека. Ее экономическая сущность заключается в перераспределении национального дохода (ВВП) для обеспечения воспроизводства человека в условиях действия социальных рисков». Несколько иное определение приведено в нормативных документах Международной Ассоциации социального обеспечения (MACO): «под социальной защитой понимается совокупность предусмотренных национальным законодательством, либо иными нормативными документами обязательного характера социальных программ, которые обеспечивают лицам определенный уровень минимального (социального) дохода в случае наступления определенных событий негативного характера (болезнь, инвалидность, безработицам т.д.)». Таким образом, из приведенных определений можно выделить, следующие базовые характеристики, которые в обязательном порядке должны быть присущи всем компонентам и программам системы социальной защиты населения:

- рисковая природа;

- основная цель — поддержание законодательно установленных социальных стандартов уровня жизни населения;

- регулирование функционирования таких компонентов и программ на законодательном уровне.

Исходя из необходимости учета риска при формировании системы социальной защиты населения, одной из её составных частей является социальное страхование. Его классическое понимание как механизма, обеспечивающего получение социальных выплат при наступлении определенных событий в обмен на периодически производимые отчисления из заработка работника, впервые было изложено У. Бевериджем в 1942 году в работе «Social insurance and allied services». Для рыночной экономики оно представляет собой «универсальную финансовую систему, позволяющую компенсировать действие социальных рисков за счет перераспределения части национального дохода между отдельными группами населения в автономном от других перераспределительных процессов режиме с учетом меры социального риска и трудового вклада каждого в формирование национального дохода». Таким образом, в данном определении подтверждается рисковая природа социального страхования. Также социальное страхование можно определить и как «систему отношений по перераспределению национального дохода, заключающихся в формировании за счет обязательных страховых взносов работников и работодателей специальных страховых фондов, использовании средств этих фондов для компенсации утраты трудового дохода или его поддержания вследствие действия определенных универсальных страховых рисков. В отличие от других типов страхования, оно является некоммерческим, т.е. не преследует цели получения прибыли». Согласно данному подходу, помимо рисковой природы социального страхования, прослеживается его основная цель, связанная с поддержанием дохода застрахованного на определенном уровне (социальный стандарт). Иное определение приведено в Федеральном Законе РФ «Об основах обязательного социального страхования»: «социальное страхование — это часть государственной системы социальной защиты населения, спецификой которой является осуществляемое в соответствии с федеральным законом страхование работающих граждан от возможного изменения материального и (или) социального положения, в том числе по независящим от них обстоятельствам». Таким образом, здесь подтверждается законодательный характер регулирования социального страхования.

## Особенности государственного финансового регулирования обязательного пенсионного страхования в РФ на современном этапе.

Известно, что одним из способов развития эффективно функционирующей финансовой системы является государственное финансовое регулирование. На наш взгляд, данное утверждение справедливо и для обязательного пенсионного страхования, являющегося одним из ее элементов. В то же время, несмотря на теоретическую и практическую важность указанного направления, в отечественной экономической науке оно не получило должную степень разработанности и развития. Во-первых, в структуре обязательного пенсионного страхования представлены далеко не все формы финансового регулирования. Во-вторых, существующая нормативно-правовая база не в полной мере отражает финансовое регулирование так называемых «дополнительных элементов» российской пенсионной модели. И, наконец, ряд положений действующего финансового законодательства в области пенсионного страхования приводит или может привести в ближайшем будущем к нарушению страховых принципов пенсионной системы РФ.

С целью доказательства данных утверждений и более полного отражения специфики государственного финансового регулирования обязательного пенсионного страхования в РФ, остановимся на его исследовании более подробно.

В отечественной практике финансовое регулирование получило развитие в рамках нормативно-правовых актов по пенсионному страхованию. На наш взгляд, здесь можно выделить два следующих подхода:

1) финансовое регулирование направлено на упорядочении всей совокупности отношений, возникающих в ходе функционирования пенсионного страхования ;

2) финансовое регулирование направлено на создание условий и упорядочение процессов инвестирования пенсионных накоплений в рамках формирования накопительной части пенсии. Заметим, что при этом в рамках первого подхода не происходит конкретизации регулирования и выделения в его составе финансовой составляющей. Как правило, здесь в большей степени происходит приведение в порядок только правовых, а не финансовых отношений субъектов пенсионного страхования. Последние, безусловно, обладают своей спецификой, отличающей их от всех прочих типов хозяйственных отношений и взаимосвязей. Второй подход, напротив, предполагает детальное описание всех элементов процесса финансового регулирования. Но в тоже время здесь также как и в зарубежном подходе, больший акцент делается на процессы инвестирования и формирования накопительной части пенсии, а не на пенсионное страхование в целом, хотя, очевидно, что вся совокупность финансовых отношений в пенсионной сфере отнюдь не сводится к инвестиционному процессу.

Все это предопределяет необходимость уточнения понятия финансового регулирования применительно к обязательному пенсионному страхованию. Под финансовым регулированием обязательного пенсионного страхования следует понимать совокупность мер, направленных на упорядочение функционирования элементов обязательного пенсионного страхования в стране, то есть, приведение их в соответствие с необходимой структурой построения пенсионной модели.

class3 **Направления совершенствования обязательного пенсионного страхования в РФ**. link3

## Направления совершенствования функционирования обязательного пенсионного страхования в РФ

В настоящее время базовые направленные по совершенствованию & финансового регулирования обязательного пенсионного страхования в РФ нашли отражение в Концепции социально-экономического развития РФ до 2020 года (далее — Концепция 2020) и в Бюджетной стратегии РФ на период до 2023 года (далее — Бюджетной Стратегии). На наш взгляд, предлагаемые в указанных документах направления могут быть, разделены, на следующие группы:

1) мероприятия по повышению доходной части системы пенсионного страхования;

2) предложения по повышению уровня жизни пенсионеров;

В рамках первой выделенной группы направлений на наш взгляд, следует отметить предложения, связанные с совершенствованием тарифной политики:. В рамках Концепции-2020 планировалось введение единого страхового тарифа в размере 26%, предназначенного для-финансированияфасходов на пенсионное обеспечение .. При этом для предприятий высокотехнологических отраслей и сельского хозяйства предусматривается-установление переходного! периода; в течение которого будет осуществляться; компенсация части страхового »взноса за счет средств федерального бюджета, что указывает на сохранение льгот для отдельных отраслей.

Бюджетная, Стратегия предлагает иную трактовку модернизации: тарифной политики. Во-первых, отсутствуют рекомендации? по реформированию системы льготной уплаты страховых взносов — это является; одним из ее недостатков; вместо нынешних 20% взносов предлагается ввести, смешанную схему взимание между работодателем и работником - 19,25% и 3% от размера оплаты труда соответственно, с последующей индексацией: данной ставки на 3 %, начиная с 2020 года. При этом сохраняется регрессия-исчисления страховых взносов с введением новых количественных" величин налоговой базы, с которой уплачиваются данные взносы.

Отметим, что в результате дальнейших согласований, с целью модернизации тарифной политики, был выбран первый вариант, который нашел отражение в Федеральном законе «О страховых взносах в Пенсионный фонд РФ, Фонд социального страхования РФ, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования». К основным изменениям, предусмотренными данным нормативным документом, можно отнести следующие. Во-первых, вместо единого социального налога (ЕСН), начиная с указанной даты, предусматривается уплата страховых взносов отдельно в Пенсионный фонд, Фонд социального страхования, Фонды обязательного медицинского страхования; Во-вторых, изменены сами размеры тарифов страховых взносов., Тарифы, страховых взносов в. ПФР установлены, в процентных долях отдельно для финансирования страховой и накопительной частей пенсии: В 2010 году размер тарифа страховых взносов составляет 20% на страховую часть пенсии (собственно страховую и, фиксированный базовый размер страховой части пенсии) для лиц 1966 года рождения и старше, 14% - на страховую и 6% - на накопительную для лиц 1967 года рождения и моложе. Федеральным законом № 167 — ФЗ на текущий 2010 год предусматриваются льготные размеры тарифов страховых взносов для отдельных категорий страхователей-07 2011 года для всех страхователей планируется установить единый тариф в размере 26%, предусмотренный еще в рамках Концепции-2020. Предполагается, что его размер будет достаточным для исполнения обязательств по страховому обеспечению.

К новациям тарифной политики можно отнести и то, что с 2010 года устанавливается предельный размер выплат, с которых взимаются страховые взносы - на текущий год он составляет 415 тыс. рублей в год; данная величина установлена исходя- из 135%-размера от средней заработной платы по стране. Сверх данной суммы заработок не страхуется в системе обязательного пенсионного страхования и взносы на эти суммы- не начисляются. Заработок 82% работников не превысит указанную:величину . Остальные 18% могут страховать утрату заработка в части, превышающей 135% средней в стране, в рамках добровольных систем пенсионного страхования.