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**ВВЕДЕНИЕ**

Предлагаемая диссертация посвящена проблеме описания содержа­тельных и функционально-коммуникативных (регулятивных и ритуалоор­ганизующих) свойств перформативных единиц (единств, высказываний, формул) в актах сакральной коммуникации.

Ритуализированные перформативные единицы (высказывания, фор­мулы, перформативные дискурсивные практики, в духе М. Фуко) или ри­туализированные перформативы представляют собой речевые действия ри­туального характера, которые оказываются тривиальным образом истинны­ми в силу своего произнесения и одномоментного совершения действия в условиях сакральной дискурсии и подобно обычным перформативным вы­сказываниям обладают таким свойством как аутореферентность. Например: *Во имя отца и сына* ***объявляю вас*** *мужем и женой*; ***Я завещаю*** *свои часы моему брату; Утверди, Господи, молитву мою.*.. ***Замыкаю свой приговор именемТвоим;*** ср. также: (3) *Те* ***rogamus,*** *audi nos* («Тебя просим, услыши нас»); ***Miseriatur*** *vos omnipotens Deus* («Благословение Господне на вас»); *Ego volo celebrare Missam, et conficere corpus et sanguinem Domini nostri Iesu Christi* и т.п.

Обращение к названной теме объясняется, прежде всего, неудовлетво­рительной разработанностью понятия “перформатив/ перформативное высказывание”, феномена перформативности вообще и ритуальной перформативности, т.е. перформативности в ритуальной практике сакральной коммуникации, в частности, несмотря на значительное количество работ, посвященных вопросам формально-содержательного описания данного явления в структуре различных языков (см.: Арутюнова, 1990; Апресян, 1996; Богданов, 1985; Булыгина, А.Д. Шмелев, 1997; А.Д. Шмелев, 1995; Brunner, 1980; Hedenius, 1963; Larreya, 1979; Liedtke, 1990; Pasch, 1990; Vendler, 1970 идр.).

Выяснилось также, что вопросы сакральной, да и вообще религиозной коммуникации, ее ритуальной природы и специфики, а также вопросы порождения и анализа суггестивных дискурсивных практик в семиотическом пространстве ритуальной коммуникации изучены недостаточно, в то время как интерес к данной проблематике все возрастает (Кляус, 2001; Лютикова, 2001; Монич, 2000; Никитина, 1999; 2000; Трубникова, 2000; Plesnik, 2001 и др.) и богослужебный ритуал в различных проявлениях и модификациях все больше понимается как актуальное культурное явление, а не «механический перенос» традиций ушедших эпох. В этой связи возникает необходимость комплексного исследования по созданию и описанию целостной коммуникативной (динамической) модели сакрального ритуала в широком понимании этого термина.

Более того, несмотря на значительное число работ, посвященных ритуальной природе религиозной коммуникации, анализу сакральных текстов, сакральной коммуникации, приходится констатировать, что о специфике ритуальной религиозной коммуникации вообще и категории сакральности в частности говорится, как правило, по умолчанию как о чем-то уже известном и обыденном. При этом, однако, наблюдается дефицит системного анализа «коммуникативного поведения» определенных языковых (например, перфор-мативных) единиц, связанных с использованием названной категории участниками актов ритуальной, в том числе и суггестивной коммуникации. Больше того, оставаясь в рамках культурологического текстоцентризма и занимаясь разработкой обозначен­ной проблемы с позиций прикладных задач, например, в контексте перевода сакральных текстов вообще и с внедрением определенного ритуала (в том числе и религиозного) в иное поле культуры, ряд исследователей обсуждали вопросы сакральности только лишь на том основании, что они оказались тесным образом связанными с теорией коммуникации и теорией знаковых систем культуры, так как в качестве отправной точки анализа учитывался усложненный вариант культурного (межкультурного) коммуникативного акта (Володина, 2001; Островский, 2001; Трубникова, 2000; Феоктистова, 2001).

В предложенных попытках лингвофилософской интерпретации ряда сакральных концептов («Бог»; «Всевышний»; «Отец Небесный»; «Темная сила», «Зло» и т.п.) при описании структуры актов ритуальной коммуникации суггестивной направленности и формирующих ее языковых (например, перформативных) единиц также не рассматриваются сакральные свойства ритуальной коммуникации как сущностно специфического вида коммуникации, поскольку лингвисты, как правило, воздерживаются от использования концептов, имеющих телеологическое происхождение и трансцеденткый характер (Андреев, 2000; Варзонин, 1999; 2000; Гриненко, 2000; Монич, 2000 и др.).

Очевидно, что *проблема* описания структуры и свойств вербального компонента ритуального семиопространства сакральной коммуникации с направленностью на ее восприятие без критической оценки (т.е. суггестивно) ***актуальна*** не только в лингвистике, но и в философии, антропологии, теории знаковых систем, религиоведении, истории культуры.

Представленная проблема, безусловно, является составной частью более масштабной исследовательской программы по комплексному описанию синтактики, семантики и прагматики семиосистемы сакральной дискурсии и созданию модели литургического пространства действий, по П.А. Флоренскому, где должны найти отражение все составляющие ритуальной коммуникации, независимо от их природы и структуры. Реализация такой программы - дело будущего, но предлагаемое исследование представляет собой определенный шаг в этом направлении.

Поэтому ***актуальность*** предлагаемого исследования в первую очередь обусловливается малоизученностью проблемы анализа ритуальной перформативности как одной из составляющих механизма формирования сакральных свойств в динамической модели ритуальной коммуникации, необходимостью рассмотрения перформативных единиц в особой регулятивной и ритуалоорганизующей функции. Ритуализированные перформативные единицы как строевые элементы ритуальной коммуникации сакрально-суггестивной направленности *не являлись объектом* ни в отечественной, ни в зарубежной лингвистике, впрочем, как не изучалась сама модель такой коммуникации и ее основные компоненты.

Более того, *вопрос о ритуальной коммуникации* сакрально­суггестивной направленности *поднимает череду других вопросов*, среди которых важными являются вопросы о референциальной соотнесенности используемых речевых произведений к вымышленному миру (т.е. ритуалу, своеобразной «игре», по Й. Хейзинга), потерявшим прямую связь с конкретными речевыми действиями. При этом открытым остается вопрос о том, кто может судить, что же является истинным с точки зрения участников ритуальной коммуникации в таком ритуальном взаимодействии: субъективный, вымышленный (оторванный от реальной жизни) и построенный в ментальном пространстве говорящего субъекта мир ритуального пространства, или же мир реальной жизни в пределах контекста ритуальных действий?

С этой точки зрения анализ перформативных единиц, их деятель­ностный и в то же время «ритуальный», по Дж. Остину, характер выбраны не случайно и представляют собой тот актуальный предмет исследования, анализ которого позволит ответить на поставленные вопросы.

Анализ коммуникативно-прагматических и семантических свойств пер­формативных единиц ритуального порядка вносит также свой вклад в решение весьма ***актуальной проблемы*** «общей десакрализации культуры», на что обращали внимание философы уже в начале прошлого века (в частности, Л.П. Карсавин, П. Шоню), ибо процесс функционирования текстов культуры (в том числе и вербальных), определяющих в значительной мере ее специфику, вполне закономерно отображает в «уменьшенном масштабе» культурные процессы в силу «лингвокультурного» и - шире - семиокультурного изоморфизма, описанного в классической теории Э. Сепира - Б.Л. Уорфа.

В качестве ***объекта исследования*** выступают дискурсивные практики, используемые в актах ритуальной коммуникации сакрально - суггестивной направленности как в устной, так и письменной формах фиксации, отно­сящиеся к ареалу господства ортодоксального христианства.

***Предметом исследования*** являются функциональные и содержательные свойства перформативных языковых единиц (формул, высказываний), представляющих собой материал для построения

воздействующего (суггестивного) дискурса в рамках актов сакральной ритуальной коммуникации.

***Основная цель*** исследования состоит в описании семантических и функциональных свойств ритуализированных перформативных единиц в типовых ситуациях ритуальной коммуникации. В соответствии с поставленной целью в работе формулируются и решаются следующие задачи:

* ***дать*** развернутую ***характеристику*** понятия «ритуальный коммуникативный акт» суггестивно-сакральной направленности;
* ***предложить*** собственную методику интерпретации суггестивного ме­ханизма сакральных свойств ритуальной коммуникации;
* *описать* функциональные свойства сакральных актов ритуальной коммуникации, совершающихся с употреблением определенных (перформативных) дискурсивных практик суггестивной направленности и на этом основании *построить* типологию актов ритуальной коммуникации;
* *рассмотреть* функциональную (регулятивную и ритуалообразующую) специфику перформативных единиц в динамической модели ритуальной коммуникации и *показать* их содержательно­конструктивные особенности;
* *определить* метакоммуникативный потенциал ритуализированных перформативных единиц в формировании суггестивного потенциала сакральных дискурсивных практик;
* *выделить* типологию перформативных единиц, задающих (образующих) ритуализированный характер типовым коммуникативным ситуациям;
* *выявить* ролевой репертуар участников сакральных актов ритуальной коммуникации;
* *провести* экспериментальное исследование типовых дискурсивных практик перформативной направленности с учетом воздействия их фоносемантических показателей на поведение участников сакральных актов суггестивной коммуникации.

Поскольку реферируемая работа имеет как общелингвистическую, так и частнолинкшистическую цель, то в ней использован разнообразный ***материал исследования.*** В качестве эмпирической базы основ коммуникативных актов ритуальной направленности выступает речевой материал художественных и специальных (богослужебные книги, молитвословы для частного употребления, гимнографические сборники, а также сборники духовных стихов, сказаний, поверий и преданий, различные гомилетические тексты и тексты ритуальных обрядовых церемоний, полученные при полевом сборе материала) произведений.

Критерием отбора дискурсивных фрагментов суггестивной направ­ленности послужила эксплицитная позиция говорящего субъекта в ритуальном взаимодействии на изменение личностной установки участников сакральной коммуникации. Основой таких фрагментов являются ритуальные дискурсивные практики литургического свойства, а также дискурсивные практики сакрального (суггестивно - магического) свойства заговоров, приговоров, присушек и т.д. в виде целостных вербальных структур, обладающих функциональной самостоятельностью и связностью. При воспроизведении церковнославянских текстов использована транслитерация графическими средствами современного русского алфавита, что, в сущности, не отражается на результатах исследования.

***Методология и методы исследования.*** В работе используются методологические принципы, в основе которых лежит понимание языка как важнейшего средства человеческого общения и признания единства сущностного и функционального в языке, а также взаимосвязи таких фундаментальных свойств языка как системность, социальность, исторический характер развития, психологическая сущность. Названные методологические принципы положены в основу предложенной ***комплексной методики исследования*** материала.

Комплексный подход к интерпретации функциональных параметров перформативных единиц в ритуальных актах сакральной коммуникации и поставленные задачи исследования определили использование соответствую­щих **методов,** которые находятся в рамках деятельностного понимания коммуникации.

Основным общенаучным методом исследования в диссертации является гипотетико-дедуктивный метод. В работе также применены методы контекстуального и функционального анализа, методы семантической и прагматической интерпретации, метод интерпретации социальных ролей; а также в работе использованы некоторые элементы автоматизированного количественного анализа, позволившие охарактеризовать статические отношения различных манифестационных форм ритуальных перформативных формул суггестивной коммуникации.

Кроме того, изучение и описание «коммуникативного поведения» перформативных единиц в ритуальном пространстве суггестивной коммуникации потребовало синтеза когнитивного и коммуникативного подходов, что обусловило применение инструментария теории речевой деятельности, теории речевых актов, психосемантики и суггестивной лингвистики. Для определения суггестивного потенциала сакральных дискурсивных практик использовался программный метод экспертизы текстов внушения «Diatone», зарегистрированный в Роспатент под № 990729 от 08.10. 1999 г.

***Научная новизна*** реферируемой работы определяется постановкой проблемы, объектом исследования и особым комплексным подходом, синтезирующим методы естественных и гуманитарных наук: ритуализированные перформативные единицы (формулы) как маркеры на позиционное изменение личности и как строевые элементы ритуальных актов суггестивной коммуникации не являлись объектом специального рассмотрения в лингвистике. Впервые предпринята попытка описать коммуникативную сущность сакраль-ного ритуала и определить функциональный статус перформативных единиц в ритуальных актах сакрально-суггестивной коммуникации.

Предложен метаязык описания динамических процессов сакральной коммуникации и обоснована правомерность выделения сакральной коммуникации в качестве особой разновидности коммуникации в культуре с определением критериев такого выделения; намечены также пути к построению модели сакрального ритуального дискурса как сложной иерархически устроенной знаковой системы особого рода с ядерным компонентом в виде перформативных формул - комплексов. Выявлена суггестивная специфика ритуальных перформативных действий, порождающих заново при каждом новом акте суггестивной коммуникации представленный в этих действиях унаследованной традицией, культурой, жизненным укладом мир ритуального (или ритуализированного) игрового пространства, мир «состояний сердца», в терминологии средневековой буддийской школы Сингон («Школы истинных слов»).

Описана специфика коммуникативного поведения участников ритуального взаимодействия сакрально - суггестивной направленности в рамках функционального деления перформативных комплексов на а) универсальные комплексы суггестивной направленности, б) комплексы дискурсивных практик индивидуального мифотворчества личности и в) гетеросуггестивные дискурсивные комплексы.

***На защиту выносятся следующие положения:***

1. Акты сакрально - суггестивной ритуальной коммуникации реализуются в условиях системы социального семиозиса, свойства и структура которой формируются и задаются определенным культурным контекстом. Сакральная суггестия ритуала в рамках культур, основанных на религиозном монотеизме, представляет собой итог культурно­семиотического оформления вторжения потустороннего (подсознательного) в реальный мир, которое реализуется на базе обусловленных культурно и закрепленных в ментальном пространстве носителей языка культурных (в широком понимании этого термина: от бытовых до конфессиональных и социально - политических) традицией и конвенций.
2. Ритуальный семиозис сакрально-суггестивной направленности реализуется в виде определенных дискурсивных жанров, представленных набором (инвентарем или «архивом», по М. Фуко) дискурсивных практик, которые обусловлены культурно и формируются в культурной диахронии. Жанры ритуальной сакрально-суггестивной дискурсии выделяются на основе совокупности признаков с обязательным учетом особенностей культурной семантики и культурно-прагматического компонента ритуального взаимодействия.
3. Совершающаяся при помощи определенных дискурсных образований в рамках системы актов ритуала культуры, восходящих к религиозному монотеизму, сакрально-суггестивная ритуальная коммуникация ввиду механизма коммуникативной аппроксимации является специфической разновид-ностью культурной коммуникации, с присущими ей функциональными особенностями и свойствами.
4. Механизм коммуникативной аппроксимации позволяет включать в структуру актов сакрально-суггестивной ритуальной коммуникации конституенты актов религиозного ритуала, манифестированные вербально и авербально в виде жеста, молчания (как значимого элемента-действия в ритуальном общении), цвета, формы, способных выступать в функции различных маркеров интенсификации суггестивного воздействия в рамках тематического пространства такой разновидности коммуникации.
5. Маркерами суггестивного воздействия в актах ритуального семиозиса суггестивной направленности выступают перформативные единицы (формулы, практики), которые представляют собой класс простых или сложных речевых действий (дискурсивных практик), используемых для реализации воздействующего эффекта на участников ритуальной коммуникации с целью изменения их личностных установок в ритуально - игровом (тематическом) пространстве или в реальной жизни.
6. Ритуализированные перформативные единицы раскрывают свои регулятивные, ритуалоорганизующие и ритуалоформирующие свойства в рамках тематического игрового пространства конкретного типа ритуального взаимодействия. В конструктивном плане к ритуализированным перформативным единицам относятся не только перформативные структуры канонического уровня, но и комплексные коммуникативные единства.
7. Ритуализированные (ритуальные) перформативные формулы обладают собственной содержательной спецификой и отличаются от канонических перформативных проявлений семантическими признаками результативности и временными параметрами точечной речевой (суггестивной) каузации. Семантическая специфика ритуализированных перформативных образований обусловливает поверхностный манифестационный уровень ритуальных действий в рамках типового акта суггестивной коммуникации, варьируя появление перформативного показателя в обязательной или факультативной форме^формах. В архиве дискурсивных практик суггестивной коммуникации выделен особый тип ритуальных перформативных формул, чье конструктивное оформление блокирует появление перформативного маркера в манифестационной сфере таких образований. Реализация воздействующего эффекта со стороны суггестора при этом не прекращается и уровень интенсификации суггестивного воздействия не снижается.
8. С точки зрения ритуального тематического пространства ритуализированные перформативные формулы подразделяются на символические, регламентирующие, церемониальные, религиозные, светские, магические и псевдомагические формулы. С учетом содержательной направленности воздействующего эффекта названные формулы подразделяются на контакто-ориентированные, оценочно-вводные, направляющие и экспектационные формулы. В зависимости от установки участника на изменение личностной ориентации в игровом, ритуальном или жизненном пространстве («мирах») оценочно-вводные перформативные формулы подразделяются на формулы, способствующие организации позитивного, негативного (трансово-пессими-стического) или нейтрального (не агрессивного) речевого и социального поведения участников ритуальной коммуникации сакрально-суггестивной направленности.
9. В плане реализации сакрального семиозиса суггестивной направленности ритуализированные перформативные формулы подразделяются на сакрально-литургические перформативы (формулы совершения различных - и не только религиозных - Таинств), агиографические перформативные повествования (или перформативы сакральной наррации), прошения и просьбы, хваления, клаузулы (в виде

кратких, завершающих формул), керигмативы, вотивы, профетизмы, опросы, юссивы, свидетельства.

***Теоретическая значимость*** проведенного исследования заключается в том, что оно существенно развивает теорию речевого воздействия и - шире - речевой деятельности в частнолингвистическом и общелингвистическом планах и представляет собой вклад в общую теорию прагматики общения.

Изучение такого явления как перформативность в коммуникативно- функ-циональной лингвистике способствует описанию закономерностей развития и функционирования языка в социуме, позволяет осмыслить с лингвистической точки зрения психологические аспекты воздействия на подсознание (мифологизация личности участников суггестивной коммуникации в форме проявления ритуальной дискурсии, рефрейминг ориентационных ценностей, закрепление стереотипных моделей речевого и социального поведения, релаксационно используемые ритуальные формулы и т.п.), расширяет представление о соотношении коммуникативной и языковой семантики.

В общелингвистическом плане теоретически значимыми являются аргументы в пользу выделения суггестивной лингвистики как прикладной предметной области коммуникативной лингвистики, ориентированной на различные области профессиональной коммуникации - от риторического убеждающего воздействия в институционально- социальной сфере речевого общения до обыкновенного врачебного (терапевтического, психотерапевтического и даже пси-хоаналитического) диалога.

Теоретическую значимость имеет также распространение инструментария суггестивной прагмалингвистики на анализ таких явлений, как изменение установок личности посредством вербальных комплексов суггестивно-сакральной направленности ***р,*** условиях допустимого психопрограммирования.

Кроме того, теоретическая значимость работы также состоит в том,

* теоретически обосновано разделение понятий «ритуальная коммуникация» и «сакральная коммуникация» и показана невозможность их синонимического употребления;
* описана коммуникативная сущность сакрального ритуала и определены критерии выделения языковых единиц суггестивной направленности;
* показана культурная обусловленность семантики знаковых единиц, формирующих суггестивно-сакральную направленность ритуальной дискурсии;
* намечен путь расширения предложенной типологии ритуало-орга- низующих и ритуало-формирующих перформативных формул, способствую­щих построению модели сакрального ритуального дискурса как сложной иерархически устроенной знаковой системы особого рода с ядерным компонентом в виде вербального пероформативного комплекса, обеспечивающего возможность совершения ритуальных практик различной природы;
* установлены общие закономерности постепенной сакрализации и десакрализации элементов ритуала в процессе его культурной эволюции и показана культурносемиотическая природа явления десакрализации в сфере ритуала;
* определены дальнейшие этапы развития методик анализа функционально-семантических и суггестивных свойств дискурсивных практик иных видов и жанров коммуникативной интеракции, которые могут быть плодотворными в свете возрастающего интереса лингвистов к говорящей личности, этносу и культуре.

***Практическая ценность*** проведенного исследования определяется возможностью применения ее основных положений, выводов и методик анализа при разработке теоретических курсов по прагматике общения, теории и интерпретации дискурса, теории речевого воздействия.

Материалы и выводы работы могут быть также полезны при чтении курсов по культурологии (в том числе, по лингвокультурологии), религиоведению, семиотике, теории понимания и интерпретации, риторике. Полученные результаты могут быть полезны для профессиональных коммуникаторов (пропагандистов, работников СМИ, агитаторов, специалистов по связям с общественностью и по ведению переговоров, а также специалистов по проведению «коммуникативного аудита» предприятия, организации, фирмы), психотерапевтов, имиджмейкеров, рекламистов различного профиля, менеджеров, политиков, специалистов по коммерции. Опыт использования автоматизированной программы экспертизы текстов внушения «Diatone» может также найти практическое применение в различных областях жизнедеятельности социума.

Диссертация в определенной степени отвечает потребностям и задачам педагогического характера, поскольку ее можно рассматривать как одно из звеньев в цепи публикованных в последние годы монографий и пособий по технологии НЛП и теории речевой коммуникации, столь необходимых в практике вузовского и послевузовского образования.

***Апробация работы*** проходила в виде докладов и выступлений на ***двух*** международных и ***одном*** Всесоюзном семинарах (СССР, г. Москва, 1985, 1987; г. Челябинск, 1984), ***одном*** международном форуме (г. Санкт - Петербург, 2001), ***четырех*** международных симпозиумах (Украина, г. Кривой Рог, 1999; Австрия, г. Вена, 2000; Словакия, г. Нитра, 2000; Россия, Москва, 2000), ***пяти*** международных конференциях (Россия, Тверь, 1992, 1994, 1996; Украина, г. Кривой Рог, 2000; Украина, г. Киев, 2001), ***двух*** Всероссийских конференциях (г. Самара, 1998; г. Пенза, 2001), ***трех*** Республиканских научных семинарах (Россия, г. Москва, 1998; Украина, г. Днепропетровск, 1998; Казахстан, г. Алма - Ата, 1990), ***десяти*** межвузовских научно-методических конференциях Тверского методического объединения преподавателей (г. Тверь, 1994 - 2002 гг.). Результаты работы регулярно (с 1992 г. по 2002 г.) обсуждались на заседаниях межвузовского

теоретического семинара «Семантика и прагматика речевых единств» под руководством проф. И.П. Сусова при кафедре общего и классического языкознания Тверского государственного университета. Основные

материалы исследований по теме диссертации отражены в 34 публикациях (включая 3 монографии) общим объемом 43,75 п.л. Основные результаты исследования внедрены в ряд спецкурсов, на занятиях по английскому языку, а также использовались при руководстве диссертационных исследований.

***Объем и структура работы.*** Диссертационное исследование состоит из *введения, пяти глав, заключения, библиографического списка, списка источников примеров и приложения.* Объем текста диссертации (включая приложение) составил 327 страниц стандартного компьютерно­

машинописного текста.

Список использованных теоретических работ включает наименования на русском, немецком, английском, французском и болгарском языках.

В приложении приводятся использованные в эксперименте данные фоносемантических параметров комплекса вербальных сакральных практик и их цветовые ассоциации, обработанные на ЭВМ.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

К числу явлений известных, но не познанных, относятся ритуальные тексты заговоров с перформативными единицами, определяющими способ и характер воздействия ритуальных дискурсных образований на собеседников в ритуальном пространстве.

В качестве единицы ритуальной коммуникации выступает коммуникативный акт ритуальной суггестии (PACK), который представляет собой комплексный вид взаимодействий участников игрового ритуального пространства, охватывающий коммуникативно-социальную,

коммуникативно-психологическую, коммуникативно-регулятивную и интерактивную стороны деятельности участников ритуальной коммуникации.

Интерактивной основой акта ритуальной коммуникации является событие действующих начал говорящего как суггестора и его собеседника как адресата, на которого направлено воздействие в форме ритуального заговорного дискурса, чтобы изменить (скорректировать, улучшить, ухудшить, нивелировать, переориентировать и т.п.) его личностную установку.

Суггестивная направленность вербальных действий говорящего как арсенал языковых средств и приемов, изменяющих установку личности и целостную установку партнеров, является отправной точкой в построении типологии актов ритуальной коммуникации, разработка которой до настоящего времени не осуществлялась.

Коммуникативные ритуальные акты подразделяются на культовые и социально-институциональные. Культовые PACK делятся на обрядовые и магические, а их противоположность - на ритуальные акты социальной перформации и ритуальные акты нормативно-регламентированного положения дел, вещей, отношений в мире. Обрядовые PACK членятся на религиозные и светские, а магические - на псевдомагические мобилизующие (или гипнотические). В дальнейшем религиозные PACK подразделяются на коллективные и индивидуальные, а светские PACK - на символические и сигнальные. PACK социальной перформации разбиваются на формальные и неформальные акты ритуального взаимодействия. Их противоположность - нормативно-регламенти-рованные PACK также подразделяются на церемониальные ритуальные интеракции и на коммуникативные ритуальные акты нормативных последствий.

Схематическое разбиение узловых вершин представленной типологии PACK позволяет описывать дальнейшую категоризацию отдельных представителей соответствующего типового узла. Так, линия культовых, обрядовых, коллективных религиозных PACK охватывает ритуальные акты крещения, сватовства, пострига, крестного хода, проповеди. А их противоположность по той же линии объединяет PACK молитвы, медитации, благословения, покаяния, заговоров, присушек и т.п. Подобная детализация возможна на каждом разделении узловых бинарных оппозиций, о чем свидетельствует предложенная в работе (см. гл.1) схема.

Разработанная типология PACK позволяет сгруппировать их с точки зрения характера осуществляемых участниками ритуального взаимодействия вербальных или речевых проявлений. В частности, все PACK подразделяются на действия с описательным характером и действия перформативного плана. Обнаружено, что существуют целые разряды и классы PACK, в которых реализуются только описательные вербальные действия, например, РАСК-молитвы, PACK с формулами гипноза и т.п.

Наряду с перечисленными PACK встречаются и такие типы PACK, где реализуются как описательные, так и аутореферентные, именуемые также перформативными, действия. Последние именуются ритуальными перформативными действиями.

Кроме них встречаются в типовых PACK и ритуализированные перформативные единицы, которые функционально отличаются от ритуальных перформативов. В типологии перформативных действий не противопоставляются друг другу, а только разграничивают сферы деятельности каждого из них. Так, если ритуальные перформативы призваны задавать форму ритуального взаимодействия в типовых PACK, то ритуализированные перформативы направлены на создание эмоциональной сферы суггестивного воздействия, чтобы изменить личностную установку собеседника.

Функциональное различие двух перформативных классов подчеркивает как их синтаксическую, так и семантическую разновидность Маркерами ритуальных перформативов выступают перформативные формулы с соответствующим перформативным глаголом.

Ритуализированные перформативы, однако, не имеют таких четких показателей и их перформативный характер формируется другими средствами. В семантическом плане наблюдается сходство названных перформативных единиц и их отличие от канонических или классических, по Дж. Остину, перформативов заключается в наличии дополнительного семантического признака точечной каузации.

Перформативные единицы ритуального плана - ритуальные и ри­туализированные перформативы - формируют коммуникативную на­правленность дискурсного образования в типовом РАСК-заговор, образуя его иллокутивную структуру. Основу любой иллокутивной структуры ритуального заговорного дискурса создает иллокутивная доминанта, т.е. такое иллокутивное звено, которое в сочетании с другими интенцио- нальными звеньями формируют типовой сценарий речевых ритуальных действий.

Доминанта создается, как правило, канонической перформативной формулой с ритуальным перформативным глаголом, которая объединяет вокруг себя остальные интенциональные звенья таким образом, чтобы они обосновывали, дополняли, специфицировали и аргументировали глобальную или основную воздействующую силу дискурса-заговора.

При отсутствии такой формулы и соответствующего глагола (как показал материал исследования подобное происходит очень часто) иллокутивная доминанта формируется иными прагматически транспонированными иллокутивными функциями, которые и служат аргументирующей основой для создания доминанты.

Фактологический материал показал, что чаще всего транспонируе­мое™ подвержены PACK культового характера и PACK социальной пер- формации. Меньше всего подвержены транспонируемое™ нормативно­регламентированные PACK, в которых иллокутивная доминанта в структуре дискурса образуется при помощи эксплицитных перформативных маркеров. Такой дисбаланс свидетельствует о том, что перформативные показатели ритуального взаимодействия в PACK социально-институциональной направленности жестко детерминированы нормативными предписаниями и сложившимися культурными традициями.

Если в структуре ритуального заговорного дискурса встречаются несколько перформативных формул, то только одна из них выдвигается говорящим на роль доминанты (так называемое “золотое сечение” текста), а остальные подстраивают свой иллокутивный потенциал под основную (доминантную) иллокутивную функцию. Другими словами они транспонируют (преобразуют) свою коммуникативную направленность в соответствие доминантной сущности дискурса.

Отыскав иллокутивную доминанту (“золотое сечение”) в структуре ритуального дискурса можно прогнозировать воздействующий потенциал такого речевого произведения и определить его достаточность или недостаточность для создания соответствующей эмоциональной атмосферы ритуального пространства, чтобы изменить личностные установки собеседника.

Экспериментальный анализ обработки ритуальных заговорных текстов на ЭВМ по программе “Диатон” показал, что смена ритуальных перформативов на ритуализированные не ведет к изменению иллокутивной структуры ритуального дискурса-заговора, а меняет лишь эмоциональный фон воздействия на партнера, увеличивая тем самым результирующий эффект и усиливая его продолжительность во времени.

Меняя сочетание ритуальных и ритуализированных перформативов, говорящий как суггестор может варьировать по своему усмотрению (или по желанию партнера) силу, степень и напряжение суггестивного воздействия: от уровня нейтральной суггестии до уровня жесткого кодирования. Причем смена суггестивной направленности закрепляется цветовой ассоциацией в сознании адресата, которая служит последующим (или дополнительным) каузатором воздействующего эффекта.

Представляется, что полученные выводы и результаты могут по­служить основой для дальнейших исследований в предложенном направ­лении, особенно в области психоанализа и психиатрии, когда необходимо искать нетрадиционные (не медикаментозные) пути изменения личностных установок или их коррекции.