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**ПЕРЕЛІК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ**

**ВККС – Вища кваліфікаційна комісія суддів**

**ЕЗК – електронний засіб контролю**

**ЄДРСР – Єдиний державний реєстр судових рішень**

**ЄРДР – Єдиний реєстр досудових розслідувань**

**ЄСПЛ – Європейський суд з прав людини**

**ЗУ – Закон України**

**КПК – Кримінальний процесуальний кодекс**

**КК – Кримінальний кодекс**

**МВС – Міністерство внутрішніх справ**

**абз. – абзац**

**п. – пункт**

**ст. – стаття**

**ч. – частина**
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**ВСТУП**

**Актуальність теми. Найвищою соціальною цінністю в Україні визнаються**

**людина, її життя і здоров’я, честь і гідність, недоторканність і безпека (ст.3**

**Конституції України). Права і свободи людини та їх гарантії визначають зміст і**

**спрямованість держави. Саме утвердження і забезпечення прав і свобод людини є**

**головним обов’язком держави. Водночас однією з найбільш суттєвих проблем є**

**забезпечення прав учасників кримінального провадження на різних його стадіях,**

**оскільки кримінальним процесуальним законодавством передбачено їх обмеження.**

**У зв’язку з прийняттям у 2012 році чинного Кримінального процесуального**

**кодексу України (далі – КПК України) відбулась імплементація нових інститутів у**

**кримінальну процесуальну діяльність та зміна порядку та підстав застосування**

**заходів забезпечення кримінального провадження. Зокрема, мова йде про**

**закріплення механізму забезпечення права на свободу та особисту недоторканність в**

**кримінальному провадженні та вдосконалення процедури обмеження такого права у**

**відповідності до міжнародних стандартів.**

**Чинний КПК України значно розширив гарантії забезпечення права на**

**свободу та особисту недоторканність в кримінальному провадженні. Водночас**

**результати проведеного аналізу положень кримінального процесуального**

**законодавства України, правозастосовної практики та анкетування суддів,**

**прокурорів, адвокатів свідчать про те, що визначені КПК України гарантії**

**забезпечення права на свободу та особисту недоторканність в кримінальному**

**провадженні і механізми їх реалізації є недосконалими та такими, що не повністю**

**відповідають як міжнародним стандартам, так і потребам правозастосовної**

**практики. Так, лише 53 % опитаних респондентів під час проведеного анкетування**

**зазначають про те, що сучасний стан забезпечення права на свободу та особисту**

**недоторканність в кримінальному провадженні відповідає міжнародним стандартам.**

**Варто зазначити, що питанню забезпечення права на свободу та особисту**

**недоторканність в кримінальному провадженні приділяли значну увагу в**
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**процесуальній науці, в тому числі і такі вітчизняні та зарубіжні вчені як: Т.В.**

**Варфоломеєва, Н.В. Глинська, І.В. Гловюк, П.П. Глущенко, В.Г. Гончаренко, М.Л.**

**Грібов, В.О. Гринюк, Ю.М. Грошевий, Ю.А. Гурджі, П.С. Елькінд, М.І. Зеленська,**

**О.В. Капліна, Є.Г. Коваленко, О.Ю. Костюченко, О.П. Кучинська, Л.М. Лобойко,**

**О.Р. Михайленко, М.М. Михеєнко, Я.О. Мотовиловкер, В.Т. Нор, І.Л. Петрухін,**

**М.А. Погорецький, В.О. Попелюшко, В.В. Рожнова, Д.Б. Сергєєва, Н.П. Сиза, О.Ю.**

**Татаров, В.М. Тертишник, А.Р. Туманянц, Л.Д. Удалова, М.С. Цуцкірідзе, В.П.**

**Шибіко, О.Г. Шило, М.Є. Шумило, О.Г. Яновська та інші.**

**Проте, незважаючи на значний внесок вказаних вище науковців у теорію**

**кримінальних процесуальних гарантій, окремі проблемні питання гарантій**

**забезпечення права на свободу та особисту недоторканність в кримінальному**

**провадженні, зокрема в умовах чинного КПК України, залишаються дискусійними,**

**інші ж досліджені неповно. Зазначене зумовлює необхідність подальших наукових**

**розробок у цьому напрямку та свідчить про актуальність теми дисертаційного**

**дослідження, що і визначило її вибір.**

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами. Дисертація**

**спрямована на реалізацію положень Указів Президента України «Про Концепцію**

**вдосконалення судівництва для утвердження справедливого суду в Україні**

**відповідно до європейських стандартів» від 10 травня 2006 р. № 361/2006, «Про**

**концепцію реформування кримінальної юстиції України» від 08 квітня 2008 р. №**

**311/2008 та виконана відповідно до пріоритетних напрямів розвитку правової 7**

**науки на 2011‒2015 рр., ухвалених Національною академією правових наук України**

**(рішення від 24 вересня 2010 р. № 14-10), планів науково-дослідних робіт**

**юридичного факультету Київського національного університету імені Тараса**

**Шевченка за напрямом досліджень юридичного факультету «Доктрина права в**

**правовій системі України: теоретичні та практичні аспекти» (номер теми 11БФ042-**

**01, державна реєстрація 01111u008337), а також кафедри правосуддя. Тему**

**дисертації затверджено Вченою радою юридичного факультету Київського**
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**національного університету імені Тараса Шевченка 20 грудня 2013 р. (протокол**

**№4).**

**Мета і задачі дослідження. Метою дослідження є вирішення наукового**

**завдання щодо розробки теоретичних, нормативних та практичних положень,**

**спрямованих на вдосконалення гарантій забезпечення права на свободу та особисту**

**недоторканність в кримінальному провадженні.**

**Досягнення поставленої мети вимагає вирішення наступних задач:**

**- надати визначення поняття гарантій забезпечення права на свободу та**

**особисту недоторканність в кримінальному провадженні;**

**- визначити складові системи та структури гарантій забезпечення права на**

**свободу та особисту недоторканність в кримінальному провадженні;**

**- з’ясувати місце гарантій забезпечення права на свободу та особисту**

**недоторканність в кримінальному провадженні в системі кримінальних**

**процесуальних гарантій;**

**- визначити поняття та ознаки правомірного обмеження права на свободу та**

**особисту недоторканність в кримінальному провадженні;**

**- встановити підстави правомірного обмеження права на свободу та особисту**

**недоторканність в кримінальному провадженні;**

**- сформулювати поняття порядку правомірного обмеження права на свободу та**

**особисту недоторканність в кримінальному провадженні та виокремити етапи**

**його реалізації;**

**- встановити систему процесуальних гарантій захисту права на свободу та**

**особисту недоторканність в кримінальному провадженні;**

**- охарактеризувати механізм реалізації процесуальних гарантій захисту права на**

**свободу та особисту недоторканність в кримінальному провадженні.**

**Об’єктом дослідження є система правовідносин, які виникають під час**

**застосування заходів забезпечення кримінального провадження, що пов’язані з**

**обмеженням права на свободу та особисту недоторканність.**
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**Предметом дослідження є гарантії забезпечення права на свободу та особисту**

**недоторканність в кримінальному провадженні.**

**Методи дослідження обрано з урахуванням поставлених у роботі мети й**

**задач, специфіки об’єкта і предмета дослідження. Їх основу становить загальний**

**діалектичний метод наукового пізнання реально існуючих явищ і процесів.**

**Спеціальними методами дослідження, використаними в дисертації, є: метод**

**системного аналізу, який використовувався в ході аналізу правових норм, що**

**регламентують гарантії забезпечення права на свободу та особисту недоторканність**

**в кримінальному провадженні (розділи 1–3); системно-структурний – при**

**дослідженні змісту свободи та особистої недоторканності (підрозділ 1.1.); системи і**

**структури гарантій забезпечення права на свободу та особисту недоторканність в**

**кримінальному провадженні (підрозділ 1.2.); змісту механізму реалізації**

**процесуальних гарантій захисту права на свободу та особисту недоторканність в**

**кримінальному провадженні (підрозділ 3.2.); порівняльно-правовий – при**

**дослідженні та аналізі норм вітчизняного і зарубіжного кримінального**

**процесуального законодавства, що дало можливість внести конкретні пропозиції до**

**чинного законодавства України (розділи 1–3); формально-логічний (догматичний) –**

**при аналізі правових норм та їх формулюванні (розділи 1–3); статистичні – при**

**узагальненні результатів вивчення практики, аналізі проблем, пов’язаних із**

**реалізацією гарантій забезпечення права на свободу та особисту недоторканність в**

**кримінальному провадженні, та обґрунтуванні теоретичних положень роботи**

**(розділи 1–3); соціологічні – забезпечили проведення опитування, використання**

**результатів анкетування суддів, прокурорів, адвокатів (розділи 1–3). Названі методи**

**використовувалися в роботі у взаємозв’язку і взаємозалежності, що забезпечило**

**всебічність, повноту та об’єктивність дослідження.**

**Нормативно-правовою базою дослідження стали положення: Конституції**

**України, міжнародно-правових актів з охорони та захисту прав людини, практика**

**Європейського суду з прав людини (далі – ЄСПЛ), вітчизняне кримінальне**

**процесуальне законодавство, зарубіжне кримінальне процесуальне законодавство.**
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**Обґрунтованість і достовірність сформульованих у дисертації наукових**

**положень, висновків і рекомендацій визначається і забезпечується емпіричною**

**базою дослідження, яку становлять результати вивчення судової практики з питань**

**застосування заходів забезпечення кримінального провадження, які пов’язані з**

**обмеженням права на свободу та особисту недоторканність в кримінальному**

**провадженні (90 кримінальних проваджень); ухвали слідчих суддів (1000 ухвал);**

**щорічні звіти Генеральної прокуратури за 2013-2016 роки, Вищого спеціалізованого**

**суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ за 2013-2016 роки;**

**результати моніторингу застосування судами м. Києва КПК України, що**

**реалізовувався Секретаріатом Уповноваженого Верховної Ради з прав людини у**

**співпраці з Харківською міською організацією «Інститут прикладних гуманітарних**

**досліджень» з 5 липня 2014 по 15 лютого 2015 року; рішення ЄСПЛ (50 справ); дані,**

**отримані під час анкетування 382 респондентів (100 суддів, 150 прокурорів, 132**

**адвокати).**

**Наукова новизна одержаних результатів полягає в тому, що дисертація є**

**одним з перших в Україні монографічних досліджень теоретичних, правових та**

**праксеологічних засад гарантій забезпечення права на свободу та особисту**

**недоторканність в кримінальному провадженні, в якому обґрунтовується низка**

**концептуальних і важливих для теорії й практики понять, положень, висновків та**

**рекомендацій, одержаних автором особисто, серед яких найсуттєвішими є такі:**

**вперше:**

**- запропоновано визначення поняття гарантій забезпечення права на свободу та**

**особисту недоторканність в кримінальному провадженні як правових засобів, які**

**закріплені в нормах права, носять загальний та постійний характер, і мають**

**предметом свого впливу процесуальну діяльність, що забезпечує реалізацію,**

**охорону та захист фізичної, духовної, психічної недоторканності особи, її**

**індивідуальної свободи, свободи дій та особистої безпеки від незаконних посягань**

**під час здійснення кримінального провадження;**
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**- визначено систему та складові елементи структури гарантій забезпечення**

**права на свободу та особисту недоторканність в кримінальному провадженні;**

**- сформульовано поняття правомірного обмеження права на свободу та**

**особисту недоторканність в кримінальному провадженні як законодавчого звуження**

**змісту права особи щодо можливостей розпоряджатись свободою своїх дій та**

**поведінки, що полягає в застосуванні до особи обмежень на підставах та в порядку,**

**визначених кримінальним процесуальним законом;**

**- надано визначення поняття порядку правомірного обмеження права на**

**свободу та особисту недоторканність в кримінальному провадженні, під яким**

**розуміється встановлена кримінальним процесуальним законодавством поетапна**

**реалізація процесуальних прав та обов’язків учасників кримінального провадження,**

**щодо забезпечення підозрюваному, обвинуваченому, свідку зазначеного права на**

**свободу та особисту недоторканність;**

**- запропоновано виділити наступні етапи правомірного обмеження права на**

**свободу та особисту недоторканність в кримінальному провадженні: 1) подання та**

**розгляд клопотання слідчого, прокурора про застосування певного заходу**

**забезпечення кримінального провадження, пов’язаного з обмеженням права на**

**свободу та особисту недоторканність; 2) розгляд клопотання слідчого, прокурора**

**про застосування заходу забезпечення кримінального провадження, пов’язаного з**

**обмеженням права на свободу та особисту недоторканність; 3) постановлення**

**ухвали слідчого судді, суду про застосування заходу забезпечення кримінального**

**провадження, який пов’язаний з обмеженням права на свободу та особисту**

**недоторканність в кримінальному провадженні; 4) звернення ухвали до виконання;**

**5) вжиття необхідних додаткових заходів, які випливають із суті обраного заходу**

**забезпечення кримінального провадження;**

**- запропоновано розглядати механізм реалізації процесуальних гарантій захисту**

**права на свободу та особисту недоторканність в кримінальному провадженні як**

**комплекс взаємопов’язаних та взаємодіючих нормативно-правових засобів та**

**способів, якими охоплюється вся сукупність об’єктивних та суб’єктивних факторів,**
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**направлених на реалізацію процесуальних гарантій захисту права на свободу та**

**особисту недоторканність в кримінальному провадженні;**

**удосконалено:**

**- класифікацію гарантій забезпечення права на свободу та особисту**

**недоторканність в кримінальному провадженні за критерієм виділення повноважень**

**органів та осіб, які їх реалізують;**

**- систематизацію підстав правомірного обмеження права на свободу та**

**особисту недоторканність в кримінальному провадженні;**

**- систему процесуальних гарантій захисту права на свободу та особисту**

**недоторканність в кримінальному провадженні;**

**- теоретичні засади механізму реалізації процесуальних гарантій захисту права**

**на свободу та особисту недоторканність в кримінальному провадженні;**

**набули подальшого розвитку:**

**- наукові ідеї щодо правової природи гарантій забезпечення права на свободу та**

**особисту недоторканність в кримінальному провадженні;**

**- наукові положення щодо місця гарантій забезпечення права на свободу та**

**особисту недоторканність в кримінальному провадженні в системі кримінальних**

**процесуальних гарантій;**

**- наукові підходи щодо розмежування понять «підстава» та «умова»;**

**- класифікація суб’єктів реалізації механізму реалізації процесуальних гарантій**

**захисту права на свободу та особисту недоторканність в кримінальному**

**провадженні.**

**Практичне значення одержаних результатів. Результати дисертаційного**

**дослідження мають прикладний характер і можуть бути використані за різними**

**напрямками діяльності, зокрема у:**

**- правотворчій діяльності – для удосконалення норм кримінального**

**процесуального законодавства України, що регламентує підстави та порядок**

**правомірного обмеження права на свободу та особисту недоторканність в**

**кримінальному провадженні;**
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**- науково-практичній діяльності – пропозиції й рекомендації, викладені у**

**дисертації, впроваджені в практичну діяльність органів адвокатського**

**самоврядування (акт впровадження результатів дисертаційного дослідження в**

**діяльність КДКА м. Києва від 22.09.2016р.), можуть бути враховані у**

**правозастосовній практиці, зокрема при визначенні правових позицій та розв’язанні**

**складних і спірних питань у судовій практиці (акти впровадження результатів**

**дисертаційного дослідження в діяльність Верховного Суду України від 04.10.2016**

**р.; ВССУ з розгляду цивільних і кримінальних справ від 29.09.2016 р.), а також**

**використані під час виконання науково-дослідної роботи «Розробка перспективної**

**системи інтелектуального відеоконтролю в автомобільних пунктах пропуску на**

**державному кордоні України», реєстраційний №0115U001187, відповідно до**

**бюджетної програми КПКВК 3506030 «Прикладні дослідження і розробки у сфері**

**митної служби» (акт впровадження результатів дисертаційного дослідження в**

**діяльність Державного науково-дослідного інституту митної справи від**

**22.10.2015р.);**

**- навчально-методичній діяльності – при підготовці навчальних та навчальнометодичних посібників, при викладанні в навчальних закладах таких дисциплін, як**

**«Кримінальний процес», «Актуальні проблеми кримінального процесу України»,**

**«Проблеми досудового розслідування», «Гарантії прав особи на досудовому**

**розслідуванні», «Управління підрозділами досудового слідства», «Судові та**

**правоохоронні органи України» (акти впровадження результатів дисертаційного**

**дослідження у навчальний та науково-дослідний процеси: юридичного факультету**

**Київського національного університету імені Тараса Шевченка від 10.10.2016 року;**

**Національної академії внутрішніх справ від 03.10.2016 року).**

**Апробація результатів дисертації. Основні положення та висновки**

**дисертаційної роботи доповідались та обговорювались на засіданнях кафедри**

**правосуддя юридичного факультету Київського національного університету імені**

**Тараса Шевченка, а також на міжнародних та всеукраїнських науково-практичних**

**конференціях та круглих столах, а саме: «Сутність та значення впливу**
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**законодавства на розвиток суспільних відносин» (м. Одеса, 10-11 травня 2013 р.);**

**«Вітчизняна юридична наука в умовах сучасності» (м. Харків, 11-12 травня 2013 р.);**

**«Актуальні питання розвитку правової держави в умовах сучасного становлення**

**громадянського суспільства в Україні» (18-19 липня 2014 р.); «Процесуальні,**

**криміналістичні та психологічні аспекти досудового розслідування» (м. Одеса, 07**

**листопада 2014 р.); «Цінність права як найефективнішого регулятора суспільних**

**відносин» (2-3 жовтня 2015 р.); «Інформаційне та науково-методологічне**

**забезпечення досудового розслідування й судового провадження» (м. Запоріжжя, 21**

**квітня 2016 р.); «Правове регулювання суспільних відносин: актуальні проблеми та**

**вимоги сьогодення» (м. Запоріжжя, 22-23 липня 2016 р.); «Інтеграція юридичної**

**науки і практики в сучасних умовах» (м. Запоріжжя, 26-27 серпня 2016 р.); «Шляхи**

**вдосконалення нормативно-правової бази України як основи сталого розвитку**

**суспільства» (м. Харків, 2-3 вересня 2016 р.)**

**Публікації. Основні положення та висновки, сформульовані в дисертаційному**

**дослідженні, опубліковано у 15 наукових публікаціях, з них: 5 – у виданнях,**

**включених МОН України до переліку наукових фахових видань із юридичних наук,**

**1 – у фаховому виданні іноземної держави (Республіка Молдова) та 9 – у збірниках**

**тез доповідей на науково-практичних конференціях і круглих столах.**

**Структура та обсяг дисертації. Структура дисертації, яка визначається**

**метою, задачами та предметом дослідження, композиційно складається із вступу,**

**трьох розділів, що містять вісім підрозділів, висновків, списку використаних**

**джерел, додатків. Повний обсяг роботи становить 272 сторінки, із них основний**

**текст викладено на 216 сторінках, список використаних джерел (297 найменувань)**

**становить 33 сторінки та 9 додатків на 23 сторінках.**

ВИСНОВКИ

Увисновкахдисертаціїрозробленонауковіположеннятаотримані

результатищоспрямованінавирішеннянауковогозавданнящодовизначення

теоретичнихправовихіпраксеологічнихзасадкримінальнихпроцесуальних

гарантійзахисникаяксуб’єктадоказуванняудосудовомурозслідуванніта

сформульовановисновкипропозиціїйрекомендаціїщовідповідаютьвимогам

науковоїновизнизокрема

Гарантіїзабезпеченняправанасвободутаособистунедоторканністьв

кримінальномупровадженні–правовізасобиякізакріпленівнормахправаносять

загальнийтапостійнийхарактерімаютьпредметомсвоговпливупроцесуальну

діяльністьщозабезпечуєреалізаціюохоронутазахистфізичноїдуховної

психічноїнедоторканностіособиїїіндивідуальноїсвободисвободидійта

особистоїбезпекивіднезаконнихпосяганьпідчасздійсненнякримінального

провадження

Складовимиструктуригарантійзабезпеченняправанасвободута

особистунедоторканністьвкримінальномупровадженнієнаявністьправана

свободутаособистунедоторканністьщозакріпленоназаконодавчомурівні

процесуальнаформакримінальногопровадженнящовизначаєпідставитапорядок

правомірногообмеженняправанасвободутаособистунедоторканність

процесуальнісанкціїякізастосовуютьсяприпорушеннічиневиконаннісвоїх

обов’язківорганомякийздійснюєкримінальнепровадженнящодоіснуючого

порядкуправомірногообмеженняправанасвободутаособистунедоторканність

Системагарантійзабезпеченняправанасвободутаособистунедоторканність

вкримінальномупровадженніскладаєтьсязгарантійумовігарантійзасобів

Правовігарантіїумови–цескладовіелементиструктуригарантійзабезпечення

праванасвободутаособистунедоторканністьправовігарантіїзасоби–цегарантії

забезпеченняправанасвободутаособистунедоторканністьвкримінальному

провадженніякіскладаютьівизначаютьмеханізмреалізаціїпроцесздійснення



правовихгарантійумовМеханізмреалізаціїправовихгарантійумовскладаєтьсяз

правовоїформизакріпленнятакихгарантійдіяльностіучасниківкримінального

провадженнявходіякоїзабезпечуєтьсяправонасвободутаособисту

недоторканністьсуб’єктівреалізаціїгарантійзабезпеченняправанасвободута

особистунедоторканністьвкримінальномупровадженні

Гарантіїзабезпеченняправанасвободутаособистунедоторканністьв

кримінальномупровадженніналежатьдогрупигарантійправособивсистемі

кримінальнихпроцесуальнихгарантійтаскладаютьсязгарантійреалізаціїохорони

тазахиступраванасвободутаособистунедоторканністьЗасвоєюприродоювониє

такимищоспрямованінавиконаннязавданькримінальногопровадження

передбаченихстКПКУкраїнитаслугуютьдлязабезпеченняодногозневідємних

правособисоціальнезначенняякогопередбаченестКонституціїУкраїни

Правомірнеобмеженняправанасвободутаособистунедоторканністьв

кримінальномупровадженні–законодавчезвуженнязміступраваособищодо

можливостейрозпоряджатисьсвободоюсвоїхдійтаповедінкищополягаєв

застосуваннідоособиобмеженьнапідставахтавпорядкувизначених

кримінальнимпроцесуальнимзаконом

Ознакиправомірностіобмеженьправанасвободутаособисту

недоторканністьвкримінальномупровадженнітакіобмеженняносять

процесуальнийхарактерірегулюютьсякримінальнимпроцесуальнимзаконом

спрямованінадосягненнязагальноїмети–забезпеченняналежногопорядку

кримінальногопровадженняйогодієвостіносятьпримусовийхарактер

застосовуютьсяувипадкахколиіншимипроцесуальнимизаходаминеможливо

досягнутиосновнихзавданькримінальногопровадженняпередбаченихстКПК

Українисуб’єктзастосування–слідчийсуддясудвиняток–затриманняособив

порядкустстКПКУкраїнистКПКУкраїнинаслідки

застосування–тимчасованеможливістьвповніймірітаабонасвійрозсуд

користуватисьохоронюванимправомнасвободутаособистунедоторканність



Підставиправомірногообмеженняправанасвободутаособисту

недоторканністьвкримінальномупровадженніскладаютьсяззагальнихпідстав

дообраннязапобіжнихзаходівпідставдообранняконкретнихзапобіжних

заходівякіобмежуютьправонасвободутаособистунедоторканністьв

кримінальномупровадженніпідставизастосуваннязапобіжногозаходуувигляді

домашньогоарештупідставизастосуваннязапобіжногозаходуувиглядітримання

підвартоюпідставизастосуваннязапобіжногозаходуувиглядітриманняпід

вартоюдлязабезпеченнявидачіособиекстрадиційнийарештпідставитримання

особипідвартоюнатериторіїУкраїниякітранзитноперевозятьсятериторією

УкраїниаботимчасововиданівУкраїнупідставизастосуваннязапобіжногозаходу

увиглядітриманняпідвартоюдонеповнолітньогопідставизастосуваннядо

неповнолітньогозапобіжногозаходуувиглядіпереданняйогопіднаглядбатьків

опікунівпіклувальниківадонеповнолітніхяківиховуютьсявдитячійустанові

піднаглядадміністраціїцієїустановипідставипоміщеннядитиниякавчинила

суспільнонебезпечнедіянняувіцівідтироківдодосягненнявікузякогоможе

наставатикримінальнавідповідальністьдоприймальникарозподільникаяк

примусовогозаходувиховногохарактерупідставизастосуваннязапобіжних

заходівдоособистосовноякоїпередбачаєтьсязастосуванняпримусовихзаходів

медичногохарактеруабовирішувалосьпитанняпроїхзастосуванняпідставидо

затриманняособипідставизастосуваннядоособиприводувпорядкустст

КПКУкраїнипідставизатриманняособибезухвалислідчогосуддісудувпорядку

стстКПКУкраїнипідставизатриманняособизаухвалоюслідчогосудді

судувпорядкустстКПКУкраїни

Порядокправомірногообмеженняправанасвободутаособисту

недоторканністьвкримінальномупровадженні–встановленакримінальним

процесуальнимзаконодавствомпоетапнареалізаціяпроцесуальнихправта

обов’язківучасниківкримінальногопровадженнящодозабезпечення

підозрюваномуобвинуваченомусвідкузазначеногоправанасвободутаособисту

недоторканність



Етапиправомірногообмеженняправанасвободутаособистунедоторканність

вкримінальномупровадженніподанняклопотанняслідчогопрокурорапро

застосуванняпевногозаходузабезпеченнякримінальногопровадженняпов’язаного

зобмеженнямправанасвободутаособистунедоторканністьрозглядклопотання

слідчогопрокурорапрозастосуваннязаходузабезпеченнякримінального

провадженняпов’язаногозобмеженнямправанасвободутаособисту

недоторканністьпостановленняухвалислідчогосуддісудупрозастосування

заходузабезпеченнякримінальногопровадженняякийпов’язанийзобмеженням

праванасвободутаособистунедоторканністьвкримінальномупровадженні

зверненняухвалидовиконаннявжиттянеобхіднихдодатковихзаходівякі

випливаютьізсутіобраногозаходузабезпеченнякримінальногопровадження

ЗатриманняособивпорядкустстКПКУкраїнистановитьвинятокі

непередбачаєпроходженнявсіхзазначенихетапівправомірногообмеженняправа

насвободутаособистунедоторканністьвкримінальномупровадженні

Системапроцесуальнихгарантійзахиступраванасвободутаособисту

недоторканністьвкримінальномупровадженніпередбачаєправонегайно

постатипередслідчимсуддеюсудомзадлярозглядупитанняпрозаконністьта

обґрунтованістьзатриманняособиіншогопозбавленнясвободитаподальшого

утриманняправобутизвільненимзпідвартищоможебутиобумовлене

обов’язкомз’являтисьзакожноювимогоюдосудуабодоіншоговизначеного

органудержавноївладиправоініціюватипровадженнявходіякогосуд

протягомрозумногострокувстановлюєправомірністьобмеженняправанасвободу

таособистунедоторканністьіприймаєрішенняпрозвільненняякщотаке

обмеженняєнеправомірнимпроцедураоскарженняобмеженняправанасвободу

таособистунедоторканністьвкримінальномупровадженнівапеляційномупорядку

кримінальнатадисциплінарнавідповідальністьосібякінеправомірнопорушили

правоособинасвободутаособистунедоторканністьукримінальномупровадженні

правонавідшкодуванняшкодиособіправонасвободутаособисту

недоторканністьякоїнеправомірнообмежилиукримінальномупровадженні



Механізмреалізаціїпроцесуальнихгарантійзахиступраванасвободута

особистунедоторканністьвкримінальномупровадженні–цекомплекс

взаємопов’язанихтавзаємодіючихнормативноправовихзасобівтаспособівякими

охоплюєтьсявсясукупністьоб’єктивнихтасуб’єктивнихфакторівнаправленихна

реалізаціюпроцесуальнихгарантійзахиступраванасвободутаособисту

недоторканністьвкримінальномупровадженні

Механізмреалізаціїпроцесуальнихгарантійзахиступраванасвободута

особистунедоторканністьвкримінальномупровадженніскладаєтьсяздвох

елементівзаконодавчоправовезакріпленняпроцесуальнихгарантійзахиступрава

насвободутаособистунедоторканністьвкримінальномупровадженнііснування

чітковизначенихзаконодавчосуб’єктівйогореалізаціїатакожвизначення

інституційнихповноваженьтакихсуб’єктівдіяльністьякихспрямованана

реалізаціюпроцесуальнихгарантійзахиступраванасвободутаособисту

недоторканністьвкримінальномупровадженні