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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Статистический анализ, оценка и прогнозирование занятости населения Кемеровского региона"

Актуальность темы исследования. Реформирование рыночных отношений в стране, а также на региональном уровне непосредственно связано с уровнем подготовки и квалификации занятого населения и его перераспределением. Регулирование занятости является одним из важнейших направлений социально-экономической политики, от успешного решения которого зависят экономическая и социальная стабильность в регионе. В Кемеровском регионе за годы рыночных преобразований наметились крайне неблагоприятные тенденции. Во-первых, за 1992-2004 гг. численность занятого населения уменьшилась на 18,2%, уровень безработицы вырос с 4 до 10,2%. Во-вторых, различия в возможности получения помощи в трудоустройстве в зависимости от особенностей ситуации на рынке труда привели к значительной дифференциации территорий региона по уровню социальной напряженности. В-третьих, произошли регрессионные изменения в качестве рабочей силы.

Данные тенденции оказывают все большее негативное влияние на политическую и социально-экономическую жизнь региона, сдерживают структурные преобразования, процессы стабилизации и экономического роста. Низкий уровень жизни усиливает отрицательное отношение части населения к проводимым реформам. В связи с этим вопросы занятости превращаются в проблему государственной безопасности.

В сложившейся ситуации возникла объективная необходимость подготовки и осуществления комплекса целевых программ и специальных мероприятий, направленных на совершенствование государственной политики занятости населения и обеспечение социальной защиты безработных. Разработка этих программ и мероприятий возможна только на основе всесторонних статистических исследований занятости, которые, в свою очередь, требуют постоянного совершенствования методики комплексного статистического анализа и прогнозирования показателей занятости населения.

Потребность решения проблем использования статистических методов для оценки и прогнозирования направлений и результатов политики занятости населения региона определила актуальность темы исследования.

Степень разработанности проблемы. Значительный вклад в разработку методик статистической оценки в области занятости населения внесли труды известных отечественных ученых: О.Э. Башиной, В.П. Боровикова, B.C. Буланова, Н.А. Волгина, И.И. Елисеевой, М.Р. Ефимовой, М.Ю. Кары-шева, М.В. Карманова, Т.В. Князевой, С.В. Курышевой, В.И. Плакся, В.Н. Салина, Е.Н. Сагиндикова, И.И. Сергеевой, С.Н. Смирновой, Ю.Н. Тюрина, Е.М. Четыркина; анализа хозяйственной деятельности: М.И. Баканова, И.М. Дмитриевой, JI.P. Смирновой, А.Д. Шеремета и др.; экономико-математических методов и моделей: С.А. Айвазяна, М.И. Пугачева, Ю.П. Ля-пунцева, Ю.П. Лукашина, B.C. Мхитаряна, Т.В. Рябушкина; исследования рынка труда Кемеровской области: С.В. Березнева, М.Д. Поварич, И.П. По-варич, B.C. Сурнина.

До настоящего времени проблемы использования статистических методов для оценки и прогнозирования направлений и результатов политики занятости населения региона недостаточно разработаны, идет формирование концепций. Незавершенность исследования этих проблем, не позволяет принимать обоснованные решения по управлению процессами развития занятости населения региона, все это обусловило выбор направления, объект и предмет исследования.

Объект исследования - население, занятое в экономике Кемеровского региона.

Предмет исследования - особенности, тенденции и закономерности социально-демографического и экономического развития Кемеровского региона.

Цель диссертационного исследования - совершенствование методики комплексного статистического анализа и прогнозирования показателей занятости населения Кемеровского региона.

В соответствии с целью исследования в работе поставлены и решены следующие задачи:

• выявлены особенности процесса формирования занятости населения как важнейшей социально-демографической категории и объекта статистического исследования;

• сформулированы проблемы статистического исследования уровня, динамики и численности занятого населения в регионе;

• усовершенствована система статистических показателей, характеризующая особенности занятости населения в Кемеровском регионе;

• обоснована методика оценки занятости населения и выявлены основные тенденции и закономерности динамики, численности и состава занятых и безработных в регионе;

• разработаны математические модели анализа взаимосвязи численности занятого населения и основных социально-экономических показателей, характеризующих состояние рынка труда в регионе;

• проведено ранжирование и классификация городов и районов региона по социально-экономическим показателям и по показателям занятости населения, позволившим определить особенности внутрирегиональной структуры и выявить относительно благополучные и неблагополучные территории региона;

• сделаны прогнозы численности занятого населения, уровня занятости и зарегистрированной безработицы на краткосрочную перспективу с помощью различных методов прогнозирования, позволяющих выявить перспективы развития занятости населения в регионе.

Методологической и теоретической основой исследования явились труды ведущих специалистов по статистике, экономическому анализу и экономико-математическому моделированию; законодательные нормативные акты, действующие в Российской Федерации и регулирующие рынок труда; программы и постановления администрации Кемеровской области; отечественные исследования по проблемам рынка труда.

Исследование базируется на основных положениях общей теории статистики, социальной статистики, математической статистики, эконометрики, анализа хозяйственной деятельности, теории вероятности, программирования и др. При решении поставленных задач использовались экономико-математические методы и модели, применялись аналитические пакеты прикладных программ: «Microsoft Excel», «STATISTICA».

Информационной базой исследования явились официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации и Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Кемеровской области, научные публикации по исследуемой тематике, официальные сайты администрации Кемеровской области и другие материалы.

Научная новизна работы заключается в комплексной оценке состояния и перспектив развития занятости населения Кемеровского региона.

Результаты исследования, полученные лично автором, заключаются в следующем:

• обоснована методика оценки занятости населения и выявлены основные тенденции и закономерности динамики, численности и состава занятых и безработных в регионе;

• предложена комплексная методика прогнозирования занятости населения на краткосрочную перспективу, позволяющая выявить перспективы развития занятости в регионе;

• проведено ранжирование и классификация городов и районов региона с использованием аппарата кластерного анализа и рейтинговых оценок по основным социально-экономическим показателям и по показателям занятости населения;

• апробирована методика моделирования занятости населения на основе регрессионных и тренд-сезонных уравнений по исходным показателям, которая позволяет анализировать и прогнозировать процесс занятости;

• разработаны математические модели анализа взаимосвязи занятости населения и основных социально-экономических показателей, характеризующих положение на рынке труда в регионе.

Практическая значимость исследования. Предложенные методики необходимы для проведения комплексной оценки состояния и выявления перспектив развития занятости населения Кемеровского региона. Их можно использовать органам Федеральной службы государственной статистики с позиций развития методов и системы показателей формирования занятости. Выводы и рекомендации, полученные в работе, могут быть использованы местными органами власти при разработке и реализации программ, направленных на содействие занятости населения в регионе, для принятия обоснованных управленческих решений по этим вопросам, для выявления дифференциации городов и районов региона по показателям занятости населения.

Самостоятельное практическое значение имеют:

1. Сбалансированная система статистических показателей, компоненты которой могут быть инструментами формирования занятости населения в регионе, позволяющими упорядочить и привести в соответствие с требованиями социальной и экономической статистики формы и толкования исходных данных и расчетных показателей.

2. Классификация городов и районов региона, оценивающая их состояние (благополучный или неблагополучный) на основе показателей занятости населения и основных социально-экономических показателей с использованием аппарата кластерного анализа и рейтинговых оценок.

3. Модели оценки показателей занятости населения, позволяющие осуществить краткосрочные прогнозы в Кемеровском регионе на основе применения различных методов прогнозирования.

Апробация результатов исследования. Результаты работы докладывались и обсуждались на научно-практической конференции «Сибирский торговый форум» (Кемерово, 26-29 апреля 2005 г.); международной научно-практической конференции «Социальные, экономические и культурные проблемы устойчивого развития современной России» (Новосибирск, 23-24 марта 2005 г.); «Бакановских чтениях» в ГОУ ВПО РГТЭУ Кемеровского филиала (9 ноября 2005 г.); семинарах кафедры «Экономического анализа и статистики» ГОУ ВПО РГТЭУ Кемеровского филиала.

Отдельные положения диссертационного исследования используются в ФСГС по Кемеровской области, в Управлении ФГСЗН по Кемеровской области, в Управлении социальной защиты населения администрации г. Кемерово, что подтверждено актами о внедрении.

Результаты исследования используются в учебном процессе ГОУ ВПО РГТЭУ Кемеровского филиала по курсам: «Социальная статистика», «Экономическая статистика», «Статистика коммерческой деятельности», «Экономическая демография», «Экономика и социология труда».

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 9 научных работ общим объемом 11,55 п.л. (авторских 6,35 п.л.)

Объем и структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Общий объем работы составляет 260 с. машинописного текста, из них 47 с. -приложения. Диссертация содержит 51 таблицу, 37 рисунков и 13 приложений.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Прокудина, Марина Дмитриевна

192 ВЫВОДЫ

ПО ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1. В системе комплексного анализа социально-экономического развития и в частности анализа занятости населения региона важны данные не только в целом по области, но и информация в разрезе городов и районов, которая чаще всего приводится в усредненных областных показателях. Чтобы определить социально-экономический потенциал региона, эффективность его использования, перспективы развития важно знать «вектор развития» каждого из составляющих территорий, ее сильные и слабые стороны. Такого рода информация необходима при сравнительной оценке социально-экономического положения отдельных городов и районов области. В данной работе сравнительная оценка проводилась в отдельности по городам и районам Кемеровского региона в сопоставлении с данными в целом по региону, по социально-экономическим показателям и по показателям занятости населения. Для анализа внутрирегиональной структуры и выявления, наиболее близких городов и районов региона по социально-экономическому потенциалу и по показателям занятости населения в работе применен кластерный анализ. Проведенный анализ позволил выделить три кластера в зависимости от значений основных социально-экономических показателей и от показателей занятости населения. Так, в один кластер попали города и районы региона, со средним уровнем развития по данным показателям; в другой кластер - города и районы региона обстановка в которых по данным показателям наиболее благоприятная; последний кластер объединил города и районы региона ситуация в которых требует особого внимания со стороны муниципальных органов власти по данным показателям.

2. Одним из методов оценки занятости населения в регионе по достигнутому уровню развития является Рейтинговый метод, т.е. оценка в сравнении со всем распределением совокупности. Оценка в сравнении не только со средней величиной, но и с распределением совокупности со всеми ее параметрами дает больше информации, позволяет более точно указать место региона по уровню достигнутого результата. В ходе исследования определено место городов и районов региона в общем ряду распределения с помощью рейтинговых оценок. Наиболее благополучное положение по показателям занятости занимают города: Тайга, Прокопьевск, Новокузнецк, Полысаево, Кемерово и районы: Новокузнецкий, Прокопьевский, Промышленновский, которые заняли первые места в итоговом рейтинге. Наиболее тревожное положение по показателям занятости занимают города: Юрга, Таштагол, Мари-инск, Гурьевск, и районы: Тисульский и Тяжинский, которые заняли последние места в итоговом рейтинге и требуют особого внимания со стороны администрации области.

Сравнив результаты полученные при кластеризации городов и районов региона по показателям занятости с итоговым рейтингом городов и районов получили полное соответствие результатов. Так, города и районы региона находящиеся по данным показателям в кластере, имеющем наиболее благополучное положение, находятся на первых позициях в итоговом рейтинге и соответственно последние места в итоговом рейтинге заняли города и районы региона находящиеся в кластере, имеющем неблагополучное положение по данным показателям.

3. Для анализа взаимосвязи между численностью занятого населения Кемеровского региона и основными социально-экономическими показателями использован метод корреляционно-регрессионного моделирования. Из 40 показателей, включающий в себя: экономические, социально-демографические и характеризующие систему здравоохранения показатели, охватывающие 19 городов и 15 районов региона, было отобрано шесть факторов, которые в большей степени влияют на численность занятого населения. Среди них: плотность населения, чел./кв.км.; инвестиции в основной капитал, млн. руб.; среднемесячная начисленная заработная плата одного работающего, тыс. руб.; оборот розничной торговли на душу населения, тыс. руб.; кредиторская задолженность просроченная, млн. руб.; число врачей на 10000 человек населения. В результате обработки данных получены четыре модели. Анализ названных факторов показал, что они вошли в уравнение регрессии со знаками, не противоречащими действительности. Мера влияния каждого из рассмотренных факторов на численность занятого населения находится в прямой зависимости от конкретного состава этих факторов в построенных моделях. На основе проведенных расчетов и построенных моделей можно составить прогнозы численности занятого населения по территориям региона.

4. Для анализа основной тенденции и прогнозирования показателей, характеризующих занятость населения региона на основе методов временных рядов, использовали методы регрессионного и адаптивного прогнозирования.

В работе анализировали: уровень занятости населения; уровень зарегистрированной безработицы, которые наиболее ярко отражают глубину и степень развития данного социально-демографического процесса. Проведенный анализ показал, что в ближайшие годы можно ожидать роста уровня занятости населения (как среди мужчин, так и среди женщин) и уровня зарегистрированной безработицы.

Однако, для принятия обоснованных управленческих решений по вопросам занятости населения и перспективного планирования развития рынка труда большую пользу имеет собственно численность зарегистрированных безработных в регионе. Получение ее перспективных значений можно осуществить на основе статистических характеристик ряда динамики и адаптивных моделей, что позволит выявить наиболее вероятный сценарий развития событий протекающих на рынке труда в краткосрочном аспекте. В исследовании сделан прогноз численности зарегистрированных безработных по: линейному, экспоненциальному и квадратичному трендам. Все модели значимы по F-критерию. Для исключения влияния сезонных колебаний использовали ряды Фурье. Для экстраполяционного прогноза применили модель, состоящую из двух частей. Одна из них характеризует основную тенденцию рассматриваемого признака в виде линейного тренда, а другая описывает отклонения фактических данных от тренда с помощью ряда Фурье и характеризует сезонную составляющую данной математической модели. Сравнив фактические и прогнозное значение тренд-сезонной модели численности зарегистрированных безработных, можно говорить о достаточной значимости и адекватности построенной модели.

В работе проведен анализ временного ряда численности зарегистрированных безработных и сделан прогноз на 12 месяцев вперед, используя модели: ARIMA - модель авторегрессии и проинтегрированного скользящего среднего и модель экспоненциальное сглаживание и прогнозирование в системе STATISTICA. Сравнивая прогнозы по всем методам, можно говорить о достаточной точности результатов, все прогнозы попадают в доверительный интервал, выданный для модели ARIMA.

5. Предложенные методики позволяют проводить комплексный анализ, оценку и прогнозирование занятого населения в экономике региона. Результаты работы могут быть использованы Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Кемеровской области для анализа и прогнозирования развития рынка труда, местными органами власти с целью принятия обоснованных управленческих решений по вопросам занятости населения, для выявления дифференциации городов и районов региона по уровню занятости населения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время в Кемеровском регионе на показатели занятости населения огромное влияние оказывают социально-демографические факторы. Уровень бедности населения региона достаточно высок: численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в 2004 г. составил 19% от общей численности населения. Средняя месячная заработная плата в

2004 г. составила 6722 рублей, средний доход на душу населения 6058 рублей. Неравенство в доходах - одна из наиболее острых социальных проблем, которая продолжает сохраняться в области на протяжении последних десяти лет. Разрыв в доходах 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения составил в 2004 г. 15,6 раз. Численность населения, имеющего среднедушевые денежные доходы ниже среднеобластного уровня в 2004 г. составила 1864 тыс. человек (64,9% населения региона).

Помимо социальной бедности среди традиционных категорий малоимущего населения (многодетные семьи, неполные семьи с детьми, одинокие пенсионеры, инвалиды) сохраняется значительная экономическая бедность, когда работоспособные граждане не могут обеспечить себе социально приемлемый уровень благосостояния из-за низкой заработной платы или задержек с ее выплатой.

Численность населения ежегодно устойчиво снижается, как в городской, так, и в сельской местности. В регионе наблюдается демографическое старение населения. В целом по области доля населения в возрасте моложе трудоспособного в 2005 г. по сравнению с 1995 г. снизилась на 4,3 п.п. При численном сокращении младшего поколения и уменьшении его доли возрастает удельный вес населения в трудоспособном и старше трудоспособного возраста. Современное репродуктивное поведение населения сориентировано в основном на рождение одного ребенка и гораздо реже двух и более детей.

2005 г. стал последним годом увеличения численности населения трудоспособного возраста. После 2005 г., когда в трудоспособный возраст начнет входить поколение граждан, родившихся в период низкой рождаемости 90-х годов, произойдет не только количественное сокращение трудоспособного населения, но и его качественное ухудшение - это начало старения экономически активной части населения.

Устойчивым фактором сокращения численности населения является естественная убыль (-7,2 %0 в 2004 г.). Данный показатель по-прежнему является самым высоким по Сибирскому Федеральному Округу (-4,1 %0) и выше, чем в среднем по России (- 5,4%0). Самая болевая проблема современного демографического развития области - высокий уровень смертности населения. Коэффициент смертности в 2004 г. составил 17,9%0. Смертность растет по всем основным классам причин, но более всего от болезней системы кровообращения, новообразований, органов дыхания, органов пищеварения, несчастных случаев, отравлений и травм. Среди умерших в 2004 г. — 33,4% приходится на долю лиц в трудоспособном возрасте.

В целях снижения уровня профессиональной заболеваемости работников региона администрацией области утверждена Концепция профилактики профессиональных заболеваний в Кемеровской области в 2003-2006 гг., целью которой является создание согласованной системы действий всех участников процесса на основе современных научных взглядов на проблему профессиональной заболеваемости. На основе Концепции разработан проект региональной целевойпрограммы «Профилактика профессиональной заболеваемости населения Кемеровской области на 2005-2007 гг.».

В настоящее время в Кемеровском регионе уделяется повышенное внимание проблемам занятости населения. В частности об этом свидетельствует расширение доступности услуг службы занятости для жителей отдаленных населенных пунктов; установление законодательными актами Кемеровской области льгот и социальных гарантий для малоимущего населения; профессиональное обучение безработных граждан; формирование банка данных о наличии вакансий и учебных мест для профессионального обучения; организация ярмарок вакансий и учебных рабочих мест; организация временного трудоустройства; организация проведения оплачиваемых общественных работ; социальная адаптация безработных граждан на рынке труда; содействие самозанятости безработных граждан; социальная поддержка безработных граждан.

Однако, проведенный в диссертации статистический анализ, оценка и прогнозирование занятого населения в экономике Кемеровского региона, а также обобщение научных и популярных публикаций по теме исследования позволяют констатировать, что делается еще далеко не все, чтобы лица попавшие в сложное социальное положение чувствовали себя достойными и полноценными гражданами демократического государства. Анализ позволил выявить и оценить целый ряд неблагоприятных тенденций:

- за 1992-2004 гг. численность занятых в экономике региона снизилась на 280,9 тыс. человек. Интенсивность сжатия регионального рынка труда в прошедшее десятилетие является свидетельством глубины и болезненности процессов реструктуризации областной экономики. В 2004 г. численность занятых в регионе по сравнению с 2003 г. снова снизилась на 1 %, что составило 11,8 тыс. человек. Снижение численности занятого населения в регионе сопровождаетсясокращением численности занятых в промышленности, в первую очередь за счет высококвалифицированного персонала.

- старение и сокращение кадрового состава высококвалифицированных рабочих на предприятиях, сокращение объемов профессионально-технической подготовки высококвалифицированных кадров на производстве;

- минимизация государственного участия в обеспечении социальных запросов населения привела к коммерциализации и бессистемной подготовке кадров;

- отмечающиеся в последнее время положительные тенденции в экономике не привели к существенному улучшению положения граждан на рынке рабочей силы. Внедрение новых технологий, обновление ассортимента выпускаемой продукции, широкое распространение практики совмещения работ влекут за собой повышение уровня профессионально-квалификационных требований, предъявляемых к работнику, в то время как качество рабочей силы остается низким;

- система оплаты наемных работников не стимулируется ни государством, ни частным бизнесом. При назначении материального вознаграждения зачастую игнорируются образовательный уровень, квалификация работников;

- невысокий уровень оплаты труда работающих (особенно на предприятиях сферы малого бизнеса), с одной стороны, способствует неоправданному движению рабочей силы, с другой стороны, снижает предложение рабочей силы;

- недостаточный спрос на рабочую силу при одновременном ее дефиците на локальных рынках труда по причине несоответствия качества и профессионально-квалификационной структуры спроса и предложения;

- неодинаковые реальные возможности помощи в трудоустройстве при существенных различиях ситуации на рынке труда привели к сильной дифференциации городов и районов региона по уровню социальной напряженности на рынке труда;

- сохранение значительных масштабов неэффективной занятости: низкая производительность труда, сохранение скрытой безработицы и занятости в теневой экономике;

- доминируют увольнения по собственному желанию, достигающие -19,2% от численности персонала. Возможным объяснением увеличения мобильности рабочей силы является то, что в период снижения объемов производства накоплены значительные масштабы избыточной рабочей силы на предприятиях. Тяжелое финансовое бремя их содержания вынуждает работодателей освобождаться от лишних работников, переводя часть скрытой безработицы в открытую форму;

- уменьшилось число лиц, увольняющихся в связи с выходом на пенсию, так как новое пенсионное законодательство позволяет работающим пенсионерам получать пенсию. Это ограничивает сферу приложения труда для части молодежи, вступающих в трудовую жизнь, и лиц среднего возраста;

- сохраняется низкая конкурентоспособность на рынке труда отдельных категорий граждан (молодежи без практического опыта работы, женщин, имеющих малолетних детей, инвалидов, беженцев и вынужденных переселенцев);

- под воздействием экономических факторов значительное число граждан из категории временно незанятого населения, занятого в личном подсобном хозяйстве, попадает на рынок труда. Длительный перерыв в работе, низкая квалификация или ее отсутствие не дают возможности многим из них трудоустроиться самостоятельно;

- среди безработных увеличилась доля молодежи в возрасте 16-29 лет и лиц пенсионного возраста, так как лица в этом возрасте наиболее неконкурентоспособны на рынке труда в силу их специфических особенностей;

- несмотря на проводимые мероприятия по содействию трудоустройству численность официально зарегистрированных безработных растет. В структуре официально зарегистрированной безработицы преобладают женщины.

Все выше перечисленные проблемы, по нашему мнению, позволяют сделать следующий вывод: сложившееся положение на рынке труда в регионе объективно требует всестороннего научного исследования. Для выполнения социальных задач, в области занятости населения, необходим программный подход, разработка и практическое осуществление широкого спектра целевых мероприятий, направленных: на совершенствование государственной политики занятости населения. В 2004 г. принята программа экономического и социального развития Кемеровской области на 2005-2010 гг., которая должна обеспечить согласованные действия всех органов, имеющих отношение к выполнению социальных задач в области занятости населения, их решению, а также консолидацию финансовых средств по реализации программных мероприятий, наиболее рациональное использование этих средств, для обеспечения социальной защиты безработных граждан на территории Кемеровской области.

Чтобы реально повысить эффективность государственной политики в области занятости населения, не допустить ее превращения в выпуск документов и законодательных актов декларативного характера, требуется проводить всесторонние статистические исследования численности и состава занятых и безработных в регионе. Среди них разнообразные статистические обследования имеют большое значение, так как они дают количественную оценку состояния объекта исследования, предоставляют прочную информационную базу для принятия грамотных управленческих решений. Требуется систематическое совершенствование методов экономико-статистического анализа и повышения точности и адекватности используемых количественных оценок, без чего невозможно подготовить условия для качественного улучшения положения на рынке труда в регионе.

В диссертационном исследовании применены три основных направления оценки занятости населения в регионе: оценка по достигнутому уровню занятости; оценка по сравнению с результатами прошлых периодов; прогнозирование возможных результатов занятости в регионе. В результаты исследования:

• предложена система статистических показателей, компоненты которой могут быть инструментами формирования занятости населения в регионе, позволяющие упорядочить и привести в соответствие с требованиями социальной и экономической статистики формы и толкования исходных данных и расчетных показателей;

• обоснована методика оценки занятости населения и выявлены основные тенденции и закономерности динамики численности и состава занятых и безработных в регионе;

• предложена комплексная методика прогнозирования занятости населения на краткосрочную перспективу, позволяющая выявить перспективы развития занятости населения в регионе.

• проведено ранжирование и классификация городов и районов региона, оценивающая их состояние на основе показателей занятости населения и основных социально-экономических показателей с использованием аппарата кластерного анализа и рейтинговых оценок;

• апробирована методика моделирования показателей занятости населения на основе регрессионных и тренд-сезонных уравнений по исходным показателям, дающая возможность анализа и прогнозирования данных показателей;

• разработаны математические модели анализа взаимосвязи занятости населения и основных социально-экономических показателей, характеризующих положение на рынке труда в регионе.

Предложенные методы статистической оценки, по нашему мнению, позволили в полной мере провести комплексный статистический анализ занятости населения региона, для отражения состояния, установления особенностей и определения перспектив развития занятости населения Кемеровского региона. Рассмотренные методики можно использовать органам Федеральной службы государственной статистики с позиций развития методов и системы показателей формирования занятости населения. Выводы и рекомендации, полученные в работе, могут быть использованы местными органами власти при разработке и реализации программ, направленных на содействие занятости населения в регионе, для принятия обоснованных управленческих решений по вопросам занятости населения.
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