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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Профилактика профессиональных рисков педагогов в условиях инновационной деятельности образовательного учреждения"

В настоящее время наиболее эффективной формой реагирования образования на изменяющиеся социокультурные условия выступают инновации. Инновационной деятельностью охвачены практически все структурные звенья, подсистемы образования, поскольку это является необходимым условием системного развития и обновления образования. Инновационное развитие системы образования поддерживается на государственном и региональном уровнях и самими образовательными учреждениями.

Отсюда понятным становится повышенный интерес со стороны науки и практики к инновационным процессам в системе образования.

Проблемам инноваций посвящено большое количество работ таких авторов как К. Ангеловски, В.А. Бордовский, М.С. Бургин, М.В. Кларин, Н.И. Лапин, Б.П. Мартиросян, Г.В. Мухаметзянова, А.И. Пригожин, С.Д. Поляков, Б.В. Сазонов, В.А. Сластенин, H.H. Суртаева, П.И. Третьяков, A.B. Хуторской, Н.Р. Юсуфбекова и др., которые исследуют инновации как актуально значимые и системно самоорганизующиеся новообразования, возникающие на основе разнообразия инициатив, которые становятся перспективными для эволюции образования и позитивно влияют на его развитие. Несмотря на большой интерес к новациям, множество их аспектов остаются до сих пор недостаточно изученными.

Сегодня педагогической наукой и практикой остаются неразрешенными вопросы, связанные с необходимостью профилактики профессиональных рисков педагога в инновационной деятельности. В этом проблемном поле можно выделить противоречия: между массовым характером включенности педагогов в инновационную деятельность и недостаточно эффективной системой профилактики ее негативных последствий, увеличивающих уровень рисков;

- между усложнением характера инновационной деятельности педагога, возникновением в ней различных рисков и слабой разработанностью в педагогической науке системы профилактики профессиональных рисков в инновационной деятельности педагогов, а также недостаточной эффективностью управления этими рисками;

- между ожидаемыми результатами инновационной деятельности и возникновением побочных негативных последствий для всех участников инновационного процесса, влияющих на достижение успешного результата, недостаточно исследованных педагогической наукой.

Разрешение названных противоречий определило проблему исследования: какой должна быть система профилактики профессиональных рисков педагогов образовательного учреждения, занимающихся инновационной деятельностью?

Актуальность исследования, объясняющаяся необходимостью снижения профессиональных рисков при освоении инноваций, повышения эффективности инновационной деятельности педагога в образовательном учреждении и недостаточное научное исследование этого аспекта, обусловили выбор темы диссертационного исследования: «Профилактика профессиональных рисков педагога в условиях инновационной деятельности образовательного учреждения».

Объект исследования - профессиональные риски педагога образовательного учреждения.

Предмет исследования - профилактика профессиональных рисков педагога образовательного учреждения, реализующего инновационную деятельность.

Цель исследования - разработать и экспериментально проверить систему профилактики профессиональных рисков педагога в условиях инновационной деятельности образовательного учреждения.

Гипотеза исследования. Профилактика профессиональных рисков педагога в инновационной деятельности образовательного учреждения будет эффективной, то есть будет способствовать минимизации негативных последствий и повышению ее результативности в тех случаях, когда при организации и осуществлении этой деятельности:

- педагог будет выступать в качестве субъекта этой деятельности, владеющего представлениями о причинах возникновения, видах профессиональных рисков и их последствиях и умеющего применять эффективные меры по их минимизации;

- на всех этапах инновационной деятельности педагога будет организовано управленческое, научно-методическое и психологическое сопровождение;

- профилактика профессиональных рисков будет носить системный характер;

- будут разработаны и внедрены организационно-педагогические условия системы профилактики.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были поставлены следующие задачи:

1. Выделить подходы к рассмотрению содержания понятий «риски», «профессиональные риски» в инновационной деятельности на основе анализа социальной, педагогической литературы.

2. Изучить причины возникновения и виды профессиональных рисков педагога в инновационной деятельности.

3. Научно обосновать систему профилактики профессиональных рисков педагога в инновационной деятельности.

4. Выявить и разработать организационно-педагогические условия реализации системы профилактики профессиональных рисков в инновационной деятельности педагогов.

5. Разработать направления деятельности научно-методической службы по профилактике профессиональных рисков педагога в инновационной деятельности образовательного учреждения.

6. Апробировать систему профилактики профессиональных рисков педагога в инновационной деятельности с целью определения ее эффективности.

Методологическую основу исследования составили:

- системный, деятельностный и личностно-ориентированный подходы, позволившие рассматривать инновационную деятельность образовательного учреждения через исследование индивидуально-личностных особенностей субъектов образовательного учреждения, а профилактику профессиональных рисков как систему взаимосвязанных элементов, характеризующих деятельность субъектов - участников инновационных процессов.

- теоретические аспекты методологии построения и оценки качества педагогических исследований А.П. Беляевой, Е.В. Бережновой, Н.В. Бордовской, Н.М. Борытко, В.В. Краевского, С.А. Писаревой, И.И. Соколовой А.П. Тряпицыной, Д.И. Фельдштейна.

Теоретическую основу исследования составили: основные положения и идеи педагогической инноватики (К. Ангеловски, Н.Б. Культин, B.C. Лазарев, A.A. Макареня, Б.П. Мартиросян, С.Д. Поляков, В.А. Сластенин, A.B. Сурина, H.H. Суртаева, И.Л. Туккель, A.B. Хуторской, Н.Р. Юсуфбекова и др.);

- теоретические аспекты развития непрерывного профессионального образования и совершенствования педагогического мастерства (Н.М. Александрова, И.С. Батракова, A.B. Батаршев, С.Г. Вершловский, Б.С. Гершунский, А.И. Жилина, Л.С. Илюшин, М.Б. Лебедева, A.M. Новиков, Н.Ф. Радионова., В.А. Сластенин, И.И. Соколова, Р.Н. Федосова, А.Н. Шевелев, О.Н. Шилова и др.); концептуальные положения педагогической рискологии об обосновании рисков в инновационной деятельности человека, как необходимого элемента этой деятельности (И.Г. Абрамова, Ю.П. Арсеньева, А.Ю. Беликов, В.П. Буянов, М.М. Поташник и др.);

- идеи и основные положения, раскрывающие вопросы инновационного развития профессионально - педагогического образования (В.А. Болотов, Г.А. Бордовский, JI.M. Иванченко, JI.C. Илюшин, В.А.Козырев, C.B. Кривых, Н.Ф. Радионова, В.А. Сластенин, И.И. Соколова, В.И. Сопин, А.П.Тряпицына и др.).

База исследования. В ходе проведения констатирующего и формирующего этапов педагогического эксперимента приняли участие педагогические коллективы общеобразовательных учреждений Фрунзенского района Санкт-Петербурга: ГБОУ СОШ №311,316, 587 и ГБОУ ДОД Дворца детского (юношеского) творчества Фрунзенского района Санкт-Петербурга. Общее количество участвовавших в эксперименте -456 человек.

Методы исследования. Теоретические: изучение и анализ психолого-педагогической литературы, обобщение, систематизация полученных литературных данных. Эмпирические: наблюдение, опрос в форме собеседования, анкетирования, интервьюирования, педагогический эксперимент, методы математической обработки.

Исследование проходило в три этапа.

На первом этапе (2008 - 2009 гг.) исследовалось состояние проблемы в теории и практике: определение понятийного аппарата, гипотезы, методологии и методики организации исследования, цели, задачи, содержание и особенности инновационной деятельности, причины и виды профессиональных рисков и их последствий.

Определялась система профилактики профессиональных рисков на всех этапах инновационной деятельности. Были подобраны контрольные и экспериментальные группы, определён состав педагогов, участвующих в инновационной деятельности образовательных учреждений; определены продолжительность и сроки проведения эксперимента; подобраны методики для проведения диагностических исследований в начале и в конце эксперимента.

В ходе констатирующего этапа исследования использовался следующий диагностический инструментарий:

- анкета для изучения мнений различных респондентов о проблемах профессионального риска (составлена нами);

- анкета «Инновационная культура педагога» (адаптированный вариант);

- модифицированный вариант метода семантического дифференциала для исследования мотивации педагогов (адаптированный вариант Соломина И.Л.);

Карта самооценки компетентности педагога дополнительного образования»;

- анкета «Затруднения в педагогической деятельности».

Обобщение результатов теоретического анализа и эмпирического исследования позволило разработать систему профилактики профессиональных рисков педагогов в инновационной деятельности образовательного учреждения.

На втором этапе (2009-2011 гг.) разработанная система профилактики профессиональных рисков педагога в инновационной деятельности образовательного учреждения была апробирована в ходе формирующего эксперимента. Экспериментальная проверка предполагала апробацию организационно-педагогических условий по реализации системы профилактики профессиональных рисков педагога в инновационной деятельности; мониторинг динамики проявлений профессиональных рисков педагога в инновационной деятельности в течение года.

При этом отслеживались данные о ходе эксперимента, проводилось комплексное тестирование на различных этапах эксперимента; выявлялись факторы и условия, отрицательно сказывающиеся на реализации профилактики профессиональных рисков педагога в инновационной деятельности в рамках проводимого эксперимента.

На уровне образовательного учреждения педагогам были предложены следующие формы систематического обучения и стимулирования педагогической активности: «Школа педагогического мастерства»; конкурс методических пособий; организация и проведение Методического дня; конкурс педагогических достижений «Сердце отдаю детям»; смотр электронных образовательных ресурсов; педагогические чтения; конкурс «ИКТ в дополнительном образовании» и др.

На третьем этапе (2011 - 2012 гг.) были проанализированы и обобщены результаты эксперимента с учетом его цели, задач; получены данные, подтверждающие гипотезу исследования; сформулированы научные выводы и практические рекомендации; осуществлено оформление основного текста диссертации.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

- выделены подходы к пониманию «риска», «профессионального риска» в педагогической литературе (социокультурный, раскрывающий изменения в социуме, влияющие на содержание педагогической деятельности; педагогический, отражающий преобразования в деятельности педагогов связи с инновационными процессами);

- выявлены причины и виды профессиональных рисков педагога в инновационной деятельности образовательного учреждения;

- осуществлен анализ негативных последствий профессиональных рисков, отражающихся на личности и результатах деятельности педагогов в образовательном учреждении;

- разработана система профилактики профессиональных рисков педагога в инновационной деятельности образовательного учреждения;

- разработаны организационно-педагогические условия реализации системы профилактики профессиональных рисков в инновационной деятельности;

- доказан факт влияния инновационной деятельности педагога на увеличение профессиональных рисков, с одной стороны, и, с другой, - на повышение уровня профессионализма педагога; доказано влияние реализации системы профилактики профессиональных рисков на снижение негативных последствий в инновационной деятельности.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

- получено новое знание при уточнении понятия «профессиональные риски в инновационной деятельности педагога», с акцентом на профессиональные функции педагогических работников;

- внесён вклад в развитие теории педагогического знания о профессиональных рисках за счет выделения и описания их видов (физические, личностные, технологические, методические, социальные, риски сопротивления);

- выделены направления деятельности научно-методической службы по профилактике профессиональных рисков педагога в инновационной деятельности образовательного учреждения.

Практическая значимость исследования состоит в:

- в разработке методических рекомендаций для специалистов, занимающихся инновационной деятельностью в образовательном учреждении, раскрывающих систему профилактики рисков, способствующую их снижению и активизации инновационной деятельности педагогов;

- выявлении негативных последствий профессиональных рисков, отражающихся на личности и результатах деятельности педагога в образовательном учреждении.

Разработана и апробирована программа обучающего семинара для педагогов ОУ «Профилактика профессиональных рисков в инновационной деятельности педагога», предложены методики диагностики изучения особенностей проявления профессиональных рисков в деятельности педагога.

Рекомендации по использованию результатов исследования.

Материалы и результаты исследования могут быть использованы в образовательных учреждениях, информационно-методических центрах, учреждениях повышения квалификации, занимающихся организацией инновационной деятельности и подготовкой специалистов к ней.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Профессиональные риски педагога в инновационной деятельности с позиций деятельностного подхода можно определить как вероятность появления негативных последствий результатов педагогического труда в ходе осуществления инновационной деятельности, которые могут сказываться на личности каждого из участников инновационной деятельности, а также на достижении прогнозируемого результата этой деятельности в образовательном учреждении.

Профессиональные риски педагогов имеют специфические и общие для всех проявления, связанные с предметной направленностью деятельности. К общим относятся:

- риски, связанные с техническими условиями, обеспечивающими образовательный процесс;

- риски, связанные с технологиями, которыми оперирует педагог в инновационной деятельности, организуя педагогический процесс;

- связанные с возможными изменениями целевых установок учебно-воспитательного процесса в зависимости от личностных характеристик участников образовательного процесса;

- риски, связанные с неадекватным определением формы и содержания врачебно-педагогического контроля подготовленности учащихся;

- риски, связанные с возможностью неоказания должной медицинской помощи в случае необходимости (заболевания, непредвиденные обстоятельства, гиперактивность детей и т.д.).

2. Причинами профессиональных рисков педагога в инновационной деятельности выступают:

- рассогласование между требованиями системы образования и личными интересами, возможностями педагога;

- недостаточная готовность и мотивация педагогов к инновационной деятельности;

- недостаточный уровень методологической, профессиональной компетентностей, инновационной культуры педагога;

- неадекватный подбор технологий включения инноваций;

- недостаточная сформированность прогностических и рефлексивных умений педагога;

- чрезмерная динамика изменений функций, большая загруженность, приводящая к перенапряжению педагогов и др.;

- страх снижения достигнутого педагогом профессионального уровня при проведении инноваций в образовательном учреждении;

К видам профессиональных рисков педагога в инновационной деятельности образовательного учреждения относятся: физический, личностный, технологический, методологический, экономический, риск сопротивления, риск псевдоинноваций, что в конечном итоге представляет собой комплекс профессиональных рисков, отражающих негативную сторону профессиональной инновационной деятельности педагога.

3. Система профилактики профессиональных рисков педагогов в инновационной деятельности включает в себя диагностический, содержательный и оценочно-результативный блоки. Субъектами системы профилактики профессиональных рисков педагога в инновационной деятельности являются руководитель образовательного учреждения, специалисты научно-методической и психологической служб, сами педагоги и учащиеся.

4. Система профилактики профессиональных рисков педагога в инновационной деятельности образовательного учреждения опирается на гуманистический подход, принципы природосообразности, культуросообразности, социальности и др., состоит из трех взаимосвязанных составляющих элементов (структурной, содержательной и функциональной), входящих в диагностический, содержательный и оценочно-результативный блоки, реализация которых обеспечивает подготовку к освоению инноваций и раскрывает способы их внедрения посредством организации специальных педагогических исследовательских игр.

Структурная составляющая профилактики профессиональных рисков представляет собой взаимосвязанное единство управления и сопровождения педагога в инновационной деятельности, совокупность мер, обеспечивающих подготовку педагогов к инновационной деятельности, включающих -специально организованную методическую службу, структуру, организующую повышение квалификации педагогов, исследовательские лаборатории, педагогические внутришкольные объединения по профессиональным интересам и др.

Функциональная составляющая профилактики профессиональных рисков педагогов образовательного учреждения представлена функциями различных субъектов (педагогов, руководителей образовательного учреждения, методической службой и др.) по осуществлению профилактических мер, которые носят системный, последовательный характер на всех этапах инновационной деятельности.

Содержательная составляющая профилактики профессиональных рисков представлена системой организационно-педагогических условий, реализация которых воздействует на различные факторы риска (боязнь показать более низкий профессиональный уровень, боязнь неудачи, отторжения педагогическим сообществом, низкая оценка со стороны администрации и др.), возникающие на разных этапах инновационной деятельности образовательного учреждения.

5. Организационно-педагогические условия профилактики профессиональных рисков в инновационной деятельности:

- признание педагогическим коллективом инновационной деятельности образовательного учреждения как необходимой составляющей для успешного его развития; сохранение последовательности, этапности инновационной деятельности при ее реализации;

- выход на инновационную деятельность, которая осуществляется, если инновационный потенциал педагогического коллектива в этот момент находится на среднем или высоком уровне;

- определена проблема, которую будет решать педагогический коллектив посредством инновационной деятельности, и очерчены ее предполагаемые результаты;

- все субъекты инновационной деятельности образовательного учреждения - руководитель, методисты, психолог, педагоги участвуют в разработке проекта инновационной деятельности; осуществляется поддержка педагогов специалистами служб сопровождения, повышения квалификации, система поощрения педагогов, занимающихся инновационной деятельностью.

6. Направления деятельности научно-методической службы по профилактике профессиональных рисков педагога в инновационной деятельности образовательного учреждения: повышение инновационной культуры педагога, развитие методологической компетенции, совершенствование исследовательской культуры, рассмотрение этапов развития инноваций, включая внедренческий этап.

Достоверность результатов и основных выводов диссертации обеспечивается: современной методологической базой, разнообразием использованных методов, их адекватностью поставленным задачам; научной обоснованностью и непротиворечивостью исходных теоретических положений; логикой выявления проблемной ситуации, формулировки гипотезы; результатами педагогического эксперимента и апробации на практике системы профилактики профессиональных рисков педагога в инновационной деятельности образовательного учреждения.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялось на городском, всероссийском и международном уровнях, через участие в научно-практических конференциях.

Основные результаты исследования обсуждались и получили одобрение:

- на кафедре педагогики и андрагогики Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования;

- на заседании лаборатории инноватики и управления педагогическим образованием ФГНУ ИПООВРАО;

- на конференциях различного уровня: 10-й Межрегиональной межотраслевой научно-практической конференции «Инновации в профессиональном образовании». - СПб., 2009; 12-й Всероссийской межотраслевой научно-практической конференции «Инновации в профессиональном образовании».- СПб., 2011;

- Форуме аспирантов и молодых исследователей Северо-Запада, участников пятой научной олимпиады аспирантов по педагогическим дисциплинам. - СПб., 2011;

- 1Х-й международной научно-практической конференции кафедры педагогики и андрагогики «Традиции и инновации в постдипломном педагогическом образовании». - СПб., 2011;

- Международной научно-практической конференции «Социальное взаимодействие в различных сферах жизнедеятельности», - СПб., 2011; Международной научно-практической конференции «Проблемы взаимодействия хозяйствующих субъектов реального сектора экономики России: финансово-экономический, социально-политический, правовой и гуманитарный аспекты». - СПб., 2011.

Результаты исследования были внедрены в методическую деятельность ГБОУ ДОД ДДЮТ Фрунзенского района Санкт-Петербурга и в работу образовательных учреждений Фрунзенского района Санкт-Петербурга, являющихся районными опытно-экспериментальными площадками.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов, списка литературы и приложений. Основная часть работы изложена на 153 страницах. Работа содержит 7 таблиц, 4 рисунка, приложения. Список литературы насчитывает 202 источника, из них 180 отечественных и 14 зарубежных авторов, 8 интернет-источников

## Заключение диссертации по теме "Общая педагогика, история педагогики и образования", Сабинина, Нина Николаевна

Выводы по второй главе

При определении организационно-педагогических условий и мер профилактики профессиональных рисков педагога в инновационной деятельности мы рассмотрели проявления профессиональных рисков в инновационной деятельности разных категорий педагогических работников и установили, что профессиональные риски могут иметь как общие для всех педагогов проявления, так и проявления, связанные со спецификой предметнойнаправленности в деятельности педагога.

На основе данных констатирующего эксперимента, мы разработали и апробировали систему профилактики профессиональных рисков педагога в инновационной деятельности, состоящую из трех взаимосвязанных составляющих элементов (структурной, содержательной и функциональной), входящих в диагностический, содержательный и оценочно-результативный блоки. Структурная составляющая представляет собой взаимосвязанное единство управления и сопровождения педагога в инновационной деятельности, совокупность мер, обеспечивающих подготовку педагогов к инновационной деятельности. Функциональная составляющая представлена функциями различных субъектов (педагогов, руководителей образовательного учреждения, методической службой и др.) по осуществлению профилактических мер, которые носят системный, последовательный характер на всех этапах инновационной деятельности. Содержательная составляющая представлена системой организационно-педагогических условий, реализация, которых воздействует на различные факторы риска, возникающие на разных этапах инновационной деятельности образовательного учреждения.

Особое внимание в нашем диссертационном исследовании уделено направлениям деятельности научно-методической службы по профилактике профессиональных рисков педагога в инновационной деятельности образовательного учреждения.

Эффективность разработанной и апробируемой нами модели профилактики профессиональных рисков педагога в инновационной деятельности проверена в ходе анализа сравнительных данных констатирующего и формирующего эксперимента. Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод о том, что проведенное исследование подтвердило выдвинутую нами гипотезу.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время инновационное развитие стимулируется и поддерживается во всех сферах современного общества. Прежде всего, это относится к сфере образования, поскольку разворачивание инновационных процессов связано с необходимостью повышения устойчивости и конкурентоспособности образовательных учреждений. На современном этапе в научной литературе широко представлены исследования особенностей инновационной деятельности педагога, его готовности к осуществлению этой деятельности и возникающих в этой деятельности затруднений.

Объектом нашего исследования были профессиональные риски педагога в условиях инновационной деятельности образовательного учреждения. В результате рассмотрения теоретических аспектов проблемы профилактики профессиональных рисков педагога в условиях инновационной деятельности и анализа современного состояния инновационной деятельности образовательных учреждений, нами раскрыты современные подходы к исследованию понятий «риск», «профессиональные риски». Риск - достаточно сложное явление, присущее любой сфере человеческой деятельности, связанное с множеством условий и факторов, влияющих на положительный исход принимаемых людьми решений. Чаще риск рассматривается как действие, связанное с преодолением неопределенности на пути от цели к результату, с возможным неблагоприятным исходом или последствиями. Из анализа изученной литературы мы выяснили, что риск рассматривается в различных областях, выделяют экологический, психологический, социологический, экономический и другие виды рисков. Мы рассматривали профессиональные риски педагога в инновационной деятельности. Под профессиональными рисками педагога в инновационной деятельности нами понимается вероятность появления негативных последствий в ходе осуществления инновационной деятельности, которые могут сказываться на личности каждого из участников, а также на достижении прогнозируемого результата этой деятельности. На основе анализа различных источников нами обобщены виды профессиональных рисков педагога в инновационной деятельности образовательного учреждения и факторы их возникновения, определены субъекты осуществления профилактики, организационно-педагогические условия и механизм профилактики профессиональных рисков педагога в инновационной деятельности.

При проведении констатирующего эксперимента диссертационного исследования, в котором приняли участие 456 педагогов образовательных учреждений Фрунзенского района, нами сделаны следующие выводы:

- педагоги-участники инновационной деятельности образовательных учреждений находятся в «зоне риска» по своим психофизиологическим показателям (хроническое переутомление, сниженная работоспособность, снижение общего тонуса организма свойственны 43% педагогов);

- уровень сформированное™ инновационной культуры педагогов можно определить как высокий у 12 % педагогов, средний - у 83 % педагогов, низкий - у 5 % педагогов;

- среди мотивирующих педагогов на инновационную деятельность факторов следует отметить, прежде всего, потребность в творческой самореализации и возможность получения дополнительных льгот (к примеру, при аттестации);

- педагоги испытывают значительные затруднения в освоении инновационных технологий, ведении опытно-экспериментальной работы, работе в творческих группах, взаимодействии с разными людьми, участии в педагогических конкурсах, обобщении своего опыта;

- считают, что рискуют в своей деятельности и выделяют, в первую очередь, риски личностного и материального характера.

Полученные данные послужили нам основой для разработки системы профилактики профессиональных рисков педагога в инновационной деятельности. Среди организационно-педагогических условий, способствующих минимизации профессиональных рисков педагога в инновационной деятельности, мы выделили такие, как:

- сохранение последовательности и поэтапности в организации инновационной деятельности;

- проведение проблемного анализа и определения проблемы, которую будет решать педагогический коллектив посредством инновационной деятельности;

- в разработке идеи, проекта инновационной деятельности, в принятии управленческих решений по коррекции деятельности на промежуточных этапах должны участвовать все субъекты инновационной деятельности образовательного учреждения - руководитель, методисты, психолог, педагоги. Кроме этого, предпосылками эффективной реализации организационно-педагогических условий профилактики профессиональных рисков педагога в инновационной деятельности образовательного учреждения являются: готовность педагога к инновационной деятельности в совокупности всех ее элементов (мотивационного, когнитивного, деятельностного, рефлексивного) и инновационная среда образовательного учреждения.

Механизм разработанного нами комплексного научно-методического сопровождения педагога, осуществляемого поэтапно специалистами научно-методической службы, апробировался на базе Дворца детского (юношеского) творчества Фрунзенского района Санкт-Петербурга. Комплекс включает в себя диагностический, содержательный и оценочно-результативный блоки, внутри которых используются индивидуальные и групповые формы систематического обучения, стимулирования педагогической активности.

Диагностический блок подразумевает проведение исследований по определению уровня инновационной культуры педагогов, выявлению готовности к инновационной деятельности, изучению мнений на проблему риска, исследованию мотивации педагогов, выявлению затруднений в педагогической деятельности, анализу собственной профессиональной идентичности.

В содержательном блоке комплекса научно-методического сопровождения нами предлагается освоение инновационных технологий педагогами по алгоритму: изучение инновационной технологии; педагогические пробы; включение инновационной технологии в образовательный процесс. В реализации комплекса сопровождения для нас значимыми являются следующие моменты:

- на каждом этапе сопровождения педагогов в освоении инновационной технологии наибольший эффект достигается при командном взаимодействии всех специалистов научно-методической службы;

- на начальных этапах сопровождения применяются разнообразные формы работы для сплочения педагогов с целью установления контакта и комфортного сотрудничества в группе;

- поскольку педагоги, включаясь в инновационную деятельность образовательного учреждения, сами являются субъектами этой деятельности, они должны знать о возможных профессиональных рисках по ходу ее осуществления, о способах их минимизации.

Комплексное сопровождение педагогов осуществляется через реализацию систематического обучения педагогов и стимулирования их педагогической активности, для которых в системе повышения профессионального развития педагогов образовательного учреждения предлагается широкий спектр разнообразных форм: «Школа педагогического мастерства», методические дни, конкурсы профессионального мастерства, фестивали открытых занятий, смотры, выставки и др.

Эффективность апробируемой модели профилактики профессиональных рисков педагога проверялась путем проведения формирующего эксперимента на той же выборке педагогов. В контрольную группу вошли педагоги образовательных учреждений №311, 316, 587; в экспериментальную группу - педагоги ГБОУ ДОД ДДЮТ Фрунзенского района. Результаты формирующего эксперимента диссертационного исследования подтвердили выдвинутую нами гипотезу о том, что профилактика профессиональных рисков педагога в инновационной деятельности будет эффективной, т.е. способствовать минимизации рисков и повышению результативности инновационной деятельности образовательного учреждения, если при организации и осуществлении инновационной деятельности в образовательном учреждении:

- педагог будет выступать в качестве субъекта этой деятельности, владеющего представлениями о причинах возникновения, видах профессиональных рисков и их последствиях и умеющего применять эффективные меры по минимизации рисков;

- на всех этапах инновационной деятельности педагога будет организовано управленческое, научно-методическое и психологическое сопровождение;

- система по предупреждению профессиональных рисков будет носить комплексный характер.

Диссертационное исследование не исчерпывает всей полноты рассматриваемой проблемы. На наш взгляд, более глубокого изучения требуют вопросы психологического сопровождения, создания условий для инновационной среды в образовательном учреждении, более детального рассмотрения каждого из видов профессионального риска педагогов.
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