



На правах рукописи

Агапова Татьяна Валерьевна

**ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В СИСТЕМЕ
МЕРОПРИЯТИЙ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПОЗИТИВНОГО
ИМИДЖА ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ РФ
(НА МАТЕРИАЛАХ УПРАВЛЕНИЯ НА ТРАНСПОРТЕ
МВД РОССИИ ПО ЦЕНТРАЛЬНОМУ ФЕДЕРАЛЬНОМУ
ОКРУГУ)**

Специальность 23.00.02 –
Политические институты, процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Москва – 2012

16 ФЕВ 2012

Диссертация выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Московский государственный университет путей сообщения» на кафедре «Политология, история и социальные технологии»

Научный руководитель доктор политических наук, доцент
Горбунов Александр Александрович

Официальные оппоненты: доктор политических наук, доцент
Сеидов Шахрутдин Гаджиалиевич

кандидат политических наук, доцент
Семченков Андрей Сергеевич

Ведущая организация: НАЧОУ ВПО «Современная
гуманитарная академия», г. Москва

Защита диссертации состоится «1» марта 2012 г.
в 15:00 на заседании диссертационного совета Д 218.005.13 в
Московском государственном университете путей сообщения по
адресу: 127994, Москва, ул. Образцова, д. 9, стр. 9, ауд. 8509.

С диссертацией можно ознакомиться в научно-технической
библиотеке университета.

Автореферат разослан «1» февраля 2012 г.

Отзыв на автореферат в двух экземплярах, заверенный
печатью организации, просим направлять в адрес
диссертационного совета Д 218.005.13.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат политических наук, доцент

 **А.В. Федякин**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена значительными политическими, экономическими, социокультурными и т.д. изменениями в российском обществе, в результате которых произошла трансформация общественного сознания и изменение восприятия государства в целом и отдельных его институтов, включая правоохранительные органы, в частности. Сегодня, в ситуации кардинальных перемен, данные органы, будучи изначально, в силу своей специфической природы и особенностей сферы деятельности, объектом, воспринимаемым весьма неоднозначно широкими слоями общественности, оказались на своеобразном перекрестке основных направлений общественно-политического дискурса, в центре пристального внимания большого числа социальных сил и структур, на острие критики со стороны государственных чиновников разного ранга, СМИ, рядовых граждан. Несмотря на то, что к настоящему времени российскими правоохранительными органами пройден целый ряд этапов структурного реформирования, накоплен определенный опыт функционирования в условиях демократического политического режима и в рамках рыночной модели экономики, этот институт, судя по многочисленным опросам общественного мнения¹, во многом продолжает сохранять традиции и методы работы, свойственные давно ушедшей советской эпохе. Развиваясь в рамках собственной институциональной логики, органы внутренних дел оказались одним из самых инертных государственных институтов в России. В итоге отличительной особенностью их современного положения является то, что правоохранительным структурам приходится не столько укреплять и продвигать имеющийся имидж, сколько прилагать немалые усилия к его изменению, а нередко и вовсе формировать его заново, поскольку в массовом сознании закрепились и стали весьма устойчивыми негативные черты его восприятия. И хотя определенные шаги в сторону исправления ситуации уже сделаны – проведен своеобразный ребрендинг (милиция стала полицией²), во всех подразделениях МВД РФ созданы и функционируют пресс-службы или управления (отделы) информации и общественных связей, расширяются рабочие контакты правоохранительных органов с федеральными, региональными и муниципальными СМИ, развивается взаимодействие с институтами гражданского общества (в системе МВД РФ образованы и действуют общественные советы)³, на телеэкранах все чаще появляются

¹ См., например: Сайт Фонда «Общественное мнение» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://fom.ru>; Сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://wciom.ru>; Сайт Аналитического Центра Юрия Левады (Левада-Центр) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.levada.ru>; Сайт Учреждения Российской академии наук Институт социологии РАН [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.isras.ru>, и др.

² См.: О полиции. Федеральный закон РФ от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // Российская газета. 2011. 8 февраля.

³ См., например: приказы МВД РФ от 16 июня 2011 г. № 683 «Об утверждении Положения об Управлении по взаимодействию с институтами гражданского общества и средствами массовой информации Министерства внутренних дел Российской Федерации», от 31 августа 2011 г. № 986 «О

сериалы, рассказывающие о повседневной жизни и деятельности органов внутренних дел, герои которых – как правило, рядовые сотрудники этих органов – довольно быстро завоевывают популярность зрителей («Улицы разбитых фонарей», «Глухарь», «Каменская» и др.), вместе с тем, говорить о серьезном исправлении ситуации в лучшую сторону пока рано.

Положение осложняется тем, что все более очевидной становится тенденция открытости и информативности государственных институтов и структур как ответ на социальный запрос времени. Увеличение публичной составляющей в деятельности органов государственной власти и управления превращается в насущную необходимость. Их эффективное функционирование больше не представляется возможным без распространения информации о своей деятельности, без разъяснения своих целей, задач, позиций как по внутри-, так и по внешнеполитическим вопросам, словом, без того, чтобы быть открытыми и понятными населению. А поскольку правоохранительные органы занимают одно из ключевых мест в механизме государственной власти, выступая базисом укрепления законности, сохранения политической системы, ее устойчивости, постольку им в известной степени отведена роль посредника, связующего звена во взаимоотношениях власти и общества.

Более того, обнаруживается диалектическая взаимосвязь между позитивным восприятием власти и положительным отношением к правоохранительным органам со стороны населения. С одной стороны, если власть легитимна и пользуется безусловным авторитетом среди рядовых граждан, то определенная часть этого авторитета распространится и на отдельные государственные структуры, в том числе правоохранительные органы. Напротив, при слабой власти, не пользующейся доверием широких слоев населения, подвергающейся резкой критике со стороны подавляющего большинства общественно-политических сил, правоохранительные органы будут восприниматься преимущественно в негативном ключе, какими бы эффективными и высокопрофессиональными они ни были. С другой стороны, если правоохранительные органы государства надлежащим образом не исполняют своих функций, открыто чинят незаконные и произвол, то тем самым они могут подорвать легитимность даже самой популярной власти. И факты отечественной истории – яркое тому свидетельство.

Одним из ключевых инструментов формирования общественного мнения о работе органов правопорядка на современном этапе являются средства массовой информации. Тем самым разработка и реализация эффективной информационной политики должна стать ключевым направлением улучшения имиджа правоохранительных органов. Все это актуализирует вопросы комплексного исследования информационных ресурсов и специфики их

внесении изменений в приказ МВД России от 1 января 2009 г. № 1 «Об утверждении Концепции совершенствования взаимодействия подразделений системы Министерства внутренних дел Российской Федерации со средствами массовой информации и общественными объединениями на 2009-2014 гг.», от 6 сентября 2011 г. № 995 «О совершенствовании деятельности подразделений информации и общественных связей, пресс-служб органов внутренних дел Российской Федерации и внутренних войск МВД России».

использования органами внутренних дел для трансформации своего имиджа, его дальнейшего закрепления и воспроизводства в общественном сознании.

В целом, указанные соображения обусловили выбор темы диссертационного исследования и дают основания рассматривать формирование позитивного имиджа правоохранительных органов РФ посредством мероприятий информационной политики как крупную научную проблему, имеющую важное значение с точки зрения как политической теории, так и практики.

Степень научной разработанности проблемы. Научное осмысление сущностных черт информации, логики развертывания и характера протекания информационных процессов, роли и степени участия в них органов власти и управления, механизмов регулирования информационными потоками и контроля над информационным пространством, состояние и перспективы взаимоотношений государства и СМИ – эти и многие другие вопросы стали объектом пристального внимания со стороны целого ряда отечественных и зарубежных авторов, многие из которых признаны научным и экспертным сообществом классиками данного направления⁴.

В качестве самостоятельного направления отечественного социально-гуманитарного знания конституировались теоретические и прикладные исследования, посвященные концептуальным основаниям и механизмам практической реализации информационной политики как государства в целом, так и его отдельных органов и структур⁵, в том числе посредством технологий

⁴ См., например: Абдеев Р.Ф. Философия информационной цивилизации. М., 1994; Адамьянц Т.З. К диалогической коммуникации: от воздействия к взаимодействию. М., 1999; Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество: Опыт социального прогнозирования. М., 1999; Винер Н. Кибернетика и общество. М., 1958; Воронина Т.П. Информационное общество: сущность, черты, проблемы. М., 1995; Гелбрейт Дж. Новое индустриальное общество. М., 1969; Дэннис Э. Беседы о масс-медиа. М., 1997; Землянова Л.М. Зарубежная коммуникативистика в преддверии информационного общества. М., 1999; Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество, культура. М., 2000; Коган В.З. Информационное взаимодействие: Опыт анализа субъект-объектных отношений. Томск, 1980; Кульба В.В. Информационное управление: Предпосылки, методы, средства. М., 1996; Меллахин И.С. Информационное общество: истоки, проблемы, тенденции развития. М., 1999; Тоффлер О. Третья волна. М., 1994; Урсул А.Д. Проблемы информации в современной науке. Философские очерки. М., 1975; Федотова Л.Н. Массовая информация: стратегия производства и тактика потребления. М.; Шеннон К. Работы по теории информации и кибернетике. М., 1964; Эшби У.Р. Введение в кибернетику. М., 1959; McLuhan H.M. Understanding media: The extensions of man. N.Y., 1973; и др.

⁵ См., например: Государственная служба России: диалог с обществом / Под ред. В.С. Комаровского. М., 1998; Государственное управление и информационная политика. М., 1997; Комаровский В.С. Государственная служба и СМИ. Воронеж, 2003; Коновченко С.В., Киселев А.Г. Информационная политика в России. М., 2004; Лукашук И.И. Средства массовой информации, государство, право. М., 2001; Манойло А.В., Петренко А.И., Фролов Д.Б. Государственная информационная политика в условиях информационно-психологической войны. М., 2003; Нисевич Ю.А. Информация и власть. М., 2000; Политические коммуникации / Под ред. А.И. Соловьева. М., 2004; Попов В.Д. Информациология и информационная политика. М., 2001; Прусаков Ю.М., Бусленко Н.И. Государственное обеспечение информационной безопасности России. Ростов-на-Дону, 2002; Сухотерин Л.Я., Юдинцев И.В. Информационная работа в государственном аппарате. М., 2007; и др.

связей с общественностью⁶, имиджмейкинга⁷, коммуникативного менеджмента⁸ и т.д.

Что же касается научного осмысления роли и значения правоохранительных органов в жизни общества и государства, проблем их функционирования в конкретных исторических условиях, перспектив повышения эффективности их деятельности и т.д., то данные вопросы в различных измерениях и аспектах, включая социально-политические, затрагивались в работах ряда ученых и практиков, прежде всего правоведов и историков⁹.

Также определенное отражение в изданной к настоящему моменту научной и специализированной литературе нашли непосредственно вопросы формирования и реализации органами внутренних дел информационной политики, налаживания взаимодействия со средствами массовой информации, повышения эффективности учета общественного мнения при осуществлении своей деятельности¹⁰.

Наконец, следует сказать о подготовленных и защищенных к настоящему моменту диссертациях по юридическим, социологическим, историческим и психологическим наукам, в которых так или иначе затрагивается вопрос функционирования органов внутренних дел и его отражения в сознании отдельных групп граждан и общества в целом¹¹.

⁶ См., например: *Мирошинченко А.А.* Public relations в общественно-политической сфере. М., 1998; *Музыкант В.Л.* Реклама и PR-технологии в бизнесе, коммерции, политике. М., 2001; *Ольманский Д.В.* Политический PR. СПб., 2003; и др.

⁷ См., например: *Галузов Э.А.* Имидж против имиджа. М., 2005; *Гуревич П.С.* Приключения имиджа. Типология телевизионного образа и парадоксы его восприятия. М., 1991; *Политическая имиджология* / Под ред. А.А. Деркача, Е.Б. Перельгиной и др. М., 2006; и др.

⁸ См., например: *Дагбаев Э.Д.* Средства массовой информации: динамические модели политической коммуникации. Улан-Удэ, 2004; *Зверинцев А.Б.* Коммуникационный менеджмент. М., 1997; *Конецкая В.П.* Социология коммуникаций. М., 1997; *Почепцов Г.Г.* Теория и практика коммуникаций. М., 1998; *Пушкарёва Г.В.* Политический менеджмент. М., 2002; и др.

⁹ См., например: *Аверутин Ю.Е.* Полиция и милиция в механизме обеспечения государственной власти в России. СПб., 2003; *Антонов И.П.* Полиция Германии: история и современность. М., 2000; *Бельсон Я.М.* Карательный механизм современных буржуазных государств. М., 1980; *Биленко С.В., Максименко Н.П.* Этапы развития советской милиции. М., 1972; *Борисов А.В., Дугин А.Н., Малыгин А.Я.* Полиция и милиция России: страницы истории. М., 1995; *Ведерникова О.Н.* Теория и практика борьбы с преступностью в Великобритании. М., 2001; *Воронцов С.А.* Правоохранительные органы и спецслужбы Российской Федерации. История и современность. Ростов-на-Дону, 1999; *Губанов А.В.* Полиция зарубежных государств. Организационно-правовые основы, стратегия и тактика деятельности. М., 1999; *Князев В.В., Самохин Б.М.* Жандармерия и военная полиция некоторых зарубежных государств. М., 1996; *Крылов Б.С.* Организация деятельности органов внутренних дел зарубежных стран. М., 1980; и др.

¹⁰ См., например: *Акчучков У.С., Егорышев С.В., Лысов Г.В.* Общественное мнение в управлении органами внутренних дел. Уфа, 2008; *Алферов Ю.А., Гудков Н.А.* Внутрисистемная информация как средство управления органами внутренних дел. Домодедово, 1996; *Гришин А.А.* Моральный фактор в деятельности органов внутренних дел. М., 1995; *Минаев В.А.* Информатизация в органах внутренних дел. М., 1995; *Реврий В.А.* Социологическое измерение в информационном обеспечении управления органами внутренних дел (методология, методика, результаты). М., 2005; *Цветков В.Н.* Изучение и учет общественного мнения в органах внутренних дел. М., 1991; и др.

¹¹ См., например: *Бондаренко Т.А.* Авторитет сотрудника милиции: Социально-психологические предпосылки его формирования в процессе первоначальной подготовки. Диссертация на соискание

Вместе с тем, научное осмысление проблем и перспектив формирования позитивного имиджа правоохранительных органов государства, а также роли мероприятий информационной политики в этой сфере еще не достигло уровня, достаточного для формирования как основательной концептуально-теоретической базы, так и практических политико-управленческих методик и технологий. Особенно это касается отечественной политической науки, в рамках которой, как свидетельствуют результаты поиска в электронных каталогах и базах данных ведущих российских библиотек¹², данная проблематика сегодня практически не рассматривается.

Данные обстоятельства обусловили объект, предмет, цель и задачи диссертации.

Объектом настоящего диссертационного исследования выступает имидж правоохранительных органов Российской Федерации, **предметом** – информационная политика как одно из направлений по его формированию и продвижению.

Цель диссертационного исследования – определить концептуальные основы информационной политики и ее место в системе мероприятий по формированию позитивного имиджа правоохранительных органов РФ. При этом, с учетом практических потребностей и опыта работы автора диссертации, представляется целесообразным сосредоточить внимание на специфике информационной политики как направлении по формированию позитивного имиджа Управления на транспорте МВД России по Центральному федеральному округу.

Для реализации данной цели поставлены следующие **задачи**:

- выявить особенности позитивного имиджа правоохранительных органов государства как объекта политологического исследования;
- сформулировать определение и уточнить сущностные черты позитивного имиджа правоохранительных органов государства;

ученой степени кандидата психологических наук. М., 2002; *Воронцов А.В.* Совершенствование взаимоотношений милиции и населения: Организационно-правовой и социологический аспекты. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. М., 1997; *Кулиев И.О.* Организация взаимодействия органов внутренних дел со средствами массовой информации в условиях межнациональных конфликтов. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. М., 1996; *Павловский В.В.* Взаимодействие общества и полиции (милиции) в обеспечении правопорядка: теоретический и историко-правовой анализ. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Краснодар, 2010; *Сафо А.В.* Образ милиции в российской культуре: конструкция и деконструкция типов восприятия. Диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук. Ростов-на-Дону, 2005; *Семик А.А.* Социально-психологический облик российского полицейского и советского милиционера, конец XIX – XX вв.: Сравнительно-историческое исследование. Диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук. Краснодар, 2003; и др.

¹² См.: Официальный сайт Учреждения Российской академии наук Институт научной информации по общественным наукам РАН [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.inion.ru/>; Сайт Российской государственной библиотеки [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rsl.ru/>; Сайт Российской национальной библиотеки [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.nlr.ru/>; Сайт Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы имени М.И. Рудомино [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.libfl.ru/>; Сайт Государственной публичной научно-технической библиотеки России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gpntb.ru>.

- раскрыть содержание и основные структурные компоненты позитивного имиджа правоохранительных органов государства;
- выявить особенности использования инструментария информационной политики при формировании позитивного имиджа правоохранительных органов в современных условиях;
- исследовать специфику информационной политики по формированию имиджа правоохранительных органов РФ на транспорте;
- осуществить политологический анализ опыта формирования позитивного имиджа Управления на транспорте МВД России по Центральному федеральному округу.

Теоретико-методологические основы исследования определяются характером его цели и задач, а также научной позицией автора. Будучи в целом ряде своих аспектов междисциплинарным, исследование основывается на выводах и методологии ряда частных наук и дисциплин: политической имиджелогии, когнитивной психологии, политической коммуникативистики, системно-структурном подходе и др. Широким, соответственно, является и спектр использованных методов: восхождения от абстрактного к конкретному, исторический, сравнительный, индукции и дедукции, обобщения и аналогии, включенного наблюдения и т.д.

Большое теоретико-методологическое значение для диссертации имеют достижения политической коммуникативистики, положения общей теории информации и информатиологии, новые научные парадигмы анализа информационно-коммуникационных процессов, концепции современного информационного общества, подходы к определению моделей взаимоотношений средств массовой информации и власти. Так, задействование методологии исследований массовых коммуникаций в политической сфере позволяет осуществить всесторонний анализ степени влияния различных мероприятий информационной политики на формирование общественного мнения, массового сознания, социально-политических предпочтений граждан, восприятия ими тех или иных органов власти и управления и т.д.

Не будучи по своему предмету правовым, диссертационное исследование, вместе с тем, опирается на юридический подход. С одной стороны, без его задействования не представляется возможным исследовать нормативно-правовые рамки и условия функционирования органов государственной власти и управления в целом и органов внутренних дел в частности. С другой стороны, юридический подход является одним из оснований концептуальной схемы анализа государственной информационной политики, способствует более всестороннему пониманию ее природы и сущностных черт, а тем самым обладает несомненной эвристической ценностью.

Обоснованность основных положений диссертации и достоверность полученных в ней результатов в значительной степени усиливаются адресным задействованием ее автором институционального подхода. Он позволяет рассмотреть правоохранительные органы как обладающие собственными внутрикорпоративными интересами и устремлениями структуры и образования, напрямую или опосредованно участвующие в политических

процессах разного уровня, направленности и динамики. Тем самым теоретико-методологическая база диссертационного исследования существенно дополняется такими новыми научными парадигмами анализа специфики участия государства и негосударственных институтов и структур в политике, как теория неокорпоративизма, концепция политических сетей, плюралистическая концепция посредничества и т.д.

Кроме того, при разработке концептуальной модели информационной политики правоохранительных органов РФ в целом и Управления на транспорте МВД России по Центральному федеральному округу в частности автор опирался на результаты исследований крупнейших представителей политологической, философской, правовой и социологической мысли, использовал труды российских и зарубежных ученых.

Эмпирической базой диссертации являются результаты прикладных исследований, проведенных и апробированных автором. Практические сведения основываются на данных, полученных посредством включенного наблюдения, мониторинга СМИ, контент-анализа официальной информации МВД России и его структурных подразделений, включая Управление на транспорте МВД России по Центральному федеральному округу. Наряду с этим, существенную эмпирическую информацию дали: анализ действующего законодательства в информационной и смежных сферах, материалы международных и общероссийских научно-практических конференций и круглых столов, а также регулярные контакты с руководящими работниками правоохранительных органов России, представителями масс-медиа, профессорами и преподавателями Московского государственного университета путей сообщения и ряда других образовательных и научных учреждений.

Научная новизна диссертации определяется рядом особенностей, которые не были обнаружены в существующих исследованиях по сходной тематике. Они заключаются в следующем:

- на основе комплексного политологического анализа выявлены сущностные черты, основные характеристики и составные компоненты позитивного имиджа правоохранительных органов государства;
- посредством системного и сравнительного подходов раскрыта диалектическая взаимосвязь между имиджем правоохранительных органов как институтом и имиджем каждого отдельного их сотрудника;
- при использовании междисциплинарной методологии разработана концептуальная модель информационной политики, направленной на формирование позитивного имиджа правоохранительных органов государства, в том числе применительно к современным российским условиям;
- в ходе компаративно-ретроспективного и факторного анализа предложены практические механизмы и инструментарий информационной политики по формированию и продвижению позитивного имиджа правоохранительных органов на транспорте России, в том числе применительно к их конкретному подразделению – Управлению на транспорте МВД России по Центральному федеральному округу.

Положения, выносимые на защиту:

1. Имидж правоохранительных органов – это находящаяся в динамическом состоянии совокупность как уже имеющихся, так и вновь формируемых спонтанных и целенаправленных представлений (знаний и оценок) отдельных индивидов и различных социальных групп о существенных характеристиках специализированных государственных учреждений и организаций, исключительно наделенных полномочиями по поддержанию законности и правопорядка в обществе, в том числе посредством легитимного принуждения отдельных его членов.

2. Имидж правоохранительных органов является сложным и многоаспектным феноменом, структура и содержание которого определяются совокупным действием следующих существенных черт: носителем имиджа выступает корпоративное объединение – специфический по своей природе государственный институт с особой сферой деятельности, априори не предполагающей однозначного восприятия со стороны различных социальных слоев и групп; целевую аудиторию реципиентов имиджа составляет общество во всей его совокупности, без игнорирования каких-либо отдельных сегментов; механизм формирования имиджа сопровождается целенаправленным созданием устойчивого восприятия существующего правового режима и государственной власти в целом; формирование имиджа предполагает активное использование широкого спектра социальных технологий, включая инструменты информационной политики; в отличие от индивидуального, целью корпоративного имиджа выступает создание узнаваемого и повторяемого имиджа организации в целом, а не наделение ее сотрудников персональными и неповторимыми характеристиками.

3. Имидж правоохранительных органов представляет собой диалектическое единство имиджа организации в целом и имиджа ее отдельного сотрудника в частности. С одной стороны, данное единство предполагает экстраполяцию в массовом сознании восприятия личности и деятельности конкретного сотрудника на всю систему органов внутренних дел. С другой стороны, формирование общественного запроса к качеству правоохранительной системы и провозглашение на государственном уровне соответствующих этому запросу целей и ценностных ориентиров выступает фактором, стимулирующим каждого отдельного сотрудника к согласованию своей деятельности с общесистемными требованиями.

4. Основными инструментами информационной политики, направленной на формирование позитивного имиджа правоохранительных органов, являются: обеспечение роста популярности (рейтинга) на основе увеличения доверия к руководству полиции, в том числе за счет активной пиар-деятельности; налаживание и упрочение каналов «обратной связи», функционирование «телефонов доверия», повышение доступности сотрудников полиции разного ранга для контактов с гражданами; участие негосударственных структур безопасности и институтов гражданского общества в предупреждении правонарушений; пресечение случаев злоупотребления служебным положением; систематическое информирование

населения о результатах служебной деятельности, успешно раскрытых преступлениях; сообщение через СМИ о помощи граждан в раскрытии правонарушений; иллюстрированные публикации о сотрудниках правоохранительных органов, успешно выполняющих свой профессиональный долг; незамедлительный ответ в случае появления критических публикаций в адрес органов внутренних дел; активное сотрудничество со СМИ, выражение благодарности их представителям за выявленные недостатки в работе правоохранительных органов; повышение уровня индивидуальной этики и этикета каждого сотрудника органов внутренних дел.

5. Формирование позитивного имиджа правоохранительных органов на транспорте, являющемся весьма сложной и динамично развивающейся системой, должно быть ориентировано на их опережающую адаптацию к постоянно изменяющейся оперативной обстановке, к кардинальным трансформациям уже имеющихся и возникновению новых факторов и обстоятельств, как способствующих, так и затрудняющих выполнение транспортной полицией возложенных на нее государством общественно значимых функций. Тем самым информационная политика правоохранительных органов на транспорте, чтобы соответствовать реалиям дня, должна опираться на проактивный подход, сосредоточиваться на направлениях, обеспечивающих максимальную реализацию ее приоритетов, включать в себя использование современных информационных технологий, в том числе методы пиар- и ивент-менеджмента, бренд-политики, нейтрализации негативной информации.

6. Общий алгоритм информационной политики по формированию позитивного имиджа правоохранительных органов на транспорте включает в себя: анализ внешней и внутренней среды и определение целевых групп общественности (с выделением приоритетных и периферийных сегментов); формирование набора наиболее существенных имиджеобразующих факторов для каждой из целевых групп; оценка состояния имиджа органов внутренних дел в каждой из целевых групп; уточнение желаемого имиджа органов правопорядка для каждой из групп в рамках установленных стратегических целей; разработка и реализация комплексного плана мероприятий по формированию/корректировке имиджа в сознании выделенных целевых групп; контроль достигнутых результатов и уточнение при необходимости плана мероприятий.

Теоретическая и практическая значимость диссертации заключается в том, что она может способствовать как оптимизации уже имеющихся и широко используемых на практике, так и поиску новых, адекватных существующим реалиям моделей формирования и продвижения позитивного имиджа российских правоохранительных органов, включая мероприятия информационной политики, а тем самым послужит новым импульсом для современных научных разработок в области теории и практики политических коммуникаций в их конкретном преломлении.

Предложенные в исследовании теоретико-концептуальные подходы и практические рекомендации могут быть использованы для конкретизации

основных направлений и повышения эффективности механизмов информационной политики как отдельных структурных подразделений органов внутренних дел, так и системы МВД РФ в целом. Кроме того, основные выводы и положения, обоснованные в диссертации, могут быть использованы: при подготовке в органах власти и управления различного уровня законотворческих инициатив по корректировке текущего курса в области информационной политики, в конкретных политологических исследованиях, а также при подготовке учебных и учебно-методических пособий, лекций и семинаров по государственной политике и управлению, сравнительной политологии, современной российской политике, политической коммуникативистике и т.д.

Область исследования. Содержание диссертационного исследования соответствует следующим пунктам Паспорта специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии ВАК Министерства образования и науки РФ: 1. Развитие современных властных технологий и задачи демократического контроля; 2. Природа и функции государства. Государственная система. Государственная политика и управление. Виды государственной политики; 6. Возрастание роли средств массовой информации в условиях утверждения информационного общества. Особенности места и роли СМИ в политической жизни современной России; 8. Субъекты и объекты политического процесса. Специфика и основные черты политического процесса в постсоветской России.

Апробация диссертационного исследования. Диссертация обсуждена на заседании кафедры «Политология, история и социальные технологии» Московского государственного университета путей сообщения и рекомендована к защите.

Отдельные материалы диссертационного исследования доложены автором и обсуждались на Международной конференции «Транспорт России: проблемы и перспективы развития БАМа» (Москва, 2010 г.) и Международной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы развития транспорта» (Москва, 2011).

Прикладные аспекты исследования нашли применение в ходе профессиональной деятельности автора.

Основные положения и выводы диссертации нашли отражение в научных публикациях автора.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав (по три параграфа в каждой), заключения и списка литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы, выявляется степень ее научной разработанности, определяются объект и предмет, а также цель и задачи исследования, формулируются научная новизна работы и выносимые на защиту положения, раскрываются теоретические и методологические основы

исследования, определяется теоретическое и практическое значение диссертации.

Глава 1 «Имидж правоохранительных органов современного государства: теоретико-методологические аспекты политологического анализа» состоит из трех параграфов.

В *Первом параграфе* рассматриваются особенности позитивного имиджа правоохранительных органов государства как объекта политического анализа. Отмечается, что деятельность правоохранительных органов может быть рассмотрена в рамках политологического исследования с той точки зрения, что одной из ее центральных задач является обеспечение обязательности исполнения решений государственной власти в той мере, где функция правоохранительных органов заключается в конкретизации таких решений и направлена на укрепление правовой основы государственности и общественной жизни при неуклонном соблюдении законности. Можно говорить о следующей закономерности: чем шире круг полномочий, предписанных правоохранительным органам государством, тем меньшей поддержкой государственная власть пользуется в обществе и тем ниже степень ее легитимности. Иначе говоря, объем правоохранительной (полицейской) деятельности для обеспечения выполнения решений государственной власти обратно пропорционален уровню поддержки этой самой власти со стороны населения. Это, в том числе, актуализирует проблемы восприятия гражданами деятельности самих правоохранительных органов.

Отношение населения к правоохранительной системе и к деятельности полицейских служб является предметом комплексного политологического анализа, поскольку обеспечение функционирования правовой системы в государстве, основанных на законе общественных отношений и реализация политических решений находится в ведении правоохранительных органов, тем самым делая их основой легитимности и устойчивости государственной власти. В то же время правоохранительные органы, являясь своеобразным «проводником» между властью и гражданами, представляют собой комплексную многоуровневую систему с функционально и организационно разветвленной и достаточно обособленной структурой.

В современных условиях, когда наблюдается довольно высокая динамика формирования и изменения идентичности основных социальных институтов и государственных правовых механизмов, очевидным становится то, что предоставление гражданам все большей правовой автономии и сокращение репрессивного инструментария воспроизводства власти в обществе требует поиска новых средств и моделей легитимации власти, обеспечения общественного правопорядка и соблюдения законности. Пожалуй, одной из ключевых подобных моделей становится целенаправленное формирование у граждан устойчивого правосознания и отношения к правопорядку. В данном случае важнейшую роль играет и формирование позитивного (т.е. легитимирующего) отношения общества к институтам, которые призваны обеспечить реализацию права в государстве, – к правоохранительным органам.

Определенное и довольно устойчивое отношение общества к правоохранительным органам государства, их представителям и системе в целом существовало постоянно. Однако, именно на современном этапе актуализировалась проблема поиска эффективных механизмов управления созданием, продвижением и корректировкой общественного восприятия. Речь идет о необходимости целенаправленного формирования в индивидуальном и массовом сознании устойчивого и постоянно воспроизводимого позитивного имиджа правоохранительных органов.

Имидж государственного института, каким является правоохранительная система в целом и отдельные ее органы в частности, требует разработки особого теоретико-методологического аппарата, поскольку задачи и методы имиджевой стратегии, которую инициирует и реализует носитель имиджа, существенно отличаются от подобных стратегий при формировании индивидуального имиджа, а также имиджа коммерческой или общественной организации. Правоохранительная система является силовой государственной структурой, наделенной собственной иерархией, принципами функционирования и сферами деятельности. Имидж любой силовой структуры, представляющий собой целостное восприятие организации теми или иными группами общественности, формируется на основе хранящейся в их памяти информации о различных, подчас внешне далеко не однозначных, сторонах деятельности данной организации. При этом, говоря о целостности восприятия, стоит иметь в виду и понимание, и оценку деятельности подобной структуры. В связи с этим, когда речь заходит о формировании позитивного имиджа правоохранительных органов, необходимо учитывать не только и не столько закрепление сложившегося образа правоохранительной системы, сколько его трансформацию и последующее воспроизводство.

Специфика отношений правоохранительных органов и населения есть показатель не только состояния взаимодействия власти и народа, но и отражение особенностей правосознания граждан и самих полицейских. Такие отношения могут зависеть от уровня криминогенности в обществе, распространения правонарушений и т.д. Схожая ситуация наблюдается и в рамках взаимоотношений сотрудников полиции с самой правоохранительной системой. Есть основания утверждать, что система отношений населения и полиции определенным образом экстраполируется на специфику организации взаимодействия внутри самого института правоохранительных органов. В том случае, когда имеют место нарушения или отклонения от моральных, этических, правовых норм представителями органов государственной власти (даже в случае необходимого наведения порядка в обществе), такая форма организации воспроизводства власти может активно применяться руководящими структурами в функционировании самих подразделений правоохранительных органов. В подобных условиях все большее распространение получают девиантные (с точки зрения морально-нравственных императивов организации общества) формы взаимоотношений в рамках правоохранительной системы: хамство, несправедливость, неоправданная жестокость, которые впоследствии могут привести к политике

протекционизма, напряженности, отсутствию доверия к сослуживцам и коллегам, скептицизму к праву и справедливости.

В целом, формирование отношения граждан к полиции напрямую связано с особенностями восприятия правового режима, закона, самой политической власти. Являясь системой надзора за осуществлением закона на территории страны и механизмом пресечения нарушений установленного законодательства, правоохранительные органы выступают в роли важнейшего индикатора уровня развития гражданского правосознания и всего общества в целом. Оценка населением деятельности полиции и ее подразделений в данном случае должна выступать ключевым объектом целенаправленной стратегии формирования позитивного имиджа российской правоохранительной системы.

Во *Втором параграфе* рассматриваются понятие и сущностные черты позитивного имиджа правоохранительных органов государства. Отмечается, что представление о современной полиции должно учитывать явления, происходящие в обществе. Поэтому деятельность правоохранительных органов нельзя рассматривать отдельно: всегда необходимо принимать во внимание ее зависимость от общества, ее оценку общественным мнением. Широкие слои общества все больше осознают, что единственный возможный выход из кризисной ситуации состоит в участии всех членов общества в решении проблем, а также в их сотрудничестве. Последнее базируется на взаимном доверии и не приемлет чрезмерного контроля и нечестных манипуляций, требует бескорыстной преданности делу.

В этой связи положительный образ правоохранительной системы будет базироваться на важных для каждого члена социума ценностях, которые включают в себя: необходимость честного служения интересам общества; забота о каждом члене и об обществе в целом; обеспечение личной безопасности и здоровья; взаимное уважение среди членов семьи, друзей, коллег; обеспечение высокого качества жизни, включая защиту собственности, обеспечение спокойствия, избавление от страха.

Необходимо, чтобы гражданин воспринимал полицию как «свою», т.е. идентифицировал правоохранительные органы страны как неотъемлемый атрибут поддержания высокого качества собственной жизни, правопорядка и безопасности. Такая идентификационная позиция является критерием социальной эффективности работы правоохранительных органов. Определение сотрудника органов внутренних дел как «друга и помощника», а его профессиональной деятельности – как «служения обществу», является лейтмотивом построения качественных отношений между полицией и социумом, главным критерием оценки полицейской деятельности общественным мнением. Органы внутренних дел должны стремиться к разработке эффективной стратегии налаживания подобного рода диалога, приняв во внимание комплекс соответствующих мер.

Отношения полиции с обществом составляют сущностный аспект формирования позитивного имиджа правоохранительных органов. Эти отношения включают в себя, главным образом, основные принципы взаимодействия с гражданами, т.е. такую систему работы, при которой

интересы отдельных людей ставятся на первое место во всех делах, касающихся поведения полиции как в социальном, так и в моральном аспектах. Именно такая трансформация отношений должна являться основой современных коммуникаций правоохранительных органов с гражданами, а это делает необходимым кардинальное изменение мышления каждого сотрудника органов внутренних дел. Данное социальное понимание требует, чтобы каждый отдельный полицейский стремился достигнуть успеха в решении проблем общества. Правоохранительная система должна признать свою социальную ответственность, если она заинтересована в эффективности результатов взаимоотношений с обществом.

Немаловажной сущностной характеристикой положительного имиджа правоохранительных органов и фактором, оказывающим влияние на общественное мнение, является служебная этика и этикет их сотрудников¹³. Сложность и многогранность полицейской службы нередко порождает не вполне адекватное восприятие обществом имиджа отдельных сотрудников органов внутренних дел. Особенность деятельности правоохранительных органов предполагает открытость для общественного наблюдения, общение с гражданами и нередкое вторжение в сферу человеческих отношений, чувств и эмоций. Стратегия формирования положительного имиджа органов правопорядка обязывает каждого их сотрудника вырабатывать черты, которые помогли бы ему сохранить в «чистоте» звание работника полиции. В данном случае первостепенное значение имеют такие качества, как вежливость, скромность, выдержка, готовность в любое время прийти на помощь, умение выслушать критические замечания в свой адрес и т.п.

По долгу службы сотрудник правоохранительных органов должен давать юридическую оценку и от имени государства требовать соблюдение закона. При этом его действия могут быть признаны верными только в случае их строго соответствия нормам права, морали, культуры поведения. Именно в согласии с ними профессиональный опыт сотрудника органов внутренних дел приобретает подлинную значимость как для общественного правопорядка, так и для положительного восприятия всей правоохранительной системы и государственной власти.

Формирование позитивного имиджа правоохранительных органов играет особую роль в контексте формирования и развития гражданского общества и его институтов. В связи с этим актуализируется вопрос системы гражданского контроля органов внутренних дел. Гражданский контроль над силовыми структурами является неперенным условием нормального функционирования цивилизованного государства. Состояние правоохранительных структур, их способность обеспечить правопорядок и безопасность граждан страны относятся к числу базовых предпосылок существования и развития государства. Гражданский контроль призван способствовать формированию и утверждению широкого социального согласия, базового консенсуса различных

¹³ См.: Профессиональная этика сотрудников ОВД. Воронеж, 2007. С. 14-15.

политических сил по вопросу о предназначении правоохранительных органов, порядке и правилах их использования, в том числе в экстремальной ситуации.

Помимо комплексной социально ориентированной деятельности правоохранительных органов, соответствующей этики и этикета сотрудников полиции, важную сущностную характеристику позитивного имиджа органов внутренних дел составляет авторитет и репутация ведомства в системе исполнительной власти государства. Психологическое воздействие авторитета, использование разнообразных мер социального контроля дополняют правовое регулирование, делая его более эффективным, т.к. уважение авторитета в обществе является высоко значимой ценностью, становится обязательной нормой поведения людей. Вместе с тем, не следует забывать, что авторитет правоохранительного ведомства и его представителей требует постоянного подтверждения неформальными (в том числе психологическими) факторами, являющимися результатом действия социально-психологических механизмов общения, межличностного взаимодействия с носителями формального (должностного) авторитета¹⁴.

В Третьем параграфе рассматриваются содержание и основные структурные компоненты позитивного имиджа правоохранительных органов государства. Отмечается, что факторы восприятия правоохранительной системы не только формируются в рамках общественного мнения, но и закладываются в процессе деятельности самих сотрудников органов внутренних дел, являющихся членами социума. Кроме того, формирование и воспроизводство образа правоохранительных органов не может быть рассмотрено отдельно от специфики восприятия таких институтов и феноменов социальной жизни, как право, закон, государство, власть и т.п.

Особенно это актуально для современной России, поскольку кардинальные социально-политические трансформации, происходившие на рубеже XX-XXI столетий, затронули коренные вопросы, связанные с восприятием власти и закона. Демократические реформы, направленные на преобразование структуры власти и взаимоотношений между государством и обществом, нашли свое формальное воплощение в Конституции РФ и соответствующем законодательстве, но не всегда – в социальной реальности. В результате в образе российской власти и правового режима стали воспроизводиться прежние хорошо знакомые черты: централизация, иерархичность и т.п. Заимствованная на Западе политическая модель развития при соприкосновении с реальным социально-политическим российским контекстом приобрела иные качественные характеристики¹⁵.

Более того, можно говорить о том, что механизм работы российских правоохранительных органов в большей степени по-прежнему определяется опытом советского правоприменения, чем демократизирующими систему

¹⁴ См.: Бондаренко Т.А. Министерство внутренних дел в иерархии авторитета силовых ведомств России // Вестник военного университета. 2011. № 2. С. 29.

¹⁵ См.: Романович Н.А. Формирование и воспроизводство образа власти в российском обществе. Воронеж, 2009. С. 3.

процессуально-правовыми новациями последних лет. Т.е. вопреки попыткам постсоветского реформирования правоохранительная система по-прежнему сохраняет удивительную институциональную устойчивость. Она выражается в воспроизводстве специфически советских подходов, методов и практик при организации работы правоохранительных органов, приверженности традициям правового нигилизма, зависимости от политической конъюнктуры и обилии карательно-репрессивных интенций. Данные проблемы должны быть учтены при разработке стратегии целенаправленной трансформации имиджа правоохранительных органов России.

Функционирование правоохранительных органов государства неразрывно связано с множеством факторов общественного правосознания, которые составляют структуру имиджа органов внутренних дел. Так, одним из важных структурных элементов является уровень криминологической тревоги и опасений граждан относительно возможных посягательств на их жизнь, здоровье, имущество, а также степень их уверенности в защищенности своих интересов. Учитывая данный аспект, органы внутренних дел могут адекватно оценивать ситуацию в стране относительно ключевых криминальных страхов, «точек» усиления тревоги, дифференциации этих показателей среди различных слоев и групп населения. Способность быстро принимать решения на опережение, оперативно действовать в сфере как устранения, так и профилактики правонарушений, способствуют налаживанию диалога полиции с обществом, что, несомненно, является важным фактором конструирования положительного имиджа правоохранительных органов.

В контексте формирования и продвижения положительного имиджа правоохранительных органов необходимо в том числе понимание характера взаимодействия потерпевших с полицией. Важно знать, какие впечатления граждане выносят из этих контактов, остаются ли они в целом удовлетворены реакцией на обращения. Наряду с этим, не менее важно понимать и мотивы потерпевших, которые, подвергшись тем или иным преступным посягательствам, предпочитают не обращаться в полицию. Это может содействовать повышению эффективности работы полицейских подразделений, устранению недостатков, выявленных на основе опыта потерпевших.

Делается вывод о том, что одним из ключевых инструментов формирования общественного мнения о работе органов правопорядка на современном этапе являются СМИ. Разработка и реализация эффективной информационной политики должна стать ключевым направлением улучшения имиджа правоохранительных органов. Все это актуализирует вопросы комплексного исследования информационных ресурсов и специфики их использования правоохранительными органами для трансформации своего имиджа, его дальнейшего закрепления и воспроизводства в общественном сознании.

Глава 2 «Формирование и продвижение позитивного имиджа правоохранительных органов государства как задача информационной

политики: **отечественный опыт и перспективы»** состоит из трех параграфов.

В *Первом параграфе* рассматриваются особенности использования инструментария информационной политики при формировании позитивного имиджа правоохранительных органов в современных условиях. Отмечается, что, с точки зрения результативности деятельности по формированию имиджа, определяющей является имиджевая динамика. Разработка стратегии, понимание вектора такой динамики должны происходить с учетом профильной и непрофильной деятельности организации. Для правоохранительных структур эта деятельность является строго регламентированной и строится на основе нормативных документов (уставов, присяги, должностных инструкций и т.п.). В рамках профессионального подхода к формированию имиджа следует помнить о том, что любая деятельность силовой структуры (или ее конкретных представителей) в конечном счете является для целевых аудиторий имиджевой деятельностью и порождает имиджевую динамику. Причем последняя обусловлена как основной профильной деятельностью силовой структуры, так и ее не основной профильной деятельностью и непрофильной деятельностью.

Таким образом, залогом успешной работы по созданию репутации правоохранительной структуры будет ее эффективное функционирование в сфере основного функционального предназначения. Т.е. различные виды коммуникации являются вторичными по отношению к принципам и технологиям работы организации, т.к. ядро ее имиджа составляют параметры основной деятельности. Если налицо негативная динамика основных показателей деятельности правоохранительных органов, то формирование устойчивого положительного имиджа невозможно. Заметим, что усилиями квалифицированных PR-специалистов в таких случаях может быть обеспечена лишь временная корректировка имиджа.

К важным условиям формирования имиджа относятся: наличие стратегической цели организации; присутствие значимых для социума ценностей; образность, подразумевающая проективность, обобщенность, зрительность, диалогичность. Кроме того, необходимо оценить такие параметры, как надежность имиджа и его социально-культурная целесообразность. Применительно к правоохранительным структурам последнее проявляется в непротиворечивости традициям общества. Имидж органов внутренних дел должен отражать потребности общественности, а для этого необходимо ответить на вопрос, выражает ли имидж общие (явные или скрытые) потребности социума.

Каждому этапу развития полиции должна соответствовать своя имиджевая политика, имеющая как внешнее, так и внутреннее измерения. Успешность прохождения каждого последующего этапа определяется адекватностью имиджевой политики предыдущего этапа.

Оценивая отношение общества к силовым структурам в целом, следует помнить, что формирование их имиджа происходит через развитие открытости, через доверие к уважению. Открытость приводит к доверию. Соответствующий уровень доверия формирует уважение. Когда будет

уважение, граждане начнут стремиться содействовать полиции, оказывать поддержку. Именно наличие уважения и поддержки обуславливает формирование положительного имиджа.

Основной акцент при организации взаимодействия органов государственной власти со СМИ должен делаться на профессионально подготовленную, аргументированную и структурированную информацию, которая распространяется с учетом современных технологий брендинга и достижений рекламно-коммуникационной среды. При этом акцент должен переместиться от количества опубликованных материалов в сторону их качества.

Информация, способствующая созданию положительного образа, не должна быть односторонне направленной; напротив, она призвана вызывать ответную реакцию, что предопределяет ее соотнесенность с потребностями и ожиданиями целевых аудиторий. Исходя из этого, имидж правоохранительных органов должен основываться на идеях, целях и ценностях, которые остаются привлекательными для социума в условиях изменяющейся внешней среды.

Использование информационного инструментария при формировании положительного имиджа правоохранительных органов не должно ограничиваться исключительно работой пресс-служб конкретных ведомств и публичных коммуникаций сотрудников полиции с населением. Так, к примеру, в последнее время появляется множество документальных и художественных фильмов, отражающих деятельность российской полиции.

Большое значение в процессе формирования имиджа органов внутренних дел имеет наличие в его структуре эмоциональной составляющей, т.к. имидж подразумевает экспрессивность, выразительность. Эмоциональная составляющая может быть актуализирована в применении различных инструментов формирования имиджа современной полиции. При определении соотношения рационального и эмоционального компонентов воздействия важно учитывать особенности целевых аудиторий, прежде всего в тех случаях, когда информационные потоки для разных аудиторий могут быть четко разделены. В любом случае грамотное сочетание эмоционального и рационального компонентов в структуре имиджа позволяют добиться синергетического эффекта коммуникации.

Деятельность по созданию позитивного имиджа органов внутренних дел требует предварительного конструирования на основе ситуационного анализа и прогноза предполагаемой эффективности. Начальный аналитический этап формирования имиджа позволяет определить его основные структурные компоненты, выявить оказывающие влияние на его формирование факторы, установить целевые группы общественности, задать вектор информационной политики, определить методологию конструирования и продвижения имиджа.

Создание имиджа осуществляется по различным каналам восприятия: визуальному, вербальному, событийному, контекстному. Визуальное измерение формирует внешний образ (в том числе внешний образ первого лица правоохранительной структуры). В вербальном измерении значимыми оказываются публичные выступления представителей силовой структуры,

умение вести беседу по телефону, деловая переписка и т.д. Событийное измерение включает нормативно-этическую сторону деятельности представителей органов внутренних дел. Контекстное измерение рассматривается как взаимовлияние имиджей различных государственных структур, а также имиджей конкретных людей на имидж полиции.

Во *Втором параграфе* рассматриваются имидж правоохранительных органов РФ на транспорте и специфика информационной политики по его формированию. Отмечается, что органы внутренних дел на транспорте (ОВДТ) – это высокоорганизованная, самодостаточная правоохранительная система, способная эффективно выполнять возложенные на нее функции по обеспечению общественной безопасности и борьбе со всеми формами и проявлениями преступности, включая организованную, трансграничную и транснациональную. И хотя имидж транспортной полиции на сегодняшний день «пострадал» значительно меньше, чем имидж, например, сотрудников ГИБДД, ППС, участковых и т.п., вместе с тем, имеются объективные предпосылки к коррекции имиджа ОВДТ. По сути программа формирования положительного имиджа ОВДТ представляет собой приведение этого имиджа в такое состояние, которое позволит эффективно выполнять возложенную на эти правоохранительные органы миссию, оправдывать их социальное предназначение и тем самым поддерживать и укреплять в общественном мнении авторитет и престиж транспортной полиции.

Сегодня система информационно-пропагандистских мероприятий транспортной полиции должна быть направлена не только на конструирование устойчивого положительного имиджа ОВДТ и их сотрудников, но и на формирование правосознания граждан, пользующихся железнодорожным, воздушным, речным и морским транспортом. В частности, необходима реализация комплекса мер, направленных на формирование у населения ответственности за состояние правопорядка. Целевая аудитория должна осознать, что лишь совместными усилиями возможно добиться снижения уровня правонарушений на транспорте, что борьба с противоправными посягательствами, являясь, несомненно, непосредственной обязанностью сотрудников ОВДТ, невозможна без участия граждан. В этой связи огромную роль в формировании устойчивого положительного имиджа транспортной полиции будет играть профилактическая деятельность, направленная на выработку у населения установок на соблюдение мер безопасности на транспорте.

Оперативность и динамизм функционирования транспортного комплекса являются осложняющими факторами в системе взаимоотношений сотрудников ОВДТ и граждан. Это требует в том числе налаживания взаимодействия органов внутренних дел и СМИ. Реализация такого подхода должна преследовать ряд целей, среди которых необходимо назвать: облегчение взаимодействия сторон, минимизация их конфронтации и отстраненности, а также в конечном счете – повышение авторитета работников правоохранительных органов на транспорте и престижа этого направления правоохранительной деятельности; укрепление доверия к сотрудникам ОВДТ

со стороны граждан, пользующихся транспортными услугами; формирование установок населения на необходимость сотрудничества и оказания помощи транспортной полиции; повышение правосознания (в том числе знания прав, правовых запретов и предписаний, положительное к ним отношение, установок на неукоснительное их соблюдение); обучение граждан правилам поведения на транспорте, в том числе в критических ситуациях (виктимологическая профилактика).

Ключевыми направлениями деятельности ОВДТ в информационном пространстве являются: осуществление деловых контактов с представителями СМИ, российскими и зарубежными журналистами, теле-, видео-, киностудиями, творческими объединениями, оказание им методической и консультативной помощи в использовании материалов о деятельности полиции, правовой пропаганде и в целях создания положительного имиджа сотрудника органов внутренних дел; создание режима делового партнерства и взаимного доверия со СМИ; информирование граждан о государственной политике в области обеспечения правопорядка и общественной безопасности, борьбы с преступностью и предпринимаемых органами внутренних дел мерах по ее реализации; пропаганда содействия граждан, общественных объединений органам внутренних дел в осуществлении правоохранительной деятельности; организация и проведение контрпропагандистских акций по выявлению и пресечению умышленно распространяемой недостоверной информации в отношении деятельности полиции; участие в оценке степени влияния общественно-политической, социально-экономической, межнациональной, конфессиональной обстановки в регионах на состояние правопорядка.

Информационная, пропагандистская и просветительская работа транспортной полиции сопряжена со спецификой ее предметной и проблемной областей. Как правило, информационные каналы ОВДТ локализованы в местах непосредственной деятельности транспортной полиции. Различного рода визуализации обращений полиции к гражданам, выраженные в форме видеороликов, плакатов, стендов, баннеров и т.п., размещены на территориях транспортных узлов (вокзалы, аэропорты, порты и т.д.), проходящих транспортных маршрутов, в пассажирских вагонах, в салонах самолетов, в метрополитене и др. Голосовые объявления и обращения транспортной полиции также чаще всего звучат в местах наибольшей проходимости и скопления граждан, пользующихся транспортными услугами.

В целом, специфика имиджа ОВДТ и информационной политики по его формированию обусловлена целым рядом факторов. Наиболее существенным из них является то обстоятельство, что транспортная полиция в своей деятельности непременно вступает в систему общественных отношений, форма и содержание которых задаются параметрами текущего и перспективного развития транспортного комплекса страны. Имидж ОВДТ в этом случае тесно связан с эффективностью работы транспортной системы. Информационная политика, реализуемая транспортной полицией, основана на принципах информационно-пропагандистской деятельности всей правоохранительной структуры государства, однако, принимает особые формы

в связи с конкретизацией направлений деятельности по обеспечению правопорядка на транспорте.

В *Третьем параграфе* осуществляется политологический анализ опыта формирования позитивного имиджа Управления на транспорте МВД России по Центральному федеральному округу (УТ МВД по ЦФО). Отмечается, что Управление является структурным подразделением Министерства внутренних дел РФ и представляет собой звено в системе государственных органов исполнительной власти, призванных защищать жизнь, здоровье, права и свободы граждан, собственность, интересы общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств и, соответственно, наделено правом применения мер принуждения в пределах, установленных Федеральным законом «О полиции» и другими нормативными актами.

На протяжении последних лет деятельность Управления была связана с позиционированием положительного имиджа сотрудника милиции/полиции, прозрачным освещением работы транспортной милиции/полиции, а также с информационной поддержкой и формированием в различных целевых аудиториях устойчивой положительной репутации УТ МВД РФ по ЦФО. В структуре Управления создано и функционирует отделение информации и общественных связей, задачами которого являются: информационное обеспечение и пропаганда оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел, взаимодействие со СМИ, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, политическими партиями, движениями, общественными и религиозными объединениями.

В целом, анализ опыта работы УТ МВД РФ по ЦФО позволяет выделить ряд основных направлений информационной политики данной правоохранительной структуры, ориентированных на формирование и продвижение ее позитивного имиджа. В их числе – разработка методических документов в области взаимодействия со СМИ и общественностью, реализация бренд-политики Управления на федеральном и региональном уровнях, информационно-пропагандистское обеспечение приоритетных направлений оперативно-служебной деятельности УТ МВД РФ по ЦФО. При этом одним из важнейших приоритетов информационной политики, направленной на формирование позитивного имиджа Управления, является курс на информационную открытость. Это необходимо для совершенствования механизмов осуществления общественного контроля и оценки работы сотрудников транспортной полиции, установления постоянного информационного и правоохранительного взаимодействия между сотрудниками подразделений внутренних дел на транспорте и жителями регионов ЦФО по вопросам качества и действенности предоставляемых правоохранительных услуг.

В *Заключении* подводятся итоги проделанной работы, формулируются основные выводы и намечаются контуры предполагаемых дальнейших исследований по данной проблематике.

Публикации автора. По теме диссертационного исследования автором опубликованы следующие работы:

- Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ:
1. Агапова Т.В. Организационный механизм формирования позитивного имиджа правоохранительных органов современной России: в поисках оптимальной модели // Вестник Российской нации. 2011. № 3. С. 161-164. – 0,3 п.л.
 2. Агапова Т.В. Позитивный имидж российских правоохранительных структур: проблемы формирования и перспективы продвижения // Вестник Российской нации. 2011. № 6. С. 212-217. – 0,4 п.л.
 3. Агапова Т.В. Государственная информационная политика и имидж правоохранительных органов РФ // Вестник Российской нации. 2012. № 1. – 0,4 п.л. (В печати.)
- Другие публикации по теме диссертационного исследования:*
4. Агапова Т.В. Формирование позитивного имиджа правоохранительных органов на железнодорожном транспорте России: состояние и перспективы // Транспорт России: проблемы и перспективы развития БАМа: Труды международной научно-практической конференции. М.: МИИТ, 2010. С. 17-26. – 0,5 п.л.
 5. Агапова Т.В. Позитивный имидж правоохранительных органов и обеспечение национальной безопасности России // Транспортная политика и политические коммуникации: Сборник статей по политологическим и социологическим теоретико-методологическим и прикладным проблемам истории и современности. Выпуск III. Геополитика и национальная безопасность. М.: Издательство «Социально-политическая МЫСЛЬ», 2011. С. 204-209. – 0,3 п.л.
 6. Агапова Т.В. Государственная транспортная политика и проблемы формирования позитивного имиджа органов МВД России // Проблемы и перспективы развития транспорта. Труды Международной научно-практической конференции. М.: МИИТ, 2011. С. 5-7. – 0,2 п.л.
 7. Агапова Т.В. К вопросу о роли образов и имиджей в современной политике // Политическая регионалистика и этнополитология. Сборник статей по политологическим теоретико-методологическим и прикладным проблемам истории и современности. Выпуск III. М.: МИИТ, 2011. – 0,5 п.л.
 8. Агапова Т.В. Формирование имиджа правоохранительных органов РФ на транспорте: опыт Московского УВД на железнодорожном транспорте МВД России // Транспортная политика и политические коммуникации: Сборник статей по политологическим и социологическим теоретико-методологическим и прикладным проблемам истории и современности. Выпуск IV. Взаимодействие государства и гражданского общества. М.: МИИТ, 2012. – 0,8 п.л.

Агапова Татьяна Валерьевна

ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В СИСТЕМЕ МЕРОПРИЯТИЙ
ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПОЗИТИВНОГО ИМИДЖА ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ РФ
(НА МАТЕРИАЛАХ УПРАВЛЕНИЯ НА ТРАНСПОРТЕ
МВД РОССИИ ПО ЦЕНТРАЛЬНОМУ ФЕДЕРАЛЬНОМУ ОКРУГУ)

Специальность 23.00.02 –
Политические институты, процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ

Подписано в печать 26.01.2012 г. Заказ № 335. Формат 60×90/16. Тираж 80 экз.
Усл.-печ. л. – 1,5.

127994, Россия, г. Москва, ул. Образцова, дом 9, стр. 9, УПЦ ГИ МИИТ.