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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Развитие методики оценки аудиторских рисков в процессе аудита"

Актуальность темы исследования. Условия функционирования коммерческих организаций и инфраструктуры в мировой экономике стремительно меняются. За последние десятилетия в мире произошло достаточное число событий, таких как глобальные кризисы, смены экономических курсов и банкротство крупнейших компаний, которые так или иначе оказали влияние на аудиторскую деятельность.

Необходимо отметить, что интенсивность таких изменений будет возрастать в первую очередь благодаря всеобъемлющей информатизации и развитию технологий, применению новых экономических стратегий наиболее развитыми государствами и объединениями стран, транснациональными компаниями. Соответственно, изменяются способы и методы организации и управления деятельностью коммерческих организаций.

Адаптируясь к новым условиям ведения бизнеса, а также в ответ на новые сложившиеся в ходе многолетней практики профессиональные риски и имеющийся опыт ведущие мировые саморегулируемые аудиторские организации приняли ряд нововведений в международных стандартах аудита. Одним из важнейших изменений в методологии аудита является введение риск-ориентированного подхода в процедуруаудиторской проверки. Данный подход, в частности, подразумевает выявление и оценку большого количества отдельных аудиторских рисков в отличие от более ранней концепции, основанной на расчете общего аудиторского риска. Именно такие аудиторские риски рассмотрены в диссертационном исследовании.

Текущие требования к проведению аудита подразумевают использование адаптированных подходов к каждому отдельному аудируемому лицу, что выражается в обширном применении профессионального суждения во время планирования и осуществления аудиторской проверки как единственного способа соответствовать таким требованиям.

Комплексность и сложность бизнес-процессов требуют от аудитора детального понимания деятельности и особенностей функционирования аудируемого лица, но при этом ограничения во временных рамках проверки заставляют принимать аудитора более высокий уровень профессионального риска.

В настоящее время не существует четко проработанных методик, определяющих подходы к изучению деятельности компании, равно как и методик, позволяющих выявлять конкретные риски в процессе аудита в условиях новой концепции риск-ориентированного подхода. Это также обусловлено высокой вариативностью ситуаций, связанных с учетом и раскрытием операций, уникальностью каждой коммерческойорганизации и отраслевой спецификой. Эти и другие обстоятельства приводят к необходимости широкого применения субъективных оценок аудитора, что, в свою очередь, увеличивает его профессиональный риск.

Следовательно, именно сейчас особенно актуальным становится развитие методик выявления и оценки аудиторских рисков в рамках риск-ориентированного подхода, а также разработка соответствующих инструментов, которые позволят следовать требованиям новых стандартов аудита и более эффективно снижать аудиторский риск.

Состояние изученности проблемы. Исследованию вопросов оценки рисков в целом и в частности аудиторских рисков посвящены труды отечественных и зарубежных ученых, таких как B.C. Анфилатов, Н. Адамова, Д.А. Архипов, И.Н. Богатая, В.В. Боков, С.М. Бычкова, С.Н. Воробьев, А.Г. Городнов, В.М. Гранатуров, Д.А. Ендовицкий, А.Н. Кизилов, Ю.Ю. Кинев, С.А. Кошечкин, H.H. Куницина, Н.Т. Лабынцев, М.Г. Лапу ста, C.B. Панкова, Д.В. Петров, В.И. Подольский, Л.Н. Растамханова, A.A. Ситнов, Я.В. Соколов, С.П. Суворова, А.Е. Суглобов, В.П. Суйц, E.H. Станиславчик, А.Д. Шеремет, H.H. Хахонова, Н.В. Хохлов;

П. Бернстайн, К. Бюлер, Т.Р. Вайрих, Дж.К. Ван Хорн, К. Друри, Г. Мангольд, Д. Миддлтон, Я. Охта, Дж. Пикфорд, Г. Снайдер, X. Фукугава, М. Эллиотт.

Несмотря на широкую вовлеченность ученых в освещение данного вопроса, большинство исследований сконцентрировано на толковании существующих аудиторских стандартов или на математических моделях расчета уровня рисков, что, на наш взгляд, не является исчерпывающим в условиях обширного применения профессиональных суждений, где аудитор должен руководствоваться влиянием множества факторов, которые не могут быть учтены как в математических моделях, так и общими нормами стандартов аудита.

Область решения указанных проблем требует дальнейшего глубокого теоретического исследования и значительной практической проработки. В этой связи данная тема исследования является достаточно своевременной и актуальной.

Цель и задачи исследования. Цель настоящей диссертационной работы заключается в развитии теории и методики оценки аудиторских рисков в процессе аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности. Для ее достижения в работе поставлены следующие задачи, определяющие ее содержание и структуру:

- исследовать дефиницию «риск» и категорию аудиторского риска в историческом развитии и на современном этапе, определить их концептуальные особенности, а также выявить особенности процесса оценки аудиторского риска;

- выработать методику идентификации аудиторских рисков на основе систематизации существующих методических подходов к их классификации, выявить факторы, оказывающие влияние на величину аудиторского риска и пути его снижения;

- дать критическую оценку современным методикам оценки аудиторского риска, исследовать их сущность, определить факторы, влияющие на выбор методики, и выработать подходы к классификации, а также выделить основные направления совершенствования таких методик оценки;

- провести анализ методики оценки риска средств внутреннего контроля и выработать рекомендации по ее совершенствованию;

- усовершенствовать методики планирования аудита, определения объема и состава аудиторских процедур на основе классификации аудиторских рисков и разработать внутрифирменный стандарт по оценке качества проведения процедур планирования аудиторской проверки.

Предмет и объект исследования. Предметом исследования являются теоретические, методические и практические аспекты оценки аудиторских рисков в процессе проведения аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности. В качестве объекта исследования выбраны аудиторские процедуры, связанные с выявлением и оценкой аудиторских рисков.

Теоретико-методологическая основа исследования. Основой диссертационного исследования явились фундаментальные положения современной экономической науки, изложенные в трудах отечественных и зарубежных ученых, публикациях ведущих практиков в области аудиторской деятельности, управления рисками и корпоративного управления, федеральные правила (стандарты) аудиторской деятельности, положения и требования законодательных, нормативных и инструктивных материалов Министерства финансов РФ, а также международные стандарты бухгалтерского учета и аудита, методическая и учебная литература.

Информационно-эмпирическая база исследования формировалась на основе законодательных и нормативных актов РФ в области бухгалтерского учета и аудиторской деятельности, материалов периодической печати и монографических исследований отечественных и зарубежных экономистов, которые внесли существенный вклад в развитие теории и практики аудита, а также оценки и управления рисками, материалов научно-практических конференций, форумов и семинаров по проблемам бухгалтерского учета, внутреннего и внешнего аудита, аналитическими данными аудиторских и консалтинговых компаний и информационных агентств, информации, размещенной в сети Интернет, материалах проведенных диссертантом аудиторских проверок коммерческих организаций в Российской Федерации.

Инструментарно-методический аппарат. При выполнении научного исследования нашли свое применение такие общенаучные методы исследования, как анализ и синтез, индуктивный и дедуктивный методы, исторический, логический и системный подходы, наблюдение, системный подход, диалектический, статистический, методы сравнительного анализа, группировки данных, логического обобщения, используемые мировой наукой в познании социально-экономических явлений и позволяющие наиболее полно изучить исследуемые проблемы.

Рабочая гипотеза. Концептуальные изменения в подходах к аудиторской деятельности, касающиеся внедрения риск-ориентированного подхода в процесс выявления и оценки аудиторского риска, вступившие в силу 15 декабря 2009 г. в соответствии с международным стандартом аудиторской деятельности International Standard on Auditing (ISA) 315 «Понимание хозяйствующего субъекта и его окружения, а также оценка рисков существенных искажений» требуют развития методического обеспечения процесса выполнения аудиторской проверки: разработки методик выявления и оценки аудиторских рисков с соответствующим инструментарием, равно как и внедрения новых внутрифирменных стандартов и политик, основанных на новых требованиях и направленных на организацию стабильной и эффективной аудиторской практики.

Основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту.

1. Исследование природы и дефиниции риска выявило наличие большого количества различных трактовок и специфических свойств, характерных для многих сфер науки и практического применения, что может свидетельствовать о недостатке системного представления обо всех свойствах категории риска в каждой отдельно взятой области знаний. Это приводит к тому, что необходимые как в методических целях, так и в практическом приложении классификации различного рода рисков не могут быть построены на системной основе. Кроме того, задача классификации рисков усложняется отсутствием уровней иерархии понятий, в том числе и для рисков, связанных с аудиторской деятельностью. Для выявления аудиторских рисков необходима разработка методики, базирующейся на использовании системной классификации, которая основывается на понятии уровней иерархии аудиторских рисков.

2. В настоящее время процесс выявления аудиторских рисков описан в нормативно-правовых актах только в концептуальном аспекте, предоставляя свободу с точки зрения выбора методологии решения данной задачи. В приложении к практической деятельности такая ситуация провоцирует риски того, что данные процедуры не будут выполнены должным образом и в достаточном объеме, что может привести к выражению неверного мнения о достоверности бухгалтерской (финансовой) отчетности в результате аудиторской проверки. Очевидна необходимость системного подхода к оценке аудиторских рисков, который должен быть основан на четко сформулированных требованиях к методике оценки, закрепленных во внутрифирменной практике, классификации аудиторских рисков и оптимальном наборе источников информации о рисках и разработанных методиках ее интерпретации.

3. В результате анализа современных методик оценки аудиторских рисков было установлено наличие не в полной мере систематизированных подходов, неспособных предоставить аудитору инструменты поддержки принятия решений, а также сочетающих в себе количественные и качественные элементы оценки, необходимые для разработки дальнейших процедур по снижению выявленных рисков до приемлемого уровня. Эффективная методика оценки аудиторских рисков должна содержать вышеуказанные компоненты, в дополнение к которым необходимо использовать средства интеграции сделанных оценок и объема последующих аудиторских процедур.

4. В связи с введением риск-ориентированного подхода актуальность оценки как системы внутреннего контроля (СВК) в целом, так и ее отдельных элементов возросла в силу необходимости рассматривать аудиторские риски и элементы СВК во взаимосвязи, однако методология выявления таких взаимосвязей не проработана должным образом. В данной ситуации необходим универсальный инструмент анализа СВК, способный увязать элементы бухгалтерской (финансовой) отчетности и элементы системы внутреннего контроля.

5. В новой концепции стандартов аудита уделяется большое внимание планированию аудиторской проверки, объем процедур на этом этапе стал существенно больше. Принимая во внимание его исключительную важность, отсутствие практики независимых проверок аудиторских процедур внутри аудиторской компании может спровоцировать высокий риск профессиональной ошибки, в том числе в результате непреднамеренных действий или отступления от технических требований к аудиторской проверке. Такая проверка должна быть выполнена независимым компетентным лицом на основе единого перечня требований, применимых к каждой аудиторской процедуре, результатом которой должны стать оценки за качество их выполнения.

Научная новизна результатов исследования заключается в разработке теоретических положений и практических рекомендаций по совершенствованию методик оценки аудиторских рисков с целью повышения эффективности и качества аудиторских процедур на стадии планирования аудиторской проверки.

Основные положения диссертационного исследования, которые характеризуют научную новизну и выносятся на защиту:

- разработана методика выявления аудиторских рисков, предусматривающая их классификацию в разрезе: неотъемлемых рисков, рисков средств внутреннего контроля, рисков необнаружения, рисков как на уровне аудиторской проверки, так и аудиторской организации с учетом выявленных факторов, оказывающих влияние на них, основанная на предложенной иерархии уровней аудиторских рисков, включающей следующие расположенные по возрастанию уровни: бизнес-операции, объект учета, раздел учета, бухгалтерской (финансовой) отчетности, аудиторской проверки, аудиторской организации, что позволит повысить эффективность процедур по идентификации рисков и разработать эффективные аудиторские процедуры, позволяющие выявить возможные пути снижения рисков;

- выявлены особенности процесса анализа аудиторских рисков, а именно: 1) необходимость использования источников информации о рисках, а также методов сбора и анализа данной информации, для рисков системы внутреннего контроля, 2) ключевое значение системного анализа ее элементов, 3) наличие четкой системы внутрифирменного регулирования аудиторских процедур для рисков необнаружения; 4) необходимость применения анализа внешней и внутренней среды коммерческой организации; 5) системный подход в процессе оценки аудиторских рисков, выражающийся в использовании систематизированных источников информации о рисках, классификации аудиторских рисков, а также методов сбора информации о рисках; 6) необходимость разработки внутрифирменных методик оценки неотъемлемых рисков и рисков СВК. Учет данных особенностей позволит оптимизировать процедуры оценки аудиторских рисков, а также обозначить направления для развития методик их оценки.

- сформирована методика качественной оценки рисков с использованием таких характеристик, как высокий, средний, низкий уровень с соответствующими количественными оценками, предусматривающая расчет на основе мультипликативной модели риска необнаружения, определение объема процедур с использованием таблицы расчета размера выборки Института дипломированных бухгалтеров США (AICPA) и отвечающая основным требованиям к эффективной методике оценки аудиторских рисков, таким как: 1) оценка рисков должна осуществляться посредством анализа как внешних факторов, оказывающих влияние на коммерческую организацию, так и внутренних факторов, способных создать риски, которые организация не сможет контролировать; 2) каждая выявленная рисковая ситуация должна быть оценена при помощи единого подхода к оценке аудиторских рисков; 3) решающая роль в выявлении и оценке неотъемлемого риска должна принадлежать непосредственно аудитору; 4) использование внутрифирменных стандартов по выявлению неотъемлемых рисков в разрезе отраслевой специализации, что позволит повысить эффективность процедур оценки рисков и усовершенствовать соответствующие методики их оценки;

- предложен инструментарий идентификации элементов системы внутреннего контроля, связанных с выявленными рисками на основе модели оценки средств внутреннего контроля COSO (комитета организаций-спонсоров Комиссии Тредвея), предусматривающий использование риск-ориентированного подхода к аудиту и включающий анализ элементов бухгалтерской (финансовой) отчетности, предпосылок ее формирования, связанных рисков, целей внутреннего контроля и искомых элементов системы внутреннего контроля, для которых уточнена методика оценки их надежности, позволяющая протестировать необходимый элемент внутреннего контроля и скорректировать количественную оценку связанного с ним риска, что позволит снизить объем аудиторских процедур по существу и повысить эффективность аудиторской проверки;

- разработан внутрифирменный стандарт «Оценка качества процедур планирования аудиторской проверки», включающий такие разделы, как введение, ключевые определения, обязанности внутреннего контролера, контрольный перечень процедур. Внедрение данного внутрифирменного стандарта будет способствовать снижению общего аудиторского риска, повышению концентрации усилий и мотивации внутри аудиторской группы, повышению уровня квалификации членов аудиторской группы через систему оценок и обратной связи, развитию внутрифирменных стандартов посредством анализа проведенных аудиторских проверок на наличие сложностей и противоречий, выявления недостатков во внутрифирменном регулировании.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что предложенные подходы к совершенствованию методик оценки аудиторских рисков позволят повысить эффективность и качество проводимых аудиторских процедур, а также служат инструментами поддержки принятия решений в процессе аудиторской проверки. К важнейшим из них относятся:

- разработанная система классификации аудиторских рисков и способов их снижения;

- предложенная методика оценки аудиторских рисков, интегрированная с инструментами расчета объема ответных процедур на выявленные риски;

- внутрифирменный стандарт по оценке качества выполненных процедур планирования аудиторской проверки.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в преподавании дисциплин по специальности 080109 «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», таких как «Аудит», «Международные стандарты аудита».

Апробация и реализация результатов исследования. Основные результаты исследования докладывались на ряде международных научно-практических, всероссийских вузовских конференций, публиковались в тематических сборниках и научных изданиях. Теоретические и методические результаты исследования доведены до уровня рекомендаций и методик, используемых в хозяйственной практике ряда аудиторских фирм: ООО «Югаудит», ООО «Статус-аудит», что подтверждено справками о внедрении.

Публикация результатов исследования. По результатам диссертационного исследования опубликовано 9 научных работ авторским объемом объем 4,42 п.л., в том числе 3 статьи объемом 2,64 п.л. - в периодических рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК.

Логическая структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, включающего 120 источников. Диссертация изложена на 145 страницах машинописного текста, включает 12 таблиц, 13 рисунков и 13 приложений.
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