

На правах рукописи

**БЕЛИКОВА Татьяна Валентиновна**

**ЕСТЕСТВЕННО-ПРИРОДНЫЕ ФАКТОРЫ РЕГУЛЯЦИИ  
СОЦИАЛЬНО-ТИПОЛОГИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ ОБЩЕСТВА**

Специальность 22.00.04 – Социальная структура,  
социальные институты и процессы

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

*Беликова*

Саратов 2005

Диссертация выполнена в Саратовском государственном техническом университете

Научный руководитель - доктор социологических наук, профессор  
Понукалин Алексей Алексеевич

Официальные оппоненты - доктор философских наук, профессор  
Самсонов Вадим Борисович

кандидат социологических наук, доцент  
Добрин Кирилл Юрьевич

Ведущая организация - Поволжская академия государственной службы,  
г. Саратов

Защита состоится «17» марта 2005 г. в часов на заседании диссертационного совета Д. 212.242.03 при Саратовском государственном техническом университете по адресу: 410054, г. Саратов, ул. Политехническая, 77, Саратовский государственный технический университет, корп.1, ауд.319.

С диссертацией можно ознакомиться в научно-технической библиотеке Саратовского государственного технического университета.

Автореферат разослан «17» февраля 2005 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



В.В. Печенкин

2006-4  
12282

21692460

3

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

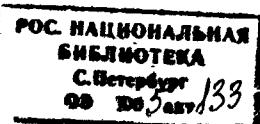
**Актуальность темы исследования.** Современная наука рассматривает естественно-природную среду как неотъемлемую составляющую бытия человека и общества, учет которой оказывается необходимым и плодотворным в разработках различных социальных проектов. В социологическом аспекте возникает проблема изучения естественно-природных факторов регуляции социальной реальности и психогенетических оснований типологии личности на уровне механизмов воспроизведения социальной структуры общества в масштабах, в которых они оказывают существенное влияние на процессы в обществе.

Научный интерес представляют в первую очередь социоструктурные особенности населения регионов, стран, народов и человеческой цивилизации в целом с точки зрения распределения тех или иных социальных типов, воспроизведение которых является результатом естественно-природной регуляции. Вполне возможно, что существенное воздействие естественно-природных факторов на социум вызывает такие изменения в нем, которые отражают определенную стратегию в эволюции общества. Становится актуальным изучение механизмов регуляции его эволюции со стороны природы, чтобы понять целесообразность стратегии в категориях социологии.

Учет влияния естественно-природных факторов на социальные установки, настроения и стремления людей представляет значительную и практическую ценность для выбора перспектив и стратегий развития современного общества. Концептуализация механизмов и факторов естественно-природной детерминации позволяет если не разрешить, то попытаться адекватно поставить проблему научного анализа объективных процессов, оказывающих существенное влияние на социальную реальность, но необъяснимых в пределах имеющихся знаний.

Изучение взаимосвязи системообразующих компонентов природы и общества позволяет выработать рекомендации по проведению социальной политики, отвечающей современным условиям развития. Эффективность социальной политики определяется полнотой информации о действии механизмов регуляции социальных процессов, которая позволяет контролировать их ход, прогнозировать последствия, проектировать развитие и осуществлять управление.

Необходимость изучения влияния естественно-природных соционпреобразующих факторов связана также с проблемой обусловленности типологических особенностей социальной структуры, ее основных функций и дисфункций, включая протестные настроения, деструктивные и стихийные проявления.



**Степень разработанности проблемы.** Вопросы взаимодействия и взаимообусловленности природы и общества изучали со времен Платона, Аристотеля и Пифагора. Приверженцами и последователями данного научного направления были Ж.-Ж. Руссо, И.Г. Гердер, Ф. Ницше, П.А. Гольбах, А. Смит, А. Сен-Симон, П. Тейяр де Шарден, Р. Эмерсон, А. Сикурел. Фундаментальные научные представления о воздействии естественно-природных факторов на социокультурное развитие народов изложены в трудах О. Конта, Г. Спенсера, К. Маркса, О. Шпенглера, А. Тойнби, Т. Парсонса, М. Вебера, Э. Гидденса, Э. Дюркгейма.

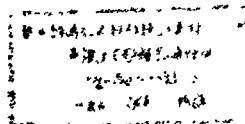
Были разработаны подходы к изучению естественно-природного фактора и к его использованию для социологического анализа на уровне человек - природа - общество с целью моделирования социальной реальности.

В отечественной науке основные подходы к изучению естественно-природных факторов рассмотрены в работах А.И. Герцена, Н.А. Бердяева, В.И. Вернадского, Л.Н. Гумилева, Н.Я. Данилевского, И.В. Киреевского, Н.Д. Кондратьева, Л.И. Мечникова, В.С. Соловьева, П.А. Сорокина, Н.Ф. Федорова, Н.Г. Холодного, А.С. Хомякова, А.Л. Чижевского, Э.К. Циолковского, П.А. Флоренского, В.О. Ключевского, М.М. Ковалевского и др.

Существенное влияние природных явлений на социальное устройство современного общества показано в работах Ж. Бодена, Г. Штейнталя, М.Лацаруса, В. Вундта, Г. Лебона, Ш. Монтескье, Ф. Шлегеля, Э. Реклю, Э. Мунье, Л. фон Берталанфи, Л.Ф. Уорда, Дж. Г. Мида, Ч. Эллвуда, Э. Хантингтона, А. Афталиона, Г.Л. Мура, У. Митчелла, Ю.В. Яковца, Т.В. Васильевой, А.И. Панченко, А.Д. Урсула, С.Р. Аблеева, В.А. Кутырева, Н.Н. Моисеева, А.Г. Зарубина, Э.В. Гирузова.

Обоснование зависимости социальных явлений и процессов от социально-типологической структуры общества представлено в трудах П. Бурдье, К.Г. Юнга, У. Шелдона, Э. Кречмера, З. Фрейда, Э. Берна, Э. Фромма, А. Адлера, К. Хорни, Дж. Дьюи, П. Бергера, Т. Лукмана, Г. Оллпорта, П. Сорокина, О. Тоффлера, Л.Н. Гумилева, И. Пригожина, К.А. Леонтьева, И.П. Павлова, К.А. Абульхановой-Славской, Г.Д. Гачева.

Особенности формирования социально-типологической структуры современного общества плодотворно разрабатывают российские ученые И.Ф. Девятко, А.А. Понукалин, А.М. Ковалев, В.А. Лепилов, Г.В. Платонов, В.П. Санатин, В.Е. Рогулин, Ю.Ю. Андреева, Н.Н. Якимова, В.А. Рудник, Д.Г. Кропоткин, Ю.Г. Козырев, Е.А. Спирин, В.И. Каширин, А.Ф. Голубенцев, В.М. Аникин, Ю.М. Плотинский, И.Е. Погодин, А.П. Седов, Г.М. Леготин, Е.В. Панин, А.Н. Носов, С.А. Ноянова, В.Б. Самсонов, Ю.С. Прокофьев, П.Ф. Рокицкий, В.А. Осипов, В.П. Кузьменко и др.



При разработке темы диссертационного исследования автор опирался на совокупность представленных в классической и современной отечественной и зарубежной науке социологических концепций и подходов. При этом анализ уровня разработанности рассматриваемой проблемы указывает на то, что не раскрыты в полной мере закономерности социальной регуляции и формирования социально-типологической структуры общества, в частности проблема воспроизведения социальных типов личности.

**Цель и задачи диссертационной работы.** Целью исследования является установление закономерностей воспроизведения социальных типов личности, обусловленного влиянием объективных факторов и процессов естественно-природной регуляции. Для реализации поставленной цели решались следующие исследовательские задачи:

- анализ и обобщение отечественных и зарубежных исследований по проблеме взаимодействия природы и общества и влияния естественно-природных факторов на социум;
- определение методологических оснований и принципов научного подхода к исследованию воздействия естественно-природных факторов на социальные процессы;
- теоретический анализ и концептуализация механизмов естественно-природной регуляции социальной реальности в контексте воспроизведения социальных типов личности;
- эмпирическое исследование влияния факторов естественной регуляции на социальные изменения;
- аналитическое обобщение эмпирических данных, отражающих закономерности воспроизведения социальных типов личности.

**Объектом исследования** является социально-типологическая структура общества как продукт взаимодействия социальных и естественно-природных закономерностей и факторов.

**Предметом исследования** являются естественно-природные закономерности и механизмы воспроизведения социальных типов личности.

**Эмпирической базой исследования** являются данные опросов жителей города Саратова (4300 респондентов) и анализ дат рождения известных людей (1800 персоналий). Осуществлен вторичный анализ данных, полученных при участии автора в исследовании национальной и религиозной идентичности населения Саратовской области (609 респондентов), проведенном в феврале 2003 года Центром социальных исследований фонда «РОСС-XXI век». В работе использовались также результаты эмпирических исследований, представленных в статьях И.Е. Погодина и А.П. Седова (<http://www.ncstu.ru>).

**Достоверность и обоснованность** результатов диссертационной работы определяется комплексным использованием теоретических положений и эм-

тических исследований, методов математического анализа, статистических методов обработки базы данных, а также непротиворечивостью эмпирических данных, полученных автором в ходе исследования в сравнении с результатами других исследований по данной проблематике.

**Основная гипотеза исследования.** Анализ и обобщение исследований, посвященных особенностям механизмов воздействия факторов естественной регуляции на социум послужили основанием для формулирования следующей гипотезы:

- социальные действия больших масс людей обусловливают изменения в обществе, которые зависят от его социотипологической структуры. Сама социотипологическая структура зависит от закономерностей воспроизведения социальных типов в масштабах популяции. При многообразии факторов влияния социотипологические закономерности подвержены зависимости от воздействия естественно-природных факторов и, следовательно, существует естественно-природная регуляция определенных параметров социальной реальности.

**Теоретические и методологические основы исследования** представлены концепцией социального действия М. Вебера, моделью структурации Э. Гидденса, механизмами социального конструирования реальности П. Бергера и Т. Лукмана, концепцией социального изменения Т. Парсонса, теорией «коллективного сознания» Э. Дюркгейма, схемой циклического развития О. Шпенглера и А. Тойнби, теоретико-методологическими положениями и работами П. Бурдье, П. Сорокина, Л.Н. Гумилева, А.Л. Чижевского, Ю.В. Яковца.

**Научная новизна исследования** определяется авторской постановкой, обоснованием и решением задач научной работы, выявлением влияния естественно-природного фактора регуляции на социальную реальность в контексте обусловливания таким влиянием состояния социотипологической структуры общества и социальных процессов.

Новизна работы представлена в следующих позициях:

- обобщены представленные в отечественной и зарубежной социологии методологические подходы к изучению влияния естественно-природного фактора на социальную реальность как фактора, обуславливающего социальные процессы;

- на основе теоретического анализа выявлены механизмы воздействия естественно-природного фактора на социальную реальность и социальные процессы;

- представлена теоретическая концепция социальных типов личности в контексте взаимодействия механизмов естественно-природной и общественной регуляции жизнедеятельности общества;

- рассмотрены и проанализированы социальные типы личности как интегративные начала и субъекты общественной регуляции социальных процессов;

- выявлены закономерности воспроизведения социальных типов личности в контексте естественно-природной обусловленности социогенеза;

- дано аналитическое обоснование процессам формирования социальной реальности, характеризующейся состоянием социотипологической структуры общества.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. На основе анализа системы «человек - общество – природа» сформировалось научное направление исследования социальных процессов и строения общества, в рамках которого человек выступает не только как их субъект, но и как объект естественно-природной регуляции. Проведенное автором обобщение представленных в отечественной и зарубежной социологии методологических подходов к изучению влияния естественно-природных факторов на социальную реальность подтверждает влияние данного фактора, как обуславливающего социальные процессы.
2. Концепция взаимодействия человека с окружающим миром должна включать аспект естественно-природного фактора в качестве важнейшего структурного компонента общественного развития и константу социального взаимодействия, в случае применения к социальной реальности и естественно-природных факторов регуляции на уровне социальных процессов, что следует из анализа методологических оснований и принципов научного подхода подобных исследований.
3. Современная концепция личности предполагает обусловленность формирования социотипологической структуры общества влиянием естественно-природных факторов. В связи с этим социальную типологию личности, а также динамику ее воспроизведения необходимо рассматривать в контексте влияния механизмов естественно-природной регуляции общественных процессов.
4. Регламентация социальных норм и функционирование социальных институтов рассматривается нами как продуцирование массовых аттитюдов и интенций через социальный прессинг превалирующих социальных типов. А сами социотипы определяются как интегративные начала и субъекты регуляции социальных изменений в обществе.
5. Закономерности воспроизведения социальных типов личности необходимо рассматривать в контексте естественно-природной обусловленности процессов социогенеза. Периодизация общественных процессов определяется как характерологическая особенность проявления факторов естественной регуляции в механизме воспроизведения социальных типов личности. Воз-

- действие природного фактора на социум проявляется в цикличности про текания социальных процессов и динамике изменений социально- типологической структуры общества.
6. Закономерности формирования социально-типологической структуры общества и распределение социальных типов личности обнаруживаются на случайных статистических и социологических выборках. Действие социальных процессов в динамике изменений механизмов естественной регуляции на социум определяет основные параметры социальной реальности и глобальные перспективы общественного развития. Поэтому влияние факторов естественно-природной регуляции на социально- типологическую структуру общества должно учитываться как необходимый элемент системы социального планирования и управления.

**Теоретическая и практическая значимость исследования** определяется объективной необходимостью выявления факторов естественно- природной регуляции развития общества, его социально-типологической структуры. Основные выводы диссертации могут найти применение в системе институтов государственного управления, прогнозирования и проектирования социальных процессов. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в разработке проблем социологии личности, а также в учебных курсах по социологии, психологии и социальной антропологии.

**Апробация работы.** Основные положения и выводы диссертационной работы были изложены и обсуждались на методологических семинарах кафедры психологии и акмеологии, а также отражены в докладах и выступлениях автора на Всероссийских, международных и межвузовских научных конференциях: Эволюция человека и общества (Саратов, СГТУ, 2000); Актуальные проблемы социального и производственного менеджмента (Саратов, СГТУ, 2002); Стратегии и перспективы современного общественного развития (Саратов, СГТУ, СГУ, 2002); Проблема нормы и патологии (Саратов, СГМУ, 2002); Интеграционные процессы в современном обществе (Саратов, СГТУ, 2002); Регион: социально-экономический, этнографический и культурный феномен России (Саратов, ПАГС, 2002); Актуальные проблемы социального и производственного менеджмента (Саратов, СГТУ, 2003); Города региона: культурно-символическое наследие как гуманитарный ресурс будущего (Саратов, Саратовский областной музей краеведения, 2003); Комплексный анализ современных проблем общества и науки (Саратов, СГТУ, 2003); Особенности демографического поведения населения в современных условиях (Саратов, СГТУ, 2003); Саратов: формула идентичности и успеха (Саратов, ПАГС, 2004); Современные коммуникативные практики (Саратов, СГТУ, 2004); Проблемы национальной безопасности (Саратов, СГТУ, 2004); Социальное расслоение, власть и гражданское общество в современной России

(Саратов, СГУ, ИС РАН, 2004); Социальные идеалы в стратегиях общественного развития (Саратов, СГТУ, 2004); семинарах Саратовского Межрегионального института общественных наук: Поколенческая организация современного российского общества: социальные проблемы поколений (Саратов, СГУ, 2002); Поколенческая организация современного российского общества: взаимодействие поколений (Саратов, СГУ, 2002); Человеческая революция в России: стратегии телесности и духовности (Саратов, СГУ, 2002); Электоральные процессы и формирование структур политической власти в современной России: региональная практика (Саратов, СГУ, 2002); Новые подходы к исследованию общества и преподаванию социологии (Саратов, СГТУ, 2003); Социология конфликтов (Москва, РУДН, ИС РАН, 2004);

**Публикации.** Основное содержание диссертации отражено в 7 публикациях автора общим объемом 1,7 п.л.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обосновывается актуальность темы, характеризуется степень научной разработанности, определяются цель и задачи, объект и предмет исследования, устанавливаются методологические основания диссертационной работы, раскрывается ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

**Первая глава** «Методология социологического исследования процессов регуляции в системе «природа – человек – общество» посвящена определению методологических основ и обзору работ авторов, изучающих воздействие природы на социум. Социальные процессы исследуются на уровне «человек – природа – общество», вводится понятие «фактора естественной регуляции» и исследуется его применимость для изучения социальных процессов и явлений, а также проводится анализ динамических составляющих в теориях социальных отношений.

**В первом параграфе** «Общество как социальный объект естественной регуляции» раскрывается аспект взаимодействия социальных и естественно-природных условий жизнедеятельности социума в рамках единой социоприродной системы. Среди множества факторов, действующих на общество и оказывающих влияние на социально-типологическую структуру, состав населения и специфику протекания общественных процессов, выделяется фактор естественно-природной регуляции. Фактором естественно-природной регуляции социальных процессов, выступает, по мнению автора, совокупность из-

менений естественно-природной среды, включая смену дня и ночи, времен года, климатических сезонов, циклов солнечной активности и т.п.

Воздействие природы на социум отмечали уже древнегреческие философы и ученые. При рассмотрении природных влияний на социальные процессы значительный эвристический потенциал имеет теория П. Бурдье о габитусе. Его классическая триада «восприятие - мышление - действие» может быть интерпретирована как основной конструкт и алгоритм общественных изменений и трансформации социально-типологической структуры общества. Соответственно, габитус как культурная организация повседневных жизненных практик порождает соответствующую систему социальных взаимодействий и, следовательно, саму историю. Вследствие этого функционирование и воспроизведение общественных связей, постоянное воссоздание социальной структуры общества есть процесс непрерывный, находящийся под влиянием естественно-природных факторов. При этом даже те социальные роли, которые реализует индивид в общественной иерархии, есть проекция взаимодействия и взаимного влияния природы и общества. Динамика наиболее существенных связей в системе «восприятие - мышление – действие» оказывается процессом детерминированным и имманентным состоянию общества в контексте природных явлений.

Подобное влияние природной среды на общество влечет за собой различные социальные изменения в системе коммуникаций, в представлениях и взаимоотношениях людей, обусловливая процессы социальной дифференциации и интеграции, специфику государственного управления и национальной политики. Это означает, что социальные действия, транслируемые различными группами социума, под влиянием естественно-природных факторов трансформируют социальную реальность. А в происходящих общественных процессах складываются особенности социального бытия и реализуются установки доминирующих социальных типов. Личность, таким образом, неизбежно становится не только социальным субъектом, но и объектом естественной регуляции в системе «природа - человек – общество».

Состояние общества является продуктом взаимосвязи и взаимообусловленности субъективных и объективных факторов. Социальная регуляция под влиянием естественных условий и факторов определяет социодинамику общественной системы, включая процессы глобализации, массовое социально-психическое состояние общества, формы конкуренции и бизнес-партнерства в экономике, этнополитические тенденции и т.п. Влияние естественно-природного фактора на социальную реальность обусловливает социальные интеракции, социальные представления, особенности социолингвистики. Это означает, что вопросы структурации и институциализации социальной жизни

имеют каузальное значение и представляют собой проекцию созданных природой и деятельностью общественных субъектов объективных предпосылок.

Соответственно, большинство исследователей общественных процессов и социальных институтов отмечают наличие взаимовлияния и взаимозависимости природы и социума. Общество, являясь частью природы, не может абстрагироваться от такого рода взаимодействия. В результате подобных интенций в науке выделилось и сформировалось направление исследований социальных процессов и закономерностей общественного развития на основе анализа взаимодействий в системе «человек - общество – природа», в рамках которой человек выступает одновременно как социальный субъект и объект естественно-природной регуляции.

Второй параграф «Социальная реальность и естественно-природные факторы ее регуляции» посвящен изучению состояния социальных отношений, обусловленного взаимосвязью с естественно-природными факторами общественного развития. Эта причинная связь и зависимость означает, что общество может выступать не только в качестве индикатора, но и аттрактора происходящих социальных процессов, реализуя оптимальный вариант возможных изменений с учетом влияния естественно-природных факторов регуляции, задающих алгоритм общественных инерционных процессов и тенденций.

Тема взаимозависимости общественных и природных процессов активно разрабатывается в западной социологии. История развития социально-экологической идеи в американской социологии во многом связана с европейскими традициями социал-дарвинизма, географической школы, эволюционизма и натурализма в целом. Адаптация этих идей в американской социологической теории проходила под влиянием научных трудов Г. Спенсера, Э. Дюркгейма, Г. Зиммеля, Ф. Тенниса и других европейских социологов. Приверженцами данного социоприродного направления в науке были также О. Конт, Ф. Ратцель, Э. Реклю и др.

О. Конт рассматривал зависимость состояния социальной реальности от физических условий и температурного режима на примере средиземноморской культуры. Ученый и политик Жан Боден в работе «Шесть книг о республике» (1576) связывал типы государственного устройства с природно-климатическими условиями и считал, что природная среда может определять пути и способы взаимодействия политических систем.

При анализе закономерностей формирования и функционирования социальной структуры общества и социальных институтов необходимо учитывать социологические теории, идущие от К. Маркса, М. Вебера и П. Сорокина, в которых они указывали на объективную обусловленность социокультурного развития народов естественно-природными условиями и факторами.

Важно также обратить внимание на то, что генерализующие идеи стратификации Т. Парсонса, Р. Мертона, Р.Дарендорфа и Д. Рейссмана укладываются в рамки концепции взаимозависимости социальных и природных процессов, объясняющей происходящие в обществе изменения на основе представлений о социально-историческом генезисе, дифференциации «коллективного бессознательного» и процессов цикличности в природе.

Человек рассматривается в единстве его физиологических и личностных качеств в работах П.А. Сорокина и К.Г. Юнга. Также подчеркивали идею эволюции, трактовали природу как глобальный универсум, объединяющий Человечество, Землю и Вселенную, представители инвайронментальной социологии Чикагской школы и русские философы - космисты.

Из анализа методологических оснований и принципов зарубежных и отечественных научных подходов следует, что концепция взаимодействия человека с окружающим миром должна включать естественно-природный фактор в качестве важнейшего компонента общественного развития и константы социального взаимодействия. В результате экстраполяции интегральной модели личности на формирование социальных структур и статусно-ролевых отношений в обществе единая социоприродная система может быть представлена как продукт социальной и естественно-природной регуляции, как синтез архитектоники природной среды и социального пространства.

Во второй главе «Теоретическая концепция социальных типов личности в контексте механизмов естественной регуляции общественных процессов» автор развивает концепцию природной регуляции социальных процессов и формирования соответствующих «социотипов», отрабатывает систему методов и средств анализа социальной реальности с учетом механизмов естественной регуляции общественных процессов. Адекватность и соразмерность социальных изменений с природными процессами связывается с их постоянным взаимодействием и взаимовлиянием, определяющим характерные особенности социальной реальности.

В третьем параграфе «Социальный тип личности как субъект общественной регуляции» автор рассматривает социальную типологию в контексте влияния механизмов естественно-природной регуляции.

Социальная реальность конструируется происходящими в обществе процессами, одним из регулятивных факторов которых является естественно-природный компонент. Природный фактор действует не непосредственно, а проявляется в деятельности доминирующих «социотипов», или общественных групп влияния, возрастание активности которых обуславливает формирование соответствующих статусно-ролевых позиций, социальных институтов, политических движений и, в конечном счете, производит все необходимые общественные изменения.

Поскольку основой социогенеза является адаптация индивида к условиям существования, то представления о закономерностях его поведения в той или иной социоприродной системе позволяют приблизиться к пониманию социального типа личности как субъекта общественной регуляции с учетом естественных механизмов детерминации. С этой целью вводится понятие «социальный тип личности», под которым подразумевается совокупность социокультурных особенностей доминирующих групп влияния, оказывающих существенное воздействие на массовое поведение людей, а также на социальные процессы.

Типы активности личности как общественного субъекта определяются характерологическими способами подчинения внешних и внутренних условий своей жизни. Социальное взаимодействие наполняется положительным содержанием тогда, когда вследствие субъектной активности процесс разрешения общественных противоречий становится движущей силой развития. Операционализация социальных типов позволяет проанализировать и реконструировать перспективы и аномалии процесса развития социальной реальности.

В научной литературе наиболее известны систематики социальных типов личности У. Шелдона, Э. Кречмера, З. Фрейда, А. Адлера, К. Юнга, К. Хорни, Э. Фромма, Э. Берна и других. Произвести критериальный анализ предложенных данными исследователями типологий в социальном аспекте достаточно эффективно позволяет параметрика М. Левина. В рамках критериального анализа в качестве объектов формирующего направленного проблемно-ситуационного воздействия и в качестве индикаторов такого воздействия наиболее эффективно использование совокупности поведенческих признаков.

Анализ категориального статуса и использование эвристического потенциала понятия «идеального типа» М. Вебера позволяют обозначить основные тенденции и пределы социальных изменений, а также определить модификацию социальных действий и соответствующий набор форм и методов социального контроля. Это связано с тем, что социальные интеракции доминирующих в обществе «социотипов», наиболее активных общностей и социальных групп непосредственно определяют состояние социальной реальности.

Социокультурные взаимодействия, социальные конфликты и стратификационные сдвиги имеют в своем основании социальные действия и производят социализирующий эффект, независимо от их внутренних интенций. Социальный тип личности в контексте влияния механизмов естественно-природной регуляции нужно рассматривать в качестве субъекта общественной системы и как необходимый компонент социально-типологической структуры общества. Теоретическая концепция социальных типов личности предполагает обусловленность естественно-природными факторами харак-

терных особенностей соответствующих «социотипов» и социально-типологической структуры общества в целом.

**В четвертом параграфе** «Воспроизведение социальных типов личности в механизме естественной регуляции общественных процессов» анализируются методы и средства регуляции социальной реальности и обосновываются происходящие изменения в социальной структуре общества как производные природных процессов.

Вариативность социальных процессов связывается с взаимодействием общества с естественно-природной средой, определяющей характерные особенности социальной реальности. Функционирование общественных систем и социальных структур предопределяется социальной типологией (У. Шелдон. Э. Кречмер, З. Фрейд, А. Адлер, К. Юнг, К. Хорни, Э. Фромм, Э. Берн и др.). Естественно, что изменения природной среды через механизм социоприродных взаимодействий и адекватной социальной рефлексии ведут к реформированию всей системы общественных отношений. Это означает, что на социальных действиях и массовом поведении лежит печать цикличности и периодичности, как в мировоззренческом, так и в бытийном аспектах (Э. Гидденс, П. Сорокин, А. Герри, Э. Дюркгейм, М. Туган-Барановский, В. Зомбарт, У.М. Персонс, А. Афталион, Г.Л. Мур, У. Митчелл, В. Парето, Г. Спенсер, О. Шпенглер, Г. Шмидлер). Все это происходит потому, что общественное развитие подвержено регулированию организующего конструкта природы, оказывающего непосредственное влияние на социальное единство, социальную стратификацию, коммуникацию и общественные представления.

Концептуальная значимость изучения социальных типологий и социального типа как такого может рассматриваться как модель и проекция функционирования и жизнедеятельности гражданского общества в России и других странах. Технико-технологическое состояние общества, экологическая безопасность, создание политических доктрина, мифотворчество и состояние социокультурного пространства в целом зависят от конструирования социальной реальности аттитюдами доминирующего социального типа, а затем по динамической спирали «восприятие - мышление – действие» ведет к трансформации самой социальной реальности.

Динамика воспроизведения социальных типов личности обусловливается процессами естественной регуляции социально-типологической структуры общества. Регламентация процессов установления и снятия социальных норм, функционирования и трансформации социальных институтов в данном контексте рассматривается как продуцирование массовых аттитюдов и интенций через социальный прессинг превалирующих «социотипов». А сами социальные типологии определяются как интегративные начала и субъекты социальной регуляции в структуре общества.

**Третья глава «Эмпирическое исследование естественного воспроизведения социальных типов личности в современном обществе»** включает разработку методических средств и анализ данных эмпирических исследований. Здесь проводится анализ статистических данных, полученных в результате собственных исследований автора, а также материалов других авторов, касающихся влияния природы на общество. Автор дает эмпирическое подтверждение тому, что социальные процессы и природные катализмы взаимосвязаны и находятся в прямой корреляционной зависимости.

В пятом параграфе «Цикличность процессов в природе и обществе как характерологическая особенность проявления факторов естественной регуляции» устанавливается причинно-следственная зависимость цикличности в социоприродной системе. Источники развития социальной реальности и изменения в социальных процессах обусловлены влиянием естественно-природных факторов и коренятся в социально-природной основе общества. Целое, под которым мы понимаем данный социально-природный универсум, состоит из частей, отражающих специфику образующих его компонентов. Поэтому принцип холизма так или иначе приводит к построению циклической, круговой теории, к определению частей целым и целого через части. Таким образом, в социально-природной системе реализуется принцип обратной связи как необходимый элемент рациональной системы понимания реальности.

Рефлексия социально-природной реальности циклического и периодического характера должна включать не только естественные условия жизнедеятельности общества, но и социальные условия в демографических и этнополитических аспектах. Изучением подобных вопросов занимались и другие исследователи, например, И.Е. Погодин и А.П. Седов в статье, представленной на сайте <http://www.ncstu.ru>. Полученные нами данные находят подтверждение также в методике исследования, описанной в трехтомном издании «Современные проблемы изучения и сохранения биосферы». В данном исследовании на примере 51011 дат рождения показано, что максимумы рождений известных ученых приходятся на определенные периоды, в частности экстремальные значения годовой вариации рождений ученых проявляются в первое полугодие, а композиторов - во второе полугодие. В своем исследовании автор анализирует и сопоставляет обнаруженные каузальные связи как функционально и типологически обусловленные объективными естественно-природными факторами.

При анализе развития социальных систем автор делает вывод, что умело также использовать естественно-научную теорию солнечно-земных связей А.Л. Чижевского и данные солнечной активности, выраженные числами Вольфа. Сопоставление циклов динамики солнечной активности с 12-

летними периодами значительных для жизнедеятельности мирового сообщества событий, произошедших в России, свидетельствует о том, что они в основном совпадают с фазами начала возрастаания солнечной активности. Очевидно, эти фазы имеют особое значение в социальной регуляции, ориентированной на модернизационные процессы.

Циклический характер общественных процессов наблюдается во многих процессах исторического развития человеческих цивилизаций, что наиболее полно рассмотрено в трудах известного российского ученого Ю. Яковца. По мнению диссертанта, спектр возможных изменений социальных структур детерминирован социальными установками, обозначенными и реализуемыми доминирующим в обществе социальным типом личности. Даже вопросы идентификации этничности и возникающие на этнополитической основе кризисы и конфликты, включая качественные изменения общественного настроения и массовых политических ориентаций, носят маятниковый характер, то есть подвержены периодичности с циклом примерно в 7 лет. К примеру, всплески влияния на власть радикально настроенной элиты представляют собой запограммированную в общественной системе и реализуемую в социальной реальности вариацию событий, приемлемых в определенный конкретно-исторический момент времени.

Систематизация данного перечня знаковых социально-исторических фактов означает, что социальные установки такого рода имеют объективное основание, и при регулировании общественных процессов нужно учитывать естественные условия и факторы природной детерминации. Принимая во внимание конкретно-историческое состояние общества и тенденции его развития, а также применяя методологию социальной типизации при измерении социальных явлений, можно утверждать, что подобная социальная динамика если не предопределена, то имеет глубокие объективные основания, коренящиеся в закономерностях естественной детерминации социальных процессов. Природная детерминация дает импульсы и основания для модификации социальной реальности через механизм стратификации социума и институциализации общественной жизни.

В шестом параграфе «Изучение распределения социальных типов на случайных выборках населения» производится анализ проведенных автором эмпирических социологических исследований, а также сопоставление полученных результатов с другими аналогичными исследованиями.

Особенности формирования социально-типологической структуры общества и динамика распределения социальных типов обнаруживаются на репрезентативных случайных выборках. В рамках распределения социальных типов рассматривались результаты частотных выборок, произведенных автором в феврале 1996 году (300 респондентов) и ноябре 2002 года (4000 рес-

пондентов). Анализировалась динамика показателей интенсивности рождаемости по месяцам года, устанавливалась взаимосвязь психофизического состояния респондентов с состоянием естественно-природной среды. По результатам исследований определено, что преобладание в частоте рождений по месяцам принадлежало первому полугодию, а минимальные значения по всем выборкам пришлись на период 23.09-21.12, особенно на временные интервалы (24.09-23.10) и (23.11-21.12), которые были взяты в соответствии с социокультурными традициями, а также прослеживалась вариативность полученных данных в зависимости от возрастных групп респондентов.

Также был проведен вторичный анализ данных, полученных в исследовании фонда «РОСС-XXI век» с участием автора по национальной и религиозной идентичности в феврале 2003 года (объем выборки 609 человек). Статистическая обработка полученных данных о разделении людей по признаку отношения к религии показала, что региональное сообщество состоит в основном из мистически настроенных людей, превалирующих по сравнению с атеистами и верующими.

Соотнесение полученных результатов вторичного анализа базы данных по религиозно-мистической идентификации населения и выборок дат рождений позволяет сделать вывод, что количественно доминирующие в обществе социотипы на данный момент (задействованы временные интервалы 22.12-20.01, 22.05-21.06, 23.07-23.08, 24.08-23.09) осуществляют мировоззренческий контроль, репрезентируя свои мистические установки на социальную перспективу. Приоритеты, выявленные в частоте рождений по месяцам, совпадают с приоритетами вторичного анализа по религиозно-мистической идентичности населения. Обобщенный сравнительный анализ массивов полученных данных в разнородных статистических и социологических исследованиях позволяет рассматривать совпадающие социально-типологические зависимости как социальные явления, объективно обусловленные действием механизма естественно-природной регуляции. Анализ полученных автором эмпирических данных позволяет на основе теорий Т. Парсонса, П.А. Сорокина, М. Вебера и др. определить методологические подходы к изучению влияния естественно-природного фактора природы на социум. Проведенные в соответствии с гипотезой исследования структурирование, экстраполяция и интерпретация полученных данных позволяют сделать ряд выводов о влиянии механизма естественной регуляции на социальные процессы.

Во-первых, мировоззренческие позиции доминирующих в обществе социотипов в полном соответствии с механизмом общественного воспроизведения в системе «восприятие - мышление – действие» изменяют социальную реальность, процессы структуризации и институализации в социуме. Социальные типологии, являясь продуктом влияния естественно-природной среды,

реализуют заложенные в них социальные интенции в социальных действиях. Таким образом, происходит реализация коллективного бессознательного через механизм социализации, и соответствующие структурные изменения в социальной реальности. Данное положение необходимо учитывать при осуществлении регулирования социальных процессов в практике социального управления, поскольку социальные установки такого рода укоренены в общественном сознании.

Во-вторых, социальные действия общественных субъектов продиктованы социальными приоритетами общества и обусловливаются влиянием естественно-природных факторов на пространственно-временные характеристики социума. Механизм естественной регуляции, таким образом, создает предпосылки для социальных интеракций и трансформаций, выступая в качестве объективного условия изменения социальной реальности, формирования индивидуальных и массовых аттитюдов и социальных интенций доминирующих в обществе социотипов.

В-третьих, действие механизма естественной регуляции в социуме определяют основные параметры социальной реальности, и оказывает тем самым влияние на перспективы социального развития. В результате социальные процессы, обусловленные влиянием естественно-природного фактора, формируют тот социальный образ будущего, который соответствует всеобщим закономерностям эволюции общества.

В заключении диссертационной работы представлены основные теоретические выводы, разрабатываются практические рекомендации.

**В приложении** приводятся графические презентации и таблицы, отражающие результаты эмпирических социологических и статистических исследований.

**Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:**

1. Беликова Т.В. Социодинамика поколений и фактор естественной регуляции / Т.В. Беликова // Поколенческая организация современного российского общества. Специфика современных межпоколенческих отношений: Межрегион. сб. Саратов: СГУ, 2003. С. 43-45. (0,2 п.л.)
2. Беликова Т.В. Факторы естественной регуляции / Т.В. Беликова // Стратегии и перспективы современного общественного развития: Межвуз. науч. сб. Саратов: СГТУ, 2003. С. 135-139. (0,3 п.л.)
3. Беликова Т.В. Природа и общество / Т.В. Беликова // Проблема нормы и патологии: Междунар. науч. сб. Саратов: СГМУ, 2002. С. 6-8. (0,2 п.л.)
4. Беликова Т.В. Воздействие импульсов космического изучения на социодинамику / Т.В. Беликова // Стратегии психического развития человека в

- современном обществе: Межвуз. науч. сб. Саратов: СГТУ, СГУ, 2002. С.78-82. (0,3 п.л.)
5. Беликова Т.В. Влияние факторов естественной регуляции на динамику поколений в регионе / Т.В. Беликова // Поколенческая организация современного российского общества. Социальные проблемы поколений: Межрегион. сб. Саратов: СГУ, 2002. С. 137-140. (0,25 п.л.)
  6. Беликова Т.В. Взаимодействие природы и общества / Т.В. Беликова // Актуальные проблемы социального менеджмента: Межвуз. науч. сб. Саратов: СГТУ, 2002. С. 72-74. (0,2 п.л.)
  7. Беликова Т.В. Человек и предвидение / Т.В. Беликова // Перспективы социальной эволюции современного общества: Межвуз. науч. сб. Саратов: СГТУ, 2001. С.129-132. (0,25 п.л.)

Лицензия ИД № 06268 от 14.11.01

Подписано в печать 11 02.05

Формат 60×84 1/16

Бум. тип.

Усл. печ.л. 1,16

Уч.-изд.л. 1,0

Тираж 100 экз.

Заказ 58

Бесплатно

Саратовский государственный технический университет

410054 г. Саратов, ул. Политехническая, 77

Копилпринтер СГТУ, 410054 г. Саратов, ул. Политехническая, 77

1 - 3305

РНБ Русский фонд

2006-4  
12282