



На правах рукописи

ДАНИЛОВА Мария Анатольевна

ИНТЕРНЕТ-СОЦИАЛИЗАЦИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ  
СПЕЦИФИКА МОТИВАЦИИ СЕТЕВОГО ПОВЕДЕНИЯ

Специальность 22 00 04 – Социальная структура, социальные институты  
и процессы

А в т о р е ф е р а т

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

*И.Дани*

- 3 ДЕК 2009

Саратов 2009

Диссертация выполнена в ГОУ ВПО «Саратовский государственный  
технический университет»

- Научный руководитель - доктор философских наук, доцент  
Погрешаева Татьяна Анатольевна
- Официальные оппоненты - доктор социологических наук, профессор  
Баландина Таисия Михайловна
- доктор социологических наук, профессор  
Понукалин Алексей Алексеевич
- Ведущая организация – ГОУ ВПО «Тамбовский государственный  
университет»

Защита состоится « 17 » декабря 2009 г в 12 часов на заседании диссертационного совета Д 212 242 03 при Саратовском государственном техническом университете по адресу 410054, Саратов, ул Политехническая, 77, Саратовский государственный технический университет, корп 1, ауд 319 С диссертацией можно ознакомиться в научно-технической библиотеке Саратовского государственного технического университета Автореферат размещен на сайте Саратовского государственного технического университета [www.sstu.ru](http://www.sstu.ru) « 17 » ноября 2009 г

Автореферат разослан «17» ноября 2009 г

Ученый секретарь



В В Печенкин

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность** темы исследования обусловлена динамичным изменением содержания, механизмов социализации личности, что в значительной степени связано с виртуализацией социальных институтов, созданием искусственного мира путем замены обычного восприятия окружающей действительности информацией, интегрируемой компьютерной системой. Конструирование компьютерной виртуальной реальности приводит к новому глобальному уровню социальной всеобщности. Результаты анализа социально-демографических характеристик пользователей фиксируют тот факт, что большинство пользователей, проводящих в Интернете наибольшее время, - это студенты. Под влиянием Интернета меняется стиль жизни студенческой молодежи – меняются структура досуга, привычные каналы получения информации, характер межличностных взаимодействий. Актуализируется новый показатель статусной престижности, фиксирующий количество доступных каналов информации. Происходит интенсивная выработка новых паттернов взаимодействия со средой, поиск личности – ориентированных смыслов. Активизируется роль Интернета в подготовке студентов к практической профессиональной деятельности. Изменения социализационных процессов в студенческой среде происходят как на уровне агентов социализации, так и на уровне самих социализирующихся. Конструируется новый тип социального индивида – Homo virtualis – человека, ориентированного на виртуальность, создателя, носителя, потребителя виртуальной культуры.

Период студенчества является существенным в формировании профессиональной компетентности, гражданской идентичности, социально – правовой и культурной активности будущих специалистов. Представления об Интернете включают как позитивные, так и негативные моменты. В качестве позитивных последствий распространения Интернета называют трансформацию всей структуры коммуникационного опыта человека в направлении расширения доступа к информации и данным, многократное повышение роли субъектности, перманентную самоидентификацию в контексте виртуального поведения человека. Негативные моменты проявляются в сокращении непосредственных социальных взаимодействий, сужении социальных связей, вплоть до одиночества, в развитии депрессивных состояний, формировании неадекватных социальных перцепций, в сокращении внутрисемейного общения, в возрастании внешнего давления. В конечном счете все зависит от мотивации. Соотнесение объективной реальности с потребностями человека, являясь источником мотивации поведения, может фиксироваться в структуре субъекта как его предрасположенность к восприятию значимых аспектов деятельности, тенденция, направляющая его поведение. Проблематика Интернет-социализации является

междисциплинарной и привлекает внимание специалистов разных областей знания социологов, философов, социальных психологов, медиков. Однако данная проблема, несмотря на свою актуальность, является малоисследованной, о чем свидетельствует отсутствие разработанного терминологического аппарата, оформленных концептуальных подходов. Актуализируются исследования, направленные на получение полного объема знаний о возможных социализационных траекториях в быстроизменяющемся пространстве Интернета, о факторах, обуславливающих вектор социализационного процесса студенческой молодежи. Подобная информация будет способствовать определению проблемных зон Интернет-социализации, а также более четких стратегических действий и практических рекомендаций в использовании мобилизационного компонента Интернета в контексте профессиональной подготовки студенческой молодежи.

**Степень научной разработанности проблемы** связана с ростом интереса социологов к процессам информатизации, коммуникации, со стремлением переосмыслить роль Интернета в подготовке будущих специалистов.

Полноценный анализ возможен на основе работ зарубежных и отечественных авторов в области исследования социального пространства социализации, роли информационных процессов в научении и интериоризации культурно-нормативных стандартов, стабилизирующих социальную систему. Обращают на себя внимание работы Э Гидденса, М Кастельса, П Дракера, Д Белла, Э Тоффлера, З Бжезинского, среди отечественных авторов отметим работы Л Ионина, А Тельнова, А Чернова, А Чугунова, П Браславского, Е Горного, А Шермана. Утверждается новое направление – социология Интернета (Е Масуда, М Маклюэн, Д Иванов, Дж.Сулер, Н.Чеботарева, А Минаков), научный дискурс которого конструируется в контексте бинарных оппозиций: виртуальное – реальное, письменное – устное, свобода – контроль, публичное – частное, безграничность – ограниченность, доверие – обман. Концептуально важными для исследования являются работы, затрагивающие отдельные аспекты Интернет-социализации, а именно 1) методологические основания, содержательный анализ ключевых понятий социологии Интернета, 2) систематизация зарубежного и российского опыта исследования сетевых практик, 3) различные проявления информационного неравенства, пути минимизации информационного неравенства.

В контексте данной проблемы интерес представляют исследования взаимодействия коммуникативных технологий с базовой структурой общества как зарубежных (П Бурдьё, М Маклюэн, Е Масуда, Э Сепир), так и отечественных авторов (И Савельева, В Собкин, Д Адамчук, Т Дридзе).

Проблематика современного студенчества как одного из составных элементов социальной группы молодежи, противоречивые процессы его социализации являются предметом анализа целого ряда отечественных исследователей: адаптация к вузовской жизни, ценностные ориентации (А Абасов, О Виштак, В Выборнова, Е Дунаева), изменение социального облика студенчества, влияние на него различных агентов социализации (М Елютина, О Арестов, Ю Бабаев, Л Бабанин, А Войскунский, О Смыслова). В настоящее время имеются интересные работы, посвященные исследованию разных видов социализации молодежи, в том числе студенческой культурной (А Волович, В Богданова, Н Громыко, И Кон, С Левикова, Д Лепишев, Т Щепанская), гендерной (К Кузьмина, В Ярская, Е Ярская-Смирнова), идеологической (А Роткин, Н Лапин, В Луков, З Селиванова, Ю Дормашев, В Романов), политической (И Бачило, А Еляков, В Емелин, В Кузнецов, Г Смолян, Г Зараковский, В Розин), экономической (Д Кальченко, В Кулибанова, З Серафимова), этнической (Е Мотрич, Е Ли, Е Скрипник, В Латова, В Латов)

Тема исследования неразрывно связана с теориями стратификации, социальной дифференциацией, социальным неравенством, классическими идеями происхождения и сущности социальных институтов и социального порядка М Вебера, Э Дюркгейма, Г. Зиммеля

Особое значение имеют исследования идентификации и идентичности, осуществляемые как зарубежными (П Бергер, Т Лукман, В Фриндте, Т Келер, Т.Шуберт, Дж Мид), так и отечественными авторами (А Помазан, А Седунова, Е Ядова, И Семенов, А Жичкина, Е Белинская). В данных работах обобщен ряд факторов, влияющих на изменение идентичности посредством идентификационных процессов

При растущем в последние годы количестве работ, посвященных характеристике тех или иных аспектов и видов социализации молодежи, следует отметить недостаточную разработанность на данный момент проблем Интернет-социализации студенческой молодежи. Наблюдается дефицит исследований, посвященных качественной оценке изменений, происходящих в процессе вторичной социализации современной студенческой молодежи с учетом гетерогенного пространства Интернета. В дополнительном изучении нуждается сравнительный анализ практик сетевого поведения студенческой молодежи в сопряжении с характером осознания личных мотивов компьютерно-опосредованного общения, на что и сориентировано данное исследование

**Методологическую и теоретическую основу диссертационного исследования составили:**

- теоретические положения и методологические принципы социологии повседневности А Щюца, в контексте которой социализация понимается как процесс коммунтирования в повседневных ситуациях,

- теоретические положения концепций «информационного общества» (М Кастельс, Э Тоффлер, Д Белл, З Бжезинский, П Дракер), «электронного общения» (М Кастельс, М.Маклюэн), «общества знаний» (Д Белл), виртуализации социального пространства (А Бюль, А Крокер, М Вэйнстейн, М Паэау),

- методологические принципы исследования сетевого поведения в среде молодежи, содержащиеся в работах Д Иванова, Ю Бабаевой, А Войсунского, О Смысловой, Д Пескова, Н Борисова, А Чугунова, Ю Росича, М Вершинина,

- идеи социализационных траекторий и моделей социализации А Ковалевой и В Лукова как методологическая основа анализа процессов Интернет-социализации,

- методологический принцип бинарных оппозиций Л Ионина для анализа особенностей процесса Интернет-социализации студенческой молодежи.

Операционализация основных понятий и процедура эмпирического исследования разрабатываются в соответствии с принципами социологического исследования, содержащимися в работах Г.Батыгина, И Девятко, Т Шанина, И Штейнберга, В. Ядова

**Целью диссертационного исследования** является социологическая рефлексия содержания мотивов сетевого поведения студенческой молодежи в процессе Интернет-социализации. Для достижения поставленной цели выдвигаются следующие теоретические и эмпирические задачи.

- определить теоретико-методологические основания исследования Интернет-социализации студенческой молодежи,

- раскрыть специфику процесса Интернет-социализации студенческой молодежи,

- идентифицировать траектории Интернет-социализации студенческой молодежи,

- осуществить анализ поля проблем сетевого поведения из перспективы самих акторов, участвующих в повседневных интеракциях по поводу сетевого коммуникативного обмена,

- выявить основные мотивы сетевого поведения студенческой молодежи,

- эксплицировать содержательные характеристики стратегий сетевого поведения студенческой молодежи

**Объектом** исследования выступают особенности Интернет-социализации студенческой молодежи российского общества. **Предмет исследования** – содержание мотивов сетевого поведения студенческой молодежи в структуре Интернет-социализации

**Эмпирическая база исследования.** Специфика объекта исследования, цель и характер решаемых задач, а также методологический

подход обусловили необходимость использования качественного метода как основного при сборе и обработке информации. Качественное исследование проведено автором по методике «двойной рефлексивности» (n=36) в течение 2007–2008 гг., включающей и наблюдение, и глубинное интервью, и коллективную интеллектуальную поддержку в режиме «длинного стола». В качестве респондентов выступили студенты 1-4 курсов дневного отделения вузов города Саратовского института (филиала) Торгово-экономического университета (19 чел.), Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского (8 чел.) и Саратовского государственного технического университета (9 чел.). Количество респондентов обусловлено особенностью выбранного объекта, насыщенностью кодировочных категорий. Возраст 17-21 лет, пол женщин – 61%, мужчин – 39%. Критериями отбора ключевых информантов участников интервью выступили а) студенты дневного отделения, гуманитарного, технического и общенаучного направления, б) активное использование Интернет-ресурсов.

Значимым эмпирическим источником стал вторичный анализ результатов социологических опросов по данной проблематике: опрос пользователей Интернета (N=1600, 2007), проведенный «Левада центром», опросы ВЦИОМ (инициативные Всероссийские опросы, N=1600, сентябрь-октябрь 2006 и сентябрь 2009), опрос «Малообеспеченные в России. Кто они? Как живут? К чему стремятся?» (N=1750 март-апрель 2008), проведенный Институтом социологии РАН.

**Основная гипотеза исследования.** Содержательное наполнение мотивов сетевого поведения сопряжено с представлением об Интернете как мультиресурсе, что наряду с идентификационными механизмами сетевого поведения конструирует различные стратегии сетевого поведения.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

- с авторских позиций проведен теоретико-методологический анализ подходов к исследованию Интернет-социализации, предложена система понятий, описывающих объект и предмет исследования,

- впервые в авторской интерпретации обоснована противоречивость процесса Интернет-социализации, сформулированы основные характеристики Интернет-социализации студенческой молодежи, фиксирующие усиление значимости «зон рефлексии», особенностей и асимметрий в распределении наличных ресурсов индивидов,

- предложена авторская интерпретация основных мотивов сетевого поведения студенческой молодежи, что способствует комплексному анализу процесса Интернет-социализации и характера его развития на современном этапе;

- впервые эксплицированы содержательные характеристики стратегий сетевого поведения в контексте самореализации студенческой молодежи,

- представлена авторская версия выделения и объяснения траектории Интернет-социализации студенческой молодежи, сопряженная с содержанием представлений об Интернете

**На защиту выносятся следующие положения.**

1 В качестве основных исследовательских стратегий роли Интернета в социализационных процессах выделяются следующие структурный подход, анализирующий Интернет как совокупность сетевых связей, неонинституциональный подход, акцентирующий роль правил в функционировании Интернета, социокультурный подход, позволяющий сконцентрироваться на Интернете как культурном конструкте, политический анализ Интернета, дающий возможность проследить его влияние на динамику политической коммуникации, а посредством последней – на протекание политических процессов в обществе в целом, феноменологический, определяющий Интернет с точки зрения совокупности intersubjectивных значений, выработанных его участниками. Разнообразие подходов отражает лишь многообразие взаимно дополняющих взглядов. Современное прочтение Интернета как конструируемого акторами пространства их обитания и деятельности актуализирует концептуальный замысел в контексте феноменологического подхода, предоставляющего возможность сфокусироваться на аспектах мотивации сетевого поведения студенческой молодежи не только в контексте образовательной культуры, но и в контексте поведенческих практик за пределами собственно учебного процесса.

2 Интернет-социализация студенческой молодежи предстает как механизм – транслятор социокультурных и институциональных норм и правил, практик повседневной культуры. Специфика Интернет-социализации студенческой молодежи конкретизируется следующими положениями наряду с социализационным процессом происходит процесс ресоциализации, то есть усвоение новых норм и ценностей в связи с переходом в другую коммуникативную среду, содержание социализационного процесса, результативность социализации обусловлены не только особенностями первичной социализации, сформировавшимися ценностно-мотивационными иерархиями и структурами, но и особенностями и асимметриями в распределении наличных ресурсов индивидов (внешних и внутренних, социальных и психологических, потенциальных и актуальных), на Интернет-социализацию студенческой молодежи в значительной степени влияет тот факт, что современное студенчество формировалось в переходный период, в условиях аномии, нестабильной, быстро меняющейся ситуации, что обусловило наличие стихийных представлений, значительно



осложняющих ситуацию принятия решения, когда человек в Интернет-пространстве сталкивается с альтернативными образцами мышления и паттернами поведения

3 По результатам авторского исследования, доминирующим является представление об Интернете как сфере повседневной жизни студенческой молодежи, как мультиресурсе, необходимом для успешной адаптации в современной ситуации и социальной интеграции. Содержательные различия в рамках данного представления фиксируют конструктивную и деструктивную социализационные траектории студенческой молодежи. В основе конструктивной социализационной траектории лежит представление об Интернете как универсальном ресурсе со своими достоинствами и недостатками, имеющем большое значение, но не влияющем на всю жизнь. Для данного случая характерен режим «эпизодического включения в Интернет» в соответствии с конкретной задачей. Деструктивная социализационная траектория основывается на представлении об Интернете как незаменимом помощнике во всех делах, учебных и неучебных, единственном канале достоверной информации, как уникальном поле для самореализации. Речь идет о фетишизации Интернет – информации без критического ее осмысления (что негативно сказывается на качестве подготовки к учебным занятиям), когда формируется представление об Интернете как всесильном акторе. При этом отмечается «режим постоянного пребывания в Интернете», нередко в ущерб другим видам активности (включенности в разнообразные социально-политические, гражданские практики), другим формам организации досуга, молодежного потребления.

4 Имеет место значительная вариативность в интенсивности и содержательных характеристиках включенности представителей студенческой молодежи в сетевое поведение. Для одних оказываются важными связи, способные повлиять на выбор и реализацию жизненной стратегии, для других актуальными являются те ресурсы, которые отвечают за темпы индивидуального развития, высоту планки достижения и качество жизни, у третьих сетевые связи работают в направлении получения услуг разного вида. Как показало исследование, основными мотивами сетевого поведения студенческой молодежи являются информационный мотив, связанный с представлением об Интернете как о «Фабрике информации», нередко без критической рефлексии содержания информации; достижительный мотив, связанный с инструментальным подходом к Интернету как к способу заработка; коммуникативный мотив, базирующийся на представлении об Интернете как способе общения; мотив потребления разного вида услуг, мотив самореализации проявляется в контексте попыток использования Интернет пространства для публичного обсуждения собственных достижений, результатов своего творчества, позиций.

5. У студенческой молодежи преимущество отдается познавательной мотивации сетевого поведения, связанной, главным образом, с подготовкой к учебным занятиям. Познавательная мотивация сетевого поведения обосновывается респондентами с точки зрения требований профессиональной подготовки, минимизации усилий (экономии сил и времени), возможности совмещения подготовки к учебным занятиям с общением. Помимо тех профессиональных знаний, которые, по мнению респондентов, они приобретают, адресуясь к Интернету, происходит открытие нового в сфере повседневной культуры, поведенческих норм и культурных практик.

6. Мобилизационная компонента Интернет-социализации студенческой молодежи представляет собой различные стратегии сетевого поведения. Селективная стратегия фиксирует солидарное поведение со «своими группами», конструирующимися вокруг определенных интересов с неизбежным усвоением тезауруса референтных групп, нишеобразная стратегия, главное отличие которой лежит в актуализации временных связей в соответствии с конкретной задачей, блуждающая стратегия, отличительной чертой которой является открытость к любому сетевому взаимодействию, принятие сети в ее многообразии.

**Достоверность и обоснованность** результатов работы определяются логически непротиворечивыми теоретическими положениями, комплексным использованием теоретических и прикладных методов исследования. Обеспечиваются анализом теоретических и опытно-экспериментальных работ по проблеме исследования, выявлением методологических, психологических и дидактических предпосылок решения исследуемой проблемы, адекватностью методов исследования его целям и задачам, репрезентативностью объема выборки, наличием значительного материала, послужившего основой для выводов и обобщений. Результаты проведенных эмпирических исследований соотнесены с известными экспериментальными данными других исследований по проблемам Интернет-социализации.

Результаты диссертационного исследования имеют **теоретическую и практическую значимость**. Обоснованные в работе данные могут быть использованы при организации теоретических и эмпирических исследований проблем социализации и воспитания личности и в разработке новых подходов в управлении деятельностью высших учебных заведений. Положения диссертации могут быть использованы в преподавании курса социологии, социологии молодежи, социологии образования, разработке спецкурсов. Материалы исследования могут использоваться в научной и профессиональной подготовке социологов, работников органов образования и управленческого персонала высших учебных заведений.

**Апробация работы.** Замысел работы, ее промежуточные итоги и конечные результаты исследования обсуждались на кафедре социологии Саратовского государственного технического университета (СГТУ). Основные положения диссертационного исследования отражены в материалах докладов и выступлениях на научных конференциях «Инновационное общество национальная безопасность России в сценариях столкновения цивилизаций» (Саратов, 2008), «Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук» (Саратов, 2007), «Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук» (Саратов, 2006), «Информационное поле современной России практики и эффекты» (Казань, 2006), «Молодежь и будущая Россия» (Москва, 2005), «Современное общество территория постмодерна» (Саратов, 2005), «Образование в современном мире глобальное и локальное» (Саратов, 2004), «Современные коммуникативные практики» (Саратов, 2004), «Современные проблемы и тенденции развития коммерции в регионе» (Саратов, 2002).

**Публикации.** По теме диссертационного исследования опубликовано 9 научных работ, общим объемом 3,2 п л

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** обосновываются выбор темы и ее актуальность, анализируется степень разработанности проблемы, формулируются цель и задачи исследования, определяются его предмет и объект, излагаются теоретико-методологические основания диссертации, раскрываются научная новизна и практическая значимость работы.

**Первая глава** «Особенности Интернет-социализации студенческой молодежи» состоит из двух параграфов. В них рассматриваются основные теоретические подходы к анализу Интернет-социализации, выявляются их эвристические возможности, уточняются и операционализируются ключевые для данного исследования понятия.

В **первом параграфе** «Теоретико-методологические основания изучения социализирующей роли Интернета в современном российском обществе» автор осуществляет сравнительный анализ основных исследовательских стратегий, обсуждает их содержательные проекции на социологическую интерпретацию Интернет-социализации.

Автор рассматривает фокусное понятие «социализация», которое он дефинирует как совокупность социальных и психологических процессов, посредством которых индивид усваивает систему знаний, норм и ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества. В работе, анализируя различные объяснительные модели социализации как механизма-транслятора социокультурных и институциональных образцов, норм и правил, автор формулирует основные методологические ориентиры в рамках данного исследовательского проекта. Во-первых, автор выделяет и обосновывает

значимость интерпретации социализации как субъект-субъектного процесса, фиксирующего активную роль индивида в присвоении социальности. Автор подчеркивает возрастание значимости «зоны рефлексии», содержательно связывающей акцию и реакцию. Во-вторых, автор показывает возможность разноуровневого анализа проблем социализации, проецирующихся не только на теоретический системный, но и на эмпирический фактологический уровень. В рамках данного диссертационного исследования, по мнению автора, наиболее плодотворной является интерпретация социализации как процесса коммутирования в повседневных ситуациях, процесса формирования локус-контроля, представленная А. Шюцем, позволяющая преодолеть абстрактное понимание процесса социализации как объекта отстраненного наблюдения. В работе уточняется понятие «Интернет-социализация», под которым понимается непрерывный процесс присвоения социальной субъектности профессиональной, экономической, властной, престижной, посредством знаково-символического механизма социального взаимодействия в рамках сконструированной виртуальной реальности, опосредующей человеческое общение, сохраняющей следы прежних взаимодействий, поддерживающей их преемственность и в конечном счете конструирующей культурные практики.

Автор выделяет теоретические модели интерпретации роли Интернета в социализационных процессах: структурный подход, анализирующий Интернет как совокупность сетевых связей, обладающий специфическими «сетевыми» ресурсами, неинституциональный, акцентирующий роль правил и норм поведения в функционировании Интернета, социокультурный, представляющий Интернет как культурно-сконструированную единицу, наделенную культурно-специфическим смыслом, подвергающуюся классификации и реклассификации в рамках культурно-наполненных категорий, политический, анализирующий влияние Интернета на динамику политической коммуникации, а посредством последней – на протекание политических процессов в обществе в целом, феноменологический, определяющий Интернет с точки зрения совокупности intersubjectивных значений, выработанных его участниками, что обуславливает современное прочтение Интернета как конструируемого акторами пространства их обитания и деятельности.

По мнению автора, наиболее перспективным в рамках данного исследования выступает концептуальный замысел в контексте феноменологического подхода, предоставляющего возможность сфокусироваться на аспектах мотивации сетевого поведения не только в контексте образовательной культуры, но и в контексте поведенческих практик за пределами собственно учебного процесса. Экономические и социальные механизмы, под влиянием которых происходят изменения процесса Интернет-социализации, могут быть поняты не только на

макроуровне, но и существенным образом прояснены на микроуровне, из перспективы самих акторов, участвующих в многочисленных повседневных интеракциях по поводу сетевого коммуникативного обмена

Автор рассматривает основные понятия, важные для понимания проблематики Интернет-социализации, в том числе, «социализационная норма», «социализационная траектория»

Во втором параграфе «Базовые характеристики Интернет-социализации студенческой молодежи» диссертант характеризует студенческую молодежь как социальную группу в качестве субъекта и объекта Интернет-социализации, а также выделяет и анализирует характерные особенности Интернет-социализации студенческой молодежи

Автор характеризует студенчество как самостоятельную социальную группу, являющуюся неотъемлемой частью молодежи, занимающуюся накоплением и усвоением научных знаний и овладением профессиональными навыками, обладающую большим ресурсом адаптации к динамично меняющимся социальным контекстам По мнению автора, студенческая молодежь обладает приоритетом сензитивности к инновационным процессам, выступает как стратегический ресурс развития общества, его инновационный потенциал Одновременно рельефно проявляется и социальная незащищенность данной группы, эксплицирующаяся в неопределенности социального статуса, трудностях перехода к взрослой жизни, социализационных рисках

Используя, вслед за Л.Иониним, принцип бинарных оппозиций, автор обосновывает противоречивый характер Интернет-социализации Во-первых, Интернет расширяет интересубъективные горизонты жизненного мира личности и при этом таит в себе серьезные угрозы разрушения личности, культуры, не говоря уже о возможности манипулирования сознанием с его помощью, что может привести к созданию «духовных» симулякров, к виртуализации сознания, к «размазыванию» границ собственного «Я» Во-вторых, с одной стороны, имеет место плюрализм и разнообразие, индивиду предоставляется потенциально неограниченный круг общения и информационного обмена, а с другой, он сам выбирает каналы обратной связи, замыкая этот круг на довольно узком, но при этом и наиболее близком для себя секторе В-третьих, многоуровневая организация сети обуславливает тот факт, что актору приходится социализироваться одновременно в нескольких измерениях, в результате чего человек сталкивается с альтернативными образцами мышления и паттернами поведения

Диссертант показывает противоречивый характер процесса Интернет-социализации студенческой молодежи, осложненный, по его мнению, следующими обстоятельствами асимметриями в распределении наличных ресурсов индивидов (внешних и внутренних, социальных и

психологических, потенциальных и актуальных), ситуацией анонии, и, следовательно, отсутствием представлений о новом типе социальности, преобладанием стихийных представлений по основополагающим вопросам жизнедеятельности. В числе возможных кризисных форм Интернет-социализации студенческой молодежи автор отмечает негативные зависимости, компульсивное (навязчивое) виртуальное поведение, интраверсии (погружение в мир внутренних переживаний), когда уменьшается потребность в активном освоении внешней среды, угроза дестабилизации подрывает желание солидаризироваться в принципе, приводит к «эффекту улитки».

Опираясь на идеи социализационных траекторий и моделей социализации А.Ковалевой и В.Лукова, автор уделяет особое внимание моделированию направлений социализационных траекторий, связанных с содержанием представлений студенческой молодежи об Интернете. По результатам авторского исследования, все опрошенные респонденты считают Интернет сферой своей повседневной жизни, мультиресурсом, предоставляющим возможность интегрироваться в образовательный процесс, адаптироваться к современной ситуации. По мнению студентов, Интернет, бесспорно, является главным (если не единственным) каналом информации для подготовки к учебным занятиям, существенно потеснившим или исключившим все другие. Содержательные различия в ответах респондентов автор группирует в две основные категории: конструктивная и деструктивная социализационные траектории. В основе конструктивной социализационной траектории лежит представление об Интернете как равноправном «партнере» со своими достоинствами и недостатками, имеющем большое значение, но не влияющем на всю жизнь. В данном случае речь идет о режиме «эпизодического включения в Интернет» в соответствии с конкретной задачей. Деструктивная социализационная траектория основывается на представлении об Интернете как незаменимом «помощнике» во всех делах, учебных и неучебных, единственном канале достоверной информации, как уникальном поле для самореализации. При этом отмечается «режим постоянного пребывания в Интернете», нередко в ущерб другим формам организации досуга, молодежного потребления, в определенной степени экранируются воздействия других агентов социализации.

**Вторая глава «Социологическая рефлексия мотивационного фактора сетевого поведения»** посвящена анализу мотивационных ориентиров сетевого поведения студенческой молодежи на основе данных авторского качественного исследования.

**В первом параграфе «Мотивы сетевого поведения студенческой молодежи в контексте феноменологической парадигмы»** автор, вслед за феноменологией А.Щюца, включает и анализирует субъективную компоненту в объяснительные схемы Интернет-социализации. Автор,

рассматривая содержательные и процессуальные теории мотивации, операционализирует понятие «мотивация», определяя его как процесс выбора между различными возможными действиями с целью реализации потребностей личности. Анализ мотивации в контексте феноменологической парадигмы, по мнению автора, позволяет рассмотреть данный процесс, во-первых, с точки зрения того, как участник события воспринимает ситуацию (при этом образ ситуации понимается как когнитивный, вполне разложимый конгломерат представлений), во-вторых, в аспекте создания домена интересубъективности над индивидуальными намерениями или мотивациями каждого из партнеров.

В работе обосновывается сопряженность актуализации мотивации в процессе Интернет-социализации с особенностями Интернет-среды, которая не содержит привычных рамок для самокатегоризации, что инициирует проблему поиска идентичности. Последнее возможно не только через виртуальную реконструкцию персональной идентичности или создание «виртуальной личности», но и через осмысление человеком мотивационных ориентиров своей деятельности. Автор разделяет точку зрения Ю. Бабаевой, А. Войскунского, О. Смысловой по поводу того, что социализирующее влияние Интернета на личность связано не с опытом виртуального общения как такового, а с характером осознания личных мотивов компьютерно-опосредованного общения.

Как показано в работе, на содержание мотивации как поведенческой доминанты студенческой молодежи влияют специфика социокультурных ресурсов и степень их доступности. Представление о ресурсах и их использовании в настоящее время кардинально меняется. Основными производственными и социокультурными ресурсами становятся знание и информация. Так, в ответах респондентов фокусным оказалось представление об Интернете как «о самом важном ресурсе», как источнике обретения совместной субъектности и социальной интеграции. На современном этапе развития российского общества успешность связывается в сознании индивидов с профессиональной деятельностью. У студенческой молодежи преимущество отдается познавательной мотивации, так как познавательная мотивация неразрывно связана с профессиональной социализацией. Знание рассматривается студенческой молодежью как специфический актив, который играет важную роль в реализации достижительных мотивов.

Автор, привлекая работы по проблемам информационного неравенства, разделяет точку зрения о том, что доступность каналов информации оказывается реальным стратифицирующим критерием в условиях современного российского общества. Неравенство конструируется по оси «доступность - недоступность» каналов информации. Как показано в работе, на одной стороне находится ограниченность ресурсов (материальных, навыков, умений, знаний

иностранным языком, технологических), которая принуждает к стратегически расчётливому обращению, на другой стороне - институционализированные образовательные мотивы, которые вводят в ранг нормы постоянную адресацию к Интернету

**Второй параграф** «Характеристика мотивов сетевого поведения студенческой молодежи» посвящен анализу результатов эмпирического исследования, проведенного автором по методике «двойной рефлексивности» (n=36) в течение 2007–2008 гг

По мнению автора, мотивы реализуются в разнообразных практиках сетевого поведения. Преобразованные индивидами, практики возвращаются в Интернет-пространство, пополняя социокультурный опыт, и тем самым участвуют в конструировании социальности. По результатам эмпирического исследования автор выделяет и анализирует следующие основные мотивы. Информационный мотив связан с представлением об Интернете как о «Фабрике информации». При этом некоторые из респондентов воспринимают информацию, найденную в Интернете, без критической рефлексии, подготовку к занятиям осуществляют в последний момент. Этот способ подготовки к учебным занятиям был отмечен респондентами как самый быстрый и эффективный. Достижительный мотив связан с инструментальным подходом к Интернету как к ресурсу получения будущих бенефиций, с готовностью инвестировать время, силы, средства в человеческий капитал с целью «попасть в статусный круг», «сделать карьеру», «иметь собственный бизнес». Коммуникативный мотив связан с представлением об Интернете как способе общения, способе обретения различных форм солидарности, направлен на достижение коммуникативного эффекта «поддержание непрерывной связи с друзьями и знакомыми по всему миру», «приобретение новых друзей, единомышленников». Мотив потребления разного вида услуг «составить маршрут для путешествия», «заказать гостиничный номер», «приобрести товар», «узнать, сколько стоит курсовая». Мотив самореализации проявляется в использовании пространства Интернета для публичного обсуждения собственных достижений, результатов своего творчества, позиций.

Как показано в работе, осмысление человеком мотивационных ориентиров своей деятельности способствует конструированию определенных идентичностей. Автор выделяет существенные изменения в идентификационном пространстве идентичности студенческой молодежи в процессе Интернет-социализации: постоянный поиск новых идентификаций взамен утраченных, разнообразие социокультурных кодов, столкновение принципиально различных кодов, усиление групповой солидарности, основанной на групповых интересах, связанных с потребностью достижения индивидуальных целей и играющих компенсаторную роль, повышение значимости локус-контроля. Как



показано в работе, идентификационные механизмы сетевого поведения характеризуются тем, что идентичности в большей степени подвержены риску происходит смена сложившихся ранее идентичностей, формирование новых. Соединение мотивов и индивидуального опыта с социальной коммуникацией фиксируется как стратегии сетевого поведения. На основании идентичностей по результатам авторского исследования выделяются различные стратегии сетевого поведения студенческой молодежи в контексте реализации разнообразных потребностей. 1 Селективная стратегия проявляется в качестве солидарного поведения со «своими группами», что предполагает неизбежное усвоение субкультуры, норм общения. Это всегда локальная идентичность, очерчиваемая кругом «своих». 2 Нишеобразная стратегия, главное отличие которой проявляется в автономизации позиции, в актуализации временных контактов, в отказе или уходе от локальных сообществ. В основе отказа или протеста могут лежать разнообразные причины, которые связаны с личностными переживаниями, интересами и предпочтениями, особенностями биографии человека. 3 Блуждающая стратегия, отличительной чертой которой выступает открытость к любому сетевому взаимодействию, принятие сети в ее многообразии. Автор обосновывает тот факт, что интенсивность одних сетевых взаимодействий снижается, но их место занимают новые взаимодействия, чья интенсивность, напротив, возрастает.

В заключении диссертации подводятся общие итоги исследования, формулируются основные выводы, намечаются пути дальнейшей разработки данной проблемы.

В приложении представлены образец анкеты, гид-интервью и таблицы.

Основные результаты диссертационной работы нашли отражение в следующих публикациях автора.

*В изданиях, рекомендуемых ВАК РФ*

- 1 Данилова, М.А. Феноменология Интернет: стратегии использования сети в повседневной жизни / М.А. Данилова // Вестник Саратовского государственного технического университета. 2008. №2(32). Вып. 1. - С. 243-248 (0,3 п.л.) ISBN 978-5-7433-1925-1
2. Данилова, М.А. (Шнуркина М.А.) Интернет как фактор социализации / В.Г. Виноградский, М.А. Данилова // Вестник Саратовского государственного технического университета. 2006. №3 (15). Вып. 2. - С. 221-226 (0,25 п.л.) ISBN 5-7433-1714-3

*В материалах международных и российских конференций  
(Постановление Правительства № 227 от 20.04.2008)*

- 3 Данилова, М.А. Интернет в повседневной жизни студенческой молодежи / М.А. Данилова // Национальная безопасность России в сценариях столкновения цивилизаций. сб. науч. статей. Всерос. науч.

практ конф - Саратов Издат центр «Наука», 2008 - С 176-183 (0,5 п л ) ISBN 978-5-91272-743-6

*В других изданиях*

- 4 Данилова, М А. Проблемное поле «человек-культура-Интернет» / М А Данилова // Человек и общество на рубеже тысячелетий Междунар сб науч трудов/ под общ ред проф О.И Кирикова Вып XLI - Воронеж ВГПУ, 2008 - С 270-278 (0,5 п л ) ISBN 978-5-88519-411-2
- 5 Данилова, М А Интернет (сеть) как социокультурный феномен/ М А Данилова // Философия, вера, духовность истоки, позиция и тенденции развития монография / под общ ред проф О И Кирикова Книга 15 - Воронеж ВГПУ, 2008 - С 150-162 (0,75 п л ) ISBN 978-5-88519-381-8
- 6 Данилова, М А Культура Интернет и социализация / М А Данилова // Актуальные вопросы современной науки сб науч трудов/ под общ ред С С Чернова Вып 3 - Новосибирск ЦРНС – Изд «СИБПРИНТ», 2008 - С 253-259 (0,4 п л ) ISBN 978-594301-044-6
- 7 Данилова, М А (Шнуркина М А ) Интернет как пространство торговли/ М А Данилова // Поволжский торгово-экономический журнал 2007 №1 - С. 36-37 (0,1 п л )
- 8 Данилова, М А (Шнуркина М А ) Баланс между свободой и безопасностью в Интернете/ М А Данилова //Современные проблемы и тенденции внутренней и внешней торговли сб науч статей.- Саратов Научная книга, 2007 - С 366-369 (0,2 п л ) ISBN 978-5-9758-0473-0
- 9 Данилова, М А (Шнуркина М А ) Интернет и молодежная субкультура/ М А Данилова // Человек и общество на рубеже тысячелетий Междунар сб науч. трудов/под общ ред проф О И Кирикова Вып 22 - Воронеж ВГПУ, 2003 - С 188-190 (0,2 п л ) ISBN 5-88519-132-8

Подписано в печать 13 11 09

Формат 60x84 1/16

Бум офсет

Усл печ л 1,0

Уч -изд л 1,0

Тираж 100 экз

Заказ 497

Бесплатно

Саратовский государственный технический университет

410054, Саратов, Политехническая ул , 77

Отпечатано в Издательстве СГТУ 410054, Политехническая ул , 77

18