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**ВСТУП**

**Актуальність теми дослідження. Жанр історіографічного**

**роману формується наприкінці ХХ століття на рівні свідомості, котра**

**не дозволяє розглядати реальність як безпосередньо досяжну, у світі,**

**що відчувається як умовний, невпорядкований, підвладний**

**випадковостям. Визначальною й парадоксальною рисою цієї доби**

**стає настійливе звернення до минулого, котре втратило "реальність",**

**та до історії, що позбулася "істини". Інтерес до історії й минулого**

**навряд чи був колись потужнішим, аніж наприкінці другого**

**тисячоліття. У такому контексті історіографічний роман пропонує**

**новий формат інтерпретації минулого й підходу до історії.**

**Історіографічний роман є помітним явищем у літературах країн**

**Західної Європи та США, однак, найбільшого розвитку цей жанр**

**набуває саме в літературі Великої Британії. Актуальність вивчення**

**історіографічного роману для сучасної англістики засвідчується**

**невпинною дослідницькою увагою як до творів із уже усталеною**

**репутацією класики жанру, так і до нових історіографічних романів,**

**які щороку з'являються у Великій Британії.**

**Попри помітний інтерес до нової форми відтворення історії в**

**літературі та до творчості окремих сучасних англійських**

**письменників, ані в українській науці, ані в літературознавстві**

**близького зарубіжжя, англійський історіографічний роман досі не**

**розглядався комплексно як цілісне самобутнє явище, новий жанр,**

**представлений творами різноманітних авторів помежів'я ХХ–**

**ХХІ століть Натомість він дещо губився в хвилях**

**постмодерністського експерименту, між історичним та**
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**історіографічним, між романом та метароманом і вивчався переважно**

**у зв'язку з доробком визнаних метрів сучасного британського письма.**

**Таким чином, аналіз творчості нових для українського**

**наукового дискурсу авторів та дослідження романістики провідних**

**англійських письменників кінця ХХ – початку ХХІ століття з метою**

**концептуалізації історіографічного роману як нового жанру,**

**визначення художньої своєрідності, місця й значення**

**історіографічного роману в системі англійської літератури періоду**

**помежів'я століть є проблемами й завданнями актуальними для**

**сучасного українського літературознавства.**

**Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.**

**Дослідження виконане у межах загальної наукової теми Інституту**

**філології Київського національного університету імені Тараса**

**Шевченка "Мови та літератури народів світу: взаємодія та**

**самобутність" (11 БФ 044-01) і комплексної науково-дослідної теми**

**кафедри зарубіжної літератури "Історія і полікритика зарубіжної**

**літератури", затвердженої Вченою радою Інституту філології КНУ**

**імені Тараса Шевченка (протокол № 3 від 15 листопада 2004 р.). Тема**

**дисертації затверджена на засіданні Вченої ради Інституту філології**

**КНУ імені Тараса Шевченка (протокол № 5 від 20 грудня 2010 року).**

**Мета і завдання дослідження зумовлені необхідністю**

**репрезентувати англійський історіографічний роман як принципово**

**нову форму звернення до історичного матеріалу, відрізнити**

**історіографічний від традиційного історичного роману,**

**проаналізувати його генезу та жанрові модифікації. Таким чином,**

**загальною метою дисертації є обґрунтування концепту англійського**

**історіографічного роману. Центром, навколо якого вибудувано**

**концепцію дослідження, постає специфіка розуміння та відтворення**

**історії сьогодні.**
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**Відповідно, серед завдань найважливішими є наступні:**

** концептуалізувати історіографічний роман як новий жанр,**

**споріднений із історичним романом, однак, такий, що**

**відокремлюється та має певні суттєві відмінності;**

** з'ясувати теоретичну та методологічну основу історіографічного**

**роману;**

** вивчити художню своєрідність окремих жанрових модифікацій**

**англійського історіографічного роману;**

** проаналізувати особливості його проблематики;**

** окреслити характерні поетологічні риси.**

**Позаяк жанр історіографічного роману набув найбільшого**

**розвитку в англійській літературі, магістральні завдання дослідження**

**також полягають у тому, щоб:**

** зрозуміти причини актуалізації історичного дискурсу у Великій**

**Британії;**

** окреслити саме англійську специфіку звернення до історії;**

** сформулювати концепцію історії в англійській інтерпретації;**

** визначити культурологічний аспект, що укладає ґрунт**

**англійського історіографічного роману в цілому і є основою, на**

**якій виникають його жанрові різновиди.**

**Крім того, завданням є уточнення терміна "історіографічний**

**роман" та визначення його окремішнього місця й функціонування в**

**парадигмальній системі таких понять, як "історіографічна метапроза",**

**"новий історичний роман", "сучасний історичний роман",**

**"постмодерністський історичний роман", "метаісторичний роман",**

**"історичний метароман" і т. ін.**

**Об'єктом дослідження є англійські історіографічні романи, що**

**вийшли в світ наприкінці ХХ – початку ХХІ століття. В окремих**
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**підрозділах дисертації проаналізовано дев'ятнадцять романів**

**чотирнадцятьох авторів: Джуліан Барнс "Папуга Флобера"**

**(Julian Barnes Flaubert's Parrot, 1984), Казуо Ішіґуро "Залишок дня"**

**(Kazuo Ishiguro The Remains of the Day, 1989), Ґрем Свіфт "Земля**

**води", "Відтоді й назавжди", "Останні розпорядження" (Graham Swift**

**Waterland, 1983, Ever After, 1992, Last Orders, 1996), Антонія Байєтт**

**"Володіти" (A.S. Byatt Possession, 1991), Іен Мак'юен "Спокута" (Ian**

**McEwan Atonement, 2001), Метью Ніл "Англійські пасажири"**

**(Matthew Kneale English Passengers, 2000), Філіп Геншер**

**"Шовковична імперія" (Philip Hensher The Mulberry Empire, 2002),**

**Пет Баркер "Відновлення", "Око в дверях", "Дорога примар"**

**(Pat Barker Regeneration, 1991, The Eye in the Door, 1993, The Ghost**

**Road, 1995), Берил Бейнбрідж "Мастер Джорджі" (Beryl Bainbridge**

**Master Georgie, 1998), Пітер Акройд "Гоксмор", "Ден Ліно та Ґолем з**

**Лаймхауса" (Peter Ackroyd Hawksmoor, 1985, Dan Leno and the**

**Limehouse Golem, 1994), Мішель Робертс "У червоній кухні"**

**(Michèle Roberts In the Red Kitchen, 1990), Гарі Кунзру "Імпресіоніст"**

**(Hari Kunzru The Impressionist, 2002), Мік Джексон "Підземна**

**людина" (Mick Jackson The Underground Man, 1997), Чарльз Паллісер**

**"Квінканкс" (Charles Palliser The Quincunx, 1989).**

**Основними критеріями вибору художніх текстів для аналізу**

**стали, по-перше, особливості проблематики (аналіз текстів**

**проводиться в ракурсі тих чи інших проблем, що розглядаються в**

**роботі), по-друге, певний критичний резонанс, спричинений творами.**

**До аналітичного дискурсу роботи також залучені тексти, основні ідеї**

**яких суголосні або жанровій філософії історіографічного роману, або**

**вектору дослідження. Тому поряд зі знаними творами Ґ. Свіфта,**

**П. Акройда, Дж. Барнса, К. Ішіґуро, І. Мак'юена, А. Байєтт,**

**досліджуються менш відомі романи та автори – М. Ніл, Ф. Геншер,**
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**Г. Кунзру, М. Робертс, Ч. Паллісер, М. Джексон та ін. Більшість із**

**них в українському літературознавстві розглядаються вперше.**

**Ми намагаємось вийти за межі суто постмодерністського**

**контексту вивчення історіографічного роману і не обмежуємо**

**матеріал дослідження текстами типовими з погляду**

**постмодерністської поетики, тобто суперечливими, уривчастими,**

**радикально скептичними щодо історичних фактів, свідоцтв та**

**об'єктивності, такими, що широко залучають гру, анахронізми,**

**формальні експерименти і т. ін. Саме подібні твори привертали**

**найбільшу увагу критиків та дослідників історіографічного роману, в**

**той час як твори, дещо консервативні з погляду постмодернізму**

**переважно залишались поза увагою. Ми поділяємо думку знаного**

**теоретика постмодернізму Б. Макгейла, який переконує, що**

**"постмодернізмом" не слід вільно охоплювати усі різновиди**

**сучасного письма, адже це унеможливлює визначення будь-яких**

**відмінностей всередині сучасної літератури [392, с. 4]. Це стосується**

**й поняття "історіографічної метапрози" Л. Гатчієн, яке є надто**

**широким для визначення романів, вибраних нами для аналізу.**

**Відбір матеріалу нашого дослідження зумовлювався також і**

**часом публікації творів. З огляду на надто широке розуміння нині**

**поняття "сучасна" література, котре може охоплювати як тексти**

**останніх років, так й літературну добу, що бере початок від**

**1950-х рр., – ми тримаємося досить вузьких часових рамок та**

**визначаємо межі нашого дослідження періодом, який включає дві**

**останні декади ХХ ст. й перше десятиліття ХХІ ст.**

**Крім того, ми обмежили вибір авторів їхньою територіальною**

**та культурною приналежністю до англійської частини Великої**

**Британії, а відтак віддаємо перевагу терміну "англійський" роман**

**проти надто загального поняття "британський".**
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**Предмет дослідження – генеза, поетика, модифікації та**

**філософія жанру англійського історіографічного роману кінця ХХ –**

**початку ХХІ століття.**

**Аналіз текстів проводиться в ракурсі тих чи інших проблем, що**

**розглядаються в окремих підрозділах. Водночас подібний цільовий**

**аналіз ми намагалися поєднувати із загальною характеристикою**

**творів.**

**Методи дослідження. Методологія аналізу зумовлена**

**основними завданнями розвідки та конкретними особливостями**

**художніх текстів. Обрано комбінований підхід до об'єкту**

**дослідження, який поєднує елементи культурології, жанрової та**

**постмодерністської критики. Дослідницька стратегія ґрунтується на**

**використанні методик семантичного, стилістичного,**

**контекстуального, інтертекстуального та текстуального аналізу з**

**елементами порівняльної типології, а також герменевтичного,**

**рецептивно-естетичного, структуралістського й**

**постструктуралістського підходів.**

**Аналізуючи художні тексти, ми виокремлюємо певні деталі, по**

**можливості об'єднуємо їх у моделі у залежності від дисциплінарних**

**контекстів, які подекуди вже включають деякі усталені інтерпретації.**

**На наш порівняльний аналіз і спробу класифікації творів вплинула**

**наратологія, зокрема, її інтерес щодо виявлення схожих рис у**

**несхожих наративах, а також увага рівною мірою як до знаних**

**текстів, так і до менш відомих. Через дослідження наративних**

**стратегій, тем і контексту романів ми пов'язуємо між собою вивчення**

**питань проблематики та поетики.**

**Ми спираємось також на засади культурного матеріалізму й**

**праці Реймонда Вільямса. Однією з магістральних тез теорії**

**Р. Вільямса є ідея, що форми мистецтва відбивають культурні зміни.**
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**Британський теоретик культури обґрунтовує важливе для нашого**

**дослідження переконання: література є виразом деяких нагальних**

**суперечок між домінуючими, залишковими та тими політичними**

**ідеями, що перебувають у розвитку. У роботі "Марксизм та**

**література" (Marxism and Literature, 1977) Р. Вільямс описує**

**культурні форми, які існують у специфічний період часу та**

**обґрунтовує ідею, що незалежно від того, якою є домінуюча у**

**сучасності форма, "нова структура відчуття вже розпочала**

**формування у суспільному сьогоденні" [501, с. 132]. Цю нову форму**

**можна розпізнати серед добре знайомої домінуючої, а також**

**залишкових старих форм. Англійський історіографічний роман, на**

**наше переконання, є подібною новою формою, що живиться**

**текстами, і літературними формами попередніх епох та у**

**структурному відношенні являє собою таку домінуючу форму**

**наративу, як англійський роман.**

**У зв'язку з певними аспектами постколоніалізму нашим**

**орієнтиром була теорія Едварда Саїда. Окрім "Орієнталізму"**

**(Orientalism, 1978) [430; 171] – напевне, ключової роботи у сучасній**

**постколоніальній критиці, – ми спиралися на працю "Культура та**

**Імперіалізм" (Culture and Imperialism, 1993) [429], в якій, зокрема,**

**акцентується виявлення ознак імперського минулого у британській**

**літературі.**

**Серед найважливіших методологічних джерел дисертації –**

**роботи Г. Вайта, що стосуються наративної історіографії [492 – 497].**

**Окрім Г. Вайта, у дослідженні діалогу історії, історіографії та**

**літератури ми послуговувались працями таких учених різних часів, як**

**К.Л. Бекер [226 – 228], Г. Батерфілд [243 – 247], Р.Дж. Колінґвуд**

**[125], Д.Г. Плам [412], Г. Гіммельфарб [320 – 323], Р. Берхофер [230]**

**12**

**– теоретиків історії, що справили значний вплив на погляди кількох**

**поколінь історичних романістів.**

**У зв'язку з теорією постмодернізму ми значною мірою**

**орієнтуємось на концепції Б. Макгейла [392]. Л. Гатчієн [328 – 334] та**

**Ф. Джеймісона [339 – 341; 89], хоча й не всі висновки цих учених**

**видаються нам беззаперечними. Зокрема, це стосується практичного**

**ототожнення постмодернізму з історіографічною метапрозою у**

**роботах Л. Гатчієн, а також пропонованого Ф. Джеймісоном**

**розуміння постмодернізму як такого, що визначає всю сучасну**

**культуру.**

**Теоретичною базою дисертації стали праці методологічного**

**спрямування що належать М. Фуко [188; 294], Р. Барту [222; 223],**

**Ж.-Ф. Ліотару [134], Ж. Бодріяру [24; 224; 225], Ж. Дерріда [87; 88;**

**274; 275], Ж. Женетту [101], Ю. Крістевій [129 – 131] В. Дільтею [91 –**

**96], Г.Ґ. Ґадамеру [83 – 85], П. Рікеру [169; 170], Г.Р. Яуссу [198 –**

**200], В. Ізеру [114 – 116].**

**Методологічним підґрунтям також слугували напрацювання**

**українських літературознавців – Д. Затонського [109 – 111],**

**Т. Денисової [86], С. Павличко [151], Н. Висоцької [67 – 71; 480],**

**Т. Михед [145; 146], Т. Потніцевої [159 – 164], О. Бандровської [9 –**

**14], Н. Жлуктенко [102 – 108; 503], І. Мегели [143; 144],**

**Т. Бовсунівської [21 – 23], А. Нямцу [2; 148].**

**Критичні статті та наукові розвідки, присвячені англійському**

**історіографічного роману, які почали з'являтися наприкінці 1980-х рр.**

**і продовжують з'являтися донині, засвідчують сталий інтерес**

**науковців до нового жанру, а також сприяють якнайглибшому**

**розумінню різноманітних аспектів цієї форми письма.**

**У зарубіжному літературознавстві історіографічний роман**

**вивчався доволі продуктивно і на сьогоднішній день існує чимало**
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**різноформатних наукових праць, присвячених розробці цієї теми.**

**Серед перших ґрунтовних робіт слід відзначити монографію**

**Д.Л. Гіґдона [319], у якій автор простежує розвиток британського**

**роману після Другої світової війни, наголошуючи на зміні парадигми**

**сприйняття минулого взагалі й історії зокрема. Д.Л. Гіґдон аналізує**

**британську історичну прозу 1950-х – 1970-х рр., розглядаючи складну**

**взаємодію минулого та індивідуальної пам'яті. Деякі висновки**

**Д.Л. Гіґдона ми залучили при формулюванні концепту**

**історіографічного ретроспективного роману.**

**Також відзначимо працю американського вченого Д. Коварта**

**[267], в якій, окрім визначення основних тенденцій і форм розвитку**

**західноєвропейського та американського історичного роману після**

**Другої світової війни, запропоновано оригінальну типологію**

**історичної прози за принципом обраної історичним романістом**

**позиції щодо погляду у минуле та відповідним способом**

**реконструкції історії (минуле як "віддалене дзеркало" теперішнього,**

**минуле як "зламний момент" і початок теперішнього, минуле, яке**

**"сталося насправді", минуле з погляду майбутнього). Загалом**

**американський дослідник репрезентує повоєнну історичну прозу як**

**витвір унікальної історичної епохи, доби, коли сама історія може**

**скінчитися. Розвідка Д. Коварта дала нам підстави для обґрунтування**

**однієї з центральних проблем нашого дослідження – проблеми**

**історичної перспективи.**

**Найбільша кількість наукових робіт, присвячених новому**

**підходу до відтворення історії в англійській літературі, з'явилася**

**впродовж 1990-х рр. Резонансними в англо-американській**

**літературній критиці 1990-х рр. стали праці М. Скенлен [434],**

**Е. Весселінґ [490], С. Коннора [260], Ф. Холмса [327].**
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**М. Скенлен визначає низку характерних відмінностей у**

**сучасній британській історичній прозі порівняно з класичним**

**історичним романом ХІХ ст. Дослідниця, зокрема, вказує на суттєві**

**світоглядні зміни, скептичний та експериментальний підхід у творах**

**повоєнних британських авторів до співвідношення історії та**

**літератури, на тенденцію до зміщення акцентів з "епохального" до**

**маргінального. Деякі висновки дослідження М. Скенлен допомогли**

**нам у зіставленні традиційної й новітньої форми історичного письма**

**та загалом у концептуалізації історіографічного роману.**

**Монографія Е. Весселінґ є своєрідним постмодерністським**

**оглядом основних етапів розвитку європейського та американського**

**історичного роману ХІХ та ХХ ст. Дослідниця приділяє увагу аналізу**

**експериментальних наративних стратегій та способам створення**

**альтернативної історії. Позаяк авторка наголошує переважно на**

**політичному аспекті постмодерністської історії, ми певною мірою**

**орієнтувалися на її розвідку, формулюючи й досліджуючи проблеми**

**політики написання історії.**

**С. Коннор проводить докладний аналіз історико-культурного**

**контексту британської літератури 2-ї пол. ХХ ст. У нашому**

**дослідженні ми спираємось на пропоноване С. Коннором бачення**

**повоєнного роману як засобу створення історії. Ми також залучаємо**

**до аналізу обґрунтований вченим розподіл історичних романів на**

**такі, що використовують сучасну наративну форму та перекладають**

**минуле мовою сьогодення, і на такі, що не підтримують ідею**

**подібного перекладу, намагаючись прочитати минуле "в оригіналі".**

**Ф. Холмс у своїй монографії зосереджує увагу на проблемах**

**наративних і жанрових моделей, питанні історичної уяви та**

**різноманітних способах відтворення історії. Для нашої розвідки**

**важливим є висновок Ф. Холмса щодо загального епістемологічного**
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**скептицизму, який виявляє себе у постмодерному історичному**

**романі, проте не перешкоджає пошуку сенсу та можливості**

**встановлення зв'язку з минулим.**

**Зарубіжні дослідження першої декади ХХІ ст. спрямовані**

**здебільшого на вивчення вже визнаної і в загальних рисах окресленої**

**форми історіографічного роману, на аналіз окремих модифікацій цієї**

**форми та доробку провідних історіографічних романістів. Зокрема,**

**маємо відзначити монографію С. Кін [349], у якій висунуто концепт**

**архівного роману – твору, що поєднує настрої ностальгії за минулим,**

**відчуття втрати Імперії із реакцією на постімперський стан Великої**

**Британії. Долаючи постмодерний скептицизм, С. Кін обстоює ідею**

**існування історичної істини та можливості її віднаходження.**

**Наукова новизна одержаних результатів. Новий тип**

**історичного письма привертав увагу українських вчених, які**

**звертались до вивчення проблеми теорії жанру, своєрідності**

**репрезентації історії у сучасній англійській літературі, взаємодії**

**фактуального та фікціонального, особливостей поетики провідних**

**англійських романістів кінця ХХ ст.**

**Упродовж 2000-х рр. в Україні було захищено низку**

**кандидатських дисертацій, присвячених вивченню жанрових**

**модифікацій сучасного історичного роману [157], своєрідності**

**поетики та певних аспектів історичного дискурсу у британському**

**романі 1980-х–1990-х рр. [174; 98], а також аналізу творів Дж. Барнса**

**[66; 185] та П. Акройда [124; 156] у контексті англійського**

**постмодерністського роману.**

**У схожих напрямках проводили дослідження і літературознавці**

**близького зарубіжжя: характеристика постмодерністського**

**історіографічного метароману [165; 15; 182; 126] на прикладі відомих**

**творів Дж. Барнса, П. Акройда, Дж. Свіфта, А. Байєтт, а також**
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**загальний аналіз постмодерністської романістики зазначених**

**письменників [79; 180; 172].**

**Ознайомлення зі згаданими роботами надало нам змогу**

**визначити ступінь вивченості проблеми історіографічного роману у**

**сучасній науці й окреслити потенційно перспективний для**

**подальшого дослідження простір.**

**Дослідження жанру англійського історіографічного роману**

**періоду помежів'я ХХ – ХХІ ст., вивчення проблеми його генези,**

**визначення та аналіз модифікацій цього жанру у цілому залишається**

**недостатньо розробленою в теоретико-методологічному й практичноаналітичному аспектах проблемою у вітчизняному**

**літературознавстві.**

**З метою реконструкції виразнішої картини англійського**

**історіографічного роману ми вважаємо за необхідне розширити коло**

**досліджуваних текстів, звернувшись до доробку нових для**

**української науки авторів. Крім того, на наш погляд, недостатньо**

**уваги приділялося аналізу таких проблем, як типологічне зіставлення**

**історичного та історіографічного романів, визначення основних**

**ідейно-тематичних центрів історіографічного роману, феномен**

**поновлення пам'яті, традиції та історії, а також поєднання минулого й**

**теперішнього планів, взаємодія постмодернізму з традицією, політика**

**історіографії.**

**Наукова новизна одержаних результатів роботи полягає в**

**концептуалізації історіографічного роману як нового жанру в**

**англійській літературі й базується на наступних основних**

**положеннях.**

**Вперше в українському літературознавстві:**
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** обґрунтовано концептуальну схему англійського історіографічного**

**роману з урахуванням його генези та традиції в англійській**

**літературі;**

** проведено типологічне зіставлення історичного та**

**історіографічного романів;**

** визначено та осмислено в контексті англійського**

**історіографічного роману такі проблеми, як феномен поновлення**

**пам'яті, традиції та історії, поєднання минулого й теперішнього**

**планів, взаємодія постмодернізму з традицією, політика**

**історіографії;**

** виокремлено такі жанрові модифікації, як історіографічний**

**ретроспективний та історіографічний "архівний" роман;**

**Удосконалено:**

** обґрунтування позиції щодо проблематизування відмінності**

**історичного та художнього наративів;**

** комплексний підхід до виявлення та аналізу основних ідейнотематичних центрів англійського історіографічного роману.**

**Отримали подальший розвиток:**

** вивчення традиції англійського історичного роману;**

** класифікація жанрових модифікацій англійського**

**історіографічного роману;**

** визначення тенденцій розвитку історіографічного роману.**

**Комплексне дослідження усіх вищезгаданих аспектів**

**функціонування англійського історіографічного роману вперше**

**постає предметом спеціальної наукової розвідки в українському**

**літературознавстві.**

**Теоретичне й практичне значення одержаних результатів.**

**Дослідження жанру англійського історіографічного роману**
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**поглиблює й уточнює наукову рецепцію низки актуальних для**

**українського літературознавства питань, пов'язаних з логікою**

**розвитку літературного процесу кінця ХХ – початку ХХІ ст. й,**

**зокрема, з осмисленням національної своєрідності сучасного**

**англійського роману. Матеріали та висновки дисертації можна**

**застосовувати у нових теоретичних підходах до впорядкування**

**жанрової схеми роману, для уточнення змісту таких термінів, як**

**"історіографічний", "історичний", "ретроспективний",**

**"псевдовікторіанський", "архівний" роман, для подальшого вивчення**

**творчого доробку письменників новітнього періоду літератури**

**Великої Британії.**

**Одержані результати можуть бути використані в підготовці**

**курсів з історії світової літератури ХХ–ХХІ ст., історії англійської**

**літератури ХІХ–ХХІ ст., країнознавства, культурології, історії,**

**спецкурсів із історії англійського роману, при підготовці наукових**

**досліджень, розробці навчальних та робочих програм, укладанні**

**навчальних та методичних посібників із зарубіжної літератури.**

**Особистий внесок здобувача. Дисертація є самостійним**

**дослідженням. Одержані результати й висновки сформульовані**

**безпосередньо автором роботи. Будь-які форми використання**

**першоджерел та досліджень інших науковців підтверджені**

**покликаннями, що відображені в посторінкових виносках, списку**

**використаної літератури. Усі надруковані праці виконані без**

**співавторів.**

**Апробація результатів дослідження. Дисертацію обговорено**

**та схвалено на засіданні кафедри зарубіжної літератури Інституту**

**філології Київського національного університету імені Тараса**

**Шевченка (протокол № 4 від 31 жовтня 2016). Основні положення**
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**дисертації було викладено у 33 доповідях на таких міжнародних,**

**міжрегіональних, міжвузівських конгресах, конференціях, семінарах:**

**1. Міжнародна наукова конференція "Філологія в Київському**

**університеті: історія та сучасність (присвячена 200-річчю від дня**

**народження М.О. Максимовича)" (Інститут філології Київського**

**національного університету імені Тараса Шевченка, 12 жовтня**

**2004 р.).**

**2. Всеукраїнська наукова конференція "Мови та літератури**

**народів світу в контексті глобалізації" (Інститут філології Київського**

**національного університету імені Тараса Шевченка, 12 квітня**

**2005 р.).**

**3. 25th Cambridge Seminar "The contemporary British writer" (Great**

**Britain, University of Cambridge, July 2005).**

**4. Міжнародна наукова конференція "Київські філологічні школи:**

**історико-теоретичний спадок і сучасність" (Інститут філології**

**Київського національного університету імені Тараса Шевченка, 11**

**жовтня 2005 р.).**

**5. Міжнародна наукова конференція "Наукові читання, присвячені**

**130-річчю від дня народження професора І.В.Шаровольського"**

**(Інститут філології Київського національного університету імені**

**Тараса Шевченка, 3 жовтня 2006 р.).**

**6. Всеукраїнська наукова конференція за участю молодих учених**

**"Світоглядні горизонти філології: традиції та сучасність" (Інститут**

**філології Київського національного університету імені Тараса**

**Шевченка, 11 квітня 2007 р.).**

**7. Міжнародна наукова конференція "Національна культура у**

**парадигмах семіотики, мовознавства, літературознавства" (Інститут**

**філології Київського національного університету імені Тараса**

**Шевченка, 24 жовтня 2007 р.).**
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**8. Всеукраїнська наукова конференція молодих учених "Діалог**

**культур: лінгвістичний і літературознавчий виміри" (Інститут**

**філології Київського національного університету імені Тараса**

**Шевченка, 9 квітня 2008 р.).**

**9. Міжнародна наукова конференція "Мовно-культурна**

**комунікація в сучасному соціумі" (Інститут філології Київського**

**національного університету імені Тараса Шевченка, 22 жовтня**

**2008 р.).**

**10. Всеукраїнська наукова конференція "Подорож як**

**літературознавча та культурологічна проблема" Київський**

**національний лінгвістичний університет, 20 березня 2009 р.).**

**11. Всеукраїнська наукова конференція "Літературознавчий квест**

**ХХІ сторіччя" (Інститут філології Київського національного**

**університету імені Тараса Шевченка, 10 квітня 2009 р.).**

**12. Всеукраїнська наукова конференція "Етнічні мовно-культурні**

**моделі світу в контексті українського перекладознавства: до 90-річчя**

**Миколи Лукаша" (Інститут філології Київського національного**

**університету імені Тараса Шевченка, 22 жовтня 2009 р.).**

**13. Всеукраїнська наукова конференція за участю молодих учених**

**"Етнічні виміри універсуму: мова, література, культура" (Інститут**

**філології Київського національного університету імені Тараса**

**Шевченка, 14 квітня 2010 р.).**

**14. Міжнародна наукова конференція "Поетика містичного"**

**(Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича, 7 8**

**жовтня 2010 р.).**

**15. Міжнародна наукова конференція "Думка й слово: традиції О.**

**Потебні й сучасна філологічна наука (до 175-річчя О.Потебні)"**

**(Інститут філології Київського національного університету імені**

**Тараса Шевченка, 21 жовтня 2010 р.).**
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**16. Всеукраїнська наукова конференція "Концепти та константи в**

**мові, літературі, культурі" (Інститут філології Київського**

**національного університету імені Тараса Шевченка, 14 квітня**

**2011 р.).**

**17. Міжнародна наукова конференція "Вектори розвитку**

**літературного процесу ХХ століття й методи його дослідження"**

**(Одеський національний університет ім. І.І. Мечникова, 5-7 травня**

**2011 р.).**

**18. Міжнародна наукова конференція "Ґенеза жанрових форм у**

**контексті інтермедіальності" (Чернівецький національний університет**

**імені Юрія Федьковича, 29-30 вересня 2011 р.).**

**19. Міжнародна наукова конференція "Актуальні проблеми**

**історичної і теоретичної поетики" (Кам’янець-Подільський**

**національний університет імені Івана Огієнка, 14-15 жовтня 2011 р.).**

**20. Міжнародна наукова конференція "Творчий спадок А.О.**

**Білецького в новітніх парадигмах наукового знання: до 100-річчя від**

**дня народження" (Інститут філології Київського національного**

**університету імені Тараса Шевченка, 21 жовтня 2011 р.).**

**21. VІІ Міжнародні Чичерінські читання "Світова літературна**

**класика у "великому часі" (Львівський національний університет**

**імені Івана Франка, 21-22 жовтня 2011 р.).**

**22. Всеукраїнська наукова конференція "Людина і соціум у**

**контексті проблем сучасної філологічної науки" (Інститут філології**

**Київського національного університету імені Тараса Шевченка, 5**

**квітня 2012 р.).**

**23. ХXI Міжнародна наукова конференція "Мова і культура" імені**

**Сергія Бураго (Інститут філології Київського національного**

**університету імені Тараса Шевченка, 27 29 вересня 2012 р.).**
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**24. IV Міжнародна наукова конференція "Актуальні проблеми**

**історичної і теоретичної поетики" (Кам’янець-Подільський**

**національний університет імені Івана Огієнка, 5-6 жовтня 2012 р.).**

**25. Міжнародна наукова конференція "Мови та літератури в**

**глобалізованому світі: взаємодія та самобутність" (Інститут філології**

**Київського національного університету імені Тараса Шевченка, 18**

**жовтня 2012 р.).**

**26. Всеукраїнська наукова конференція "Література та історія"**

**(Запорізький національний університет, 18-19 жовтня 2012 р.).**

**27. Міжвузівська наукова конференція "Функціонування літератури**

**в культурному контексті епохи. ХІІ Шрейдерівські читання"**

**(Дніпропетровський національний університет імені Олеся Гончара,**

**7-8 лютого 2013 р.).**

**28. Всеукраїнська наукова конференція за участю молодих учених**

**"Мова, свідомість, художня творчість, інтернет у дзеркалі сучасних**

**філологічних студій" (Інститут філології Київського національного**

**університету імені Тараса Шевченка, 11 квітня 2013 р.).**

**29. Міжнародна наукова конференція "Етнознакові функції**

**культури: мова, література, фольклор" (Інститут філології Київського**

**національного університету імені Тараса Шевченка, 17 жовтня**

**2013 р.).**

**30. Всеукраїнська наукова конференція за участю молодих учених**

**"Філологічна наука в інформаційному суспільстві" (Інститут філології**

**Київського національного університету імені Тараса Шевченка, 10**

**квітня 2014 р.).**

**31. Міжнародна наукова конференція "Сучасна філологія:**

**парадигми, напрямки, проблеми" (Інститут філології Київського**

**національного університету імені Тараса Шевченка, 9 жовтня 2014**

**р.).**
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**32. Всеукраїнські наукові читання за участі молодих учених "Дух**

**нового часу у дзеркалі слова і тексту" (Інститут філології Київського**

**національного університету імені Тараса Шевченка, 7–9 квітня**

**2015 р.).**

**33. Scientific and Professional Conference "Urgent Problems of**

**Philology and Linguistics – 2015" (Society for Cultural and Scientific**

**Progress in Central and Eastern Europe, Budapest, 15 November, 2015).**

**Публікації. Результати дослідження опубліковано: у**

**монографії (15,0 др.а.) і у 38 наукових публікаціях, з яких 28 – у**

**фахових виданнях України, 4 – у закордонних виданнях, 6 статей**

**додатково відображають наукові результати дисертації.**

**Структура роботи підпорядкована послідовному розв'язанню**

**поставлених завдань. Дослідження побудоване за проблемним**

**принципом і складається зі вступу, трьох основних розділів,**

**висновків та списку використаних джерел.**

**Розділ 1 "Генеза та філософія жанру історіографічного роману в**

**англійській літературі" присвячено формуванню методологічного**

**підґрунтя, напрацюванню інструментарію подальшого аналізу,**

**вивченню теоретичних аспектів історіографічного роману, зокрема,**

**дослідженню контексту його генези й традиції в англійській**

**літературі, визначенню своєрідності поетики та філософії жанру.**

**Починаючи з розгляду особливостей взаємовпливу історії і**

**літератури, ми відзначаємо деякі етапи розвитку історіографії, коли**

**суттєво змінювались оцінки співвідношення історичного та**

**художнього письма, а також епістемологічного статусу історіографії.**

**Далі детальніше зупиняємось на характеристиці змін, що**

**відбулися у 2-й пол. ХХ ст. й були обґрунтовані в роботах сучасних**

**мислителів. З критичних теорій, які посутньо проблематизують**

**відмінність між історичним та художнім наративами, ми**
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**виокремлюємо дві найбільш резонансні: теорію Гейдена Вайта – у**

**площині історичної науки та теорію Лінди Гатчіен – у царині науки**

**літературної.**

**Продовжуючи вивчення проблеми генези історіографічного**

**роману у другій частині Розділу 1, ми звертаємось до історії**

**літератури й визначаємо деякі етапи розвитку жанру історичного**

**роману в англійській літературі ХІХ – ХХ ст., зокрема, аналізуємо**

**своєрідність еволюції жанру від його виходу на авансцену літератури**

**1-ї пол. ХІХ ст. завдяки "веверлієвському циклу" романів В. Скотта**

**до подальшого розвитку в англійській літературі ХІХ ст. (у творах**

**Дж.П.Р. Джеймса, В.Г. Ейнсворта, Е. Бульвер-Літтона, Ч. Кінгслі,**

**Ч. Діккенса, В. Теккерея, Ч. Ріда, Дж. Еліот, Т. Гарді) та ХХ ст. (у**

**романах Дж. Конрада, Н. Мітчисон, Р. Ґрейвза, І. Во, М. Рено та ін.).**

**Ми завершуємо перший розділ дисертації зіставленням**

**художніх параметрів двох форм – роману історичного та роману**

**історіографічного. Зокрема, обґрунтовуємо концепт**

**історіографічного роману як жанру, що виникає після й в результаті**

**"кінця історії"; жанру, в якому фактуальне й фікціональне не**

**поєднуються й не співіснують, а набувають рівноправного статусу у**

**репрезентації історії. Історіографічний роман розриває стару угоду**

**про довіру між письменником і читачем, ставлячи під сумнів**

**відмінність між фактом та вимислом, перетворюючи фактуальне у**

**фікціональне і навпаки. Цей тип роману спрямований більшою мірою**

**на створення, аніж на відтворення історії. Поняття**

**"історіографічний" розуміється нами насамперед як таке, що**

**стосується прийомів, теорій, методів і принципів історичного**

**дослідження та письма. Надалі ми віддаємо перевагу застосуванню**

**терміна "історіографічний роман" у контексті літератури кінця ХХ –**
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**поч. ХХІ ст., розрізняючи історичний та історіографічний романи як**

**форми традиційну та новітню відповідно.**

**У Розділі 2 "Виміри минулого в англійському**

**історіографічному романі: пам'ять, традиція, історія" розглядається**

**своєрідність відтворення минулого в історіографічному романі, а**

**також вирізняються деякі його жанрові модифікації. Ми**

**виокремлюємо три ключові аспекти – пам'ять, традиція та історія, –**

**крізь які минуле оприявнює себе в художньому творі. Саме ці виміри**

**минулого, на наш погляд, утворюють ґрунт історіографічного роману**

**кінця ХХ – поч. ХХІ ст. Поряд із тим, подібна рубрикація дає нам**

**змогу, по-перше, певним чином згрупувати твори, по-друге,**

**проілюструвати такі різновиди англійського історіографічного**

**роману, як ретроспективний, архівний, псевдовікторіанський тощо.**

**Таким чином, відносно першого виміру – пам'яті – ми**

**формулюємо концепт "ретроспективного роману" як жанрової**

**модифікації роману історіографічного й аналізуємо у цьому зв'язку**

**романи Дж. Барнса, К. Ішіґуро та Ґ. Свіфта. Стосовно другого виміру**

**минулого – традиції – ми розглядаємо концепт "англійськості",**

**зокрема, таку його складову, як англійська спадщина. Відгуки на**

**"англійськість" слугують основою для виокремлення**

**постколоніального та постімперського романів. Із "англійськістю"**

**пов'язуємо концепт архіву та т.зв. "архівні романи" (напр., А. Байєтт**

**"Володіти"). Ми аналізуємо діалог із літературною традицію на**

**прикладі роману І. Мак'юена "Спокута", а також на прикладі такої**

**форми, як псевдовікторіанський роман (напр., М. Ніл "Англійські**

**пасажири"). І нарешті у зв'язку з останнім, але не менш значущим,**

**третім виміром визначаємо специфічні функції історії, у порівнянні з**

**пам'яттю й традицією, розмежовуємо поняття "історія" й "минуле" та**
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**звертаємось до романів Ф. Геншера й П. Баркер, що відтворюють**

**війни як поворотні моменти історії.**

**У Розділі 3 "Проблема історичної перспективи в англійському**

**історіографічному романі" вивчається одна з ключових проблем**

**історіографічного роману – проблема історичної перспективи, чи**

**іншими словами, рівноваги теперішнього відносно минулого й**

**навпаки. Ми обговорюємо як способи встановлення такої рівноваги,**

**так і можливі варіанти її порушення.**

**Серед поширених в англійському історіографічному романі**

**шляхів узгодження часових планів є поєднання постмодерністських**

**та реалістичних наративних стратегій, яке ми ілюструємо на прикладі**

**роману Б. Бейнбрідж "Мастер Джорджі". Ми також аналізуємо один**

**із найбільш оригінальних варіантів збалансування історичної**

**перспективи – синтезування минулого й теперішнього за допомоги**

**елементу містичного, як-от у романах П. Акройда "Гоксмор", "Ден**

**Ліно та Ґолем з Лаймхауса" та М. Робертс "У червоній кухні".**

**Проблема історичної перспективи має безпосередній зв'язок із**

**політикою написання історії, позаяк новий підхід до репрезентації**

**історії разом із новим інтерпретаційним поглядом передбачає**

**переоцінку історії з певних ідеологічних позицій. Такі політично**

**зорієнтовані аспекти англійського історіографічного роману, як**

**історичний ревізіонізм, політична коректність, зумовлений**

**ідеологічною позицією автора вибір деяких наративних стратегій**

**подекуди виявляють себе через зміщення акцентів на користь тієї чи**

**іншої позиції, і як результат спричиняють порушення балансу**

**історичної перспективи.**

**Продовжуючи вивчення центральної проблеми третього**

**розділу, ми аналізуємо романи Г. Кунзру "Імпресіоніст" та**

**М. Джексона "Підземна людина" як приклади своєрідної**
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**ревізіоністської гри, а також роман Ч. Паллісера "Квінканкс", який**

**ілюструє парадокс ностальгічного ревізіонізму.**

**У завершальній частині дисертації ми викладаємо основні**

**результати нашого наукового пошуку.**

ВИСНОВКИ

Історіографічнийроман–ценовийжанрякийформуєтьсяу

світовійлітературіпротягомостанніхдесятилітьХХстоліттяй

фокусуєтьсянадослідженніепістемологічногоонтологічногой

методологічногоаспектівісторіїтаісторіографії

Національнасвоєрідністьанглійськогоісторіографічного

романувціломузумовлюєтьсянизкоюзначнихперетвореньщо

відбулисявісторіїікультуріВеликоїБританіїХХстоліття

Англійськійісторіографічнийроманповязанийзісвоїм

попередником–історичнимроманомоднаквідрізняєтьсявід

загальновідомогожанрунастількищозявляєтьсянеобхідність

говоритипроутворенняпринциповоновоїформиСамобутність

історіографічногороманувиявляєсебечерезнизкуспецифічних

взаємозумовленихрис

Навідмінувідкласичногоісторичногоромануякийбув

формоюлітературиісторіографічнийроманпретендуєнатещоб

називатисянетількиформоюлітературиайформоюісторіографії

Якщоісторичнийромантримавсявплощиніхудожньоїпрозиіне

перетинавмежінауковогодискурсуісторіографічнийроманпорушує

простірісторичноїнаукиЦяособливістьєрезультатомнестільки

трансформаційулітературномупроцесіїполХХстскільки

значнихзмінурозумінніосновнихконцепційісторіїйісторіографії

цьогожперіодуякийподекудивизначаютьякпостісторичний

Проблематизаціятадеконструкціясамоїісторіїтекстуалізація

історичнихфактівподійтаперсоналійскептичнепереосмислення

понятьісторичнареальністьтаісторичнаправдауможливили

перетворенняфікціональноїісторіїнаоднузформісторіографії



зберігшиприцьомуїїлітературнохудожнійвимірОбґрунтовуючи

концептісторіографічногоромануминаголошуємона

двосторонньомувзаємовпливінетількиісторіявтручаєтьсяв

літературуайлітератураурізнихформахвтчйуформі

історіографічногороманувливаєтьсявісторіографіюутворюючи

єдинийспільнийпростірякийкористуючисьметафороюҐрема

Свіфтаможнаназвати

Наблизившисьдовисновківпродискурсивнуприродуісторії

текстуальністьісторичноїреальностінаративністьісторичного

письмасубєктивністьісторичноїістининенадійністьфактуального

матеріалупереважнабільшістьсучаснихісторіографіводнак

продовжуютьспробиреконструкційструктурованоїцілісноїкартини

минулогозаснованоїнафактахтаісторичнійдостовірності

Водночасісторіографічніроманістинаважуютьсявідправитисьна

пошукминулогоіншимшляхомпроблематизуючивідмінністьміж

фактомтазалучаючипотужнийарсеналнаративних

стратегійтанеобмеженийпотенціалісторичноїуявивони

відтворюютьтівиміриминулогощоподекудизалишаються

недосяжнимидляісторіографівнауковців

Суттєвавідмінністьміжісторичнимтаісторіографічним

романамиполягаєутомущовідтворенняісторіїупершомутипі

творупоступаєтьсямісцемствореннюісторіїудругомуВідколиу

дискурсіпостмодернізмуфактпозбувсянадійноїобєктивнореальної

основивінвтративсвоюсутніснувідмінністьвідРазоміз

тимзниклапотребадорозмежуванняфактуальногойфікціонального

запринципомдокументальнонезмінноготамінливоуявногоОбрази

РендольфаГенріЕшатаКрістабельЛаМоттВолодітиєнеменш

реальниминіжобразҐюставаФлобераПапугаФлобераабож

окопнихпоетівтрилогіяПБаркерАвторісторіографічного



романурівноюміроюреконструюєіконструюєфактийдалеконе

завждизметоюмістифікаціїчипостмодерністськоїгриНайчастіше

подібневзаємопроникненняфактуальногойфікціональногоєновим

способомсаменауковоісторичногопошукуічимглибшогоосягнення

сутностіісторії

Звідсиусвоючергувипливаєнаступнаособливість

історіографічногоромануЦероманнепротещосталосявякийсь

історичниймоментабозпевноюісторичноюособистістюцероман

протеякстворюєтьсяіякфункціонуєісторіящовласнеіозначає

історіографічнийІншимисловамицетворинепроКримську

англоафганськуПершуДругусвітовівійниінепрописьменників

ҐюставаФлоберайЧарльзаДіккенсапоетівРобертаБраунінґа

ЗіґфридаСассунаВілфредаОвенаінженераІКБрюнелянауковця

ЧарльзаДарвінамандрівникайдипломатаОлександраБернса

психіатрайантропологаВГРРіверсапятогоГерцога

ПортлендскогоархітектораНіколасаГоксмораЦероманипро

пошукминулогойогобагатозначністьібагатовимірністьнетривкий

ґрунтнаякомувоноутворюєтьсяіненадійнісвідченнянаякі

спираєтьсяЦероманипропошукспособіввстановленнязвязкуз

минулимпроспробунимзаволодіти–черезіронічне

реконструюванняпародіюйпастишревізіонізместетичну

ностальгіюсинтезновітніхікласичнихнаративнихстратегійінавіть

черезфотографуванняспіритизмтаезотерикуЦероманипротеяк

історіяскладаєтьсязокремихісторійіндивідуальнихспогадів

створюєтьсявсерединіархівуумандрівцінаполібоюівмаєтку

англійськоголорда

Дляавтораісторіографічногороманувідтворенняминулогоє

надзвичайноскладнимзавданнямповязанимізнебезпекоюне

впізнатитаневзятинасебевідповідальністьзаупередженняіз



необхідністюзазирнутиуранішеігнорованівиміриминулогоіз

проблематичністювстановленнядокументаціїізусвідомленнямтого

щобільшістьсвідченьнинієвтраченоюПропонуючирізнорідні

концептийновізначенняперетворюючиісторичнийталітературний

архівісторіографічнийроманробитьсвійунікальнийтадуже

важливийвнесокугарячідебатистосовноісторіїпопринавітьтещо

вонавжесягнулакінця

Історіяякїїрепрезентованованглійськомуісторіографічному

романієанітакоющоуславлюєанітакоющовтішаєтазаспокоює

Вонаєнадторозсіяноюабипропонуватиурокинадто

незавершеноющобутворитипростіркудиможнавтектинадто

болісноющобдатиможливістькомфортнонасолоджуватисьїї

іронієюОтжезамістьпереконаннявтомущоминуленавчитьнас

якжитивісторіографічнихроманахзвучитьбільшпоміркована

упевненістьщозавждикращезнатиніжзалишатисянеобізнаним

навітьякщотепрощомидізнаємося–цеуявленняпронеймовірну

складністьрозуміннянашогожиттяісторично

Історіографічніроманидосліджуютьпроцеспоновленнятих

вимірівминулогоякіздебільшогорозглядалисяякнезмінніаніжяк

такіщопідвладнісуттєвимперетворенням

ОднимізцихвимірівєпамятьЯкіндивідуальнатакі

колективнапамятьпостійнотрансформуютьсяОсобистіспогадита

історіїзмінюютьсяукладаючисьумінливукартинуісторіїзагальної

Подібнодотогоякфактуальнейфікціональневісторіографічному

романінаділяєтьсяоднаковоюздатністюдореконструюванняісторії

окремііндивідуальніісторіїнаративироманнихперсонажівє

настількижзначущимиупроцесістворенняобразуминулогояк

архівнідокументитаофіційнахронікаІсторіїлікаряДжефрі

БрейтвейтадворецькогоСтівенсаучителяТомаКріканауковця



БіллаАнвінамясникаДжекаДоддсаіснуютьуспільнійісторичній

реальностійнарівнихправахізісторіямисправжніхісторичних

персонажів

Такийрізновидісторіографічногоромануякроман

ретроспективнийвідстежуєшляхвідпоновленняособистихспогадів

допереосмисленняісторіївзагаліпривертаєувагунасампереддо

співвідношенняіндивідуальногойколективногоокремогой

загальногоприватногойепохального

Іншимзначнимвиміромірівнемводночасоприявненнята

поновленняминулоговісторіографічномуроманієтрадиціяСамев

звязкузтрадицієюякнайбільшеувиразнюєтьсясутоанглійська

специфікаісторіографічногоромануКонцептанглійськостістає

центромнавколоякогоформуютьсярізноманітнімоделі

переосмисленнянаціональноїісторіїікультуриСьогоднішній

мультикультуралізметнічнайкультурнадиверсифікаціяуВеликий

Британіїзумовилипотребувизначенняйокресленняанглійського

векторутрадиціїБезперечноуфокусісучасноїполемікий

історичноїпереоцінкизнаходитьсябританськеімперськеминуле

Однакпорядізкритичнимиінтерпретаціямиздійснюютьсяспроби

такожіреабілітаціїпевнихаспектівбританськоїімперськоїісторіїу

романахякінапротиставленнідопостколоніальнихможна

визначитиякпостімперські

Найважливішіздобуткинаціональногоминулогообєднує

поняттяанглійськоїспадщиниСпадщинастає

основоюнаякійвпринципісуперечливіпозиціїщодотрадиції

згуртовуютьсязметоюїїзбереження

Значноючастиноюанглійськоїспадщиниєлітературнийархів

Являючисобоюзодногобокуісторичнийрепозиторійазіншого–

простірдлятворчоїуявиархівєневичерпнимджереломдля



історіографічнихроманівякіподібнимжечиномпоєднують

фактуальнейфікціональнеВмістищеводночасідокументіві

численнихісторійархівзнаходитьсяяквідейномутаків

сюжетномуцентрітзвархівнихісторіографічнихроманівЗархівних

історійстворюєтьсяновийобразминулогопоновленаанглійська

традиція

Вагомоюскладовоютрадиціїйспадщиниєлітературнаісторія

Одназхарактернихособливостейанглійськогоісторіографічного

романувиявляєтьсяузверненнідолітературноїспадщиниуформі

своєрідногодіалогуКоженроманміститьчисленніалюзіїдо

найрізноманітнішихтворівтихчиіншихепохванглійській

літературіякатакожпереосмислюєтьсяразомізісторією

Найбільшпривабливоюлітературноютавзагаліісторичною

епохоюдляавторівісторіографічнихроманіввиявляється

вікторіанство–золотийвіканглійськогоромануЗверненнядоцієї

добидаєможливістьосмисленняпроблемспецифічноанглійської

національноїісторіїтаанглійськоїідентичностіВікторіанство–

яскравийісуперечливийперіодбританськоїісторіїепохазякою

здебільшогоповязанеформуваннястереотипіванглійськості

Вікторіанськийроманусвоючергуявляєсобоюформукультурної

моделіщоґрунтуєтьсязначноюміроюнаідеїнаціональної

ідентичностіПсевдовікторіанськийісторіографічнийроман

амбівалентнопоєднуєестетичневшануваннянаративноїмоделі

вікторіанськогороманузіронічнокритичнимїїпереосмисленням

Такаподвійністьпозиціїщодоминулогоєхарактерноюдлябільшості

англійськихісторіографічнихроманівякісполучаютьестетичну

ностальгіюзісторичнимревізіонізмом

Порядізпамяттютатрадицієюосновотвірнимвиміром

англійськогоісторіографічногоромануєісторіяІсторіяпевним
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чиномупорядковуєминулеподіляєйогонаперіодиякі

розгортаютьсянавколоспецифічнихзавданьДоключових

історичнихподійвідносятьсявійнивонизазвичайстаютьсвогороду

розділовимизнакамиміжісторичнимиперіодамиОсмисленняісторії

тієючиіншоюміроюповязуєтьсязтемоювійниУтойчасяк

ФГеншерПБаркерББейнбріджставлятьвійнувцентрсвоїх

історичнихнаративівіншіісторіографічніроманістиможуть

виділятиційтеміменшийпростіроднаквонирідкообходятьтему

війнивзагаліТакимчиномісторіяванглійськомуісторіографічному

романіпостаєсловамиФДжеймісонаяктещоболить

Позаякпостійнаревізіяісторіїєневідємноючастиною

історіографіїпередісторіографічнимроманістомвиникаєпроблема

врегулюванняспіввідношенняминулогойтеперішньогопланіву

творіПроблемарівноважноїісторичноїперспективинабуває

особливоїактуальностівпостмодерністськомудискурсіякий

вимагаєполітичноїкоректностіВсіроманирозглянутівнашому

дослідженнізнаходятьрізноманітнішляхийспособипоєднання

сучасноїпереоцінкизізбереженнямісторичноїавтентичності

Жанрісторіографічногороманустоїтьвавангардіанглійської

літературипомежівяХХ–ХХІстолітьБезумовновінтісно

взаємодієзіншимижанраминасампередізпсихологічним

біографічниммемуарнимтадетективнимАнглійський

історіографічнийроманпродовжуєпліднорозвиватисяу

ХХІстоліттіщорокупоповнюючисьновимиіменамиконцепціямий

оригінальнимитекстамиВизначаючитенденціїйогоподальшого

розвиткуслідговоритипродедалібільшевідмежуваннявід

експериментальноїпрозианатомістьзміцненнязвязкуз

найкращимизразкамироманноїтрадиціїякийванглійській

літературіпостійнопереосмислювавсяпротеніколинепереривався



Подальшілітературознавчідослідженняжанру

історіографічногоромануєнеобхіднимийнауковоперспективними

Зокремаособливопродуктивниминанашпоглядвекторамианалізу

можутьбутивгалузітеоріїлітератури–розвідкиприсвячені

теоретичномувизначеннюпараметрівжанруатакожупорядкуванню

жанровоїсхемивгалузіісторіїлітератури–вивченняособливостей

національнихваріантівісторіографічногороманудослідженнятаких

різновидівякбіографічнийтадетективнийісторіографічнийромана

такожвизначенняновихмодифікаційякінеодміннозявлятимуться