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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Теоретические и практические вопросы методики расследования убийств прошлых лет"

Актуальность темы исследования. Конституция Украины гарантирует, что обязанностью государства является защита жизни граждан (н.1 ст. 27). Однако современное состояние криминогенной обстановки в государстве характеризуется ростом количества совершаемых тяжких преступлений против жизни и здоровья людей, имущественных интересов граждан и государства, а также значительным обострением обстановки в отдельных регионах. Преступность стала одним из определяющих факторов, угрожающих национальной безопасности Украины. Указанное требует решительного противодействия со стороны государства различным преступным проявлениям. В связи с этим Указом Президента Украины "О комплексной программе профилактики преступности на 2001-2005 годы" № 1376/2000 от 25.12.2001г. провозглашено, что это противодействие имеет целью достижение замедления темпов роста преступности на основе четко определенных приоритетов, постепенного нарастания усилий государства и общества, усовершенствования законодательства, организации, средств и методов предупреждения и раскрытия преступлений. Этому, кроме прочего, должны способствовать меры, направленные на создание атмосферы общественной нетерпимости к преступности, ослабление действия криминогенных факторов, создание надежных препятствий усилению уголовного насилия и т.п. Уголовно-правовая охрана жизни граждан приобретает особое значение во всех сферах общественной деятельности. Характерной чертой убийств, в том числе убийств прошлых лет является их общественная опасность. Особенность убийств прошлых лет заключается также в таких последствиях, как утрата доверия к власти со стороны граждан, авторитета правоохранительных органов и т.п. Помимо этого, убийство, оставаясь нерасркытым и переходящее в категорию прошлых лет, способствует совершению новых преступлений.

Совершенствование деятельности органов предварительного расследования по раскрытию и расследованию убийств, в том числе прошлых лет, является актуальнейшей задачей, которая стоит перед правоохранительными органами. Усиление уголовно-правовой охраны жизни обусловлено приоритетом интересов личности перед интересами государства. Таким образом, методика расследования убийств, составной частью которой является частная криминалистическая методика расследований убийств прошлых лет, нуждается в постоянном совершенствовании и развитии.

В криминалистической литературе отдельные вопросы усовершенствования методики расследования убийств прошлых лет нашли свое отражение в научных работах таких ученых-криминалистов, как Ю.П. Аленин, Ю.В. Александров, Ю.М. Антонян, С.А. Афанасьев, Р.С. Белкин, И.В. Борисенко, О.И. Бородулин, В.И. Бояров, О.Ю. Булулуков, Л.Г. Бидонов, А.И. Винберг, Б.Л. Гульман, Ю.П. Дубягин, В.П. Колмаков, В.Е. Коновалова, С.В. Кузьмин, В.П. Лавров, В.К. Лисиченко, В.В. Новик, В.О. Петухов, Е.П. Побегайло, Д.П. Рассейкин, Ю.М. Самойлов, Ю.С. Сапожников, А.В. Старушкевич, Б.М. Шавер, В.Ю. Шепитько, Н.П. Яблоков и других.

Однако необходимо учесть, что большинство из названных работ выполнены на протяжении 40-70-х годов прошлого столетия, и немало высказанных в них положений определенным образом утратили свою актуальность в связи с изменениями в действующем законодательстве и в общественных отношениях, регулируемых этим законодательством; они не в состоянии учесть особенности современной преступности, сложившуюся сегодня криминогенную обстановку, современные способы приготовления, совершения и сокрытия преступлений. Поэтому избранная тема диссертационного исследования является актуальной; надлежащим образом эта тема не исследована в современной криминалистической теории.

Кроме этого, деятельность по расследованию преступлений, совершенных в условиях неочевидности, всегда предполагает проведение оперативно-розыскной деятельности. Между тем, оперативно-розыскная деятельность не может ограничиваться масштабами одного государства. Целям межгосударственного розыска служит Интерпол; оперативног розыскные службы различных государств т.н. постсоветского пространства сотрудничают на основании Конвенции о правовой помощи. Эффективность оперативно-розыскной деятельности зависит, в частности, от надлежащего уровня взаимодействия между оперативными службами, в том числе Украины и Российской Федерации. Исторически обусловленные межгосударственные политические и экономические связи, упрощенные пограничный и таможенный режимы, менталитет населения и т.п. в свою очередь, обусловливают миграционные процессы, что, безусловно, влияет на миграцию преступности, и, в частности, на современные способы приготовления, совершения и сокрытия убийств, как на территории Украины, так и на территории Российской Федерации; в особенности это относится к деятельности организованных преступных групп, которые профессионально занимаются преступной деятельностью. В связи с этим следует прийти к выводу, о том, что предлагаемая автором методика и практические рекомендации применимы и в практике правоохранительных органов России; теоретические же положения исследования в состоянии найти дальнейшее развитие в научных разработках, что также обосновывает актуальность работы.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является исследование на основе теоретических положений криминалистики, изучение, анализ и обобщение следственной и судебной практики особенностей методики расследования убийств прошлых лет.

Для достижения указанной цели необходимо разрешить следующие задачи: изучить состояние разработки исследуемой проблемы в юридической литературе, для чего оценить имеющиеся теоретические концепции и позиции ученых с учетом приоритета интересов гражданина перед интересами государства; проанализировать нормы действующего законодательства, которые касаются защиты жизни и законодательства, регламентирующего процессуальный порядок расследования возобновленного уголовного дела; разработать криминалистический комплексный критерий выделения в отдельную группу убийств прошлых лет; определить особенности криминалистической характеристики указанныхпреступлений; рассмотреть особенности и взаимосвязи элементов криминалистической характеристики; определить круг обстоятельств, осложняющих расследование убийств на первоначальном и последующих этапах, в частности, на этапе возобновления производства по приостановленному уголовному делу об убийстве прошлых лет; выделить особенности процесса расследования уголовных дел по убийствам прошлых лет, после возобновления расследования по уголовному делу; выделить типовые следственные ситуации, возникающие при расследовании указанной категории преступлений и на их основании разработать рекомендации относительно выдвижения следственных версий, комплекс тактических операций; предложить рекомендации по планированию и организации процесса расследования; определить наиболее целесообразные следственные действия, оперативно-розыскные мероприятия, которые должны быть проведены после возобновления расследования по делу.

Объектом исследования является практика расследования, а также

• круг проблем, возникающих в деятельности следователя при расследовании уголовных дел об убийствах прошлых лет.

Предметом исследования является организация раскрытия и расследования убийств прошлых лет, методика расследования, тактика проведения отдельных следственных действий, т.е. существо и содержание деятельности органов предварительного расследования, связанной с расследованием преступлений рассматриваемой категории.

Методы исследования. Методологическую базу диссертационного исследования составляют диалектический метод познания общественно-правовых явлений и общенаучные методы. В процессе исследования применялись такие общенаучные методы: историко-правовой (рассмотрение исторического развития криминалистической методики расследования убийств и криминалистической методики расследования убийств прошлых лет как отдельной криминалистической методики), сравнительно-правовой (сравнительный анализ позиций ученых, норм права, категорий и определений), логико-юридический (формулирование выводов с позиций законов логики), анализ и синтез (использовано во время разработки криминалистической классификации обстоятельств, осложняющих расследование убийств; во время определений типовых ситуаций; форм планов, конструирования версии; выявления элементов криминалистическои характеристики преступлений исследуемой категории, анализа корреляционных связей между ними, во время формулирования определений, выводов по проблемным вопросам, которые освещаются в диссертационном исследовании), индукция и дедукция (использовано во время формулирования определений, выводов, конструирования версий и пр.), аналогия (использовано во время установления подобия в некоторых свойствах следственных ситуаций, которые обусловили невозможность раскрытияпреступления на начальном этапе), статистический использование статистических данных Министерства внутренних дел Украины, Верховного суда Украины), моделирование (использовано во время разработки криминалистической характеристики убийств прошлых лет, алгоритма действий следователя и оперативных сотрудников органов дознания, применение приемов логического моделирования процесса раскрытия и расследования убийств прошлых лет, модели типовых версий), и иные методы научного познания.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составляют: результаты обобщения материалов 15 уголовных дел об убийствах прошлых лет, приостановленных производством (ст. ст. 94, 93 Уголовного Кодекса Украины 1960 года, ст. 115 Уголовного Кодекса Украины), результаты обобщения материалов 3 уголовных дел об убийствах прошлых лет, рассмотренных судами Запорожской области; результаты анкетирования 74 сотрудников органов дознания и досудебного следствия; статистические данные Верховного суда Украины, Министерства внутренних дел Украины.

Научная новизна полученных результатов. Научная новизна исследования определяется тем, что впервые на монографическом уровне, на базе основных положений теории криминалистики, методики расследования отдельных видов преступлений, на основе обобщения следствия и судебной практики в работе обоснована необходимость разработки основных положений методики расследования убийств прошлых лет.

В диссертации предлагается ряд новых в теоретическом плане и важных в практическом отношении положений, в том числе: впервые систематизированы отдельные рекомендации относительно расследования убийств прошлых лет; впервые с позиций криминалистики рассмотрены убийства прошлых лет; выделены особенности криминалистической характеристики указанной категории преступлений и раскрыты ее элементы и корреляционные связи между ними; определен комплексный критерий, по которому следует применять методику расследования убийств прошлых лет; определены подготовительные действия следователя, принимающего к своему производству возобновленное уголовное дело обубийстве прошлых лет; сформулированы рекомендации относительно наиболее эффективного использования тактических приемов при проведении отдельных следственных действий;

- разработаны рекомендации по выдвижению следственных версий и их проверки; предложены рекомендации по планированию и организации расследования уголовных дел об убийствах прошлых лет на этапе возобновления производства по делу; определены наиболее целесообразные следственные действия, оперативно-розыскные, организационные и иные меры на этапе возобновления производства по уголовному делу. Сформулированы рекомендации относительно их проведения, последовательности реализации и достижения эффективности результатов.

На защиту выносятся следующие основные положения.

Наиболее важные научные и практические достижения, которые подводят итоги исследования и обобщают основные результаты:

1. В связи с особенностями изучения большого информационного массива, который составляют протоколы первоначальных и последующих следственных действий, оперативно-розыскные материалы, а также с особым подходом к планированию расследования по делу, рекомендуется в следственных подразделениях на уровне областных правоохранительных структур (прокуратуры, либо будущего следственного комитета, МВД) создать либо предусмотреть соответствующие структурные подразделения, единственной задачей которых должно стать раскрытие и расследование убийств прошлых лет.

2. Учитывая то, что, как правило, «серия» убийств выявляется по истечении большого промежутка времени и совершения нескольких преступлений, а также то, что аналитические выводы специалистов по составлению психологического портрета преступника в состоянии служить отправной точкой для проведения оперативно-розыскных материалов, предлагается создать штатные единицы специалистов-психологов с целью проведения работы по созданию психологического портрета неустановленных убийц.

3. Диссертант считает, что необходимо создание на уровне центральных государственных органов аналитических центров, задачей которых должно стать выявление признаков действия очаговых ("серийных") убийц по криминалистическим учетам; сведения из центра должны быть доступными для сотрудников низовых структур.

4. Поскольку известны факты дачи ложных показаний, которые субъекты уголовного процесса искажают в силу самых различных причин, не исключено использование одних и тех же лиц с целью создания ложного алиби. Учитывая это, диссертант высказывает мнение относительно введения криминалистического учета показаний свидетелей, данные которого в состоянии стать основой для выдвижения новых версий по делу.

5. С учетом специфики ознакомления с большим объемом информации, а также особенностей планирования расследования, тактики проведения отдельных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, тактических комбинаций и тактических операций, диссертант предлагает ввести спецкурс по методике расследования преступлений прошлых лет на уровне Института повышения квалификации сотрудников прокуратуры Украины, а также Академии МВД Украины.

6. Оценивая то обстоятельство, что следователь, в силу требований ст. 114 УПК Украины является лицом, несущим персональную ответственность за своевременность и полноту проведения по делу следственных действий, необходимо учесть также и то, что на практике зачастую следователь испытывает определенные затруднения в ознакомлении с результатами проведенной по делу оперативно-розыскной работы. Между тем, оперативно-розыскные данные могут содержать важные для расследования обстоятельства, значимость которых в силу тех или иных причин орган дознания не оценил. При этом нормы действующего уголовно-процессуального законодательства регламентируют взаимодействие между следователем и органом дознания лишь в общем виде. В связи с этим диссертант считает необходимым дополнить действующее уголовно-процессуальное законодательство Украины ст. 114 такого содержания: "Следователь вправе непосредственно знакомиться с оперативными материалами, собранными органами дознания по его поручению по приостановленному производством уголовному делу без указания источников и способов их получения".

7. Оценивая результаты криминологических исследований личности серийных убийц (А. Чикатило, Д.Гейси, Д. Корл и др.) диссертант высказывает соображение относительно введения обязательной процедуры дактилоскопирования лиц, совершивших суицид, либо попытку суицида, и проверки полученных данных по учетам следов, полученных в ходе осмотра места происшествия по нераскрытым преступлениям. В этой же связи с целью пополнения криминалистических учетов, которые в состоянии послужить основой для выдвижения новых версий диссертант рекомендует ввести отдельные криминалистические учеты лиц, склонных к пиромании, жестокому отношению к животным, оккультным проявлениям, участников сект, вне зависимости от того, возбуждалось ли по этим фактам уголовное дело, осуществлялась ли регистрация таких случаев в книги учета преступлений и происшествий, для их возможного дальнейшего использования с целью сужения круга лиц, в первую очередь проверяемых на причастность к совершению "серийных" (очаговых) преступлений.

8. Поддерживая развитие экспертных методик, осознавая, что заключение генотипоскопического исследования имеет более высокую доказательственную ценность по сравнению с судебно-медицинскими исследованиями по системе АВО, и открывает иные, более совершенные и ускоренные возможности оперативно-розыскной проверки, диссертант высказывает мнение о необходимости государственной поддержки научных программ, направленных на дальнейшую разработку и удешевление методов генной типоскопии.

Практическое значение полученных результатов состоит в том, что в диссертации разработана методика расследования убийств прошлых лет. Работа создает основу для дальнейших разработок отдельных криминалистических методик в зависимости от вида преступления и следственной ситуации. Методические рекомендации для следственной практики, содержащиеся в диссертации, в состоянии способствовать успешному раскрытию и расследованию убийств прошлых лет, установлению преступников, эффективному проведению отдельных следственных действий.

Положения и идеи диссертации могут быть использованы: в законотворческой деятельности путем внесения соответствующих изменений в действующее законодательство; в практической деятельности органов расследования основные положения диссертации могут быть использованы с целью ее дальнейшего усовершенствования; в науке криминалистики они способствуют дальнейшим научным исследованиям по вопросам усовершенствования криминалистической методики расследования преступлений против жизни; в учебном процессе основные положения диссертации возможно использовать при подготовке учебных пособий по криминалистике, при преподавании курса "Криминалистика".

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации были апробированы на международной научно-практической конференции "Актуальные проблемы государственного управления и местного самоуправления" (г. Запорожье 15-16 ноября 2001 года), всеукраинской научно-практической конференции "Актуальные проблемы борьбы спреступностью на этапе реформирования уголовного судопроизводства" (г. Запорожье, 14-15 мая 2002 года), юбилейной научно-практической конференции "155-летний опыт подготовки правоведов на юге Украины" (г. Одесса, 5-6 декабря 2002 года), научно-практическом семинаре судей Запорожской области "Актуальные проблемы назначения альтернативных видов наказания" (г. Запорожье 02 ноября 2002 года).

Теоретические выводы диссертационного исследования были введены в учебный процесс при преподавании курса "Криминалистика" в Гуманитарном университете "Запорожский институт государственного и муниципального управления". Практические выводы диссертации использованы следственным управлением прокуратуры Запорожской области при расследовании уголовных.

Публикации. Основные теоретические положения и практические рекомендации диссертации изложены в 6 публикациях (из них 3 — в изданиях, перечень которых утвержден ВАК Украины).

Структура диссертации. В соответствии с целью, заданиями и предметом исследования диссертация состоит из введения, трех глав,

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Войтович, Евгений Михайлович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги приведенного, можно высказать такие соображения.

Во-первых, в следственных подразделениях на уровне областных правоохранительных структур (прокуратуры, либо будущего следственного комитета, МВД) необходимо создать или предусмотреть соответствующие структурные подразделения, единой задачей которых должно стать раскрытие и расследование убийств прошлых лет.

Во-вторых, необходимо создать штатные единицы специалистов-психологов с целью проведения работы по составлению психологического профиля неизвестных убийц.

В-третьих, на уровне центральных органов необходимо создать аналитические центры, задачей которых должно стать выявление признаков очаговых убийств; сведения из центра должны быть доступны для сотрудников низовых структур.

В-четвертых, можно высказать мнение относительно введения криминалистического учета показаний свидетелей.

В-пятых, считаю целесообразным введение спецкурса методики расследования преступлений прошлых лет на уровне Института повышения квалификации работников прокуратуры , а также Академии МВД.

В-шестых, необходимо дополнить действующий Уголовно-процессуальный Кодекс Украины ст. 114 такого содержания: "Следователь имеет право на непосредственное ознакомление с оперативными материалами, собранными органами дознания по его поручению в приостановленном производством уголовном деле без указания источников и способов их получения"

Можно высказать мнение о введении обязательного дактилоскопирования лиц, совершивших суицид, или попытку суицида, и проверки полученных отпечатков по учетам следов, обнаруженных на местах происшествий по делам о нераскрытых преступлениях.

Целесообразно ввести отдельные криминалистические учеты лиц, склонных к пиромании, случаям жестокого поведения с животными, оккультным проявлениям, участию в сектах, вне зависимости от того, возбуждалось ли уголовное дело и была ли осуществлена регистрация таких случаев в книгах учета преступлений и происшествий, для их дальнейшего использования с целью сужения круга лиц, заподозренных в совершении "серийных" (очаговых) преступлений.

Представляется корректным высказать соображение о необходимости государственной поддержки научных программ, направленных на дальнейшую разработку и удешевление методов генной типоскопии.
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