



005019291

*М. Камолова*

На правах рукописи

КАМОЛОВА МАХБУБА РАСУЛОВНА

**ПРОЦЕСС ВЫБОРОВ И ИХ ОСОБЕННОСТИ  
В РЕСПУБЛИКЕ ТАДЖИКИСТАН**

Специальность: 23.00.02 - политические институты,  
политические процессы  
и технологии (политические науки)

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

Душанбе - 2012

26 APR 2012

Работа выполнена на кафедре «Финансов, кредита и гуманитарных наук»  
Филиала Технологического университета Таджикистана в городе Кулябе

**Научный руководитель:** доктор философских наук, доцент  
**Хидирова Махфират Умаровна**

**Официальные оппоненты:** доктор политических наук, профессор  
**Зокиров Гулмахмад Нозимович**

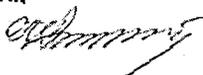
кандидат политических наук,  
**Абдулло Рахнамо**

**Ведущая организация:** кафедра философии и политологии  
**Курган-Тюбинского государственного  
университета имени Носири Хисрав**

Защита состоится «4» мар 2012 г. в 15-30 часов на  
заседании объединенного диссертационного совета КМ 737. 004. 04 по  
присуждению ученой степени кандидата политических наук по  
специальности 23.00.02- политические институты, процессы и технологии  
(политические науки) при Таджикском национальном университете по  
адресу: 734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17, зал заседаний Ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Таджикского  
национального университета.

Автореферат разослан «03» 04 2012г.

**Ученый секретарь**  
объединенного диссертационного совета,  
кандидат философских наук, доцент  **Мухабатов А.**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Политика как сфера общественной жизни непосредственно пронизывает все стороны жизни и постоянно совершенствует механизмы, способствующие ее дальнейшему развитию. Исходя из этого, на политическом пространстве происходит постоянное изменение в соотношении субъектов и объектов политики. Активным и основным механизмом, обеспечивающим это изменение, выступают выборы.

Выборы — это, прежде всего способ формирования системы представительной власти, осуществляемый посредством голосования. В определении института выборов понятие представительной власти употребляется в широком смысле слова. Оно включает органы публичной власти и должностных лиц, которые посредством выборов получают право принимать властные решения от имени народа, являясь, таким образом, его представителями. Кроме того, выборы являются не только формой осуществления народовластия, но и необходимой его гарантией и предпосылкой. И в этой связи, на наш взгляд, важен не только сам факт того, что в республике проводятся выборы, но и как они проводятся.

Не менее важными политическими проблемами, связанными с эффективным функционированием института выборов выступают такие актуальные проблемы современной демократии как избирательные системы и избирательное право.

Избирательное право и избирательный процесс непосредственно связаны с политической сферой функционирования государства и гражданского общества. Если избирательное право предметно регламентирует политическое право граждан избирать и быть избранными, то избирательный процесс как форма реализации норм избирательного права выражает динамику и структуру участия граждан в осуществлении власти. В совокупности они образуют политико-правовую основу функционирования институтов системы представительной и выборной демократии. Каждый гражданин государства оказывается субъектом политических отношений, носителем тех или иных политических ценностей, осуществляя политический выбор, от которого зависит его индивидуальное будущее и будущее государства.

Исходя из этого, исследование и анализ данной проблемы имеет важное научное и практическое значение. Ведь практика современной политической реальности показывает, что эффективное функционирование данного института выступает залогом стабильного развития существующих политических систем и явным свидетелем упрочения демократии или наоборот искажения демократии в различных странах.

Для того, чтобы избирательная система четко выполняла социальный заказ, а социальные ожидания в значительной степени совпадали с

результатами выборов, необходимо тщательно настроить каждый элемент системы.

Наряду с этим, анализ избирательного процесса делает чрезвычайно актуальным выяснение того, в какой степени соответствуют проводимые в Таджикистане избирательные кампании требованиям политической культуры. Такой анализ позволит выявить позитивные и негативные стороны функционирования избирательной кампании в нашей стране и позволит выявить наиболее приоритетные направления повышения эффективности избирательных кампаний в русле их демократизации на основе повышения общей политической культуры в обществе с целью построения гражданского общества и правового государства. Кроме этого, актуальность выбранной темы усиливается также из-за недостаточной изученности данной проблемы в Таджикистане, что и безусловно способствовало выбору настоящей темы диссертации.

### **Степень разработанности проблемы.**

Проблемы выборов и избирательной системы в Таджикистане можно отнести к числу малоисследованных. Исходя из этого, повышается актуальность проблемы и усиливается ее междисциплинарный характер. Данная проблема активно изучается представителями различных научных областей: философии, политологии, социологии, психологии и др., что вполне объяснимо, так как было выше указано, политика пронизывает все сферы жизнедеятельности людей.

Существующую научную литературу по исследуемой проблематике можно разделить на следующие группы:

Первую группу составляют работы, посвященные историко-политическому анализу проблемы. В них основное внимание уделяется таким проблемам, как формирование самого института выборов, процесс приобретения избирательного права гражданами, существования различных цензов при приобретении избирательного права, а также формированию избирательных систем. Исторический анализ составляющих аспектов данного политического института, указанные аспекты рассмотрены в трудах таких ученых, как Г.В. Осипов, В.Н. Березовский, Мясников А.П. Ю.А. Веденеев, И.В. Зайцев, В.В. Луговой, Гельман В.Я., Елезаров В.П. Г.В. Голосов, Е.Ю. Мелешкин, Таагепер Р., Шугарт М.С. и др.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup>Мясников А.П. Избирательная система как политико-правовой институт формирования органов государственной власти и местного самоуправления // Дис. ... д-ра юрид. наук Ростов н/Д, 2005; Институт выборов в истории России. Источники, свидетельства современников, взгляды исследователей XIX - начало XX вв.; Таагепер Р., Шугарт М.С. Описание избирательных систем // Современная сравнительная политология. Хрестоматия. М., 1997, с. 147; Гельман В.Я., Елезаров В.П. "Учредительные выборы" в контексте российской трансформации // Общественные науки и современность. 1999. №6. С. 46-64.

Вторую группу составляют труды таких знаменитых ученых, как В.Н. Амелин, З.М.Зотова, А.И.Ковлер, Д. Лейкман, Дж.Ламберт.<sup>1</sup> В их трудах особое внимание уделяется теоретическим и общеметодологическим аспектам изучения данной проблемы.

Необходимо отметить, что данная проблема в нашей республике изучена недостаточно. Можно считать, что настоящая диссертационная работа является одной из первых. До этого проблеме выборов были посвящены отдельные статьи и выступления. Отдельные аспекты рассматриваемой проблемы освещены в трудах А.Махмадова, С.Шарипова, А.Шамолова, М. Хидировой, И.Асадуллаева, Г.Зокирова, С.Сафарова, Мухабатова А., Д.Сайдальнева и др.<sup>2</sup>

**Объектом** диссертационного исследования является институт выборов и его роль в формировании политической системы Таджикистана.

**Предметом** исследования является процесс выборов и избирательной системы в Республике Таджикистан.

**Цель и задачи исследования.** Целью настоящего диссертационного исследования является комплексный анализ института выборов и избирательной системы в Таджикистане, в условиях трансформации общества.

Для реализации поставленной цели в ходе исследования автор старалась решать следующие задачи:

<sup>1</sup>Пугачев В.П. Выборы: обшая теория в российских иллюстрациях // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 1997. №4. С.3-31; Тимофеева Л.И. Уроки выборов в России // Россия в окружающем мире: 2000. Аналитический ежегодник. М.: МНЭПУ, 2000. С.50-68; Амелин В.И. Особенности избирательной кампании по выборам Президента России и Мэра в г. Москве // Региональные выборы в России. Сб. ст. под общ.ред. З.М. Зотовой и А.И. Ковлера; М.: РЦОНТ, 1996. С.45-59.; Зотова З.М. Выборы в России: взгляд политолога / Под общ.ред. проф. Н.М. Блинова. М.: РНО РТА, 1996; Лейкман Д., Ламберт Дж. Исследование мажоритарной и пропорциональной избирательных систем. - М., 1998; Сутор Б. Политическая этика // Полис.1993. № 1. С.68; Елисеев С. М. Политические партии и проблемы развития национального поля российской политики // ПОЛИТЭКС. 2006. № 1; Морозова Е. Г. Политический рынок и политический маркетинг: концепции, модели, технологии. М., 1999; Павов В. П. Теория политических институтов. Пермь. 2004.; Патрушев С. В. Институционализм в политической науке: этапы, течения, идеи, проблемы // Зарубежная политология в XX столетии. Сб. науч. трудов // Политическая наука. 2001. № 2.; Пшизова С. Н. Демократия и политический рынок в сравнительной перспективе // Политические исследования. 2000. № 2-3.; Дамаскин О.В., Корниги Е.В., Сеченова Р.Р. Избирательный процесс и электорально-правовая культура: Учебно-практическое пособие. М.:Норма, 2005.

<sup>2</sup>Степан А.С. Конституция Республики Таджикистан: история разработки, принятия и внесения изменений. Душанбе, 2001. С.15. Проблемы укрепления национальной независимости Республики Таджикистан. - Душанбе, 2006.; Тахиров Ф.Т. Значение действующей Конституции в развитии современной национальной государственности таджикского народа. // Известия АН РТ. - 2006, № 3, с. 39; Махмадов А.И., И.Асадулаев Национальные интересы Таджикистана. Душанбе, 2007.; Шарипов С.И. Демократизация политических процессов в Таджикистане. Душанбе, 2000.; Идиев Х. Трансформирование таджикского общества. Душанбе, 2003.; Гибев К. Этапы становления национального государства // Проблемы укрепления национальной независимости РТ. Душанбе, 2006.; М.Хидирова. Политическое поведение. Душанбе, 2007.; Зокиров Г.И. Политическая система: проблемы и перспективы развития. Душанбе, 2011.; Мухабатова А. Политические партии: реальность и перспективы (социально-политический анализ): Душанбе «Истеъдод»-2011; Роль политических партий в формировании парламентаризма. В кн.: Актуальные проблемы политического процесса в Таджикистане. Душанбе, «Бахт ЛТД»-2010; Роль политических партий в процессе демократизации политической жизни общества. В кн.: Актуальные проблемы политического процесса в Таджикистане. Душанбе, «Бахт ЛТД» -2010.; Сайдалиев Д.М. Роль СМИ в демократизации общества (Опыт Таджикистана ). Душанбе «Адиб»-2009. 72с.

- анализировать историко-политические аспекты формирования института выборов, определить особенности этого процесса исходя из различных социокультурных реальностей;
- определить основные теоретико-методологические направления в изучении данной проблемы и выявить их структурные особенности;
- обосновать роль выборов как фактора легитимизации политической системы в Таджикистане, определить его значение как структурообразующего звена в формировании властных отношений;
- выявлять и обосновать роль СМИ в избирательном процессе, определить их значение в эффективном функционировании избирательных систем;
- обосновать необходимость совершенствования избирательной системы в Таджикистане, определить необходимые нормативно- правовые аспекты, позволяющие осуществить данную процедуру;
- рассмотреть роль выборов в демократизации политической системы, обосновать актуальность обеспечения функционирования избирательной системы на всех уровнях представительной власти;
- дать оценку соответствия избирательной системы Республики Таджикистан на каждом этапе его развития объективным потребностям общества, особенно в современных условиях.
- изучить значение и характер политического участия как основного фактора, обеспечивающего легитимность выборов и самой политической системы.

**Методологическая основа диссертационного исследования.** Теоретико-методологическую базу исследования составляют комплекс таких общенаучных принципов, как объективность, конкретность, историзм и системность, ориентированные на всесторонний объективный анализ института выборов и избирательных систем.

В процессе исследования также использованы историко-политический, логический, системный, бихевиориальный, сравнительный и социально-философские методы применительно к выборам и избирательным системам, как властеобразующего механизма,

**Научная новизна исследования заключается в том, что:**

- анализированы историко-политические аспекты проблемы формирования института выборов и избирательной системы в различных социокультурных реальностях, определена эволюция становления современных избирательных систем;
- обогащена существующая теоретико-методологическая база исследования рассматриваемой проблемы, анализированы теоретические аспекты, необходимые для формирования общего представления об институте выборов и избирательных систем вообще;
- обоснована роль выборов как фактора легитимизации политической системы в Таджикистане, определены особенности формирования и развития

данного института в новых условиях, выявлено его значение в формировании властных отношений;

- определена роль СМИ в процессе выборов, выявлены особенности политического маркетинга и его значение в эффективном функционировании избирательной системы, а также обеспечения рациональности и прозрачности процесса выборов;

- обоснована необходимость совершенствования избирательной системы, как фактора обеспечивающего стабильного развития политической системы, а также его эффективного функционирования на всех уровнях представительной власти;

- аргументировано доказана роль выборов в демократизации таджикского общества, определено его значение в формировании институтов власти, а также обоснована актуальность активного политического участия граждан в избирательных процессах и влияние политической культуры на активное политическое участие граждан.

### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Историко-политическое осмысление проблемы выборов позволяет анализировать эволюцию формирования этого социально-политического института, определению основных проблем, находивших свое решение в длительном историческом процессе. Анализ позволяет определить, что избирательное право является результатом длительной политической борьбы людей на пути устранения различных ущемляющих права цензов. Такими цензами выступали возрастные, половые, имущественные и родословные ограничения на пути активного влечения граждан в принятии решений.

2. Научкой доказано, что выборы выполняют системообразующую роль в функционировании политической системы. Исходя из этого, необходимо указать, что именно выборы выступают средством легитимизации существующего политического строя. В самом общем виде критерием влияния выборов на политико-властный процесс может выступить выполнение электоральным процессом своих системных функций - обеспечения динамизма, адаптации, стабилизации, интеграции, коммуникации и легитимации власти. Также показателем роли выборов, как фактора политико-властных процессов, могут выступать изменения во власти или их отсутствие в результате выборов. То есть то, в какой мере и в каком направлении выборы повлияли на существующее положение вещей в правящей элите, в политическом режиме и в государственной политике.

3. Вопросы участия СМИ в формировании представительных и других выборных органов имеют большое практическое и теоретическое значение. Это весьма специфическая сфера деятельности средств массовой информации, где они выполняют одновременно несколько функций. Они служат каналом информирования избирателей (например, о назначении дня выборов, об образовании избирательных участков, о регистрации кандидатов

и т.д.), средством предвыборной агитации и, наконец, инструментом гражданского контроля. Неоспоримым является тот факт, что в современном мире СМИ обладают огромными возможностями активного воздействия на политическое сознание и поведение граждан. Осознавая важность своего влияния на политическую атмосферу общества, в последние годы СМИ разворачивают свою деятельность исходя из наличия политического спроса на политическом рынке. Именно поэтому они становятся активными средствами, способными сформировать имидж того или иного лидера.

4. Совершенствование избирательной системы - одна из важнейших основ функционирования власти. В современном мире нередко избирательные процессы превращаются в факторы, дестабилизирующие общественно-политическую ситуацию. Причиной этого во многом становятся именно несовершенство избирательных механизмов, отсутствие гарантий, обеспечивающих прозрачность выборов, а также недостаточный уровень политической культуры. Именно поэтому совершенствование избирательной системы, ее постоянное обновление как системообразующего фактора важно для стабильного функционирования всей политической системы. В условиях, когда выборы как политический институт общества способны формировать и структурировать общественные отношения, когда именно они могут выступать признаком демократичности общества и олицетворением признания народа в качестве основного субъекта власти, совершенствование механизмов их осуществления является важной задачей политической элиты страны и всех заинтересованных политических сил, но в первую очередь, задачей политической власти.

5. В условиях современной демократии выборы - их стержневой механизм, главная форма проявления суверенитета народа, его политической роли, как источника власти. Они служат также важнейшим каналом представления в органах власти интересов различных социальных групп. Важное достоинство выборов как фактора развития гражданского общества состоит в том, что они сами по себе выступают крупным шагом на пути к демократизации. Значение выборов как инструмента перехода общества к демократии и важнейшего условия его дееспособности и эффективности, реализация рассмотренных выше основных принципов свободных выборов непосредственно зависит от организации избирательного процесса.

6. Политическая культура и вопросы политического участия в таджикском обществе актуальны исходя из реалий современного состояния общества. Именно высокая политическая культура может выступать фактором активного вовлечения граждан в политические процессы. Сознательное участие граждан в процессе принятия политических решений обеспечивает дальнейшее эффективное функционирование политической системы, предотвращает такие негативные явления, как недоверие, апатия и безразличие.

**Теоретическая и практическая ценность** диссертации заключается в том, что в ней всесторонне анализируется роль выборов в формировании политической системы таджикского общества в современных условиях.

Проведенный анализ помогает через призму исторического развития выявлять особенности формирования и развития института выборов в Таджикистане, а также обосновать необходимость его дальнейшего совершенствования. Исходя из этого, выводы и предложения автора могут быть использованы в процессе совершенствования нормативно-правовой основы избирательной системы в Таджикистане.

Материалы диссертации могут быть использованы в качестве основы для последующих научных исследований в рассматриваемой области для преподавания учебного курса политологии, а также для организации занятий по спецкурсу «Избирательная система Республики Таджикистан».

**Апробация работы.** Результаты исследования обсуждены на кафедре «Финансов, кредита и гуманитарных наук» Филиала Технологического университета Таджикистана в городе Кулябе и на кафедре «Политические процессы в Таджикистане» Таджикского национального университета.

Основные положения и результаты исследования в виде методического пособия и статей опубликованы в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Российской Федерации:

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, три главы, семи параграфов, заключения и списка использованной литературы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** обосновывается актуальность темы, анализируется степень ее научной разработанности, определяются цель и задачи исследования, указываются ее методологические и теоретические основания, характеризуется научная новизна и значимость полученных результатов и приводятся данные об апробации работы.

**Первая глава диссертационной работы** - «Историко-политическое и научно-теоретическое обоснование специфики выборов и избирательных систем» состоит из двух параграфов.

**В первом параграфе** - «Историко-политический анализ проблемы выборов и избирательных систем» исследуются вопросы возникновения и развития выборов на различных исторических этапах. Проводится анализ выборов как основного способа организации политической власти, выступающий центральным институтом в формировании демократии. При этом автор утверждает, что становление подлинно демократической избирательной системы изначально предполагает институционализацию политико-правовых механизмов формирования властных инструментов, способствующих эффективному взаимодействию гражданского общества и правового государства.

В древнегреческих городах большинство выборных должностей замещались путем жребия в силу веры в равенства всех граждан. Ballot (маленький шар) применялся в римском сенате, белый для выражения согласия и черный – для несогласия. В колониальной Америке с этой целью использовались бобы и кукуруза. На первый взгляд, такая процедура выборов выглядит примитивным. Однако необходимо учитывать тот факт, что это были первые представления древних предков о способах альтернативного подхода к формам организации власти и выбора своего представителя. Исходя из этого, можно считать, что таким образом формировались первые навыки ценностного выбора у граждан древней Греции.

Тайное голосование как один из способов выражения своей воли постепенно получило всеобщее признание. Оно было впервые введено в Южной Австралии в 1858 г. Принцип «австралийского бюллетеня» должна была обеспечить секретность голосования и уменьшить возможность для фальсификации результатов выборов. До этого каждая партия в своих бюллетенях заполняла имена своих кандидатов и распространяла среди избирателей. Бюллетени каждой партии отличались своим цветом. Это давало возможность нарушить принцип секретности выбора, так как каждый партийный функционер знал бюллетень своей партии. Отрицательным моментом выступало и то, что таким способом легко можно было подкупить или запугивать избирателя.

Ссылаясь на достоверные источники, автор умело анализирует проблему формирования идей выборности должностных лиц в российской общественно политической мысли, которые можно обнаружить во взглядах А. Н. Радищева и декабристов, которые придавали исключительное значение вечевому строю древней России, республиканской государственности Пскова и Новгорода.

Высшим органом власти в республиках как юридически, так и фактически являлось народное собрание – вече. Это был выборный орган, в котором участвовали в основном жители мужского пола. На народном вече избирали высших должностных лиц государства: князей (в Новгороде – с 1136г.), посадников (как правило, из числа военных бояр) и тысяцких (военачальников). Принципы Новгородской и Псковской демократии предоставляли избирательные права не только знати – феодалам, владельцам торгового капитала, но и новгородскому плембсу. Выборными были и органы самоуправления пригородов улиц и концов, так называемые кончанские и уличанские староста.

Необходимо также отметить, что при выборе губных старост существовали определенные цензы. Например, во-первых, они должны были принадлежать «самым высшим сословиям», во-вторых, быть «прожиточным» и третьим условием была грамотность.

Исходя из этого, следует вывод, что еще тогда при выборе главы существовали определенные требования, которые необходимы для осуществления предоставляемых полномочий выборным лицам.

Лишались избирательных прав: лица моложе 25 лет, находящиеся под уголовным следствием или судом; опороченные по суду или общественному приговору; иностранцы, не присягнувшие на подданство России.

В США до Гражданской войны чернокожие не допускались к голосованию - даже в тех штатах, где рабовладение было запрещено. В 1865 году, были приняты три поправки к Конституции, которые предзнаменовали значительные изменения в концепции американского общества, включающего граждан, обладающих правом избирать и быть избранными. Тринадцатая поправка (1865 г.) отменила рабство. Четырнадцатая поправка (1868 г.) гласила: «Все люди, родившиеся в Соединенных Штатах или получившие в них гражданство и подпадающие под их юрисдикцию, являются гражданами США и того штата, в котором они проживают». Таким образом, впервые понятия национального гражданства и гражданства штата были закреплены конституционно. Поправка также провозглашала: «ни один Штат не вправе... отказать любому лицу, подпадающему под его юрисдикцию, в равной защите перед законом». Пятнадцатая поправка (1870г.) исключила расовую принадлежность как критерий предоставления права голоса – гарантию, которая оставалась невыполненной на протяжении нескольких десятилетий.

С точки зрения автора, одна из актуальных проблем при исследовании историко-политического аспекта выборов выступает проблема участия или формирования избирательного права граждан.

Избирательное право - это институт народовластия, представляющий собой совокупность государственно-правовых норм, регулирующих порядок организации и проведения выборов высших должностных лиц, представительных органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Исторически право голоса сначала было предоставлено старшим и более состоятельным мужчинам, преимущественно женатым и грамотным. В Англии, которая по праву считается одной из зачинательниц современной представительной демократии, до 1830 года избирательным правом обладали лишь 4% взрослого населения. Постепенно право голоса распространилась на более молодых и менее богатых мужчин, в том числе неженатых и неграмотных. К 1900 г. во многих странах Запада стало нормой всеобщее избирательное право для мужчин, но женщины по-прежнему были отстранены от участия в выборах.

При исследовании этой стороны вопроса, автор утверждает, что одним из актуальных проблем являлась проблема обеспечения избирательного права женщин. В середине XIX века женщины, считавшиеся на протяжении всей истории существами низшего сорта, начали отвоёвывать все большие юридические права и возможности. В конце концов, они добились избирательного права, но за этим успехом их ожидала новая борьба. В различных культурах и цивилизациях прошлого женщины занимали самое разное положение. В одних они были не более чем собственностью своих

отцов и мужей, в других пользовались значительной свободой, а их права защищались законом. Но и тогда мужчины обладали гораздо большими правами и считали себя выше женщин.

Далее, в диссертации рассматривается вопрос формирования и развития парламентаризма и постепенной модернизации избирательной системы. Теория парламентского представительного правления строилась на избирательной системе начала XIX столетия. Эффективное функционирование парламентаризма, несомненно, связано с характером избирательной системы. Особенности избирательной системы способны повлечь за собой и более широкие последствия – от раскола партии до распада страны.

Исходя из этого, автор считает, что поиск подходящей модели избирательной системы во все времена способен обеспечить формирование стабильного парламентаризма и эффективного функционирования политической системы.

Подытоживая свои выводы, автор приходит к логическому завершению мысли, что постепенная модернизация избирательной системы в настоящее время стало фактором стабильного функционирования политических систем и продвижения наиболее достойных кандидатов по политической лестнице.

**Второй параграф** - «Теоретико-методологическое обоснование института выборов в современной науке» - посвящен анализу теоретических аспектов развития особенностей принципов демократических выборов и избирательной системы в трансформирующемся таджикском обществе. Автор исследует теоретико-методологические и практические параметры места и значения выборов как политического института. На основе анализа источников и исторического опыта показаны качественные изменения содержания основных понятий. Также автором раскрываются особенности, основные факторы и условия развития избирательных систем в странах зарубежья, России и Таджикистана.

В диссертации рассматривается вопрос роли института выборов как инструмента легитимизации и стабилизации существующей системы, который обуславливает то, что в настоящее время в подавляющем большинстве стран действует всеобщее избирательное право. В современных условиях для большинства населения основной, а зачастую и единственной формой участия в политике является участие в избирательном процессе.

Автор дает конкретное разъяснение объективному и субъективному избирательному праву, предлагая свою точку зрения относительно совершенствования нормативно-правовых актов, регулирующих порядок представления гражданам права участия в выборах и способах формирования выборных органов власти. Также рассматривается технология проведения выборов, заключающееся в участии иностранных наблюдателей, обеспечении политического и гражданского доверия избирателей к государственным институтам и органам, обеспечивающим организацию и проведение выборов. Диссертант считает, что политический маркетинг в

обществе в период выборов необходимо организовать так, чтобы он способствовал укреплению доверия, иначе легитимность выборов может оставаться под сомнением.

**Вторая глава диссертации** – «Выборы как форма непосредственного осуществления власти» - состоит из двух параграфов.

**В первом параграфе** – «Выборы как способ легитимизации политико-властных процессов в Таджикистане» - подчеркивается, что одним из основных факторов, обеспечивающих легитимность формирования и развития политико-властных процессов являются выборы.

Диссертант рассматривает электоральный процесс, как один из базовых основополагающих характеристик в демократической политической системе. Автор исследует критерии влияния выборов на политико-властный процесс как основной механизм формирования новых форм властеотношений. В переходной политической системе, главными функциями выборов становятся функция легитимации властной элиты, а также функция сохранения правящей элиты в власти.

Автор подтверждает мнение, что избирательная система является одним из важнейших институтов политической системы, который во многом определяет стратегии и модели поведения всех участников избирательного процесса. Выборы представляют собой наиболее цивилизованный способ борьбы за власть и смену правительства. Именно выборы обеспечивают легитимацию власти и политической деятельности государства целом. Они являются центральным институтом демократической системы.

Далее, диссертант акцентирует внимание на анализе избирательных систем в странах СНГ и процессе выборов в Таджикистане с момента приобретения Независимости страны и завершая этапом последних выборов.

Здесь автор описывает социально-политическую ситуацию нашей страны на первых этапах приобретения суверенитета, которая характеризуется нестабильностью, ограничением функциональных возможностей социальной системы, противоречивостью и идеологической неопределенностью. Исходя из этого, было важно найти и реализовать те социально-политические и юридические механизмы, которые способствовали бы стабильному развитию общества. Социально-политической предпосылкой для формирования законного правительства и установления мира в стране послужила историческая роль XVI сессии Верховного Совета Республики Таджикистан фактически установившая конституционный строй в стране.

Исходя из этого, в Таджикистане, в условиях, когда, несмотря на усилия нового правительства, относительно установления мира, все еще продолжалась гражданская война, политическое руководство страны приняло решение провести в 1994 году Референдум по принятию Конституции и выборы Президента.

Автор утверждает, что проведение референдума по принятию Конституции и выборов Президента страны стали первым и решающим

шагом на пути консолидации человеческих ресурсов в таджикском обществе, преодоления политической отчужденности и активизации граждан.

Определяя влияние и значение выборов на легитимизацию и стабилизацию политико-властных отношений в Таджикистане, автор констатирует свои выводы, которые заключаются в том, что:

- выборы стали главной формой проявления суверенитета народа, его политической роли как источника власти. С помощью выборов обеспечивалось участие граждан в формировании законодательного органа власти, поскольку именно в результате выборов избранные народом кандидаты наделялись властными полномочиями. А также для многих граждан выборы являлись единственной формой их реального участия в политике;

- выборы выступали важным институтом легитимизации существующей политической системы и политического режима. Сам факт участия граждан в выборах обычно означал принятие ими данного типа политической системы, политического режима, правил формирования органов власти независимо от отношения населения к конкретным должностным лицам, правительству и правящим партиям;

- выборы служили важнейшим каналом представления в органах власти интересов различных социальных групп. В период выборов создавались наиболее благоприятные возможности для осознания гражданами своих интересов и включения их в избирательные программы партий, движений и отдельных депутатов;

- в процессе выборов происходила политическая социализация населения, развитие его политического сознания и политического участия.

**Второй параграф** – «Роль СМИ в избирательном процессе» - рассматривает средства массовой информации, которые играют немаловажную роль в процессе выборов, а также исследует взаимосвязь средств массовой информации с демократическим избирательным процессом.

В наши дни СМИ выступают активным субъектом политической жизни, и в таком своем качестве они действительно обладают мощными ресурсами политического влияния, превратившись в один из основных инструментов политического процесса. Современную политику невозможно представить без прессы, радио и телевидения. Можно со значительной долей уверенности сказать, что в тех грандиозных переменах, которые в настоящее время переживает наша страна, не последнюю роль играют СМИ.

Анализ новейшего избирательного законодательства позволяет различать использование СМИ в избирательной кампании и их участие. В первом случае СМИ выступают преимущественно как производитель массово-информационных услуг, во втором - как самостоятельный институт демократии.

Автор считает, что базируясь на общественном поведении и

политическом сознании таджикского народа, важной задачей становится определение места и роли СМИ в новых условиях свободы выбора, переоценки ценностей прошлого.

На последних выборах в нижнюю палату парламента политическая составляющая была выражена ярко: противостояние между партиями светского характера и религиозного носило ярко выраженный идеологический характер. Такое сильное идеологическое противостояние на общественном уровне была представлена впервые, после подписания Общего соглашения.

На выборах в Маджлиси намояндагон, хотя не было сформировано партийных блоков, однако каждая политическая партия в одиночку проводила свою активную избирательную кампанию. В этом процессе особую роль сыграли, к этому времени окончательно сформировавшиеся немногочисленные представители правой так называемой «серой прессы».

Ко второй категории СМИ относится электронные средства оповещения информации, которые охватывают средства теле и радиовещания.

Диссертант отмечает, что выборы в Маджлиси Оли Республики Таджикистан, прошедшие в феврале 2010 года, имели важное социально-политическое значение в плане определения будущего страны на несколько лет вперед. Поэтому фактически главные претенденты на власть собирались вести свои избирательные кампании без перерыва, активно используя все средства массовой информации.

Далее, в работе автор показывает, что активное использование СМИ эффективно не только в ходе избирательных кампаний, но и в налаживании постоянного канала коммуникаций между представителями народа и общественностью.

В конце данного параграфа диссертант считает, что в период, в котором находится государство Таджикистан и который обозначается как трансформационный, роль СМИ оказывается не только очень важной, а даже решающей. Без активной деятельности СМИ невозможно добиться массовой поддержки дальнейших социальных и политических преобразований.

Дальнейшее развитие демократических процессов в таджикском обществе неминуемо актуализирует и повышает роль СМИ как составной части политического маркетинга.

**Третья глава** – «Современные аспекты и перспективы совершенствования избирательной системы в Таджикистане» состоит из трех параграфов.

**В первом параграфе** – «Проблемы совершенствования избирательной системы в таджикском обществе» рассматриваются вопросы становления, развития и совершенствования избирательной системы, которые исходят из процесса демократизации этой политической системы в нашем обществе.

В этом параграфе, прежде всего, определяются основные факторы,

способствующие развитию избирательной системы в таджикском обществе.

Немаловажное значение также имеет систематизация институционально-правовых форм избирательного процесса в условиях совершенствования деятельности и увеличения полномочий местных органов управления, в частности местных органов самоуправления поселков и сел, которое может иметь важное значение в формировании региональных и местных элит.

За последние годы выборы прочно вошли в жизнь таджикского общества в качестве реально функционирующего института формирования представительных органов народовластия. Как показывает многолетний опыт проведения избирательных кампаний различного уровня в нашей стране, выборы в Республике Таджикистан имеют ряд недостатков. Прежде всего, это низкая электоральная культура и непрофессиональная организация политического маркетинга некоторых кандидатов.

В таджикском обществе практикуется абсолютное добровольное как активное, так и пассивное избирательное право. В отличие от ряда государств (Австрия, Австралия и др.), в Таджикистане нет обязательного голосования. Это обстоятельство, а также политическая апатия избирателей рождает явление абстенеизма, то есть неучастие большинства избирателей в выборах. Исходя из этого, некоторые международные наблюдатели считают нарушением, когда из общего числа членов семьи, где возраст голосующих составляет несколько человек, на выборы приходит один из них. На наш взгляд, данный фактор имеет субъективные основы и связан с уровнем политической культуры избирателей.

Избирательный залог — денежная сумма, вносимая при выдвижении кандидата в депутаты или на выборную должность из средств избирательного фонда кандидата на специальный счет избирательной комиссии. Избирательный залог не подлежит возврату, если данный кандидат не получит минимума голосов избирателей, установленного законом.

Избирательный залог является одним из условий регистрации кандидата, рассматривается как дополнительный фильтр для отсеивания кандидатов, которые в действительности не имеют намерений бороться за избрание, или тех, кто представляет небольшие партии. Избирательный залог в разных странах практикуется по-разному.

Размер избирательного залога в Таджикистане составляет 200 минимальных заработных плат. Согласно статье 32 конституционного Закона Республики Таджикистан «О выборах в Маджлиси Оли Республики Таджикистан»<sup>1</sup> кандидат в депутаты Маджлиси намояндагон до регистрации и после определения его соответствия требованиям Конституции и

---

<sup>1</sup>Конституционный Закон Республики Таджикистан «О выборах Маджлиси Оли Республики Таджикистан» Душанбе, 1999

настоящему Закону окружной избирательной комиссией, из личных средств на счет Центральной комиссии по выборам и референдумам вносит избирательный залог в размере 200 (двести) показателей для расчетов.

Избирательный залог кандидата в случае избрания его депутатом Маджлиси намояндагон возвращается ему. При отмене решения о регистрации кандидата или неизбрания его депутатом Маджлиси намояндагон избирательный залог не возвращается и перечисляется в республиканский бюджет.

Политические партии, представляющие список кандидатов в депутаты Маджлиси намояндагон в единый общереспубликанский округ, после проверки соответствия кандидатов требованиям Конституции и настоящего Закона по требованию Центральной комиссии по выборам и референдумам вносят на счет Центральной комиссии по выборам и референдумам соответственно на каждого из представленного кандидата избирательный залог из собственных средств в размере 200 (двести) показателей для расчетов. Избирательный залог возвращается политической партии в случае получения не менее пяти процентов голосов избирателей, участвующих в выборах. Во всех других случаях избирательный залог политической партии не возвращается и перечисляется в республиканский бюджет.

При анализе данной проблемы автор утверждает, что данная норма Закона в последние года стала объектом обсуждения многих политических партий. Однако в данный момент ощущается двойственное отношение относительно данного вопроса. Некоторые политические партии выступают за полный отказ от избирательного залога, а другие предлагают рассмотреть вопрос о способах возвращения этой суммы.

В результате проведенного исследования, автор, отмечая выше объективные аспекты совершенствования избирательной системы, обращает внимание на аспекты, имеющие субъективные основы.

На прошедших выборах Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан 2010 года наряду с имеющимися успехами имелись и ряд недостатков в организации, предвыборной агитации, проведении разъяснительной работы среди населения. Остановимся на некоторых из них.

Необходимо отметить, что успех и победа политических партий в Таджикистане во многом зависит от того, каких кандидатов они выдвигают в центральные и местные избирательные органы. Личность кандидата, авторитет, его профессиональные и деловые качества в совокупности с профессионально организованным политическим маркетингом во многом определяют результат выборов. К сожалению, во время выдвижения кандидатов, не на должном уровне политические партии уделили внимание этому фактору.

Другим не менее важным упущением со стороны политических партий было, то, что в условиях значительной активизации роли женщин и молодежи партийные организации не обратили внимания на вопрос

увеличения выдвижения кандидатов в депутаты из числа женщин и молодежи. Только в партийном списке Народно-демократической партии Таджикистана женщины занимали первые номера. В результате двенадцать женщин, представленные в парламенте являются членами этой партии.

Следующим упущением, на котором необходимо обратить внимание в последующих избирательных кампаниях является слабая мобилизация СМИ на освещение избирательного процесса. Высокий уровень политического маркетинга организовали Народно-демократическая партия и Партия Исламского возрождения Таджикистана. Однако бурные политические страсти распределились неравномерно. Особая активизация ощущалась в столице, областных и районных центрах.

Избирательная система Республики Таджикистан на современном этапе развивается на основе признанных мировым сообществом критериев проведения свободных демократических выборов, которые наиболее полно определены в Документе Колленгагенского совещания Конференции по человеческому измерению, проходившей с 5 по 29 июня 1990 года.

**Второй параграф** – «Роль института выборов в демократизации политической системы Таджикистана» посвящен анализу выборного пути, который имеет важнейшее значение в демократическом обществе и государстве.

Мировая практика показывает, что с помощью выборов формируются парламенты и избираются многие главы государств, органы местного самоуправления, нередко судебные органы, а в редких случаях и правительства. Выборный путь формирования многих важнейших органов власти, регулярное проведение свободных и честных выборов - один из наиболее ярких показателей действительного демократизма существующего в стране политического строя, главный критерий его легитимности, т.е. признанности обществом или его большей частью.

По мнению диссертанта, все вышеуказанные моменты свидетельствуют о том, что действительно институт выборов имеет важное значение в демократизации политической системы государства. Исходя из этого, важно указать, что современный политический курс, выбранный руководством нашей страны, направлен на построение демократического правового государства. Данная цель также является конституционным принципом, требующим своего осуществления.

Учитывая характер и государственную структуру таджикского общества, можно говорить как минимум о трех уровнях выборов: о выборах в парламент страны, региональных органов власти или выборы представительные органы местной власти, а также органов местного самоуправления.

Исходя из этого, необходимо отметить, что в Таджикистане в настоящее время уделяется большое внимание вопросам обеспечения народовластия, путем предоставления избирательных прав для выборов на

уровне местных мажлисов, местных органов самоуправления поселка и села, а также на уровне органов местной самодеятельности.

Создание прочной нормативно-правовой базы, обеспечивающей проведение выборов в органы государственной власти и существующая смешанная избирательная система в республике открывает широкие возможности на пути привлечения широких народных масс в управление государством. Данный принцип обеспечивает равное участие всех желающих для получения депутатского мандата на местном уровне.

Далее, диссертант анализирует роль институтов непосредственной демократии в реализации местного самоуправления, который обусловлен тем, что: во-первых, именно народ является носителем суверенитета и единственным источником власти, имея право в первую очередь на непосредственное ее осуществление; во-вторых, формы непосредственной муниципальной демократии оказывают прямое влияние на институты местного самоуправления, определяя, к примеру, не только состав представительных и иных органов местного самоуправления, но и задавая конкретные параметры их деятельности.

Таким образом, процесс выборов в органы самоуправления поселка и сел показывает, что проведение выборов на этом уровне свидетельствует о политической воли государства обеспечить народовластие на всех уровнях государственной власти в стране.

Показателем демократичности того или иного общества выступает наличие многопартийности. Многопартийная система обеспечивает политическим партиям свободу политического самовыражения, возможность контроля за деятельностью друг друга, равенство всех партий перед законом, недопущение монополии какой – либо одной политической силы. Главной ареной соперничества политических партий являются выборы.

Исследование проблемы становления института президентства в Таджикистане ставит перед нами задачу выяснить основу, на которой она возникает и какие факторы способствуют становлению этого социально-политического феномена. Ответ на эти вопросы требует глубокого и всестороннего анализа социально-политической ситуации переходного периода Республики Таджикистан к демократическому обществу. В условиях переходного периода в Таджикистане сразу возникает два взаимосвязанных фактора: во-первых, возникает историческая необходимость приобретения национальной независимости и суверенитета таджикского народа и, во-вторых, появляются социально-политические условия возникновения института президентства. Изучение и анализ имеющейся литературы показывает, что процесс возникновения и становления института президентства в Таджикистане начался параллельно с приобретением национальной независимости и суверенитета таджикского народа.

Подводя итоги сказанному, автор приходит к следующему логическому выводу:

- в условиях современной демократии выборы - их стержневой механизм, главная форма проявления суверенитета народа, его политической роли, как источника власти. Они служат также важнейшим каналом представления в органах власти интересов различных социальных групп.

- важное достоинство выборов как фактора развития гражданского общества состоит в том, что они сами по себе выступают крупным шагом на пути к демократизации;

- важнейшее значение выборов как фактора развития и утверждения демократии связано с основополагающими правами и свободами личности, общечеловеческими ценностями;

- значение выборов как инструмента перехода общества к демократии и важнейшего условия его дееспособности и эффективности, реализация рассмотренных выше основных принципов свободных выборов непосредственно зависит от организации избирательного процесса.

**В третьем параграфе** - «Вопросы политической культуры и политического участия в процессе выборов» - рассматриваются характерные особенности современных политических процессов в таджикском обществе, которые зависят от уровня политической культуры масс и их политического участия.

Диссертант раскрывает сущность политического участия, которое заключается в вовлеченности в той или иной форме членов общества в процесс политико-властных отношений внутри нее.

Автор утверждает мнение о том, что свободное, добровольное участие граждан в политике является одним из важнейших индикаторов качественных особенностей политических систем, степени их демократизма. Оно выступает для них средством достижения своих целей и интересов, реализации потребностей в самовыражении и самоутверждении, чувства гражданственности. Такое участие обеспечивается соответствующими государственно-правовыми институтами, нормами и процедурами, в совокупности составляющими основы правового государства, демократического политического режима. Таким образом, политическое участие раскрывает процесс включения индивида (групп граждан) в механизмы артикулирования и агрегирования его (их) властно значимых интересов.

Диссертант считает необходимым отметить, что активное участие индивидов для общества имеет многоплановое значение:

- во-первых, благодаря активному участию, индивид имеет возможность для творческого самовыражения, самореализации своих способностей, которые могут быть эффективными для решения различных общественных задач;

- во-вторых, именно процесс активного включения в политическую жизнь формирует у индивида высокую политическую сознательность и политическую культурность, а общество, которое обладает с точки зрения

политики высокообразованными членами, имеет прочную основу и надежную опору;

- в - третьих, именно в процессе активного включения индивидов в политическую жизнь осуществляется связь между политическими институтами и гражданским обществом;

- в-четвертых, активное включение индивидов в политическую жизнь выступает важным условием функционирования демократического режима. Иными словами, предоставление личности возможностей для осознанного, активного участия в общественно-политической жизни – это способ возвышения человеческого качества в человеке.

Анализ и определение политического участия требуют выявления предпосылок или факторов, способствующих активному включению личности в политический процесс. Такими факторами могут выступать материальные, социально-культурные и политико-правовые.

Активное политическое участие может служить стимулом для развития любого общества. Это объясняется тем, что обеспечивается тесная связь и взаимодействие власти и граждан, их сплоченность.

Политическая культура демонстрируется политическим поведением граждан, деятельностью государственных организаций, политических партий, проявляется в их взаимодействии друг с другом и гражданами.

Политическая культура — один из основных элементов, составляющих духовный потенциал общества. Она выражает сущность социально-политической системы, определяет «правила игры» в политике, базовые политические ценности и общественные цели. Без политической культуры говорить о человеке как о социально значимой личности невозможно. Она отражает многообразие политической жизни и оказывает решающее влияние на утверждение социального статуса гражданина.

Также необходимо отметить, что характерной особенностью политических процессов первой половины 90-х годов в Таджикистане стала тенденция всеобщей вовлеченности в политику. С одной стороны всеобщая вовлеченность – это позитивный фактор, способствующий активизацию личности, прозрачности политики, и характеризующий степень демократичности общества. Но с другой стороны, в обществе, где сильны влияния внешних факторов, где отсутствуют ценности, приспособленные к новым условиям и отражающие их сущность, где отсутствуют признаки демократической политической культуры, всеобщая вовлеченность может иметь и негативные последствия.

Анализируя проблему особенностей политического поведения в условиях становления демократических принципов в Таджикистане, следует обратить особое внимание на тот факт, что либерализация общественных отношений как первый этап модернизационного процесса при переходе к новым общественно-политическим отношениям, происходила именно на фоне подданнической политической культуры.

Характерная для Таджикистана того периода тоталитарно-авторитарная модель политической культуры отличалась приоритетностью коллективистских начал. Политическое сознание и ценности общества формировались в общем виде. Политическая информация в обществе имела ограниченный и шаблонный характер.

Рассматривая вопрос политического участия и политической культуры таджикского общества, диссертант приходит к выводу о том, что современный этап развития общества, формирование новых ценностей и отношений постепенно изменяют общее направление развития политической культуры общества. Важно напомнить, о том, что таджикский опыт урегулирования внутреннего конфликта свидетельствует о формировании нового типа политической культуры – культуры мира, предполагающей приоритет консенсуса и взаимной уступки насилию и насильственным методам разрешения противоречий.

В заключение диссертации подводятся итоги исследования, сформулированы основные выводы диссертации, вытекающие из содержания работы, даны конкретные научно-практические рекомендации и предложения, направленные на развитие и совершенствование процесса выборов и избирательной системы в Республике Таджикистан.

Из всего сказанного следует, что данная проблема является актуальной, многогранной и современной.

#### **Основные положения диссертационного исследования изложены в следующих публикациях автора:**

1. Камолова М.Р. Историко-политическое осмысление выбора как политического процесса// Известия Академии Наук Республики Таджикистан. – Душанбе, 2010.- № 3. – С.85-88.
2. Камолова М.Р. Особенности формирования и реализации избирательного права// Вестник Таджикского национального университета. Серия гуманитарных наук.- Душанбе: «Сино» - 2011.- № 3(67).- С.222-224.
3. Камолова М.Р. Выборы как способ легитимизации политико-властных процессов в Таджикистане/ Вестник Таджикского национального университета. Серия гуманитарных наук.- Душанбе: «Сино» - 2012. С. 124-129.
4. Камолова М.Р. Особенности совершенствования избирательной системы в таджикском обществе// Вестник Душанбинского государственного педагогического университета. Душанбе - 2012. № 1 (44) С. 55-59.
5. Камолова М.Р. Процесс выборов и избирательная система // (Научно-методическое пособие). Душанбе - «Дониш» 2011. 32с.

Сдано в набор 30.03.2012. Подписано в печать 02.04.2012.  
Формат 60x84<sub>1/16</sub>. Бумага офсетная №1. Гарнитура литературная.  
Печать офсетная. Объем 1,5 п.л. Тираж 100 экз.  
Заказ № 047.

---

Отпечатано в типографии РТСУ,  
734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе,  
ул. Мирзо Турсун-заде, 30