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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Финансовый механизм государственного регулирования и поддержки сельского хозяйства"

Актуальность темы исследования. Актуальность выбранной темы научных исследований определяется необходимостью дальнейшей модернизации финансового механизма в сельском хозяйстве, а также целесообразностью развития стратегии государственной финансовой поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, осуществляющих свою производственную деятельность в условиях, требующих более рационального использования факторов внешней и внутренней среды.

Присоединение России к Всемирной торговой организации (ВТО), начало работы таможенного союза, и ряд других мер глобального характера обусловливают необходимость научно-методического обоснования адаптации национальной финансовой системы государственного регулирования и поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей к международной системе бюджетного финансированиясубъектов аграрного сектора, широкого применения защитных, компенсационных и антидемпинговых мер.

Развитие рыночных отношений в аграрном секторе экономики страны значительно повысило уровень самостоятельности и коммерческой ответственности сельскохозяйственных предприятий за формирование и рациональное использование финансовых ресурсов. Развитие преимущественно рыночных механизмов регулирования сельского хозяйства, либерализация экономики с одновременным ослаблением регулирующей роли государственных структур управления, без соответствующей предварительной проработки правовых, экономических и финансовых основ перехода на рыночные отношения, привели к возрастанию финансовых рисков многих сельскохозяйственных предприятий, которые более успешно нивелируются за счёт государственного финансового регулирования экономических процессов.

Государственное финансовое регулирование и поддержка сельского хозяйства России, осуществляемые посредством реализации государственных программ, дали положительные сдвиги в улучшении финансового состояния сельскохозяйственных товаропроизводителей. Однако многие разработанные и принятые программные документы на федеральном и региональном уровне, направленные на улучшение финансового состояния сельскохозяйственных предприятий, по многим финансовым показателям полностью не выполнены, что не позволило кардинально решить существующие проблемы в отрасли.

Для аграрного сектора экономики необходима целостная научная концепция формирования финансового механизма государственного регулирования и финансовой поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, которая способствовала бы эффективному формированию и использованию финансовых ресурсов отрасли, с учётом современных условий и требований ВТО.

Разработка более совершенной экономической и финансовой политики, направленной на радикальные изменения параметров государственных финансовых инструментов, ориентированных на финансовое оздоровление сельскохозяйственных предприятий и всего сельского хозяйства страны, а также её отдельных регионов обусловливает решение этих проблем.

Обобщение теоретических положений по формированию новой концепции финансового механизма, государственного финансового регулирования и поддержки сельского хозяйства позволяет сформировать систему стратегических целей и задач на долгосрочную перспективу, предложить теоретико-методологические подходы к перспективному управлению финансовыми ресурсами.

Степень изученности проблемы. В проведенных автором исследованиях изучены и проанализированы работы классиков экономической теории и известных ученых, посвященные финансовому регулированию и поддержке сельского хозяйства.

Различные аспекты государственного финансового регулирования в сельском хозяйстве нашли отражение в трудах Г.В.Беспахотного, И.Н.Буздалова, Э.Н.Крылатых, В.В.Кузнецова, В.З.Мазлоева, О.А.Родионовой, В.Я.Узуна, И.Г.Ушачёва и ряда других.

Существенный вклад в разработку проблем, определяющих финансово-бюджетную политику, внесли:В.А.Алешин, М.В.Афанасьв, Р.Г.Сомоев, О.В.Врублевская, А.Г.Грязнова, Г.Б.Поляк,Е.Н.Голик,А.Г.Силуанов,

A.Н.Швецов и другие.

Вопросам финансово-кредитного механизма и страхования посвящены работы М.Я.Веселовского, В.Н.Гарькуши, Е.Ф.Дюжикова, Н.Б.Ермасовой,

B.И.Елагина, А.А.Никонова и других.

Проблемам финансового управления ресурсами организаций посвящены труды ученых и практиков зарубежных стран, таких как: Л.А.Бернстайн, Р.Брейли. Д.Брюммерхофф, Дж.Р.Хикс, Дж.ВанХорн, Дж.Кейнс, К.Маркс, С.Майерс, М.Миллер, П.Самуэльсон и ряд других.

Отдельные теоретические проблемы управления финансовыми ресурсами изучались такими известными отечественными учеными-экономистами, как: И.А.Бланк, Е.М.Бухвальд, Ю.С.Воловик, В.Я.Горфинкель, О.В.Ефимова, В.С.Золотарёв, О.Б.Иванова, С.В.Киселёв, Н.В.Колчина, В.В.Ковалев, Г.Б.Поляк, Т.Ф.Романова, М.В.Романовский, В.М.Родионова, Б.М.Сабанти, В.К Сенчагов, В.В.Тараканов, А.Д.Шеремет и ряд других авторов.

Значимость проведенных исследований неоспорима в плане изучения и дальнейшего развития основных элементов финансового механизма в сельском хозяйстве, а также модернизации государственного регулирования и финансовой поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей. Однако отдельные аспекты этой проблемы в современных условиях хозяйствования, после присоединения Российской Федерации к ВТО и обоснования направлений улучшения финансового состояния сельскохозяйственных товаропроизводителей на региональном уровне, остаются малоисследованными и охватывают не все проблемные вопросы и задачи .Все это обусловило выбор темы исследования, его цели и задачи.

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью исследования является развитие теоретических и методологических основ и концептуальных подходов к разработке финансового механизма в сельском хозяйстве, стратегии государственного финансового регулирования и финансовой поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей с учетом региональных особенностей, а также практических рекомендаций по укреплению финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий.

В соответствии с целью диссертационного исследования в работе решались следующие задачи:

- провести теоретические изыскания сущностного содержания финансового механизма государственного регулирования и финансовой поддержки отрасли сельского хозяйства посредством расширения, уточнения и систематизации теоретико-методологических подходов к его исследованию;

- проанализировать генезис развития сельского хозяйства страны, особенности каждого его этапа, уточнить специфику функционального подхода к развитию сельскохозяйственного производства в условиях присоединения России к ВТО;

- выявить возможности адаптации зарубежного опыта государственного регулирования и финансовой поддержки в аграрном секторе экономики . для отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей;

- разработать концептуальные подходы к формированию механизма государственного регулирования и финансовой поддержки отраслей сельского хозяйства;

- обосновать стратегические направления развития бюджетного финансирования сельского хозяйства, а также на основе программно-целевых методов определить оптимальный размер государственной финансовой поддержки из федерального и регионального бюджета, с учётом ресурсного и адаптивного потенциала сельских территорий;

- провести диагностику современного состояния форм и методов государственной финансовой поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей на региональном уровне путем выявления организационно-правовых условий формирования финансовых ресурсов, финансовой оценки имущественного состояния сельскохозяйственных товаропроизводителей, с целью разработки комплекса мер по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных предприятий региона;

- раскрыть направления развития методов фискального регулирования сельскохозяйственных предприятий с учетом особенностей отрасли сельского хозяйства;

- предложить на переходный период, во время присоединения страны к ВТО, дифференцированную ценовую стратегию финансового оздоровления сельскохозяйственных предприятий с учетом зональных условий и их финансового состояния;

- разработать стратегию и направления развития финансового механизма государственного регулирования и финансовой поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей путем: а) обоснования методических подходов к проведению мониторинга информационного обеспечения формирования и использования финансовых ресурсов предприятий сельского хозяйства; б) определения перспектив регулирования инвестиционной деятельности и модернизации современных форм и методов государственной финансовой поддержки.

Предметом исследования являются финансово-кредитные отношения, связанные с формированием финансового механизма государственного регулирования и финансовой поддержки сельского хозяйства.

Объектом исследования выступает финансовый механизм и финансовые ресурсы организаций сельского хозяйства страны и отдельных её регионов.

Теоретической и методологической основой исследования послужили научные положения, содержащиеся в трудах ведущих отечественных и зарубежных ученых в области финансов, в которых нашли отражение проблемы формирования и модернизации финансового механизма в сельском хозяйстве и вопросы государственного финансового регулирования и финансовой поддержки в отрасли.

В работе использованы различные методы экономических исследований: монографический, аналитический, абстрактно-логический, расчетно-конструктивный, экономико-статистический, экспертных оценок.

Диссертационная работа выполнена в соответствии с Паспортом специальности ВАК 08.00.10 - финансы, денежное обращение и кредит, часть 1 «Финансы», раздел 2. «Общегосударственные, территориальные и местные финансы», п. 2.2. «Финансовое регулирование экономических и социальных процессов», п. 2.18. «Механизмы распределения бюджетных средств», раздел 3. «Финансы хозяйствующихсубъектов», п. 3.3. «Закономерности функционирования финансовых ресурсов хозяйствующих субъектов», п. 3.6. «Отраслевые финансы».

Информационно-эмпирическая база исследования формировалась на основе законодательных и нормативно-правовых актов Российской Федерации, Центрального федерального округа, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, Министерства сельского хозяйства и продовольствия Рязанской области, официальных данных федеральных и региональных органов статистики, справочников, сводных годовых отчётов сельскохозяйственных предприятий региона, ОАО «Россельхозбанк», информации из Internet, а также личных наблюдений автора.

Концепция диссертационного исследования базируется на обосновании изменения парадигмы государственного финансового регулирования сельскохозяйственного производства в России в условиях ее присоединения к ВТО и сопутствующих этому трансформационных процессов в агропромышленном комплексе и его базовой отрасли-сельском хозяйстве, ориентированных на устойчивое развитие сельских территорий, сохранение территориальной целостности и обеспечение национальной безопасности Российской Федерации, и основана на применении комплексно-системного подхода к разработке действенного финансового механизма государственного регулирования и финансовой поддержки сельского хозяйства. А это предполагает: реализацию научно обоснованных подходов к развитию форм и методов государственной финансовой поддержки и разработку комплекса мер, направленных на создание эффективного бюджетно-налогового, кредитного и ценового механизмов государственной финансовой поддержки; применение стимулирующих и регулирующих механизмов инновационной деятельности сельскохозяйственных предприятий; создание системы государственного информационного обеспечения формирования и рационального использования финансовых ресурсов сельскохозяйственных предприятий, что позволит укрепить их финансовую устойчивость, обеспечить конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции; повысить воспроизводство и рациональное использование земельных ресурсов, а также эффективность работы отрасли сельского хозяйства в целом.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Трансформация финансового механизма сельского хозяйства состоит в изменении законодательных принципов его функционирования, обосновании новых финансовых методов и финансовых рычагов, нормативного и информационно-методического обеспечения в рамках инновационно-инвестиционной его направленности. Модернизация финансового механизма сельского хозяйства нацелена на адаптацию к новым условиям хозяйствования с учётом присоединения страны к ВТО, посредством модификации финансовых форм и рычагов, методов финансового обеспечения отрасли. Указанные процессы определяют необходимость внесения существенных изменений в содержание финансовой политики в аграрном секторе и уточнения теоретико-методологических подходов к исследованию содержания финансового механизма государственного регулирования и поддержки сельского хозяйства, отработки категориально-понятийного аппарата с учетом специфических особенностей сельскохозяйственного производства.

2. В большинстве развитых стран мира применяются различные методы государственного регулирования сельского хозяйства. И при существующей разнице в применении конкретных мер государственной помощи и поддержки сельскохозяйственного производства они преследуют общие цели, такие как: сохранение и поддержка стабильной экономической ситуации в сельском хозяйстве; обеспечение определенного уровня доходности отрасли; исключение миграционных процессов в сельском хозяйстве; обеспечение должного уровня продовольственной безопасности страны; предоставление налоговых преференций; защита внутреннего рынка и др.

Мировой опыт свидетельствует о том, что в зарубежных странах накоплен весьма широкий спектр механизмов государственного регулирования и финансовой поддержки сельскохозяйственных производителей, видов, форм и методов государственного субсидирования, кредитования, применения страховых механизмов, что требует исследования адаптационного потенциала применения лучших зарубежных практик финансирования аграрной сферы и выявления возможностей применения тех или иных финансовых инструментов применительно к российским реалиям, что должно обеспечить расширение теоретического ракурса исследования.

3. Сельское хозяйство обладает целым рядом объективно присущих ему отраслевых особенностей, обусловливающих специфику его финансового обеспечения, формирование особой финансово-кредитной инфраструктуры, учитывая значимость сельского хозяйства для обеспечения экономической и продовольственной безопасности страны, его роль в решении социальных проблем, возникает необходимость широкого использования бюджетных средств, для финансирования аграрной сферы. Бюджетному финансированию традиционно отводится заметная роль при реализации мероприятий включаемых в государственные и федеральные целевые программы развития аграрного сектора. Вместе с тем государство в условиях рыночной экономики не может нести на себе всю полноту ответственности за финансовое обеспечение сельскохозяйственного производства, поскольку многие формы государственной поддержки, прежде всего, прямые субсидии обладают крайне низким стимулирующим эффектом воздействия на производителей сельскохозяйственной продукции. Все это предопределяет необходимость разработки системно-комплексного подхода к государственному финансовому регулированию сельского хозяйства и определению рационального размера государственной финансовой помощи и поддержки на основе более широкого применения программно-целевых методов бюджетного планирования и финансирования.

4. Критический анализ финансового состояния и производственной деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей позволяет констатировать наличие ряда закономерностей и неблагоприятных тенденций, влияющих на финансовое обеспечение сельскохозяйственных товаропроизводителей и развитие отрасли сельского хозяйства в целом, а именно:

- низкий уровень рентабельности и доходности сельскохозяйственных предприятий значительно снижает инвестиционную привлекательность и увеличивает зависимость от государственных субсидий;

- число предприятий с рентабельностью 25% и выше составляет не более 20% от общего их числа; отсутствие рациональных межотраслевых связей сохраняет диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию:

- высокий уровень физического и морального износа основных фондов обусловил низкую обеспеченность товаропроизводителей техникой, решение данной проблемы должно лежать в привлечении инвестиций, дальнейшем развитии агропромышленной интеграции и кооперации, включая объединение с финансовыми и промышленными структурами, создание агрохолдингов;

- сохраняется тенденция сокращения обрабатываемой площади пашни, в основном из-за недостатка и изношенности техники, недостатка финансовых и материальных ресурсов;

- несовершенство экономических отношений приводит к тому, что большинство сельскохозяйственных предприятий не имеют возможности пользоваться условиями лизинга, так как предлагаемые условия лизингового кредитования значительно удорожают стоимость техники, при этом необходима более действенная помощь государственных структур, обеспечивающая доступность для всех товаропроизводителей к принятию механизма лизинга и бюджетного субсидирования.

Устранение данных негативных последствий будет направлено на создание предпосылок для устойчивого развития сельскохозяйственных территорий и приоритетных подотрослей сельского хозяйства, а также улучшение финансово-экономического положения сельскохозяйственных организаций.

5. На сегодняшний день стоит задача увязать систему государственных субсидий с эффективным использованием кредитных ресурсов сельскохозяйственными товаропроизводителями; расширить банковскую сеть кредитования за счёт кооперативных банков; увеличить сроки возврата долгосрочных кредитов; реструктурировать кредиты для экономически слабых хозяйств. Рыночным условиям хозяйствования в большей степени соответствует кредитование из специального фонда с приемлемой процентной ставкой, которая была бы доступна низкорентабельным и убыточным предприятиям. Кроме того, из-за отсутствия стабильного финансирования в строго определенные периоды года, целесообразно развивать сезонное кредитование, основой которого служит залог сельскохозяйственной продукции. Кредит в первую очередь должен обеспечивать сезонные, временные нужды, что особенно требуется сельскохозяйственному производству.

Объективно необходимым становится разработка дополнительных мер государственной финансовой поддержки, касающихся расширения доступа сельскохозяйственных товаропроизводителей к кредитным ресурсам, путем предоставления субсидий за счет средств федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным сельскохозяйственными организациями, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и организациями, осуществляющими первичную и последующую переработку сельскохозяйственной продукции, в российских кредитных организациях, а также займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах.

6. В финансовом механизме государственного регулирования и финансовой поддержки важная роль отводится мерам фискального регулирования, нацеленным на достижение финансовой устойчивости и конкурентоспособности сельскохозяйственных товаропроизводителей, поддержку социального развития сельскохозяйственных территорий, сохранение и воспроизводства в сельскохозяйственном производстве земельных и других природных ресурсов. Построение сбалансированной системы сельскохозяйственного налогообложения, требует разработки комплексного подхода к совершенствованию основных видов налогов, уплачиваемых сельскохозяйственными организациями. Важнейшими инструментами участия государства в фискальном регулировании и поддержке сельского хозяйства должны стать: альтернативность выбора сельскохозяйственными организациями или общего режима налогообложения, или специальных систем налогообложения в виде единого сельскохозяйственного налога; более широкое использование льгот по налогу на прибыль и налогу на добавленную стоимость; усиление стимулирующего воздействия земельного налога в целях повышения качества используемых земельных ресурсов, что направленно на стимулирование инвестиционно-инновационного развития аграрного сектора.

7. Система ценообразования оказывает решающее влияние на формирование финансовых результатов сельскохозяйственных товаропроизводителей. Ценообразование в аграрной сфере с позиции непосредственного товаропроизводителя остается достаточно сложным. Через диспаритет цен на промышленную и сельскохозяйственную продукции часть стоимости, созданной в сельскохозяйственном производстве, изымается для последующего использования потребителем, что приводит к нарушению межотраслевого обмена. При обосновании ценовой стратегии важно учитывать целый ряд рисков (угроз), а именно: макроэкономических, включающих рост цен на энергоресурсы и другие материально-технические средства, что ограничивает возможности значительной части сельскохозяйственных товаропроизводителей осуществлять инновационные проекты, переход к новым ресурсосберегающим технологиям; внешнеторговых рисков, связанных с изменением конъюнктуры мирового рынка продовольствия, и возникающими в связи с этим ценовыми колебаниями; природных рисков, связанных с размещением большей части сельскохозяйственного производства в зонах рискованного земледелия, что приводит к существенным потерям объемов производства, ухудшению ценовой ситуации и снижению доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей. Все это свидетельствует о необходимости разработки целенаправленной ценовой стратегии в сельском хозяйстве.

8. Барьером в совершенствовании финансового механизма государственного регулирования и поддержки сельского хозяйства является недостаточно развитая информационная база финансового планирования и контроля. Состав информации о финансовом состоянии сельскохозяйственных организациях, интегрируемый в территориальном разрезе, должен быть достаточен для определения территориальными органами управления сельским хозяйством масштабов внедрения инноваций, установления направлений и объемов государственной финансовой поддержки отдельных сельскохозяйственных товаропроизводителей, формирования базы знаний в области адаптивных инновационных технологий. Возможность свободного доступа к такого рода информации крайне важна для специалистов, так как она показывает реальные результаты практического применения инноваций, а также объёмы необходимых финансовых ресурсов и эффективность их вложения.

9. Для развития инвестиционной привлекательности аграрного сектора экономики необходимо привлечение в сельское хозяйство дополнительных финансовых ресурсов с целью улучшения финансового состояния убыточных и малорентабельных сельскохозяйственных предприятий, снижения затрат на производство продукции и повышения её конкурентоспособности. При этом объективно необходимо выявление основных причин, влияющих на привлечение инвестиций в сельское хозяйство, которые обусловлены: не полным и недостаточным залоговым обеспечением, природными и экономическими рисками, длительным сроком окупаемости; недостаточными государственными гарантиями для привлечения кредиторов при финансировании приоритетных проектов; низким уровнем рентабельности, а в отдельных случаях убыточности значительной массы сельскохозяйственных товаропроизводителей.

В целях привлечения в отрасль потенциальных инвесторов, кредиторов, частных предпринимателей целесообразно усовершенствовать методику оценки финансового состояния сельскохозяйственных предприятий. Такая методика должна быть простой, малозатратной и доступной для использования всеми сельскохозяйственными предприятиями отрасли, строиться на новых формах бухгалтерскойотчётности, вступивших в силу с 2011 года. Предложенная методика предполагает расчёт и оценку отдельных экономических и финансовых показателей, позволяющих достаточно достоверно и точно оценить финансовое состояние сельскохозяйственного предприятия.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке концептуальных подходов к формированию эффективного финансового механизма государственного регулирования сельского хозяйства, обосновании принципиально новых направлений бюджетного финансирования и определения оптимального размера государственной финансовой поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей с учетом региональных особенностей их функционирования, в целях создания условий для устойчивого финансового обеспечения отрасли сельского хозяйства в целом.

Наиболее существенные результаты, содержащие научную новизну, заключаются в следующем:

1.Расширен понятийно-категориальный аспект исследования, и развиты теоретико-методологические положения, характеризующие сущностное содержание финансового механизма государственного регулирования и финансовой поддержки в сельском хозяйстве, а именно:

-дана его авторская трактовка как совокупности финансовых методов, инструментов, рычагов, нормативного и информационно-методического обеспечения, направленных на формирование и использование финансовых ресурсов, сбалансированных по ресурсному и природно-экономическому потенциалу, в целях обеспечения продовольственной независимости страны, повышения конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции, обеспечения финансовой устойчивости сельскохозяйственных товаропроизводителей для удовлетворения потребностей населения в продовольствии в условиях присоединения России к ВТО;

-уточнено содержание понятия государственного финансового регулирования сельского хозяйства, понимаемое автором как комплекс научно обоснованных государственных мер целенаправленного воздействия на достижение социально-экономической стабильности, обеспечение национальных конкурентных преимуществ отечественной сельскохозяйственной продукции, адаптацию финансового механизма к реально меняющимся социально - экономическим условиям хозяйствования, к требованиям ВТО, экономической и продовольственной безопасности.

2. Выявлены адаптационные возможности использования передовых западных практик государственного регулирования и финансовой поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей применительно к российской действительности посредством установления фиксированных платежей, не связанных с уровнем производства; предоставления кредитов под .залог урожая; регулирования рыночной цены путем установления высоких фиксированных внутренних цен, без установления контроля за объемом производства, обеспечивающей рентабельность; выплат в зависимости от ' целевого использования субсидий, а также выплат в зависимости от размера посевных площадей. Применение перечисленных мер в практической деятельности отечественных товаропроизводителей позволит обеспечить устойчивое развитие сельских территорий, поступательное социально-экономическое развитие агропромышленного комплекса на основе его модернизации и перехода к инновационной модели функционирования в условиях расширения международных связей.

3. Предложен комплексно-системный подход к государственному финансовому регулированию отрасли сельского хозяйства и определению рационального размера государственной финансовой помощи и поддержки, отражающий: обоснование стратегических направлений бюджетного финансирования отрасли сельского хозяйства, основанных на более широком применении программно-целевых методов бюджетного планирования; определение оптимального размера государственной помощи и поддержки с учетом ресурсного и адаптивного потенциала сельских территорий, обеспечивающего взаимосвязь между бюджетными ассигнованиями и достигнутыми результатами при их использовании и заключающегося: а) в изменении методологии предоставления субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям путём установления дополнительных компенсаций части затрат на приобретение сложных минеральных удобрений, основанной на сопоставлении индексов роста цен на минеральные удобрения и зерно; б) в пересмотре методологии предоставления субсидий из регионального бюджета на молоко и содержание племенного маточного поголовья, размер субсидий на молоко должен учитывать, кроме количества реализуемой продукции, уровень её рентабельности и адаптивный коэффициент природно-экономических условий хозяйствования, а для племенного маточного поголовья -продуктивность животных. В дальнейшем субсидии следует пересмотреть в пользу их предоставления на 1 голову скота, как это требуется по правилам ВТО.

Предложенный подход позволит повысить действенность государственной финансовой поддержки, эффективность деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей, сократить число убыточных предприятий, увеличить рентабельность производства продукции и повысить финансовую устойчивость сельскохозяйственных предприятий.

4. Проведена диагностика современного состояния государственной финансовой поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей на региональном уровне, на основе чего выявлены тенденции внешнего и внутреннего характера, оказывающие значительное влияние на формирование стратегии управления финансовыми ресурсами сельскохозяйственных товаропроизводителей, заключающиеся:

-в развитии финансово-организационных аспектов в части использования региональных бюджетных субсидий путём долгосрочного и адресного предоставления, обосновании доступности государственной финансовой помощи и поддержки для всех субъектов хозяйствования;

-в переориентации в переходный период присоединения к ВТО бюджетного субсидирования реализованной продукции на субсидирование производств, связанных с выпуском стратегически важных для региона продуктов, обеспечивающих улучшение финансового состояния сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Учет выявленных тенденций позволит предотвратить снижение эффективности работы сельскохозяйственных предприятий в переходный период присоединения к ВТО.

5. Дано авторское видение содержания решаемых задач в рамках финансового регулирования экономических процессов в сельском хозяйстве, включающих обоснование мер по установлению гармоничного взаимодействия банковского сектора с сельскохозяйственными товаропроизводителями, в части:

-перехода от кредитования высокорентабельных сельскохозяйственных предприятий к предоставлению кредитов поселкообразующим предприятиям под финансовые гарантии регионального правительства путём представления инвестиционных проектов, связанных с региональными программами развития сельского хозяйства;

-формирования и укрепления сети сельскохозяйственных кредитных кооперативов;

-снижения ставки кредитов, предоставляемых ОАО «Россельхозбанком», пропорционально уровню инфляции. Внедрение предложенных мер позволит сократить число сельскохозяйственных предприятий, включённых в программу финансового оздоровления, и создать условия для скорейшего перехода отрасли сельского хозяйства на новую технологическую основу повышения ее конкурентоспособности.

6. Сформулированы на концептуальном уровне направления трансформации системы налогообложения сельскохозяйственных товаропроизводителей, предполагающие: а) дифференциацию условий налогообложения в зависимости от масштабов деятельности и видов сельскохозяйственной продукции; б) налоговую поддержку и стимулирование малых форм хозяйствования на селе; в) сохранение действия ряда налоговых льгот для сельскохозяйственных товаропроизводителей, в том числе льгот по налогу на прибыль, льгот по налогу на добавленную стоимость при реализации и ввозе всех видов племенной биопродукции, отвечающих требованиям и условиям членства Российской Федерации в ВТО; г) применение в практической деятельности налоговых органов налогообложения сельскохозяйственных угодий с представлением достоверной информации о кадастровой стоимости земли с целью усиления стимулирующего воздействия земельного налога на эффективность использования земельных и других природных ресурсов; д) расширение патентной системы налогообложения в целях выравнивания условий производства продукции животноводства.

Реализация данных направлений трансформации системы налогообложения сельскохозяйственных товаропроизводителей позволит усилить стимулирующее воздействие фискальных инструментов финансового механизма государственного регулирования на инвестиционно-инновационное развитие аграрного сектора экономики и повысить финансовую устойчивость сельскохозяйственных предприятий.

7. Сформулированы предложения по оптимизации ценовой стратегии при закупке сельскохозяйственной продукции путем:

- дифференциации цен с учетом природно-экономических условий и необходимых издержек на ее производство, согласованных с требованиями ВТО. При этом уровень закупочных цен для предприятий исследуемого региона, находящихся в Северо-Восточной зоне, предлагается увеличить на 10 %, а в Южной природно-экономической зоне уменьшить на 5 %, по сравнению с сельскохозяйственными предприятиями Центральной природно-экономической зоны;

- дифференциации субсидий на 1 гол. животных и 1га посевной площади;

- установления в переходный период присоединения страны к ВТО повышенных договорных закупочных цен государственными заказчиками на сельскохозяйственную продукцию, рассчитанных до уровня фактической средней себестоимости продукции за последние 3 года с учётом качественных показателей продукции и уровня рентабельности.

Указанные меры позволят обеспечить равные финансовые условия функционирования для всех сельскохозяйственных товаропроизводителей региона, находящихся в разных природно-экономических условиях хозяйствования, с учетом зональных условий и их финансового состояния.

8. Разработаны методические подходы к проведению мониторинга информационного обеспечения формирования и использования финансовых ресурсов предприятий сельского хозяйства, отражающие организацию своевременного и полного информационного обслуживания сельскохозяйственных предприятий, внедрение компьютеризированного учета и анализа информации, упорядочение работы регионального центра по информационному обслуживанию предприятий, что позволит своевременно получать необходимую информацию по практическому применению перспективных инновационных решений в соответствии с зональными системами земледелия и животноводства для каждого сельскохозяйственного предприятия. Организация рационального информационного обеспечения в отрасли позволит принимать на местах обоснованные управленческие и финансовые решения в целях оптимального размещения финансовых средств.

9. Предложены методические разработки по оценке финансового состояния сельскохозяйственных предприятий, включающие: анализ оценочных показателей ликвидности и платёжеспособности, финансовой устойчивости, рентабельности и деловой активности: адаптацию финансовых коэффициентов к новым формам финансовой отчетности, позволяющую отразить более объективную и достоверную информацию. Применение предлагаемой методики по оценке финансового состояния сельскохозяйственного предприятия позволит инвесторам и другим заинтересованным лицам в оптимальные сроки получить необходимую и достоверную информацию о финансовом состоянии хозяйствующего субъекта.

Теоретическая значимость проведённого исследования и полученных автором результатов заключается в совершенствовании теоретико-методологических подходов к определению процесса модернизации финансового механизма государственного регулирования и финансовой поддержки сельского хозяйства, обобщении эволюционного развития финансовых отношений в сфере сельскохозяйственного производства, разработке методик предоставления бюджетных субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям, определении рациональных и перспективных направлений государственного финансового регулирования и финансовой поддержки.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в доведении отдельных теоретических положений научной концепции до практического внедрения путём разработки практических выводов и рекомендаций. Основные положения диссертации создают теоретико-методологическую базу для формирования стратегии финансовой государственной поддержки экономических процессов в сельском хозяйстве, в целях обеспечения финансового оздоровления сельскохозяйственных товаропроизводителей. Полученные результаты диссертационного исследования использовались Министерством сельского хозяйства и продовольствия Рязанской области при разработке программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы.

Теоретический и практический материал диссертационного исследования используется при подготовке специалистов экономического профиля в учебном процессе ФГБОУ ВПО «Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева» при чтении лекций по курсам «Финансы», «Финансы и кредит», «Финансы организаций», «Финансовый менеджмент», «Бюджетная система».

Практическую проверку прошла аналитическая методика по оценке финансового состояния сельскохозяйственного предприятия, показавшая свою экономическую эффективность.

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты исследования обсуждались на научно-практических конференциях разного уровня: Всероссийской научно-практической конференции «Государственное регулирование в АПК»- г. Рязань, 1999г.; Региональной научно-практической конференции «Современное состояние и стратегия развития АПК Рязанской области на рубеже XXI столетия» -РГСХА, г. Рязань, 2001г.; Межрегиональной научно-практической конференции «Опыт и проблемы государственного регулирования агропромышленного производства и продовольственного рынка» - РГСХА, г. Рязань, 2002г.; Международном форуме по проблемам науки, техники и образования (Том 1) - Москва, 2005г.; Всероссийской научно-практической конференции «Развитие экономического анализа и его роль в условиях трансформирующейся рыночной экономики» - г. Рязань, 2008г.; Международной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий» - г. Саратов, 2012г.; Международной научно-практической конференции «Инновационно-инвестиционная деятельность в АПК регионов» - г. Ростов-на-Дону, 2012г.; выступления в Рязанском государственном бюджетном образовательном учреждении по проблемам «Инновационные направления и методы реализации научных исследований в АПК» - г. Рязань, 2012г.; выступления на VIII Международной научно-практической Интернет-конференции «Финансовое образование в течение всей жизни - основа инновационного развития России»-г. Ростов-на-Дону: РГЭУ (РИНХ), 2011г.; на VIII Международной научно-практической Интернет-конференции. «Трансформация финансово-кредитных отношений в условиях финансовой глобализации» - г. Ростов-на-Дону: РГЭУ (РИНХ), 2012г.; на IV Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Актуальные проблемы бухгалтерского учета, анализа, аудита, статистики и налогообложения» - г. Ростов-на-Дону: РГЭУ (РИНХ), 2012г.; на III Всероссийской научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых, аспирантов и студентов «Актуальные проблемы социально-экономического, политического и правового развития современной России»-г. Ростов-на-Дону: РГЭУ (РИНХ), 2012г.

Публикация результатов исследования. По проблеме докторской диссертации опубликовано 45 печатных работ общим объёмом 52,57 авторских печатных листа, в том числе 4 монографии объёмом 40,8 авторских печатных листа, 41 статья в периодической печати и в сборниках научных трудов объёмом 11,77 авторских п.л., в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК, - 15 статей объёмом 5,27 авторских п.л.

Логическая структура и объем работы. Диссертация изложена на 356 страницах и состоит из введения, пяти глав, содержащих 15 параграфов, заключения, библиографического списка, содержащего 216 использованных источника, включает25 рисунков, 31 таблицу и 35 приложений.

## Заключение диссертации по теме "Финансы, денежное обращение и кредит", Чепик, Ольга Викторовна

Основные результаты научного исследования можно сформулировать следующим образом:

1. Опираясь на высказывания ряда ученых о предметном содержании финансового механизма, нами обосновано авторское определение сущности и содержания финансового механизма в сельском хозяйстве, представляющего собой определённую совокупность финансовых методов, инструментов, рычагов, нормативного и информационно-методического обеспечения, направленных на формирование и использование финансовых ресурсов, сбалансированных по ресурсному и природно-экономическому потенциалу, в целях обеспечения продовольственной независимости страны, повышения конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции, обеспечения финансовой устойчивости сельскохозяйственных товаропроизводителей для удовлетворения потребностей населения в продовольствиив условиях присоединения России к ВТО.

2. Уточнено содержание понятия государственного финансового регулирования сельского хозяйства, как комплекса научно-обоснованных государственных мер целенаправленного воздействия на достижение социально-экономической стабильности, обеспечение национальных конкурентных преимуществ отечественной сельскохозяйственной продукции, адаптацию финансового механизма к реально меняющимся социально - экономическим условиям хозяйствования, к требованиям ВТО, экономической и продовольственной безопасности.

3. Выявлены адаптационные возможности использования передовых западных практик государственного регулирования и финансовой поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей применительно к российской действительности, посредством: установления фиксированных платежей, не связанных с уровнем производства; предоставления кредитов под залог урожая; регулирования рыночной цены, путем установления высоких фиксированных внутренних цен, без установления контроля за объемом производства, обеспечивающей рентабельность; выплат в зависимости от целевого использования субсидий, а также выплат в зависимости от размера посевных площадей. Применение перечисленных мер в практической деятельности отечественных товаропроизводителей, позволит обеспечить устойчивое развитие сельских территорий, поступательное социально-экономическое развитие агропромышленного комплекса на основе его модернизации и перехода к инновационной модели функционирования в условиях расширения международных связей.

4. Большое внимание в Рязанской области должно уделяться отбору субъектов хозяйствования - будущих получателей бюджетных субсидий, особенно на техническое и технологическое оснащение. Для отбора бюджетополучателей, предоставивших свои проекты и бизнес - планы должны быть созданы комиссии, которые будут изучать качество бизнес -проектов, их эффективность и возможность реализации в сельскохозяйственном производстве. При этом на уровне районного звена осуществляют предварительное их рассмотрение и дают заключение о целесообразности дальнейшего рассмотрения в областном министерстве. На уровне министерства бизнес - планы рассматривают в соответствующих отделах и службах. Сельскохозяйственным товаропроизводителям, прошедшим отбор, предоставляют право подать заявление на получение субсидий из областного бюджета, согласно утвержденному порядку. На наш взгляд, комиссия должна уделять особое внимание инвестиционным проектам, направленным на техническое перевооружение и строительство новых молочных ферм и комплексов.

5. Целесообразно при распределении субсидий из регионального бюджета их размер определять исходя из объема произведенной и реализованной продукции, ставки субсидии, коэффициента уровня рентабельности и коэффициента, учитывающего природно-экономическую зону. Предоставление субсидий с учетом предложенных коэффициентов позволит учитывать финансовое состояние сельскохозяйственных товаропроизводителей для различных природно-климатических условий хозяйствования, сгладить диспаритет цен и стимулировать хозяйства на увеличение объемов производства и повышение его эффективности.

Одним из главных направлений государственной поддержки должны стать выплаты в животноводстве на 1 ц. продукции и 1 гол.скота. Расчёты, проведённые по предлагаемой нами методике, свидетельствуют о том, что размер субсидий на производство и реализацию молока должен составить 1080 млн. руб. При этом, предлагаемый уровень субсидий на 495 млн. руб. или 85% больше, чем заложенный в отраслевой программе. В дальнейшем по окончании переходного периода и полном присоединении к ВТО данные субсидии предлагается переориентировать на 1 голову коров, что будет соответствовать установленным требованиям. Что касается племенных коров, то по данным сводного годового отчёта сельскохозяйственных предприятий региона в 2011г. размер субсидий составлял 4,58 тыс. руб. на 1 голову. Нами предлагается размер субсидий рассчитывать с учётом продуктивности, тогда общий размер субсидий на 29052 тыс. руб. или 50% будет больше, чем предусмотрено целевой региональной программой.

Установить дополнительные субсидии на приобретение сложных минеральных удобрений, размер которых для сельскохозяйственных предприятий региона по нашим расчётам должен составить не менее 23314 тыс. руб. В дальнейшем, такие субсидии предлагается осуществлять в расчёте на 1га посевной площади. Таким образом, на предстоящий период (до 2015г.) размер минимальных дополнительных субсидий на развитие сельскохозяйственных предприятий региона должен составить не менее 547 млн. руб.;

Сконцентрировать более значимую государственную финансовую поддержку в регионе на развитии отрасли скотоводства, при этом нами рассчитан уровень дифференцированных субсидий по природно-экономическим зонам. Главные бюджетные финансовые ресурсы должны быть направлены с учётом требований ВТО на поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей при закупке скота мясных пород, установлении пониженных кредитных ставок при закупке молодняка мясных пород скота, поддержки начинающих производителей в мясном скотоводстве. Выполнение предложенных мероприятий позволит преодолеть стагнацию в развитии скотоводства, что создаст условия для наращивания производства мяса крупного рогатого скота и молочных продуктов.

6. При формировании финансовых ресурсов имеет место ухудшение их структуры и имущественного положения сельскохозяйственных предприятий. В сельскохозяйственных предприятиях региона за исследуемый период кредиты и займы увеличились на 9924,1 тыс. рублей или в 10,4 раза. Кредиторская задолженность возросла на 2855,4 млн. рублей или на 138%. Преодоление этой тенденции связано: с дополнительными вкладами собственников; привлечением новых собственников; реинвестированием прибыли; использованием долгосрочных и краткосрочных кредитов финансово - кредитной системы; временным использованием средств различных кредиторов; бюджетным финансированием развития сельского хозяйства. По сельскохозяйственным предприятиям Рязанской области уставный и добавочный капитал в совокупности по состоянию на 2011 год составили 6550,2 млн. руб., а обязательства 30766,7 млн. руб., что свидетельствует о том, что не существует достаточной гарантии интересов кредиторов по сельскохозяйственным предприятиям региона в плане возвращения предоставляемых кредитов.

7. Предоставление сельскохозяйственным предприятиям возможности проводить ежегодно переоценку основных средств создает предпосылки для несопоставимости имущественного и финансового положения. При проведении переоценки основных средств одновременно увеличивается их стоимость, а также добавочный капитал. Это ведёт к росту начисляемых амортизационных сумм и затрат на производство продукции. При обеспечении более высокого уровня рентабельности реализуемой продукции создаются условия для накопления денежных средств и образования амортизационного фонда. Такая схема формирования финансовых ресурсов путём начисления дополнительных сумм амортизационных отчислений в большинстве сельскохозяйственных предприятий региона не «срабатывает», поскольку это ведёт лишь к росту производственных затрат и повышению себестоимости производимой продукции.

Одним из важных индикаторов финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий является коэффициент финансовой зависимости, который является обратным к коэффициенту концентрации собственного капитала. Рост значений этого коэффициента свидетельствует об увеличении доли заемных средств в финансировании сельскохозяйственных предприятий. Проведенные нами расчёты, свидетельствуют о повышении финансовой зависимости сельскохозяйственных предприятий региона от внешних кредиторов. Так в 2005 году доля заемных средств, вложенных в активы предприятия, составляла 47,4 % , а в 2011 году - 66,2%.

Нарастание финансовой зависимости сельскохозяйственных предприятий от внешних инвесторов свидетельствует об использовании сельскохозяйственными предприятиями региона краткосрочных заемных финансовых ресурсов в экономическом обороте. При этом следует отметить низкую эффективность их использования, а также отсутствие соответствующих доходов на вложенные заемные ресурсы. Соотношение заемного капитала к выручке от продаж изменилось с 1,042 % в 2005 году до 2,111 % в 2010 году и до 1,069 % в 2011 году. Возрастает кредитная зависимость сельскохозяйственных предприятий региона.

8. В целях совершенствования механизма финансово-кредитного регулирования аграрного сектора обоснована необходимость применения ряда мер, содержание которые сводится к следующему:

- ввести систему централизованного льготного долгосрочного и краткосрочного кредитования при соотношении их не менее трех к одному;

- создать целевые фонды долгосрочного кредитования (8-10 лет) на приобретение сырья и основных средств, с выдачей ссуд непосредственно производителям;

- сформировать на региональном уровне территориальный фонд финансовой поддержки развития животноводства в целях предоставления инвестиционных ресурсов на льготных условиях долгосрочного характера;

- сформировать новую кредитную базу на основе разработки механизма ипотечного долгосрочного кредитования;

- обеспечить систему сезонного и универсального кредитования предприятий сельского хозяйства на льготной основе;

- ввести систему особых (в том числе временных) льгот для малых сельскохозяйственных предприятий и КФХ, реализуемых через субъекты РФ;

- организовать финансовый лизинг наиболее дорогостоящих элементов основного капитала; создать систему банковских предприятий, работающих на кооперативных принципах, учредителями которых могут быть предприятия всех форм собственности и хозяйствования, физические лица.

9. Анализ ценовой политики на региональном уровне позволяет сделать следующие выводы:

- до настоящего времени не дают должного экономического эффекта государственные товарные интервенции по зерну. Значительные убытки несут сельскохозяйственные предприятия от реализации мяса скота, хотя обеспеченность населения этим видом продукции достаточно низка. производители сельскохозяйственной продукции не имеют достаточных гарантий по сбыту произведенной продукции по заранее установленным ценам. Закупки в интервенционные фонды недостаточны, а залоговый механизм практически не действует, механизмы фьючерсных сделок полностью не защищают сельскохозяйственных товаропроизводителей.

- необходимо разработать и принять действенный механизм по защите сельскохозяйственных товаропроизводителей от необоснованного удорожания приобретаемых средств производства;

- целесообразно перейти к осуществлению залоговых операций на рынке зерна, увеличению объемов продукции, котораяпринимается в качестве залога;

- расширить сферы действия стабилизационного финансового механизма путём вовлечения в него молочной и мясной продукции, что значительно сократит скупку у сельскохозяйственных товаропроизводителей данных видов продукции по необоснованно низким ценам; применить бюджетные субсидии для сельскохозяйственных предприятий и населения, выращивающих крупный рогатый скот;

- установить прямые бюджетные выплаты на единицу реализуемой животноводческой продукции, прежде всего это касается молока, и мяса крупного рогатого скота и свиней.

10. В деле оказания государственной финансовой помощи и поддержки убыточным и малорентабельным сельскохозяйственным предприятиям целесообразно применение налоговых преференций в виде налоговых каникул на определённый срок. За этот срок за счёт экономии по налогам и другим обязательным платежам сельскохозяйственные предприятия смогли бы возместить задолженности и укрепить свой ресурсный потенциал. В целях выравнивания условий для экономического роста и развития сельскохозяйственных товаропроизводителей целесообразно ввести налогообложение сельскохозяйственных угодий. Чтобы эта система налогообложения действовала эффективно, необходимо: установить налоговую базу в зависимость от достоверной кадастровой стоимости земельного участка; существенно повысить роль органов местного самоуправления в решении вопросов по восстановлению плодородия почв, рекультивации, борьбы с эрозией; унифицировать систему сбора земельного налога и за счет этого обеспечить гарантированное пополнение местных бюджетов; установить обоснованные, дифференцированные по природно-экономическим зонам размеры платежей за землю в зависимости от ценности земельных участков и на этой основе создать условия для оптимального регулирования землепользования на территории районов и поселений.

Процесс урегулирования налоговой системы должен идти по пути установления справедливой и рациональной налоговой системы, обеспечивающей сбалансированность государственных и частных интересов, направленную на приоритетное развитие сельскохозяйственного производства, а также активизацию инновационного и инвестиционного климата. Система налогообложения сельскохозяйственных товаропроизводителей должна быть проста, при этом снижена налоговая нагрузка за счёт совершенствования существующих режимов начисления и порядка уплаты различных налогов и сборов, налоговая система должна быть стабильна, в объёмах налоговых платежей и неизменна на достаточно длительный срок.

11. Предлагается на условиях взаимного страхования на базе негосударственного пенсионного страхования, кредитной кооперации создать инвестиционно-финансовую систему (ИФС) поддержки сельского хозяйства. Цель формирования ИФС является поддержка сельского хозяйства, мобилизация и привлечение финансовых ресурсов для разработки и реализации инвестиционных программ и проектов развития отрасли и сельских территорий субъектов РФ за счет внебюджетных источников финансирования. ИФС формируется как часть региональной системы инвестиционно-финансовых отношений. Она является механизмом мобилизации внутренних финансовых ресурсов региона и привлечения финансовых и интеллектуальных ресурсов из других регионов для внедрения современных, инновационныхтехнологий в развитие сельской экономики и сельских территорий, формирования вертикально интегрированных структур на основе кооперации. В основе проекта ИФС поддержки сельского хозяйства лежат различные институты: общества взаимного страхования

ОВС); негосударственные пенсионные фонды (НПФ); кредитные кооперативы и кассы взаимопомощи; региональные банки и ряд других. Финансовые ресурсы страхователей становятся одновременно инвестиционными ресурсами и их можно инвестировать в экономику региона. Кроме того, сокращается отток средств из региона в виде страховых взносов региональных хозяйствующих субъектов и частных лиц в страховые компании и филиалы.

В регионе целесообразно создать целостную систему коммерческого и некоммерческого страхования, что упростит государственное регулирование деятельности страховых организаций, появляется возможность взаимодействовать с зарубежными инвесторами и партнерами по понятным обеим сторонам правилам. Участники Общества взаимного страхования смогут создать систему взаимной страховойзащиты имущественных интересов друг друга на возможно лучших условиях.

12. Внедрить в масштабе региона информационно-коммуникационные технологии в государственное финансовое управление. Состав информации хозяйств, интегрируемый по каждому району и области, должен быть достаточен для определения территориальными органами управления сельского хозяйства масштабов внедрения инноваций, а соответственно направлений и объемов их поддержки, а также для формирования базы знаний товаропроизводителей региона. Возможность свободного доступа такого рода информации крайне важна для специалистов, так как она показывает реальные результаты практического применения новых инноваций в условиях сходных с условиями конкретного товаропроизводителя.

Применять на практике в целях привлечения инвестиций информационные продукты, позволяющие достоверно и быстро предоставить информацию внешнему пользователю по каждому хозяйствующему субъекту. Нами разработана методика по определению финансового положения сельскохозяйственных предприятий на основе расчёта отдельных экономических и финансовых показателей, позволяющая быстро и достаточно достоверно и точно оценить финансовое состояние сельскохозяйственного предприятия. Такая оценка важна как для потенциальных инвесторов, так и для государственных органов в целях привлечения средств финансовой поддержки.

Использовать на региональном уровне основные направления развития системы государственной финансовой поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, согласованные с требованиями ВТО.

Развитие финансового механизма государственного регулирования и поддержки сельского хозяйства в условиях присоединения России к ВТО позволит сформировать систему стратегических целей и задач на долгосрочную перспективу в области эффективного бюджетно-налогового, кредитного, ценового механизмов, направленных на формирование и рациональное использование финансовых ресурсов сельскохозяйственных товаропроизводителей, укрепление их финансовой устойчивости и конкурентоспособности и технологической модернизации сельского хозяйства.
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188. Объем государственных закупок сельскохозяйственных продуктов и ихудельный вес в общем объеме производства

189. Продукция Объем государственных закупок, Удельный вес в общем объемемлн. т производства, %1928г. 1940г. 1928г. 1940г.1. Зерно 10,8 36,4 14,7 38,1

190. Хлопок сырец 0,79 2,24 100 100

191. Сахарная свекла 9,4 17,4 93,1 96,6

192. Картофель 1,1 8,5 2,4 11,21. Овощи 3,0 - 27,01. Молоко 1,9 6,5 6,1 19,3

193. Скот и птица (в удойной массе) 1,1 1,3 22,5 27,7

194. Источник: Данные территориального органа государственной статистики

195. Качество финансового менеджмента главных администраторов бюджетных средств, участвующих в реализации Государственной программы (Минсельхоз России и Россельхознадзор): средний балл

196. Минсельхоз России 50,5 52 55 56,5 57 60 62 65

197. Россельхознадзор 48,5 48,5 48,5 48,5 48,5 48,5 48,5 48,5

198. Доля государственных гражданских служащих Минсельхоза России и Россельхознадзора, прошедших повышение квалификации в течении последних 3 лет: Минсельхоз России процентов 65 65 65 65 65 65 65 65

199. Россельхознадзор 12,27 12,27 12,27 12,27 12,27 12,27 12,27 12,27

200. Источник: Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья ипродовольствия на 2013 2020 годы

201. Прогнозные значения показателей (индикаторов) реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 2020 годы

202. Значение показателей в % к предыдущему году2013 год-первый 2014 год 2015 год 2016 год 2017 год 2018 год 2019 год 2020 год

203. Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) 102,2 102,5 102,7 103,1 101,9 101,9 101,9 101,9

204. Индекс производства продукции растениеводства (в сопоставимых ценах) 102,8 102,9 102,8 102,5 101,8 101,8 101,6 101,4

205. Индекс производства продукции животноводства (в сопоставимых ценах) 101,5 102 102,5 103,8 102 102,1 102,1 102,3

206. Индекс производства пищевых продуктов, включая напитки (в сопоставимых ценах) 103 103,1 103,5 104,1 104 104,1 104,3 104,3

207. Индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства 104 104,1 104,2 104,3 104,5 104,8 104,9 105

208. Рентабельность сельскохозяйственных организаций (с учетом субсидий) 13 12 13 13 13 14 15 15

209. Среднемесячная номинальная заработная плата в сельском хозяйстве (по сельскохозяйственным организациями, не относящимся к субъектам малого предпринимательства) 14100 14500 16200 18500 19500 20100 22300 25500

210. Источник: Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья ипродовольствия на 2013 2020 годы

211. Оценка применения мер государственного регулирования в сфере реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынковсельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 2020 годы

212. Наименование меры Показатель меры Финансовая оценка результата, (тыс. рублей), годы Краткое обоснование необходимости применения меры для достижения цели Государственной программы2012 год 2013 год-первый 2014 год

213. Подпрограмма «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства» Основное мероприятие «Развитие инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции животноводства»

214. Совершенствование системы налогообложения в сельском хозяйстве выпадающие (дополнительные) доходы федерального бюджета -9180000 -14886000 -14886000 налоговое стимулирование производства и инновационной активности в сельском хозяйстве

215. Источник: Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья ипродовольствия на 2013 2020 годы

216. Строительство животноводческих комплексов по направлению «Ускоренноеразвитие животноводства»

217. Наименование объекта Проект Стадия проекта

218. ЗАО «Рассвет» Рязанского района (ООО «Молочный продукт») Строительство животноводческого комплекса на 2000 голов дойного стада. Ввод в 2012 году. На 01.01.12 поголовье коров в хозяйстве 1462 головы, получено 13,0 тыс. тонн молока

219. ООО «Борисовский» Новодеревенского района Строительство животноводческого комплекса на 1200 голов дойного стада. в 2010 году введена 1-я очередь на 600 голов, в 2011 году 2-я очередь на 600 голов

220. ООО «АНП Скопинская Нива» Скопинского района Строительство животноводческого комплекса на 1200 голов дойного стада. Ввод в 2013 году. Производственная мощность 7,2 тыс. тонн молока в год.

221. ООО «Интенсив» Чучковского района Строительство молочнотоварного комплекса на 1200 голов дойного стада. Ввод в 2013 году. Производственная мощность 7,2 тыс. тонн молока в год.

222. ООО «Авангард» Рязанского района Строительство животноводческого комплекса на 1200 голов дойного стада. Сдан в эксплуатацию в 2010 году. Получено 7,5 тыс. тонн молока

223. ООО «Шацкий свинокомплекс» Шацкого района Строительство свинокомплекса на 25 тыс. голов откормочного поголовья. Объект сдан в эксплуатацию в конце 2007 г. На 1.01.12 поголовье свиней 10,9 голов, произведено мяса 2,6 тыс. тонн

224. Источник: Составлено автором по данным Министерства сельского хозяйства Рязанской области

225. Основные показатели выполнения программы по развитию растениеводства в регионе (хозяйства всех категорий)

226. Показатели Программа 2012г. В среднем за 3 года факт Факт в % к плану1. Валовой сбор, тыс. т 1. Зерновые 1150 1260 109,6

227. Сахарная свекла 450 315 70,01. Картофель 820 348 42,41. Урожайность, ц/га 1. Зерновые 23 25 108,7

228. Сахарная свекла 348 313 89,91. Картофель 191 117 61,31. Внесено удобрений

229. Органические, т/га 8 0,8 10,0

230. Минеральные, кг/га. (Д.в.) 100 53 53,0

231. Известкование, тыс. га 200 4 2,0

232. Источник: Рассчитано автором по данным территориального органа государственной статистики

233. Основные показатели выполнения программы по развития животноводства региона (коллективные с.-х. предприятия)

234. Показатели Программа 2012г. Факт, 2011г. Факт в % к плану1. Е оголовье, тыс. гол.

235. Крупного рогатого скота, 209,8 152,2 72,5в т. ч. коров 86,0 62,6 72,8свиней 231,0 112,3 48,61. Птица 3130 4211 134,51. Продуктивность

236. Удой на фуражную корову, кг 3887 4598 118,3

237. Прирост КРС, г 600 130 21,71. Свиней, г 450 164 36,4

238. Яйценоскость, шт. 320 301 94,1

239. Валовое производство, тыс. т.

240. Производство молока 334,3 293,7 87,91. Прирост КРС 20,0 7,2 36,0

241. Прирост свиней 24,3 13,8 56,8

242. Производство яиц, млн. шт. 470 604 128,5

243. Источник: Рассчитано автором по данным территориального органа государственной статистики

244. Производство продукции сельского хозяйства в ЦФО, тыс. т

245. Показатели Мясо и мясопродукты Молоко и молочные продукты Картофель Овощи Яйцо

246. Требуется по норме 1965 10330 3001 3691 7700

247. Фактически произведено 1470 5283 7728 2756 7430самообеспечения 74,8 51,1 257,5 74,7 96,5

248. Источник: Рассчитано автором по данным территориального органа государственной статистики

249. Производство продукции сельского хозяйства на душу населения в регионе,

250. Показатели 1990г. 2000г. 2005г 2007г. 2008г 2009г. 20 Юг 2011г.

251. Зерно 1272 540 733 809 1339 1362 569 814

252. Картофель 338 422 411 320 330 391 315 330

253. Овощи 68 113 85 97 104 108 84 94

254. Фрукты, ягоды 9 86 85 77 88 96 66 11

255. Мясо (уб.вес) 98 39 40 39 41 43 46 66

256. Молоко 782 362 322 321 319 322 316 318

257. Яйца, штук 403 321 276 323 415 486 563 597

258. Источник: Рассчитано автором по данным территориального органа государственной статистики

259. Продукция сельского хозяйства (в хозяйствах всех категорий; в фактически действовавших ценах; млн. рублей)

260. Показатели Всего В том числе:растениеводство животноводство

261. Российская Федерация 3451283,4 1853657,4 1597626,0

262. Центральный 817449,5 452152,5 365297,0

263. Белгородская область 143711,4 49522,4 94189,0

264. Брянская область 32510,4 15751,7 16758,7

265. Владимирская область 24395,8 11140,9 13254,9

266. Воронежская область 118126,3 74790,5 43335,8

267. Ивановская область 13493,9 6964,8 6529,1

268. Калужская область 25733,1 14270,5 11462,6

269. Костромская область 16220,9 8264,2 7956,7

270. Курская область 57592,8 41645,0 15947,8

271. Липецкая область 47207,9 26435,3 20772,6

272. Московская область 107032,5 73829,7 33202,8

273. Орловская область 44314,5 29986,8 14327,7

274. Рязанская область 34897,3 17162,2 17735,1

275. Смоленская область 21778,5 10310,1 11468,4

276. Тамбовская область 50836,4 33177,9 17658,5

277. Тверская область 24751,9 10019,8 14732,1

278. Тульская область 32907,4 21014,1 11893,3

279. Ярославская область 21938,5 7866,6 14071,9

280. Источник: Данные территориального органа государственной статистики

281. Производство продуктов животноводства (в хозяйствах всех категорий)

282. Скот и птица Молоко, Яйца,на убой тыс. тонн млн. штук

283. Российская 7519,5 31645,6 41112,5

284. Центральный 2217,6 5708 8557,1

285. Белгородская область 874,4 538,9 1492,1

286. Брянская область 101,3 336,5 315

287. Владимирская область 45,4 333,7 518,3

288. Воронежская область 203,7 708,1 725,9

289. Ивановская область 27,2 164,7 379,3

290. Калужская область 57,3 227,9 111,8

291. Костромская область 22 127,6 646,1

292. Курская область 88,4 392,6 232,2

293. Липецкая область 165,4 285,3 546,7

294. Московская область 203,2 727,5 325,6

295. Орловская область 72,3 228,1 170,6

296. Рязанская область 50,9 366,2 688,2

297. Смоленская область 36 324,1 262,2

298. Тамбовская область 72,3 221 221,4

299. Тверская область 78 270,5 101,8

300. Тульская область 66,3 202 571,7

301. Ярославская область 53,6 253,7 1248,3

302. Источник: Данные территориального органа государственной статистики

303. Общая характеристика Рязанской области1. На начало 2011 года1. Территория, тыс. км2 39,6

304. Население, тыс. человек 1152,0в т.ч. сельское 334,9

305. Плотность населения, человек на 1 км2 29,11. Число сельских районов 251. Число городов 12

306. Число поселков городского типа 22

307. Число сельских округов 465

308. Сельскохозяйственные организации 372

309. Крестьянские (фермерские) хозяйства 2544

310. Источник: Данные территориального органа государственной статистики

311. Некоторые показатели по производству продукции растениеводства в Приокскойприродно-экономической зоне, т.

312. Показатели 1975-1980г.г. в среднем 2003-2010г.г. в среднем 2003-20 Юг.г. в % к 1975-1980г.г.

313. Валовой сбор зерна 16158 98245 58,4

314. Валовой сбор картофеля 223860 22168 10,1 раз

315. Валовой сбор овощей открытого грунта 39611 1057 37,5 раз

316. Источник: Рассчитано автором по данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Рязанской области