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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Правовые и криминологические аспекты постпенитенциарной адаптации лиц, освобожденных от отбывания лишения свободы"

Актуальность темы диссертационного исследования. Вопросам постпенитенциарной адаптации лиц, освобожденных из мест лишения свободы, в последнее время уделяется большое внимание. В решениях оперативного совещания Совета Безопасности Российской Федерации от 9 ноября 2008 г., Президиума Государственного Совета Российской Федерации от 11 февраля 2009 г. (г. Вологда), в Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года (утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 г. № 1772-р) перед государственными структурами России, органами государственной власти субъектов Федерации, общественными объединениями поставлены конкретные задачи по совершенствованию работы с лицами, освобожденными от отбывания наказаний.

По данным специальной переписи осужденных 2009 г., 22,1 % из них ожидают, что столкнутся с трудностями при трудоустройстве на работу после освобождения из мест лишения свободы. Затруднились ответить на этот вопрос 24,3 % опрошенных. Это позволяет предположить, что у осужденных нет гарантий трудоустройства. Согласно указанной переписи не имеют жилья, в котором можно было бы проживать после освобождения, 8,2 % осужденных.

Лица, вышедшие из исправительных учреждений (ИУ), нередко остаются без социальной помощи. Они не могут устроиться на работу, многим из них негде жить. В совокупности все это создает условия, провоцирующие бывших осужденных на совершение новых преступлений.

Привычные, устаревшие представления и подходы к постпенитенциарной адаптации такой категории лиц не могут полностью раскрыть потенциал пенитенциарной системы. "Для реформирования постпенитенциарного процесса освобожденных требуются новые подходы, учитывающие социальную реальность современной России, что невозможно сделать без соответствующего научного исследования этих проблем.

Необходимо усовершенствовать правовое регулирование процесса постпенитенциарной адаптации освобождаемых, поскольку нормы, содержащиеся в Уголовно-исполнительном кодексе Российской Федерации (УИК РФ) и других нормативных правовых актах, не в состоянии решить обозначенную проблему. Следует также обобщить практику пенитенциарной и постпенитенциарной деятельности государственных и общественных организаций по реализации реабилитационного процесса. В целом можно констатировать, что в качественном изменении нуждаются уголовно-исполнительные и криминологические аспекты постпенитенциарной адаптации освобождаемых из исправительных учреждений, которые жизненно важно рассматривать не изолированно, а в их тесной взаимосвязи.

Вопросы постпенитенциарной адаптации выделены в качестве самостоятельного направления в Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года. Оно предполагает, с одной стороны, разработку системы мер по подготовке к освобождению из мест лишения свободы, с другой - создание условий для лиц, освободившихся из мест лишения свободы, посредством деятельности службы пробации.

Изложенное определяет как теоретическую, так и практическую актуальность проблемы адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы, к нормальной жизни с учетом произошедших изменений в политической, экономической сферах и социокультурном пространстве современной российской действительности.

Степень научной разработанности темы исследования. Проблема постпенитенциарной адаптации осужденных находится на стыке целого ряда научных дисциплин и связана со многими областями практической деятельности. Ее различные аспекты исследовались в трудах таких авторов, как Г.А. Аванесов, А.И. Алексеев, Н.С. Артемьев, З.А. Астемиров, О.И. Бажанов, С.Н. Бакунин, Ю.В. Баранов, H.A. Беляев, Т.Н. Радочина, Г.А. Гадиев,

B.И. Горобцов, П.Ф. Гришанин, А.Я. Гришко, В.В. Громов, В.И. Гуськов,

C.И. Дементьев, М.Т Дибиров, У.С. Джекебаев, М.А. Ефимов, Ю.В. Жулева,

А.Ф. Зелинский, В.И. Игнатенко, К.Е. Игошев, А.И. Канунник, И.И. Карпец, М.И. Коваль, Нильс Кристи, А.Г. Крылов, Э.С. Рахмаев, В.В. Разинкин, А.Л. Ременсон, А.Т. Самолов, А.Ф. Сизый, Ю.В. Солопанов, О.В: Старков, Н.А. Стручков, Ф.Р. Сундуров, В.М. Трубников, Б.С. Утевский,.О.В. Филимонов, Н.Б. Хуторская, М.Д. Шаргородский; И.В. Шмаров, В.Е. Южанин, Н.В. Ямалетдинова.

Однако в этих работах криминологические и уголовно-исполнительные аспекты процесса постпенитенциарной адаптации рассматривались, как правило, самостоятельно - отдельно исследовались вопросы подготовки осужденных к освобождению и их адаптации после освобождения. Вместе с тем они тесно взаимосвязаны: Кроме того, в последние годы в России кардинальным образом изменились общественные отношения в изучаемой сфере, уголовное и.уголов-но-исполнительное законодательство также претерпело значительные перемены. В этих реалиях правовая регламентация и деятельность государственных и общественных организаций по-осуществлению процесса постпенитенциарной адаптации освобождаемых из мест лишения свободы во взаимосвязи криминологических и уголовно-исполнительных аспектов еще не изучались.

Объект диссертационного исследования - общественные отношения в сфере постпенитенциарной адаптации лиц, освобождаемых из мест лишения свободы.

Предмет диссертационного исследования составляют нормы уголовного, уголовно-исполнительного и иных отраслей законодательства, ведомственные и другие подзаконные правовые акты, регулирующие процесс постпенитенциарной адаптации бывших осужденных, деятельность государственных и общественных организаций по постпенитенциарной адаптации лиц, освобожденных из,мест лишения свободы.

Цель диссертационного исследования - системное изучение уголовно-исполнительных и криминологических аспектов процесса постпенитенциарной адаптации лиц, освобождаемых из исправительных учреждений, и выработка на этой основе предложений по его совершенствованию.

Для достижения этой цели были решены следующие задачи:

- дано понятие постпенитенциарной адаптации;

- проведен ретроспективный анализ института постпенитенциарной адаптации лиц, освобождаемых из мест лишения свободы;

- осуществлен анализ норм уголовно-исполнительного права и других отраслей права, а также подзаконных нормативных актов в изучаемой сфере;

- выявлены причины, препятствующие эффективной постпенитенциарной адаптации;

- раскрыто значение социальных факторов в комплексном подходе к процессу постпенитенциарной адаптации бывших осужденных;

- выработаны предложения по совершенствованию института постпенитенциарной адаптации освобождаемых из мест лишения свободы и его правовому регулированию.

Методологическая основа и методы исследования. Методологическую основу исследования составил общенаучный диалектический метод. Характер диссертационного исследования обусловил также применение таких методов, как исторический, сравнительно-правовой, анализа и синтеза, статистический, системный и комплексный подходы. Активно использовались социологические методы ДЛЯ'изучения реального положения в сфере постпенитенциарной адаптации бывших осужденных, а также методы субъектного и факторного, компаративного анализа, теоретического моделирования.

Нормативно-правовую основу исследования составили нормы действующего отечественного и зарубежного законодательства в сфере исполнения уголовных наказаний, ведомственные нормативные акты относительно постпенитенциарной адаптации осужденных, Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года.

Теоретическую основу диссертационного исследования образуют работы отечественных ученых в области уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права. В качестве источников теоретической информации использовались научная, учебная, справочная и энциклопедическая литература по различным отраслям права, философии и социологии.

Эмпирическая база исследования включает в себя статистическую информацию из опубликованных источников, результаты специальной переписи осужденных, проведенной в 2009 г. Соискателем было проанкетировано 2300 осужденных впервые и 2300 осужденных, отбывающих наказание во второй и более раз, по вопросам выяснения их личностных особенностей по сравнению с впервые отбывающими лишение свободы, факторов, обусловивших совершение ими повторных преступлений. Осуществлено интервьюирование 160 сотрудников различных категорий исправительных колоний (ИК) как по месту службы, так и во время их обучения на высших академических курсах, факультете управления и факультете повышения квалификации Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний (Академия ФСИН России). Анкетирование осужденных проводилось в исправительных колониях общего и строго режимов на территориях республик Коми, Мордовия, Башкортостан, Тверской, Рязанской областей, Забайкальского края.

Научная новизна диссертации определяется тем, что ее автором осуществлено комплексное монографическое исследование института постпенитенциарной адаптации освобожденных из мест лишения свободы в новых общественных отношениях в сфере исполнения наказаний, обусловленных начавшимся реформированием уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, после обновления уголовного, уголовно-исполнительного законодательства, системы учреждений и органов, исполняющих наказания. Работа выполнена в период принятия и реализации Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, федеральных законов от 6 апреля 2011 г. «Обадминистративном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» и от 7 февраля 2011 г. «О полиции». В отличие от предыдущих исследований соискатель изучил проблему подготовки осужденных к освобождению из мест лишения свободы, их адаптации после освобождения как единый процесс (постпенитенциарную адаптацию).

Новизна исследования заключается также в том, что выводы и предложения автора основываются на результатах конкретного социологического исследования, проведенного им в последние годы. Это позволило выявить личностные особенности осужденных, факторы, затрудняющие их постпенитенциарную адаптацию, определить конкретные направления совершенствования данной работы, чему в определенной мере способствовал сопоставительный анализ законодательства России и зарубежных стран.

Критерию новизны отвечают предложенное автором понятие постпенитенциарной адаптации лиц, освобожденных от отбывания лишения свободы; выявленная совокупность факторов, оказывающих отрицательное влияние на постпенитенциарную адаптацию; разработанные меры по ее совершенствованию; установление возможности имплементациисоответствующих норм зарубежного права в российское законодательство.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Определение понятия постпенитенциарной адаптации лиц, освобожденных от дальнейшего отбывания наказания в виде лишения свободы: подготовка осужденного во время отбывания наказания к освобождению от его дальнейшего отбывания и адаптация освобожденного к условиям свободы путем активной деятельности самого лица с помощью комплекса мероприятий правового, воспитательного, криминологического характера, направленных на восстановление его социально-правового статуса после освобождения из мест лишения свободы, выражающегося в законопослушном поведении.

2. Основные факторы, оказывающие отрицательное влияние на постпенитенциарную адаптацию:

- недостатки уголовной политики, ее излишняя репрессивность, приоритет при назначении наказаний лишению свободы, значительное количество лиц, осуждаемых к нему, а следовательно, нуждающихся в постпенитенциарной адаптации после его отбывания;

- непридание должного значения активной роли самого осужденного в решении вопросов трудового и бытового устройства;

- отсутствие в законодательстве четкого определения, форм и методов деятельности, а также преемственности в работе учреждений и органов, исполняющих наказания, и органов, участвующих в постпенитенциарной адаптации после освобождения от дальнейшего отбывания наказания;

- отсутствие единого федерального закона, регламентирующего постпенитенциарную адаптацию освобожденных от отбывания наказания;

- декларативность отдельных норм уголовно-исполнительного законодательства.

3. Меры по совершенствованию постпенитенциарной адаптации лиц, освобожденных от дальнейшего отбывания наказания:

- создание системы государственной и муниципальной поддержки лиц, освобожденных из мест лишения свободы, службы пробации;

- квотирование рабочих мест, мест в общежитиях для этих лиц;

- расширение поэтапной практики освобождения от дальнейшего отбывания наказания (как правило, через колонии-поселения, которые следует исключить из перечня видов исправительных учреждений (ст. 74 УИК РФ) и придать им функции центров постпенитенциарной адаптации лиц, освобождаемых из мест лишения свободы);

- усиление акцента на роль самой личности при решении вопросов постпенитенциарной адаптации;

- совершенствование законодательства и практики его применения, в целях создания необходимых условий для встреч с семьей, свиданий с минимальными ограничениями;

- создание и развитие центров постпенитенциарной адаптации, функционирующих на принципах самофинансировании и самоокупаемости не только за счет зарабатываемых средств освобожденными, но и пожертвований (центры должны иметь свои предприятия, общежития для временного проживания и др.).

4. В целях оптимизации воспитательной работы по подготовке осужденных к освобождению следует внести изменения в ч. 2 ст. 180 УИК РФ. В законе нужно максимально конкретизировать права и обязанности осужденных, освобождаемых от дальнейшего отбывания наказания, которые должны разъясняться при проведении указанной работы.

5. С учетом разнообразия общественных отношений в сфере постпенитенциарной адаптации лиц, освобожденных от дальнейшего отбывания наказания, ее правовое регулирование должно осуществляться на уровне самостоятельного закона. Представляется необходимым, с одной стороны, вернуться к рассмотрению вопроса о принятии закона «О социальной адаптации граждан, отбывших уголовные наказания», с другой — установить налоговые льготы, стимулирующие субъектов постпенитенциарной адаптации.

6. Для усиления контроля за постпенитенциарной адаптацией отрицательно характеризующихся лиц, освобождаемых из мест лишения свободы, следует обеспечить:

- эффективное применение Федерального закона от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» посредством своевременного сбора материалов для установления такого надзора территориальными органами внутренних дел; качественного документирования противоправной деятельности поднадзорных и осуществления контроля за ними, особенно в сельской местности; расширения круга участников этого процесса за счет соответствующих должностных лиц, внештатных сотрудников;

- введение в уголовное законодательство нормы с административной преюдицией, применительно к уклонению от административного надзора (внести изменения в ст. 3141 УК РФ);

- расширить круг лиц, за которыми может быть установлен административный надзор, не только по признаку криминального состояния, но и по состоянию здоровья (уклонение от лечения социально значимыми заболеваниями), психики.

7. В плане возможной имплементации норм зарубежного законодательства в российское заслуживают внимание: наличие норм, обязывающих администрацию исправительного учреждения организовывать курсы подготовки к освобождению (УИК Украины); закрепление субъектов оказания социальной помощи лицам, отбывшим наказание, определение ее форм в отношении каждого из них (ст. 212 УИК Таджикистана).

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что полученные диссертантом выводы и предложения вносят определенный вклад в теорию уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии в сфере постпенитенциарной адаптации- осужденных, а также в разработку организационно-правовых форм предупреждениярецидивной преступности лиц, освобожденных от дальнейшего отбывания наказания.

Диссертация- содержит предложения, направленные на оптимизацию-деятельности государственных органов Российской Федерации, органов местного самоуправления и общественных организаций по постпенитенциарной адаптации лиц, освобожденных от дальнейшего отбывания-наказания.

Содержащиеся в диссертации выводы, предложения и рекомендации могут быть использованы при совершенствовании законодательства, практики его применения, преподавании в образовательных учреждениях Федеральной службы исполнения наказаний, в системе служебной подготовки сотрудников учреждений и органов, исполняющих наказания, при дальнейшей разработке проблем, сопряженных с рассматриваемой тематикой.

Апробация и внедрение результатов исследования. С учетом теоретико-прикладного характера проведенного диссертационного исследования апробация и внедрение его результатов осуществлялись в различных формах. Основные его положения изложены в публикациях автора. Выводы и предложения, полученные по результатам исследования, доводились диссертантом до сведения научных и практических работников: на научно-практической конференции «Человек: преступление и наказание» (Рязань, 2010 г.); заседании Союза криминалистов и криминологов «Рецидивная преступность и пути ее преодоления» (Рязань, 2011 г.); научно-практическом семинаре «Значение Федерального закона «О полиции» для осуществления современной уголовной политики» (Москва, 2011 г.); Международном российско-немецком научно-практическом семинаре «Правовое обеспечение исполнения наказаний в Российской Федерации и Федеративной Республики Германии» (Рязань, 2011 г.).

Результаты исследования внедрены в учебный процесс Академии ФСИН России, Владимирского и Псковского юридических институтов ФСИН России. Ряд выводов и предложений направлен во ФСИН России (принят к рассмотрению). Они используются в системе служебной подготовки УФСИН России по Республике Коми, Рязанской области, при разработке нормативно-правовых документов и рекомендаций ФСИН России.

Структура и содержание диссертации обусловлены целями и спецификой исследования, отвечают требованиям, предъявляемым ВАК Минобрнауки России. Работа состоит из введения, трех глав, включающих в себя четыре параграфа, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право", Махмудов, Зафар Шухратович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Состояние работы по постпенитенциарной адаптации лиц, освобожденных из мест лишения свободы, в своей совокупности выступает не только неким качественным показателем общего характера преступности в том или ином регионе и в то или иное время, но и явной демонстрацией эффективности правоохранительной деятельности в целом. Более того, укрепление позиций рецидивной преступности становится «криминальной воронкой» для первичной преступности, втягивает неопытных преступников в орбиту расширения криминального влияния, цементирует и воспроизводит преступность в новых поколениях.

Как известно, именно отсутствие антикриминогенного предупредительного результата неизбежно влечет за собой увеличение количества новых преступлений, совершаемых лицами, уже попадавшими в поле зрения правоохранительных органов.

В то же время решение этой проблемы является не только прерогативой правоохранительных органов, ведь рецидивная преступность, в известном смысле, это концентрированное последствие всех недоработок, просчетов, недоразумений, иногда просто явных провалов курса уголовной политики. Вспоминая известное с конца XIX века и давно ставшее крылатым выражение классика криминологии Шарля Лакассаня о том, что каждое общество имеет тех преступников, которых оно заслуживает, можно с уверенностью сказать, что рецидивная преступность есть результат и одновременно показатель всех издержек общественного развития. Следовательно, оптимальная организация практической превентивной работы по недопущению повторного совершения преступлений одними и теми же правонарушителями становится делом огромной государственной важности.

Изложенное указывает на необходимость более внимательно изучить факторы, обусловливающие данный вид преступности. При всей общеизвестности одного из них - недостатка в постпенитенциарной адаптации лиц, освобожденных из мест лишения свободы, остаются неисследованными их причины и условия. Еще в большей степени актуализируется проблема выработки мер по повышению эффективности данной адаптации. Среди них наиболее важны специальные меры по укреплению семейных отношений осужденных: предоставление свиданий без ограничений с близкими и родственниками, ежегодных отпусков с поездкой домой на 10—15 суток, привлечение родственников к процессу исправления осужденных через общественные организации — советы родственников, разрешение телефонных разговоров, снятие ограничений с объема передач и посылок. Данные предложения высказываются начиная с 1990 г. рядом специалистов (В.М. Трубников, М.И. Коваль, A.C. Михлин и др.), однако и новый Уголовно-исполнительный кодекс РФ не учел этих рекомендаций, то есть по-прежнему степень ограничения свиданий, телефонных разговоров с родственниками, передач и посылок остается критерием различения режимов отбывания наказания, по-прежнему общество законодательно и практически рвет и без того хрупкие семейные связи осужденных.

Привлечение родственников к организации индивидуально-воспитательного воздействия (переписка, беседы, проведение совместных собраний) может целенаправленно влиять на изменение негативных личностных установок осужденного. Лишение осужденного права на очередные свидания должно быть вообще исключено из дисциплинарной практики, ибо такие меры ведут к разрушению семейных отношений. Напротив, целесообразно укреплять социально полезные связи осужденных с внешним миром. Для этого нужно: прекратить необоснованные перевозки осужденных из родных мест проживания в отдаленные регионы страны, ибо в современных условиях чрезмерной дороговизны транспортных перевозок это лишает реальной возможности родственников и супругов на свидание с осужденным; отказаться от лишения свиданий как от меры наказания; способствовать организации встреч осужденных с трудовыми коллективами, религиозными деятелями. Все эти простые меры могут способствовать успешной последующей постпенитенциарной адаптации осужденных.

Сохранение семьи осужденного способствует и решению проблем трудового и бытового устройства. Члены семьи (чаще всего родители) обычно предоставляют жилье и стараются помочь в трудоустройстве.

Таким образом, семья для освобожденного выступает в качестве основной среды, от состояния которой зависит успешное протекание его социальной адаптации. Распад семьи или отсутствие нормальных связей с родственниками и близкими влечет за собой деформацию личности, облегчает формирование антиобщественной направленности, создает возможность совершения повторных преступлений.

Для решения проблемы трудового и бытового устройства освобождаемых необходимо, как нам представляется, внести изменения в Трудовой кодекс РФ, которыми бы устанавливалась ответственность за необоснованный отказ в приеме на работу освобождаемых из мест лишения свободы, по аналогии с положениями законов, действующими в Болгарии и Чехии.

На наш взгляд, в отношении подлежащих в ближайшее время освобождению осужденных нужно взять за правило предоставлять им за шесть месяцев до освобождения право и возможность выезда для решения вопросов трудового и бытового устройства. Реализация этого предложения в уголовно-исполнительном законодательстве и практике деятельности УИС, как мы полагаем, создаст условия для налаживания семейных отношений, подготовки почвы для снятия напряженности, стабильного протекания адаптации освобождаемых.

Данному положению необходимо придать императивный характер в законе, но сферу его действия не распространять на лиц; состоящих на профилактическом учете и находящихся в строгих условиях отбывания наказания. В соответствии с этим п. «а» ч. 1 ст. 97 УИК РФ, регламентирующий краткосрочные выезды за пределы исправительных учреждений, считаем возможным изложить в следующей редакции: а) .краткосрочные продолжительностью до семи суток, не считая времени, необходимого для проезда туда и обратно, в связи исключительными личными обстоятельствами (смерть или тяжелая болезнь близкого родственника, угрожающая жизни больного; стихийное бедствие, причинившее значительный материальный ущерб осужденному или его семье). Осужденные, за исключением лиц, состоящих на профилактическом учете и находящихся в строгих условиях отбывания наказания, имеют право на краткосрочный выезд для предварительного решения вопросов трудового и бытового устройства после освобождения.

Требуется четкий прогноз количества нуждающихся в помощи после освобождения, учет их социальных и иных характеристик (пол, возраст, трудоспособность, наличие профессии, жилья и т. д.). Его наличие позволило бы определить необходимые федеральные бюджетные ассигнования на оказание социальной помощи этим лицам, привлечь средства иных государственных, общественных, частных организаций и физических лиц, сформировать фонды и открыть центры социальной адаптации для освобождаемых, нуждающихся в помещении в них, зарезервировать рабочие места на предприятиях как государственной, муниципальной, так и частной собственности, соответствующим образом ориентировать на это местные медицинские учреждения, органы социальной защиты населения, правоохранительные органы.

В деле постпенитенциарной адаптации значительное место занимает деятельность региональных и муниципальных органов власти и управления. Повышению их роли в этой сфере могло способствовать:

1) установление системы тесного взаимодействия и взаимной ответственности подразделений правоохранительных органов, территориальных исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления муниципальных образований в этой сфере деятельности;

2) совершенствование деятельности рабочих групп по ресоциализации при межведомственных комиссиях по профилактике правонарушений муниципальных образований, в том числе с использованием опыта лучших принимаемых мер по содействию в трудоустройстве и организации медицинской и иных видов помощи лицам, отбывшим наказание в виде лишения свободы;

3) оперативное выявление лиц, страдающих алкогольной и наркотической зависимостью, принятие мер по организации их лечения;

4) более широкое привлечение к участию в профилактике правонарушений общественных, религиозных организаций, актива населения.

В связи с предполагаемым образованием новых видов исправительных учреждений (тюрьмы и колонии-поселения) потребуются соответствующие изменения в нормах, регламентирующих вопросы изменения вида исправительного учреждения осужденным к лишению свободы.

Сущность института изменения условий содержания осужденных состоит в основанной на законе адекватной реакции персонала исправительного учреждения на глубокие и стойкие изменения в сознании и поведении осужденного и может проявляться как в предоставлении ему льгот или сокращении объема правоограничений в случае избрания последним одобряемого обществом поведения, так и в установлении дополнительных правоограничений в случае его неправомерного поведения. Изменение вида исправительного учреждения имеет целью стимулирование осужденных к исправлению и правопослушному поведению в период отбывания наказания. Путем перевода из одного вида ИУ в другой могут улучшаться или ухудшаться условия отбывания наказания осужденных, может изменяться их правовое положение.

Основными целями института изменения вида исправительного учреждения являются: стимулирование правомерного поведения осужденных; индивидуализация и дифференциация наказания; подготовка осужденных к жизни на свободе посредством последовательного снижения уровня правоограничений.
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