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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Правовой статус профсоюзов Канады"

Актуальность темы диссертационного исследования.

Канада является одной из наиболее развитых стран на современной экономической и социально — политической карте мира. Одним из факторов, позволяющих сделать такой вывод, является высокий уровень развития законодательства, в том числе, важнейшей его составляющей — трудового законодательства. Формирование цивилизованного рынка труда в Канаде основано на принципах свободы труда и социального партнерства. Последнее, в свою очередь, немыслимо без участия профессиональных союзов - центрального звена построения развитых и современных социально-партнерских отношений. В данной работе проведено исследование их правового статуса и сравнение его с правовым статусом российских профсоюзов.

Необходимо отметить, что исследования, посвященные профсоюзам как субъектам трудового права, в последние годы в нашей стране проводились нечасто. Что же касается Канады, то такие исследования не осуществлялись ни в отношении профсоюзов, ни какого-либо иного субъекта трудового права, что указывает на актуальность избранной темы диссертационной работы.

Своеобразие современной правовой системы Канады в значительной мере объясняется особенностями ее исторического развития и национального состава населения. Территория будущей Канады осваивалась в XVI-XVIII вв. переселенцами сначала из Франции, а затем и Англии, принесшими, соответственно, правовые нормы и обычаи своих стран. В 1763 г. Канада стала британской колонией, на которую были полностью распространены английские законы. Однако, одна из ее десяти провинций - Квебек1, где

1 В состав Канады входят 10 провинций: Британская Колумбия, Альберта, Саскачеван, Манитоба, Онтарио, Квебек, Нью-Брансуик, Остров Принца Эдуарда, Новая Шотландия, Ньюфаундленд и Лабрадор и 3 территории: Юкон, Северо-Западные территории, Нунавуг. - прим.авт.: преобладали выходцы из Франции, осталась и поныне приверженной французскому праву, что делает законодательство страны самобытным и уникальным.

Основы канадского рабочего, а впоследствии профсоюзного движения, зародились в конце 18 века — почти на столетие раньше, чем в России и большинстве других стран мира. В первой половине 19 столетия в Канаде сформировались юридически оформленные документы — резолюции, обращения к работодателям, фактически указывающие на организованные профсоюзные действия . Такое раннее образование профсоюзного движения не могло не сказаться на его дальнейшем развитии. Таким образом, всё вышесказанное в совокупности обусловило выбор темы диссертационного исследования и определило её актуальность.

Основной целью диссертационного исследования является выявление и анализ как общих, так и специфических черт, присущих правовому статусу профессиональных союзов Канады, а также сравнение его со статусом российских профсоюзов.

Задачами диссертационной работы является рассмотрение основных элементов правового статуса канадских профсоюзов в сравнении с российскими. Выбор вопросов истории развития законодательства Канады и России о профсоюзах, а также правового статуса современных профсоюзов Канады и России, их основных функций и роли в коллективно-договорном регулировании трудовых отношений в качестве самостоятельных частей исследования обусловлен логикой поставленной задачи диссертации и спецификой указанных вопросов.

Методологической основой диссертационного исследования являются методы общенаучного познания: законы формальной логики, анализ и синтез, метод перехода от общего к частному, а также специально

2 Так, например, уже в 1832 г. в Торонто было принято Положение о создании Типографского Союза, призванного защищать интересы печатников. См.: Canadian Labour History 1850 — 1999, на сайте Музея войны Канады. - Адрес публикации: http//www.warmuseum.ca/c\vm/indexe.aspx?CategoryID=654 правовые методы: обобщение правоприменительнойпрактики и социологических данных, технико-юридический метод. Главным методом диссертационного исследования является метод сравнительного правоведения.

Теоретическую основу диссертационного исследования составляют труды ученых в области общей теории права и государства, конституционного, трудового и других отраслей права Канады и России.

В основу диссертационного исследования положены теоретические труды следующих ведущих представителей науки трудового права: Н.Г. Александрова, К.Н. Гусова С.А. Иванова, И.Я. Киселева, A.M. Куренного, В.И. Миронова, А.Ф. Нуртдиновой, О.В. Смирнова, И.О. Снигиревой, Т.А. Сошниковой, В.И.Сморярчука, С.П.Маврина, Е.Б.Хохлова, Ю.П.Орловского, А.М.Лушникова, М.В.Лушниковой, этнографа Л.Н.Фурсовой; историков Г.А.Цысиной, О.С. Сороко-Цюпа, а также канадских ученых: Палмера Б.Д., Жиля Трюдо, Дональда Д.Картера, Эрика Такера, Джуди Фаджа и др.

Нормативную правовую основу диссертационного исследования составляют Конституции Канады и России, Трудовые кодексы обеих стран, международно-правовые акты ООН, МОТ, а также законы и иные нормативно-правовые акты этих государств.

В работе также использованы материалы правоприменительной практики Канады и России, а также Интернет - ресурсы.

Эмпирическую базу исследования составляют статистические данные Университета Торонто - Statistics Canada, Всеобщей Конфедерации Профсоюзов, Федерации Независимых Профсоюзов России и др.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что оно представляет собой первое комплексное сравнительно-правовое аналитическое исследование правового статуса профсоюзов Канады и Российской Федерации.

На защиту выносятся следующие теоретические положения и практические предложения:

1) особенности правовой и судебной системы Канады исторически обусловлены сложным национальным составом страны, рецепировавшей в качестве британской колонии англо-саксонское (общее) право и сохраняющей в одной из десяти провинций3 государства романо — германское право;

2) первые законодательные упоминания об организациях, защищающих права работников в Канаде, были связаны с императивным запрещением их деятельности4;

3) в Канаде (в отличие от других стран) изначально было сформировано специальное законодательство, устанавливающее минимальный уровень правовых гарантий работникам, после чего были закреплены общие нормы аналогичного характера;

4) канадское законодательство одним из первых в мировой юридической практике закрепило процедуру урегулирования трудовых конфликтов на основе принципа добровольности и принципа принудительного арбитража;

5) Канаде свойственна более поздняя трудо-правовая кодификация по сравнению с другими странами — только в 1971 г. основные законы, регулирующие трудовые отношения в сферах, находящихся под федеральной юрисдикцией, были объединены в Канадский Трудовой кодекс, состоящий из пяти частей: справедливая практика найма; равная оплата женского труда; условия труда; охрана труда; промышленные отношения. Таким образом, Кодекс представлял собой инкорпорацию и частичную консолидацию трудового законодательства;

6) законодательство о профессиональных союзах Канады содержит трудо-правовые конструкции, не используемые широко в практике других стран, в частности, «договорная единица», «обязанность справедливого представительства», «мажордом предприятия», «профессиональный агент» и др.;

3 Провинция Квебек.

4 Например, Закон Верхней Канады 1847 года.

7) на протяжении длительного времени членство в канадском профсоюзе являлось одним из условий приема на работу и получения дополнительных трудо-правовых гарантий;

8) в Канаде правоспособностью в сфере труда обладают все профсоюзы, а дееспособностью, т.е. способностью своими действиями осуществлять предоставленные им права, обладают не профсоюзы в целом, а только их органы; при этом канадский профсоюз, являющийся одной из сторон коллективного договора, имеет исключительное право на подачу жалобы относительно его интерпретации;

9) возложение на работников дополнительных обязанностей, которые не предусмотрены действующим трудовым законодательством (как Канады, так и России), следует рассматривать как ограничение гарантированных им законодательством прав. Полагаем возможным признание этого законным условием коллективного договора лишь в том случае, если оно инициировано работником, а работодатель компенсирует данное ограничение предоставлением дополнительных льгот работникам. Возложение дополнительных по сравнению с законодательством обязанностей на работодателей, которые корреспондируют дополнительным правам работников, их представителей, полагаем не противоречащим трудовому законодательству.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в комплексном изучении этапов развития законодательства Канады о профсоюзах, нормативно-правовых актов, регулирующих правовую основу деятельности профсоюзов в Канаде, а также участия профсоюзов в коллективно — договорном регулировании трудовых отношений в Канаде и России. Практические результаты исследования заключаются в предложениях по изменению и дополнению трудового законодательства Канады и России, с учётом особенностей правового регулирования труда в каждой стране.

Выводы и теоретические предложения диссертанта могут послужить основой сравнительного спецкурса, посвященного изучению канадского и российского «профсоюзного права» в высших учебных заведениях юридического профиля, а также стать составной частью курсов «Сравнительное трудовое право» и «Зарубежное трудовое право».

Апробация результатов диссертационного исследования. Работа подготовлена на кафедре трудового права и права социального обеспечения юридического факультета Академии труда и социальных отношений, где проведено ее обсуждение и рецензирование. Основные выводы диссертанта нашли отражение в опубликованных работах.
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## Заключение диссертации по теме "Трудовое право; право социального обеспечения", Франгулян, Мариам Грачиковна

Заключение

В ходе рассмотрения и сравнительного анализа правового статуса профсоюзов Канады и России нами были подняты такие вопросы, как исторические вехи зарождения и развития профсоюзных движений обеих стран до XX века, в первой и второй половинах прошлого столетия, а также вопросы правового статуса современных профсоюзов Канады и России, их основные функции на современном этапе и показана та роль, которую они играют в коллективно-договорном регулировании трудовых отношений в обеих странах.

Анализируя развитие законодательства о профсоюзном движении в рассматриваемых государствах мы пришли к выводу о том, что профсоюзы в Канаде возникли в начале XIX века как ответ работников на ухудшение условий их труда со стороны собственников предприятий. В России же профсоюзы появились значительно позже - в начале XX века на волне революционного подъема. Наше исследование продемонстрировало, что в самом начале своего рождения и развития профсоюзы в Канаде носили сугубо локальный характер и базировались в основном в городах, в которых они осуществляли свою деятельность. «Глобализация» канадских профсоюзов, то есть преодоление ими границ собственной страны, стала происходить после 1859 года.

Характеризуя правовой статус канадских профсоюзов на раннем этапе их развития, законодательство того периода свидетельствует о жёстких ограничениях, существовавших применительно к деятельности профсоюзов. Так, работникам запрещалось собираться и объединяться с целью формулирования требований к работодателям по расширению своих прав, аподстрекательство работников к таким объединениям объявлялось незаконным.

Важно отметить, что начало массового движения профсоюзов в 1873 году выросло из движения за 9-часовой рабочий день. Следствием этого стало принятие в 1872 году в Канаде Закона о профсоюзах, фактически их легализовавшего (напомним, что ранее такая деятельность объявлялась «преступным сговором с целью ограничения свободы торговли»). В это же время в Уголовный кодекс Канады вносятся изменения, в соответствии с которыми профсоюзы отныне не являются незаконными организациями.

Кроме того, в рамках рассмотрения вопроса развития профсоюзного движения в Канаде в период до XX века, нами также выделены такие важные вехи, как возникновение в стране арбитражного законодательства, имевшего целью урегулирование возникающих конфликтов между работодателями и работниками, а также очередная ежегодная встреча между федеральным правительством, конфедерацией национальных профсоюзов и независимых профсоюзов в 1898 году, на которой были одобрены такие важнейшие принципы трудовых отношений, как бесплатное обязательное образование, 8-часовой рабочий день, правительственный контроль во всех отраслях производства, отмена труда детей, не достигших 14 лет и заключенных.

Дальнейший анализ истории развития профсоюзного движения в обеих странах с очевидностью продемонстрировал, что период до первой мировой войны - это время становления массового профсоюзного движения в Канаде. Сама же война сыграла весьма знаковую роль для профсоюзов, так как подняла на забастовки и акции протеста большое количество работников — около 150 ООО человек в 1919 году, требовавших возврата к довоенным условиям и принципам: рабочему дню восьмичасовой продолжительности, праву на организацию профсоюзов и ведение коллективных переговоров и т.д. Полагаем, что дальнейший прогресс в развитии профсоюзного движения в Канаде наступил в 1937 году, когда власти провинции Онтарио пытались использовать полицию провинции для подавления забастовки на заводе "Дженерал Моторс", где руководство компании отказалось признать недавно образованный союз "Объединение работников автомобильной промышленности". Тогда работников поддержала широкая общественность, под нажимом которой профсоюз добился выполнения многих своих требований, в результате чего предстал серьезной политической силой.

В исследовании нами рассмотрены тенденции в развитии профсоюзного движения в обеих странах и на протяжении XX века. На наш взгляд, качественное усиление роли профсоюзов в социально-экономической жизни страны можно отметить в 60-е годы. В Канаде в это время намечается пик инфляции и безработицы, в связи с чем правительство страны пытается добиться стабилизации цен и «уговорить» профсоюзы умерить требования о повышении зарплаты. Однако, этот период знаменателен принятием федеральных и провинциальных законов, регламентирующих широкий круг вопросов по труду. Основное место в законах о регулировании трудовых отношений занимает коллективно-договорная процедура, в которой сочетаются различные нормы трудового законодательства Канады.

Анализ принятого в 1971 году Трудового кодекса Канады — источника, который фактически инкорпорировал все существовавшие в то время трудоправовые нормы, позволяет сделать ряд следующих выводов. В частности, определяются роль и функции Совета по трудовым вопросам, дается определение договорной единицы, конкретизируется обязанность справедливого представительства, проводятся правовые различия между мажордомом предприятия (мажордомом профсоюза) и профессиональным представителем (профессиональным агентом), что представляется важной особенностью канадского законодательства о профсоюзах.

Проведенное исследование, кроме прочего, выявило значительное влияние правовой системы США на законодательство Канады как о профсоюзах, так и о коллективных договорах. Так, в Канаде и США существовала практика заключения так называемых «ключевых» договоров, то есть соглашений, подписанных между сильными корпорациями обрабатывающей промышленности и отраслевыми профсоюзами. Эти договоры служили образцом при подписании договоров на остальных предприятиях данной отрасли. Наиболее широкое распространение практика заключения договоров по образцу получила в автомобильной промышленности Канады.

Анализ развития законодательства о профсоюзах Канады в 1950- е — 1990-е годы позволил нам также сделать ряд выводов. Так, в этот период в стране фактически зарождается практика заключения коллективных договоров на предприятиях, которые должны были содержать основные положения о правах и обязанностях работников и работодателей. Важно, что эти положения имели силу законов в регулировании отношений между сторонами, поскольку трудовое законодательство Канады не регулировало непосредственно содержание коллективных договоров. Коллективные договоры становятся эффективным инструментарием в борьбе профсоюзов за ограничение работников от ряда отрицательных последствий рационализации производства. Кроме того, именно в ходе коллективных переговоров выдвигались требования об ограничении увольнений, о выплате увольняемым работникам дополнительных пособий, о гарантиях сохранения заработной платы, о переквалификации рабочих за счёт предприятия. Отметим также, что в стране происходит ряд радикальных изменений. В частности, предпринимается попытка уравнять в трудовых правах мужчин и женщин, результатом чего стало принятие в 1986 году Закона о равном праве на труд, который обязывал работодателей принимать на работу определенный процент женщин, представителей национальных меньшинств и лиц с ограниченной трудоспособностью.

В Канаде на сегодняшний день профсоюзные организации функционируют на различных уровнях — начиная от местных рабочих до международных организаций, при этом местные союзы, как правило, являются частью национального или международного союза. В России же существуют первичные профсоюзы, общероссийские профсоюзы, общероссийские объединения профсоюзов, межрегиональные профсоюзы, территориальные объединение организаций профсоюзов и территориальные организации профсоюзов. В этой связи нами был сделан вывод об обоснованности существования такой разветвленной системы организации работников, т.к. именно подобная структура позволяет наиболее полно и эффективно быть задействованным в выработке общих концепций деятельности, разработке решений проблем, возникающих в процессе функционирования в той или иной отрасли, выработке законодательных предложений по вопросам защиты прав работников, а также обмене накопленным опытом.

Отмечая тот факт, что в Трудовом Кодексе Канады 1982г. впервые получает законодательное определение понятие профсоюза, мы проводим его сравнение с содержащимся в российском трудовом законодательстве определении. В результате такого сравнения нами был сделан вывод о том, что российский законодатель подходит к профсоюзам как к объединению работников, связанных общими производственными, профессиональными интересами по роду деятельности и выступающему в качестве равноправного партнера, а канадский законодатель определяет их как любую организацию работников. Думается, что указанные различия в терминологии обуславливают дальнейшие расхождения в правовом статусе профсоюзов обеих стран.

Интересной особенностью канадского профсоюзного законодательства является то, что в одной организации может быть представлено несколько профсоюзных организаций или так называемых «договорных единиц». В то время как в России предполагается создание одной первичной организации профсоюзов - добровольного объединения членов профсоюза, работающих у одного работодателя.

Важной представляется нам норма, содержащаяся в ст. 24 Трудового кодекса Канады, в соответствии с которой профсоюз, включающий семь и более членов и желающий выступать в качестве участника коллективных переговоров, должен обратиться в Совет для утверждения в качестве участника коллективных переговоров и для получения соответствующего сертификата. Кроме того, охранительная функция трудового законодательства Канады наглядно проявляется в том, что профсоюзу будет отказано в сертификации (то есть фактически в признании его неправоспособным) в тех случаях, когда будет доказано, что профсоюз контролируется или находится под воздействием работодателя, либо соответствие профсоюза для представления сотрудников работодателей с целью коллективных переговоров ослабилось, либо профсоюз отказывает в членстве работнику или группе работников в силу какой-либо дискриминационной политики или практики. В свете сказанного нами проводится параллель с российским законодательством, в силу которого прохождение профсоюзомуведомительной регистрации с целью получения статуса юридического лица существенного правового значения не имеет.

В результате такого сравнения нами был сделан вывод о том, что Канада, сертифицируя профсоюз, уполномочивает выбранную работниками группу участвовать в качестве стороны в коллективных переговорах. Таким образом, государство параллельно осуществляет дополнительную проверку их способности осуществлять защитную функцию в отношении прав работников, способности достойно представлять их интересы, тем самым, повышая статус данной организации. Нам представляется, что такое тесное вовлечение государства в процесс обретения профсоюзом правоспособности свидетельствует о повышенной активности властного элемента в участии в социально-трудовых отношениях, что является позитивным фактором. Сказанное, полагаем, не может быть применено к России, где государственно-властная функция проявляется лишь в установлении общих правил правовой «жизни» профсоюза, существенные же детали выносятся на уровень локального нормотворчества.

В дополнении отметим, что канадское законодательство устанавливает строгую процедуру финансового контроля деятельности профсоюза, оговаривая, что профсоюзы ежегодно должны предоставлять Регистратору общий годовой отчет о денежных поступлениях, средствах, имуществе и расходах профсоюза. Более того, непредставление данной информации в установленный срок влечет наложение штрафа в размере не менее 25 канадских долларов.

Российский же законодатель ст. 25 ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» освободил профсоюзы от какой-либо процедуры финансового контроля. Учитывая сказанное, нами был сделан вывод о том, что процедура финансового контроля за расходованием средств профсоюза направлено на обеспечение прав его членов и ни в коей мере не ограничивает самостоятельность самих профсоюзов, что может быть воспринято как существенное основание для рецепирования российским законодателем подобных правовых положений.

Канадское трудовое законодательство обязывает работников, которые не присоединились к функционирующему на предприятии профсоюзу, выплачивать профсоюзные взносы, так как и на них распространяются все преимущества, которых добился для работников профсоюз. Мы считаем такую позицию канадского законодателя обоснованной, т.к. все работники, вне зависимости от факта членства в профсоюзе, пользуются одинаковыми правами и гарантиями.

Проведенное исследование продемонстрировало наличие в канадском законодательстве эффективного правового инструментария, который позволяет привлекать к ответственности профсоюзную организацию за неисполнение своих обязательств, при этом процедуру рассмотрения подобных жалоб федеральное законодательство отдает на откуп провинциальному.

Что касается российского законодателя, то он в ст. 31 ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» также предусмотрел ответственность профсоюзов за невыполнение своих обязательств по коллективному договору, соглашению, организацию и проведение забастовки, признанной судом незаконной. Однако конкретной процедуры привлечения к ответственности не предусмотрено, что, на наш взгляд, свидетельствует о том, что данная норма является декларативной и на практике не работает.

Учитывая сказанное и принимая во внимание широкий набор норм, предусмотренных канадским законодательством, которые защищают членов профсоюза от незаконных действий со стороны последнего, российскому законодателю предложено взять на вооружение подобный канадский опыт.

Отдельно стоит отметить недостаточную вовлеченность профсоюзных организаций обеих стран в нормотворческий процесс, которая, как правило, исчерпывается при принятии коллективного договора. Представляется, что такое положение сегодня не соответствует требованиям времени, когда многие законы экономической направленности, затрагивающие интересы миллионов работников, например, законы о налогообложении, законы о социальном страховании, об оказании помощи инвалидам, о ветеранах и многие другие должны, на наш взгляд, разрабатываться с непременным участием профсоюзов.

Выделяя основные функции профсоюзов в обеих странах, мы, прежде всего, исходили из легальных определений профсоюзов, содержащихся в законодательствах двух стран. Так, нами был сделан вывод о том, что профсоюз в Канаде — это главным образом посредник, призванный регулировать отношения, не допускать ущемления интересов одной из сторон (в первую очередь, конечно, работников, как наименее защищенной стороны в трудовых отношениях, но не только), а в России профсоюз — это представитель и защитник работников по отстаиванию их интересов. В связи с вышеизложенным полагаем возможным говорить о том, что в Канаде главной функцией профсоюза, наряду с представительством и защитой, является функция посредничества в трудовых отношениях. Это обстоятельство кажется нам весьма позитивным в свете того, что оно способствует (при активной позиции профсоюзного органа) недопущению конфликтных ситуаций, т.к. профсоюз способен вовремя реагировать и регулировать ситуацию, приводя стороны к компромиссу. На основе подобных выводов нами было сделано предложение российскому законодателю учесть подобный опыт, что явно будет способствовать повышению статуса профсоюза.

Нами отмечается в целом совпадающий нормативный вектор в регулировании функций защиты и представительства. При этом мы полагаем, что в последние десятилетия понимание защитной функции профсоюзов видоизменилось. Если ранее основной задачей профсоюзов считалось повышение оплаты и условий труда, то сегодня к этой задаче добавилась еще и задача недопущения увеличения уровня безработицы и повышение занятости. Это, по нашему мнению, означает сдвиг приоритетов от защиты уже работающих к защите интересов всех лиц наемного труда.

В результате проведенного анализа законодательного регулирования функций профсоюзов в обеих странах мы отмечаем, что первостепенными функциями, как в Канаде, так и в России по-прежнему остаются защитная и представительская. Тем не менее, на современном этапе немаловажную, а зачастую и определяющую роль, играют экономическая, контрольная и социальная функции. При этом думается, что только при условии эффективного взаимодействия между членами профсоюза, передовыми активистами и профсоюзными лидерами, данные функции профсоюза могут быть реализованы в полной мере.

Нами также рассматриваются вопросы, касающиеся роли профсоюзов в коллективно-договорном регулировании трудовых отношений. Проводится, в частности, сравнительная характеристика определений и содержаний коллективного договора по законодательству обеих стран, а также принципов, на которых заключаются коллективные договоры в обеих странах. Анализируя вопросы, касающиеся сроков, на которые заключаются коллективные договоры в обеих странах и процедуры их продления, нами отмечается, что Трудовой кодекс Канады устанавливает только минимальный срок, на который может быть заключен коллективный договор, в то время как Трудовой кодекс РФ предусматривает процедуру перезаключения или продления его действия каждые три года. В свете сказанного, считаем позицию российского законодателя в целом более взвешенной и продуманной с точки зрения обеспечения реализации прав работников.

Кроме прочего, нами отмечена малоэффективная, на наш взгляд, и создающая экономическую нестабильность многоступенчатая процедура урегулирования трудовых споров, предусмотренная российским законодателем. Проведенное исследование позволило нам прийти к выводу о том, что процедура рассмотрения коллективных трудовых споров в Канаде более соответствует сегодняшним экономическим реалиям в условиях рыночной экономики и может быть рецепирована российским трудовым законодательством.

Проведенное исследование позволяет нам сделать общий вывод о том, что любые отношения с участием профсоюза формируют векторы развития всей системы социального партнерства, а значит, и трудового права в целом. I
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