Для ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>

# Методические и технико-криминалистические основы исследования современного пневматического оружия

**Год:**

2005

**Автор научной работы:**

Иванов, Алексей Александрович

**Ученая cтепень:**

кандидат юридических наук

**Место защиты диссертации:**

Волгоград

**Код cпециальности ВАК:**

12.00.09

**Специальность:**

Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность

**Количество cтраниц:**

191

## Оглавление диссертации кандидат юридических наук Иванов, Алексей Александрович

ВВЕДЕНИЕ

ГЛАВА 1 Правовая и криминалистическая характеристика пневматического оружия

§1.1. Эволюция пневматического оружия, историкоправовые аспекты.

§ 1.2. Пневматическое оружие в отражении правовых криминологических и криминалистических аспектов.

§ 1.3. Классификация пневматического оружия.

ГЛАВА 2 Пневматическое оружие и следы его применения как объекты криминалистического исследования

§ 2.1 Оценка поражающих свойств пневматического оружия.

§ 2.2. Экспериментальные исследования пневматического оружия и снарядов к нему.

§ 2.3 Методические основы криминалистического исследования пневматического оружия и следов его применения.

§ 2.4. Обоснование криминалистических требований по профилактике незаконного оборота пневматического оружия.

## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Методические и технико-криминалистические основы исследования современного пневматического оружия"

Актуальность темы. В настоящее время фраза «вооруженная преступность» окончательно утратила фигуральный смысл, наметилась устойчивая тенденция роста преступлений, совершаемых с применением или угрозой применения оружия. Проблема незаконного использования оружия превратилась сегодня из чисто криминальной в постоянно действующий политический фактор дестабилизации обстановки в государстве и обществе. Вооруженное насилие все чаще используется для оказания давления и запугивания при достижении корыстных целей, в том числе - в отношении представителей органов власти и управления, депутатов различных уровней.

Фактически потерян контроль за оборотом оружия в России, за его перемещением сквозь "прозрачные" внутренние границы СНГ, а в ряде регионов - и внешние. В результате складывается угрожающая ситуация самовоспроизводства насилия и условий для дестабилизации обстановки, когда свободный доступ к оружию экстремистских политических и криминальных формирований провоцирует их на все более решительные противоправные действия, а атмосфера безнаказанности и беззакония стимулирует приток нового оружия.

Государство вынуждено находить адекватные меры на все более выраженные тенденции вооруженной криминализации общества, так в Уголовной^кодексе Российской Федерации насчитывается 31 статья, в диспозиции составов преступлений которых выделен квалифицирующий признак использования оружия.

Среди основных причин превращения оружия в инструмент решения политических, социально-экономических и даже бытовых вопросов в российском обществе можно назвать следующие:

- несовершенство соответствующих правовых норм, особенно в вопросах продажи, хранения, и распространения оружия; во многих случаях неэффективная деятельность правоохранительных органов; отсутствие должного надзора за соблюдением законности;

- передача права совершения коммерческих операций с оружием и боеприпасами некоторым негосударственным структурам, частным компаниям и общественным организациям;

- отсутствие действенной системы пограничного контроля на границах России со странами СНГ;

- кризисные явления, падение дисциплины, и соответствующего контроля, коммерциализация хозяйственной деятельности, разрастание коррупции в государственных учреждениях, осуществляющих контроль лицензирования и оборота оружия и сопутствующих ему предметов юридическими и физическими лицами;

- отсутствие единого подхода, скоординированных действий, опыта в борьбе с массовыми вооруженными преступлениями в деятельности силовых министерств1.

На фоне общей сложной криминогенной обстановки в нашей стране одной из многочисленных неблагополучных тенденций является увеличение преступлений, совершаемых с применением нетрадиционных видов оружия - газового, электрошокового и пневматического.

Современный преступный арсенал представлен большим разнообразием оружия, функционально и конструктивно созданного в различных вариантах его применения (индивидуального, группового и др.), действия (летального и нелетального), изготовления (заводского, кустарного, самодельного) и т.п. Наряду с исторически сложившимся и хорошо известныморужием (холодным, метательным, огнестрельным, пневматическим, мин

1 А. Аслаханов. О мафии в России без сенсаций (Размышления генерал-майора милиции) - М.: Институт массовых коммуникаций, 2002, с.203. новзрывным, зажигательным), составляющим .основную массу «оружейных» объектов экспертного исследования, отмечается перманентное появление его новых видов, подробное изучение которых еще потребует вреI мени. Одни виды и образцы оружия используются в преступных целях очень часто, другие - реже, третьи - пока не применяются, но их применение вполне возможно и поэтому уже сейчас должно учитываться в прогностическом плане2.

В тоже время все чаще в обиход входят новые виды оружия, которые имеют свое место в Федеральном законе "Об оружии", но не подпадающие под действие Уголовного кодекса Российской Федерации и тем самым являющиеся уязвимыми со стороны права. Речь идет о пневматическом оружии. Большое разнообразие появившегося в последние годы пневматического оружия, имеющего самые различные варианты конструкций (от поршневых до газобаллоных), позволяющие вести стрельбу одиночными выстрелами и очередями, использующих в качестве снарядов различные поражающие элементы, сделали этот вид оружия достаточно популярным. В тоже время, отдельные модели пневматического оружия обладают высокими оружейными свойствами, способными наносить серьезные поражения, в том числе и на большой дальности.

Современное пневматическое оружие имеет начальные скорости выстрела от 100 до 380 м/с, отдельные модели - до 900 м/с. Такие скорости снарядов соизмеримы со скоростями пуль (снарядов) огнестрельного оружия.

2 Ручкип В.А. Современное состояние и основные направления развития криминалистической экспертизы оружия и следов его применения. Труды школы-скминара по криминалистическому оружиеведению/ Под. Ред. В.А. Федоренко. - Саратов: СЮИ МВД России, 2004 г., С. 21. .

В судебной баллистике в качестве критерия оружейности принят показатель удельной кинетической энергии снаряда (ЕуД = 50 Дж/ см2), при превышении которого, объект, им^щий нарезно^^ признается оружием. Однако, для пневматического оружия, имеющего нарезной ствол, в качестве такого критерия выбрана дульная энергия снаряда (Е = 7,5 Дж), которая не учитывает его массо-габаритных свойств. Это привело к появлению разного рода экспансивных, а также подкалиберных снарядов, которые по своему могуществу конкурируют со снарядами к нарезному огнестрельному оружию.

Многие модели пневматического оружия иностранного производства не отвечают отечественным требованиям по их мощности. Порой при лицензировании такого оружия меняется поршневая пружина на ослабленную, но при этом мощная пружина, рассчитанная для данной конструкции оружия, входит в комплект, поступающий для продажи.

Интернетовские сайты, посвященные пневматическому оружию,, пестрят указаниями, как увеличить его мощность, как использовать пиротехнические (разрывные) снаряды, оптические приборы для стрельбы.

Все чаще пневматическое оружие используется для браконьерской охоты, правоохранительная практика свидетельствует об увеличении «уличных» преступлений с применением пневматического оружия, незаконный оборот которого, в том числе и увеличенной мощности, входит в сферу только Административного кодекса Российской Федерации. Многие вопросы криминалистического исследования указанной категории оружия как методического, так и технического сопровождения не решены. Отмеченная проблема к тому же недостаточно полно освещена в криминалистической литературе.

Таким образом, проблема правовой оценки современного пневматического оружия является многоплановой, затрагивающей самые разные области науки. Для ее исследования необходим комплексный анализ во просов медико-биологической оценки характера и последствий поражения, технических возможностей оценки конкретных параметров указанных средств, правовых аспектов его распространения в обществе, возможностей правоохранительных санкций в отношении ограничения их оборота.

Указанные обстоятельства в совокупности и определили актуальность выбора темы диссертационного исследования.

Степень научной разработанности темы. В теории криминалистики и судебной экспертизы, касающейся такой области знаний, как криминалистическое оружиеведение, вопросы исследования пневматического оружия нашли отражение в ряде монографических и диссертационных исследований. Отдельные из них прорабатывались А.И. Устиновым; Т.В.Аверьяновой; В.М. Плескачевским, Д.А. Корецким, А.В. Кокиным; В.Д. Ручкиным; А.С. Подшибякиным; В.А. Федоренко; А.Ф. Волынским; В.Ю.Владимировым; Д.С. Коровкиным; А.С. Гобеевым; А.Г. Андреевым; В.А. Снетковым и др. Тем не менее, целостной работы, посвященной выделенной теме, пока нет. Необходимого внимания ей до настоящего времени не уделено. Это вызвано, с одной стороны, бурным развитием, именно в последние годы, пневматического оружия в интересах индустрии отдыха, спорта и охоты, а с другой, - запаздыванием организации должной запретно-ограничительной деятельности со стороны государства к обороту пневматического оружия, обладающего могуществом, сравниваемым согнестрельным оружием.

Имеющиеся пробелы законодательного характера (некоторые крите. рии, ограничивающие свободный оборот пневматического оружия), а также методического плана по исследованию свойств указанного вида оружия ф Щл и следов его применения представляют особый интерес для исследования ■■ / /} S еще и потому, что ограничением ввоза такого оружия в Россию из других ' . стран. Таким образом, недостаточная разработанность темы, ее практическая значимость предопределили выбор ее автором для монографического исследования.

Объект и предмет исследования. Объектом настоящего исследования является следственная и экспертно-криминалистическая практика по уголовным делам, связанным с применением пневматического оружия.

Предметом диссертационного исследования являются закономерности методического и технико-криминалистического обеспечения исследования пневматического оружия и следов его применения.

Цель и задачи диссертационного исследования. Цель диссертационного исследования состоит в комплексном изучении имеющегося теоретического и практического материала, касающегося современного пневматического оружия и снарядов к нему, в обосновании методов и средств оценки их свойств и характеристик, а также в разработке рекомендаций по криминалистическому исследованию следов их применения.

Для достижения сформулированной цели необходимо было решить следующие задачи:

1. Провести историко-правовой анализ регулирования оборота и использования пневматического оружия.

2. Рассмотреть понятие, классификацию и характеристики пневматического оружия и снарядов к нему.

3. Изучить и обобщить практику криминалистического исследования пневматического оружия в отражении криминологических и уголовно-правовых аспектов.

4. Провести оценку поражающих свойств пневматического оружия и обосновать критерии такой оценки в системе пневматическое оружие -снаряд.

5. Провести комплекс экспериментальных исследований по определению возможностей решения диагностических, ситуационных и идентификационных задач исследования пневматического оружия и следов его применения.

6. Разработать предложения и рекомендации к методике криминалистического исследования пневматического оружия и следов его применения.

7. Провести обоснование криминалистических требований по выделению идентификационных признаков систем пневматического оружия и ограничения возможностей повышения поражающих свойств при его заводском изготовлении.

Методология исследования. Методологическую основу диссертационного исследования составили диалектический метод познания, а также общенаучные и частные методы исследования, общие положения философии, логики, положения правовых наук, современные достижения естественных наук и их прикладных направлений. При написании работы использована уголовно-процессуальная, криминалистическая и специальная литература.

Нормативной базой исследования являются: положения Конституции Российской Федерации, Федеральные законы, нормативные документы МВД России, других министерств и ведомств, касающиеся положений правового регулирования оборота оружия. Широко использовалась отечественная и зарубежная литература, посвященная конструкции оружия и его боевых свойств, медико-биологическим аспектам поражающего действия снарядов, метаемых ствольным оружием, а также криминалистическому исследованию оружия и следов его применения.

Положения диссертации сформулированы на базе основополагающих криминалистических концепций, выдвинутых Аверьяновой Т.В., Белкиным Р.С., Винбергом А.И., Жбанковым В.А., Коруховым Ю.Г., Кирсановым З.И., Кулагиным Н.И., Плескачевским В.М., Селивановым Н.А., Снетковым В.А., Тихоновым Е.Н., Шляховым А.Р., а также научных разработок по проблемам экспертного исследования оружия, проведенных Ручкиным В.А., Зыряновым В.В., Сильниковым М.В., Химичевым В.А.,

Исаковым В.Д. и другими учеными. Теоретические исследования проводились на основе методических разработок в области криминалистики и судебной экспертизы, относящихся к проблеме диссертации.

Эмпирическая база исследований. Основные положения и выводы диссертации базируются на анализе эмпирического материала, полученного в ходе прикладного социологического исследования, а также проведенных экспериментальных исследований различных моделей пневматического оружия и снарядов к ним промышленного и самодельного изготовления. В ходе проведения диссертационного исследования использовались данные ИЦ ГУВД Астраханской, Волгоградской, Ростовской и Саратовской областей с 2000 по 2004 гг; обобщение практики производства судебных баллистических экспертиз за 2002 - 2004 годы в ЭКЦ МВД РФ, ЭКЦ Ростовской и Волгоградской области; практика проведения комплексных экспертизсамодельного огнестрельного и пневматического оружия. Проведен анализ ассортимента и характеристик лицензионного пневматического оружия и снарядов к нему иностранного производства, имеющийся в продаже на территории Ростовской области. Изучено 12 уголовных и 63 административных дел, возбужденных природоохранной прокуратурой по Волгоградской и Ростовской области, связанных с браконьерской охотой, а также материалов 36 уголовных дел, возбужденных органами внутренних дел, совершенных с использованием пневматического оружия.

В ходе подготовки диссертационного исследования по специально разработанной программе проводилось тестирование 156 сотрудников правоохранительных органов, связанных с деятельностью разрешительной системы ОВД, экспертно-криминалистической службы, криминалистических учетов, а также оперативных и следственных подразделений.

При подготовке диссертации автором использован также личный опыт и навыки работы с оружием в качестве эксперта-криминалиста.

Научная обоснованность и достоверность исследования обеспечивается комплексностью и объемом проведенного анализа теоретических положений правовых наук и практической деятельности правоохранительных органов в сфере регулирования оборота оружия. Предложенный методологический аппарат с использованием методов логико-сопоставительного правового анализа, а также экспериментальных исследований позволили получить объективно достоверные результаты при решении как теоретических, так и практических задач криминалистического исследования пневматического оружия и следов его применения в раскрытии и расследовании преступлений.

Научная новизна исследования заключается в том, что оно представляет собой обобщение и критический анализ научных исследований в выделенной автором сфере криминалистического оружиеведения, которые еще не нашли должного отражения в криминалистической и судебно-экспертной литературе, а потому пока еще недостаточно разработаны. В диссертационной работе предпринята попытка обоснования методических и технико-криминалистических основ криминалистического исследования нового поколения пневматического оружия, обладающего новыми качественными свойствами по сравнению с моделями подобного оружия прошлых лет. На основе теоретических и экспериментальных исследований дано обоснование критериев разграничения пневматического оружия по уровню запретно-ограничительной системы оборота данного вида оружия, даны рекомендации по профилактике незаконного его оборота.

На основе системного подхода уточнены и дополнены понятие, конструктивные признаки и классификация пневматического оружия, освещены правовые и методические аспекты использования специальных познаний при исследовании как оружия, так и следов его применения. Таким образом, новизна исследования выразилась в проведении исследования в аспектах, недостаточно изученных современной отечественной наукой.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Уточненная классификация пневматического оружия, как объекта криминалистического исследования;

2. Критерии оценки поражающего действия пневматического оружия в системе оружие - снаряд.

3. Методика криминалистического идентификационного исследования сферических снарядов, выстрелянных из нарезного пневматического оружия.

4. Криминалистические требования по выделению идентификационных признаков систем пневматического оружия с гладкоствольными и нарезными стволами при его заводском изготовлении.

5. Предложения по конструкционным требования, предъявляемым к пневматическому оружию, с целью ограничения возможностей повышения его поражающих свойств самодельным способом.

Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования состоит в том, что положения, выводы, рекомендации, содержащиеся в нем, могут быть использованы для работы лицензионной и разрешительной системы правоохранительных органов Россий-0 ской федедации, касающихся оборота отечественно и иностранного пневматического оружия. Некоторые положения работы могут иметь значение для: законотворческой деятельности по совершенствованию законодательной базы, регулирующей оборот выделенной категории оружия и снарядов к нему, и наказание за неправомерные действия, связанные с ними; подготовки студентов, курсантов и слушателей высших и средних специальных образовательных учреждений России, осуществляющих преподавание курса криминалистики и судебной баллистики, связанных с изучением пневматического оружия; деятельности курсов, осуществляющих обучение и переподготовку сотрудников экспертно-криминалистических подразделений МВД России с целью повышения их квалификации; научноисследовательской работы при дальнейшей разработке проблем, касающихся криминалистического исследования пневматического оружия.

Апробация результатов исследования и внедрение их в практику. Результаты проведенного исследования, основанные на них положения, выводы и рекомендации обсуждались на заседаниях кафедр криминалистической техники и кафедры трасологии и баллистики Волгоградской академии МВД России, трех научно-практических конференциях (Современные проблемы судебной экспертизы. - Волгоград, 2004; Современные проблемы борьбы с преступностью. - Воронеж, 2004; Актуальные проблемы права и правоприменительной деятельности на Северном Кавказе. -Новороссийск, 2004.); отражены в рамках рекомендаций для практических ОВД. Основные результаты диссертации освещены в шести научных публикациях.

Методические рекомендации внедрены в практическую деятельность ГУВД Ростовской и Волгоградской областей, используются в учебном процессе на кафедрах криминалистической техники и кафедре трасологии и баллистики Волгоградской академии МВД России.

Структура работы определена содержанием темы исследования, состоит из введения, двух глав (семи параграфов), заключения, списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Иванов, Алексей Александрович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ я

Проблемы оборота пневматического оружия, его самодельное изготовление с целью увеличения мощности, криминальное использование нуждаются в глубоком теоретическом осмыслении. Проведенное диссертационное исследование, в основном было направлено на разработку пока еще недостаточно разрешенных задач, связанных с согласованием различных правовых норм друг с другом, разработкой методических основ криминалистического исследования пневматического оружия в рамках судеб-но-баллистической экспертизы, а также выработкой предложений по предупреждению и профилактике преступлений, связанных с пневматикой. Это позволило нам обосновать ряд теоретических выводов, заложить основы отдельных научных концепций и предложить конкретные практические рекомендации по оптимизации и совершенствованию теории и практики проведения экспертных исследований пневматического оружия. Основные выводы работы можно сформулировать следующим образом:

1. Пневматическое оружие - один из наиболее древних видов метательного оружия. По сравнению с остальными видами оружия, например, в XVI-XVII вв. оно обладало высокой точностью, было практически бесшумным, выстрел из него не сопровождался появлением облачка дыма, что имело огромный психологический эффект от его применения. Однако, в начале XX в. Пневматическое оружие утратило свое значение как боевое оружие. Развитие огнестрельного оружия привело к тому, что постепенно все преимущества пневматики исчезли. Современные же технологические возможности привели к определенному возрождению пневматического оружия, причем не только как спортивно-тренировочного средства, но и как оружия охотничьего и самозащиты.

2. Сегодня оборот пневматического оружия регулируется нормами «Закона об оружии», Уголовного и Административного кодексов, другими нормативными актами. Это объективно приводит к необходимости установления тех критериев (конструкционных, энергетических и др.), на основании которых возможно относить объекты этого рода именно к оружию.

Действующее законодательство устанавливает следующие градации мощности пневматического оружия, на основании которых регулируется его оборот:

До 3 Дж — игрушки, находящиеся в свободном обороте.

От 3 до 7,5 Дж — спортивно-бытовые винтовки и пистолеты, составляющие основную массу пневматического оружия на отечественном рынке и также находящиеся в свободном обороте.

От 7,5 до 25 Дж — спортивное и охотничье оружие повышенной мощности, оборот которого ограничен и находится под контролем органов внутренних дел.

4 Хотя непосредственного указания на использование пневматического оружия ни в одной из статей УК РФ нет, но, следуя «букве закона», приведенные в текстах статей указания на оружие вообще необходимо понимать как использование при совершении преступления оружия любого вида. Следовательно, и пневматика, согласно «Закону об оружии», также попадает в этот список. Однако, остается открытым вопрос - какое пневматическое оружие следует относить к отягчающим обстоятельствам совершенного преступления либо его квалифицирующим признаком.

Применительно к пневматическому оружию сегодня существует явная несогласованность отдельных положений различных Законов и нормативных актов. Соответственно, правовая норма, прописанная в ч. 1 ст. 6 Федерального Закона «Об оружии», является бланкетной, а непредусмот-ренность санкций в Уголовном Кодексе РФ за ее нарушение выражается в отсутствии логического завершения указанной нормы. Из этого следует, что приведенная в «Законе об оружии» классификация пневматического оружия подчинена лишь узким задачам лицензионно-разрешительной системы органов внутренних дел.

Кроме того, в Законе отсутствует норма, регулирующая оборот пневматического оружия с дульной энергией более 25 Дж. Таким образом, классификация пневматического оружия дает основание достаточно двусмысленного толкования его положений - самое мощное средство (более 25 Дж) не дает оснований для привлечения к уголовной или административнойответственности лица, имеющего его у себя или использующего его.

5. Выработка объективных и обоснованных санкций за нарушение Закона об оружии в части, касающейся оборота пневматического оружия, должна строиться на принципе учета степени опасности от его криминального использования. Регулирование оборота пневматического оружия, в том числе и его самодельного изготовления, соотнесение нарушений норм закона и степени опасности, связанной с этим, согласованность положений различных законов друг другом сегодня находятся в такой ситуации, что:

- в одних случаях действия, не связанные с какими-либо посягательствами на общественную безопасность, жизнь и здоровье или собственность могут, при определенных обстоятельствах, быть уголовно наказуемыми;

- в других - очевидные нарушения норм одних законов, имеющие результатом совершение уголовных преступлений, подлежат наказанию только в административном порядке.

По нашему мнению, для преодоления указанных противоречий необходимо скоординировать нормы права в части, касающейся оборота пневматического оружия, и предусмотреть адекватные меры наказания за их нарушение.

В первую очередь, следует ввести уголовную ответственность за незаконное приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку или ношение пневматического оружия, введя соответствующие поправки в ст. 222 УК РФ, а также в ст. 223 УК РФ за его незаконное изготовление.

Кроме того, требует поправок и ст. 188 (контрабанда), которую следует дополнить нормой, предусматривающей уголовное наказание за незаконный ввоз пневматического оружия с дульной энергией более 7,5 Дж.

С другой стороны, только наличие пневматического оружия, как с дульной энергией до 7,5 Дж, так и зарегистрированного оружия свыше этой нормы, не может служить основанием для привлечения лица к уголовной ответственности, а, следовательно, из диспозиции ст. 208 УК РФ (организация незаконного вооруженного формирования) следует вывести пневматическое оружие как ква!Шфицирующий признак.

6. Классификация пневматического оружия, по нашему мнению, должна строиться по двум критериям: первый из них определяет его правовую сущность, основанную на определении дульной энергии снаряда; второй - конструкцию, а соответственно и целевое назначение. В классификации пневматического оружия выделяются две составляющие:

- установление относимости объектов к пневматическому оружию;

- установление относимости пневматического оружия к определенному образцу, модели, системе. .

Правовой оборот пневматического оружия осуществляется на основе выделенных в «Законе об оружии» энергетических характеристиках -дульной энергии. Вполне естественно, что одна из задач экспертного исследования сводится к отнесению в соответствии с этим исследуемого объекта (пневматического оружия) к той или иной группе в соответствии с его энергией.

В классификаций пневматического оружия, построенной на его конструкции, все разнообразие может быть разбито на группы в зависимости:

- от наличия или отсутствия нарезов в канале ствола (на нарезное и гладкоствольное);

- от наличия или отсутствия магазина (моногозарядное и однозарядное оружие);

- от длины ствола (длинноствольное и короткоствольное);

- от принципа создания избыточного давления;

- от наличия кустарно внесенных изменений в конструкцию (переделанное пневматическое оружие.

7. Основываясь на понятии переделанного оружия, разработанного для ручного огнестрельного оружия, можно предложить определение пневматического переделанного оружия, как оружи^в конструкцию которого путем замены или модернизации деталей внесены изменения, приведшие к улучшению его баллистических свойств, в частности - к увеличению дульной энергии свыше 7,5 Дж.

8. Для огнестрельного оружия критерием выбрана удельная кинетическая энергия, а для пневматического - дульная энергия. По нашему мнению, показатель удельной кинетической энергии более универсальный, он не зависит от калибра оружия, а также калибра и массы снаряда, а, следовательно, именно его необходимо использовать при дифференциации пневматического оружия, в том числе и в «Законе об оружии».

9. При оценке оружейности конкретной модели пневматического оружия необходимо исследовать как конструкцию самого оружия, так и применяемого в нем боеприпаса, так как такие характеристики снаряда как его форма, масса и калибр при одной и той же скорости метания из ствола могут значительно изменить его поражающие свойства. Это достигается, в том числе, и в создании подкалиберных снарядов. Это еще раз свидетельствует в пользу принятия показателя удельной кинетической энергии, которая позволяет решать задачи отнесения объектов к категории пневматического оружия, охватывая при этом практически весь спектр массо-габаритных параметров метаемых поражающих элементов и дальностей их полета.

10. В ходе экспериментальных исследований с различными моделями пневматического оружия отечественного и иностранного производства, сертифицированного в Российской федерации, а также переделанным пневматическим оружием было установлено, что:

- для промышленных образцов оружия в большинстве случаев, дульная энергия снарядов не превышала 7,5 Дж, а следователь кинетическая энергия находилась в интервале до 50 Дж/ см . увеличение мощности промышленных образцов позволило получать дульную энергию до 10 Дж (60-65 Дж/см2);

- для всех моделей пневматического оружия при выстреле из них усиленных (экспансивных) снарядов производства Украины происходило превышение дульной энергии - дульная энергия таких снарядов составляет л

9,6 Дж, что соответствует удельной кинетической энергии 60 Дж/см . Кроме того, превышение дульной энергии было зафиксировано для пуль марки «Master Point» весом 0,39 г при выстреле из пневматической винтовки МР

Экспериментальные исследования по поражающим характеристикам самодельных подкалиберных снарядов позволили выявить ряд закономерностей: Во-первых, уменьшение диаметра снаряда обратно-пропорционально квадрату значения удельной кинетической энергии его воздействия на преграду. При одной и той же дульной энергии удельная кинетическая энергия может в несколько раз превышать пороговое значение, принимаемое как признак оружейности (50 Дж/ см ).

Во-вторых, увеличение массы снаряда также приводит к увеличению показателя удельной кинетической энергии, но при этом сохраняется тенденция некоторого снижения начальной скорости.

11. Проведенные исследования позволили выделить особенности методики криминалистического исследования пневматического оружия и следов его применения, которые связаны с:
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- диагностикой пневматического оружия при оценке его исправности, пригодности для производства стрельбы, а также анализа его могущества для разных видов снарядов;

- идентификацией стреляных снарядов (пуль) при низкой степени их информационности, а также особенностями отождествления сферических пуль, стреляных из нарезного ствола;

- технологией обнаружения, фиксации, изъятия и сохранения следов применения пневматического оружия.

12. Профилактика совершения преступлений с использованием пневматического оружия, в том числе и его незаконное изготовление, может быть сведена к двум основным направлениям деятельности. Первое из них - создание условий, затрудняющих его незаконный оборот. Второе - разработка технических приемов, обеспечивающих получение необходимого объема доказательственной информации.

В сферу противоправной деятельности вовлекается все большее количество переделанного пневматического оружия. В свете этого, одно из направлений предупреждения преступлений, совершенных с использованием л пневматического оружия, должно быть связано с выработкой криминалистических рекомендаций по техническому устройству оружия, недопускающему его переделку с целью увеличения мощности. В диссертации подробно изложены пути сохранения штатной мощности пневматического оружия для всех систем создания избыточного давления.

Учитывая, что система «давление газа - массо-размерные параметры снаряда» в конечном итоге определяют могущество оружия в виде действия по цели, использование самодельных снарядов должно запрещаться законом. По нашему мнению, определяемыми законом параметры для пневматического оружия калибра 4,5 мм могут быть: масса пули - до 0,5 г; тип пули - сферическая или расширительная; материал пули - металл или включать металл.

С целью формирования идентификационных признаков на пулях, выстрелянных из пневматического оружия, для нарезных стволов разных моделей должна быть введена система вариационности в комбинациях количества нарезов, их ширины между собой, угла наклона. Это позволит идентифицировать не только модели оружия, но и партии и года выпуска. Так, например, из четырех значений количества полей нарезов (6; 8; 10 и 12 нарезов), различной ширины (четыре типа размера - 0,2; 0,4; 0,6; 0,8 мм) и четырех значений угла наклона (2°, 4° ,6° ,8°) можно получить 4096 комбинаций. Такое количество неповторяющихся комбинаций позволит, например для 10 отечественных моделей нарезного пневматического оружия в течение 35 лет кодировать оружие по месячным партиям.

Для гладкоствольного пневматического оружия, в котором используются сферические снаряды, может применяться продольная кодировка ствола - запрессовка во внутреннюю часть ствола продольных штифтов. Их назначение -создание на поверхности сферического снаряда следов, подобных штрих-коду (комбинации линий различной ширины на разном расстоянии друг от друга)/
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