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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Правовые основы деятельности полиции дореволюционной России по раскрытию и пресечению преступлений"

Актуальность темы-диссертации. В современных условиях в России происходит сложный процесс преобразования всех сфер государственного управления. На этом фоне деятельность органов внутренних дел, призванных обеспечивать безопасное существование как индивидуума, так и социума находится под пристальным вниманием государства, общества. Президентом РФ Д.А. Медведевым в декабре 2009 г. была предложена широкая программа мер по реформированию органов внутренних дел. Их основной целью должно стать качественное повышение работы по1 обеспечению прочного правопорядка в стране.

В период, когда в России происходят глубокие социально-политические преобразования, одним из важнейших направлений повышения эффективности функционирования государственного организма является дальнейшее укрепление правопорядка. В современных условиях это тем более необходимо, поскольку уровень преступности остается высоким, сохраняется опасность экстремистских и других антисоциальных проявлений. ПрезидентРоссийской Федерации постоянно напоминает об особой опасности сохранения коррупции в органа^ государственной власти.

В августе 2010 г. Президент Д.А. Медведев предложил вернуть российской милиции прежнее (дореволюционное) название и переименовать ее в полицию. В подобном переименовании видится особый смысл. Высшее должностное лицо нашего государства, таким образом, нацеливает на придание деятельности этого органа большей целеустремленности и профессионализма. Правомерность такой постановки вопроса несомненна, учитывая, что история дореволюционной полиции в России насчитывает несколько столетий.

Актуальность настоящей диссертации определяется также методологическим подходом, принятым при её написании. Дело в том, что в имеющихся в историко — правовой литературе, трудах по истории полиции при рассмотрении вопросов о формах и методах её деятельности по раскрытию преступлений, основное внимание уделяется сыскной, оперативно - розыскной работе. Диссертант считает, что в целях обеспечения полноты раскрытия проблемы, следует применять комплексный подход и рассматривать вышеназванI ную деятельность полиции России как исторически развивающуюся, основанную на правовом регулировании совокупность организационных форм, материально — правовых, оперативно — розыскных и процессуальных приемов и способов противодействия преступным проявлениям.

Такой подход позволит выявить накопленный исторический опыт, изучить его. Это не только обогатит имеющиеся познания в этой области, но создаст возможность рассмотреть опыт прошлого с точки зрения его учета в современной практике.

В этом смысле особое значение приобретает всестороннее изучение истории деятельности правоохранительных органов. Анализ структуры указанных органов, рассмотрение вопросов компетенции и форм их деятельности в прошлом позволяет в значительной степени объективно оценивать события и процессы с точки зрения, эффективности- всей работы правоохранительных органов.

Говоря об актуальных проблемах теоретического обоснования прикладных вопросов правоприменительной деятельности, следует исходить из того, что сложные и во многом противоречивые правовые проблемы следует рассматривать сквозь призму их генезиса, исторического развития. Это отвечает требованиям принципа историзма и позволяет проследить все этапы эволюции исследуемого общественного явления.

Говоря о концептуальной основе проведенного исследования, необходимо сказать, что с точки зрения хронологической последовательности при рассмотрении данной проблематики можно четко выделить два этапа. Первый охватывает период с X - до начала XVII в. Для этого периода характерно наличие органов, осуществлявших судебно - полицейские функции. Второй этап охватывает начало XVIII в. — 1917 г. В это время в Российской империи функционировала регулярная полиция.

Степень научной разработанности проблемы. В дореволюционное время отдельные стороны деятельности полиции России рассматривали историки российского права М.Ф. Владимирский-Буданов, И.Д. Беляев и другие исследователи1. Они в основном изучали эволюцию отечественного законодательства, регламентировавшего основные направления деятельности органов правопорядка. В начале XX в. появляются работы, посвященные истории российской полиции. В 1903 г. была опубликована книга И.П. Высоцкого «Санкт-Петербургская полиция и градоначальство. Краткий исторический очерк»2. Следует также подчеркнуть значение исследований, которые характеризовали появление школы российской полицеистики. К числу фундаментальных работ по полицейскому праву относятся учебники А.Е. Андреевского, В.Ф. Дерюжинского, А.Е. Елистратова3. Систематизацией полицейскогозаконодательства и разъяснением основных положений занимались Н.Т. Волков, И.П. Моллериус4. Необходимо также отметить труды Е. Анучи-на, Н. Селиванова, И. Тарасова, посвященные анализу содержания судебной и полицейской реформ в 60-х годов ХЗХ в. На основе изучения результатов деятельности и выявления серьезных недостатков в организации полицейских и судебно - следственных органов был поставлен вопрос о необходимости создания специальной службы, которая должна была заняться исключи

1 М.Ф. Владимирский - Буданов. Обзор истории русского права. Ростов - на - Дону, 1995; И.Д. Беляев. История русского законодательства. - СПб.,1999.

2 Высоцкий И. П. Санкт-Петербургская полиция и градоначальство. - СПб., 1903.

3 Андреевский А.Е. Полицейское право. В 2-х томах. - СПб., 1907; Дерюжин-ский В.Ф. Полицейское право: Пособие для студентов. Изд. 3-е. - СПб. 1911; Елистратов А.И. Основные начала административного права. - М.,1917.

4 Волков Н.Т. Подробные правила поступления лиц всех сословий, программы испытаний, инструкции и другие сведения для самоподготовки на все городские и уездные полицейские должности. - СПб., 1912; Моллериус И.П. Руководство для полицейских чинов (пособие к изучению обязанностей полиции). - СПб., 1911. тельно розыском1.

Существенный вклад в исследование истории российской полиции внес P.C. Мулукаев. Уже в 1964 г. было опубликовано учебное пособие «Полиция и тюремные учреждения дореволюционной России», где в сжатом виде была рассмотрена история этих звеньев государственного аппарата. Позднее, в 1993 г. вышла в свет монография «Полиция в России (IX - нач. XX в.)», в которой на основе большего фактического материала, P.C. Мулукаеванализирует основные этапы формирования и развития полицейских органов российского государства. Ряд статей был посвящен уголовному сыску2. Изучением отдельных направлений деятельности полиции занимались A.B. Борисов, А.Е. Скрипилев, В.В. Лысенко, А.Я. Малыгин, М.И. Сизиков, Рыжов Д.С. и другие авторы3.

1 Анучин Е. Исторический обзор развития административно-полицейских учреждений в России с учреждением о губерниях 1775 г. до последнего времени. - СПб., 1872; Селиванов Н. Судебно-полицейский розыск у нас и во Франции // Юридический вестник. 1884. № 2, 4; Тарасов И. История русской полиции и отношение ее к юстиции // Юридический вестник. 1884.

2 Мулукаев P.C. Полиция и тюремные учреждения дореволюционной России. — М., 1964; Он же. Полиция в России. — Н.Новгород. 1993; Он же. Общеуголовная полиция дореволюционной России. Её классовый характер. - М., 1979; Он же. Полубинский В.И. Сказ о сыске // Советская милиция. 1990. № 1-12.

3 Борисов A.B. Полиция самодержавной России в первой четверти Х1Хв.: дис. канд. юрид. наук. - М., 1980.; Сизиков М.И., Борисов A.B., Скрипилев А.Е. История полиции в России (1718- 1917 гг.). Вып.2. - М.гА.П.О., 1992.; Полиция и милиция России: страницы истории// A.B. Борисов, А.Н. Дугин, А.Я. Малыгин и др. — М., 1995.; Борисов A.B., Колодкин Л.М. Становление и развитие юридического образования в дореволюционной России. - М., 1994.; Сизиков М.И. Полицейская реформа Екатерины II. - Тюмень, 1997.; Сизиков М.И. Полицейская реформа Петра I // Правоведение. 1992. №2; Сизиков М.И. Полиция Российской империи в середине XVIIIb. //Государство и право. 1993. №11.; Рыжов Д.С. Борьба полиции России с профессиональной преступностью (1866 - 1917 гг.) - Самара. 2001.; Лысенко В.В. Полиция в дореволюционной России и противоправные проявления в области общественной нравственности (теоретический и историко - правовой анализ): дис.докт. юрид. наук. - СПб.: СПбУ МВД РФ, 1998.; Федоров К.Г., Ярмыш А.Н. История полиции дореволюционной России. - Ростов-на-Дону. 1976.; Шелкопляс

Методы оперативно-розыскной деятельности, которые использовались в Х1Хв. в Петербургской сыскной полиции, раскрываются в работах, характеризующих деятельность начальника сыскной полиции И.Д. Путилина1. В них встречаются упоминания о наведении справок в адресном столе и тюрьмах о личности подозреваемого, получении сведений о разыскиваемых лицах и совершенных преступлениях от агентуры в преступной среде, проституток, скупщиков краденого. Весьма интересны воспоминания видного деятеля уголовного сыска А.Ф. Кошко2. Нельзя не сказать о таких авторах, как Д.К. Нечевин и Л.И. Беляева, которые в своих работах исследовали историю становления и развития российской сыскной полиции, показали сложную реальность генезиса уголовного сыска в России3. Следует отметить монографию С.Н. Жарова «История оперативно-розыскной деятельности и ее правового регулирования в России (Х1-начало XX вв.) », в которой рассматривается процесс зарождения и развития форм и методов оперативно-розыскной работы в дореволюционной России4. Интерес представляет монография Т.Л. Ма-тиенко о сыске5. В ней автор показывает гейезис сыска, его организацию, эволюцию форм и методов сыскной работы.

Говоря о диссертационных исследованиях, можно выделить следующих авторов: Гибов В.В., Жаров С.Н., Исеев Б.Д., Кручинин В.Н., Матиенко

В.А. Полицейская реформа в России в 60-х годах XIX века. - Минск. 1981; Оржеховский И.В. Самодержавие против революционной России: 1826 -1880.-М., 1982.;

1 Преступления, раскрытые начальником Санкт-Петербургской сыскной полиции И.Д. Путилиным. - М.,1990. Кошко А.Ф. Очерки уголовного мира царской России. - М., 1992. В 3-х Т.

3 Нечевин Д.К. Первые лица уголовного сыска России Х1Х-ХХ1 вв. — М., 2010; Невечин Д.К., Беляева Л.И. Шеф сыскной полиции Санкт-Петербурга Иван Дмитриевич Путилин. В 2-х т. - М., 2003.

4 Жаров С.Н. «История оперативно — розыскной деятельности и ее правового регулирования в России (XI - начало XX вв.)». - Челябинск. 2008.

5 Российский сыск в IX - первой половине XIX века. Генезис и становление: Монография / Матиенко Т.Л. - М., 2010.

Т.JI., Мушкет И.И., Поляков И.Ю., Фомичев А.Ю1.

Вопросы дознания также находились в1 центре внимания ученых. Существенный вклад в развитие теории и практики дознания внесли: А.И. Баст-рыкин, Б.Т. Безлепкин, Ю.Н. Белозеров, В.П. Божьев, В.В. Вандышев, H.A. Власова, С.И. Гирько, JI.B. Головко, H.A. Громов, Ю.В. Деришев, A.C. Еси-на, В.И. Жулев, A.B. Земскова, И.Ф. Крылов, Т.Г. Николаева, П.Ф. Пашкевич, В.И. Рохлин, А.П. Рыжаков, В.М. Савицкий, A.B. Смирнов, М.С. Стро-гович, Г.П. Химичева, B.C. Шадрин, A.A. Чувилев и другие". Вопросы содержания деятельности системы органов, осуществлявших деятельность по раскрытию и пресечению преступности, рассматриваются также специали

- 1 ^

Гибов В.В. Сыскная полиция в механизме Российского государства. (Теоретический и историко-правовой аспект). Дис. . канд. юрид. наук. - СПб., 1998.; Жаров С.Н. Оперативно-розыскная деятельность в России: организация, методы, правовое регулирование (историко - юридическое исследование). Дис. докт. юрид. наук. - Екатеринбург. 2010.; Исеев Б.Д. Историко-правовой анализ становления и развития полиции России и ее деятельность по профилактике преступлений в XVII-XIX веках. Дис. . канд. юрид. наук. -СПб., 2004.; Кручинин В.Н. Становление и развитие законодательства о полиции в России в XVIII - начале XX вв. Дис. . канд. юрид. наук. - М., 1998.; Матиенко T.JI. Сыскная полиция в России во второй половине XIX - начале XX вв. Дис. . канд. юрид. наук. - М., 1999.; Мушкет И.И. Полиция в механизме Российского государства. Дис. . канд. юрид. наук. - СПб., 1997.; Поляков И.Ю. Становление полицейского законодательства Российской империи в сфере обеспечения безопасности во второй половине XVII - первой трети XIX века. Дис. . канд. юрид. наук. - Нижний Новгород. 2001.; Фомичев А.Ю. Проекты реформы российской полиции в конце XIX - начале XX века. Дис. . канд. юрид. наук. - М., 2000.

2 Безлепкин Б.Т. Уголовный процесс России: учеб. пособие. 3-е изд., перераб. и доп. - М., 2006.; Бекетов М. Дознание: история и перспективы // Уголовное право. № 4. 2008.; Громов В. Дознание и предварительное следствие (теория и техника расследования преступлений): руководство для органов дознания и народных следователей. /Под ред. Н.В. Крыленко. -2-е изд. - М., 1926.; Колесников И.И., Одинцов В.Н. Организация дознания в органах внутренних дел Российской Федерации. Учебно-справочное пособие. М., 2007.; Васильев O.JI. Предварительное следствие дореволюционной России: уроки истории // Следователь. 1996. № 3.; Данилова С.А. История становления и развития полиции, милиции России // Следователь. 1998. № 9 (17).; Насонова М.Ю. Дознание: краткая справка об истории и сегодняшнем дне // Общественная безопасность. Сборник 8. 2002. стами в области уголовного процесса, оперативно-розыскной деятельности, криминологами.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, складывавшиеся в процессе деятельности полиции дореволюционной России по раскрытию и пресечению преступлений.

Предмет исследования составляют нормативно-правовые акты, архивные и другие документальные материалы, а также научные работы, в которых характеризуется правовая основа деятельности российской полиции по раскрытию и пресечению преступлений, раскрываются конкретные формы и методы этой деятельности в рассматриваемый в диссертации период.

Цель и задачи диссертации. Цель диссертации состоит в исследовании правовых основ деятельности полиции дореволюционной России по раскрытию и пресечению преступлений, системы органов, осуществлявших эту деятельность, форм и методов их работы.

Поставленная цель предопределила решение следующих задач:

- на основе анализа правовых источников, архивных материалов изучить и охарактеризовать процесс формирования и развития правовых основ деятельности органов государства, осуществлявших функции раскрытия и пресечения преступлений;

- показать особенности развития системы органов, которые занимались раскрытием и пресечением преступлений: Х-ХУП вв. — органы, осуществлявшие функции полиции, XVIII - нач. XX в. - регулярная полиция;

- дать содержательную характеристику форм и методов деятельности полиции по раскрытию и пресечению преступлений;

- изучить основные проблемы правового регулирования деятельности полиции дореволюционной России, проанализировать изменения организационно-правовой структуры полиции в указанный период;

- на основе проведенного исследования сформулировать выводы и практические предложения, которые могут быть учтены в деятельности органов внутренних дел в современный период.

Методологическую основу диссертации составляет диалектический метод, который позволил рассматривать деятельность полиции дореволюционной России не изолированно от других общественных явлений (социальных, экономических, политических), а во взаимосвязи и взаимозависимости.

Основополагающим принципом проведенного исследования являлся принцип историзма, из которого вытекает подход к исторической действительности как изменяющемуся во времени, внутренне закономерному процессу. В работе использовались и сравнительно-правовой, сравнительно-исторический, логико-теоретический методы научного анализа.

Хронологические рамки исследования охватывают период с X по ХХв. В соответствии с объективным процессом исторического развития полиции в России он делится на два этапа: первый - Х- ХУНвв, когда борьбу с преступностью вели органы, осуществлявшие полицейские функции; второй — XVIII - начало ХХв, когда, была создана регулярная полиция, выполнявшая функции по раскрытию и пресечению преступлений.

Источниковую базу диссертации составляют законодательные и ведомственные нормативно - правовые акты, материалы архивных фондов, статистические сборники, официальные отчеты, доклады должностных лиц, периодическая печать, монографии, диссертации, сборники научных трудов.

Ценными источниками для работы послужили материалы, полученные из центральных и местных архивов: Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Российского государственного исторического архива (РГИА), Российского государственного архива древних актов (РГАДА), Центрального Государственного исторического архива в Санкт-Петербурге

ЦГИА СПб), Центрального Государственного исторического архива Республики Башкортостан (ЦГИА РБ).

Автором проанализированы нормативно-правовые акты, вошедшие в

Полное Собрание Законов Российской Империи, издание «Российское законодательство Х-ХХ вв.», Свод законов Российской империи и другие источники. Были проанализированы следующие нормативные правовые акты: Русская Правда; Уставная грамота Великого князя Василия Дмитриевича Двинской земле 1397-1398; Судебник 1497 г.; Губная Белозерская грамота 1539 г.; Судебник 1550 г.; Указ от 26 ноября 1555 г. «О татебных делах»; Уставная книга Разбойного приказа 1555 - 1556 гг.; Соборное уложение 1649 г.; Ново-указаные статьи 1669 г.; Указ «О беспрепятственном розыске, преследовании сыщиками воров, разбойников и их сообщников» 1711 г.; Закон «Учреждения для управления губерний Всероссийской империи» 1775 г.; Устав благочиния, или полицейский 1782 г.; Указ 8 августа 1801 г.; Устав о предупреждении и пресечении преступлений 1833 г.; Уложение о преступлениях уголовных и исправительных 1845 г.; Судебные уставы 1864 г.; Закон «Об организации сыскной части» 1908 г.; Инструкция чинам сыскных отделений 1910 г.

Научная новизна диссертации. Научная новизна диссертации определяется прежде всего методологическим подходом к раскрытию содержания темы. Методы (приемы и способы) деятельности полиции по раскрытию преступлений рассматриваются как единая совокупность организационных, материально-правовых, оперативно-розыскных и процессуальных мер противодействия преступным проявлениям. Такой подход предопределил полноту рассмотрения исследуемой проблемы - дается характеристика материальных уголовно-правовых норм, которыми руководствовалась полиция, затем раскрываются конкретные оперативные и процессуальные формы её деятельности. В этой связи автор указывает, что практически впервые в историко-правовой литературе рассматривается такая процессуальная форма деятельности полиции, как дознание.

Кроме того, в диссертации, использованы архивные документы, значительная часть которых впервые вводится в научный оборот. Это относится ко всем документам извлеченным из Центрального государственного исторического архива в Санкт-Петербурге.

Новизна диссертации состоит и в том, что в ней дается отличная от сложившейся в историко-правовой литературе трактовки таких процессуальных форм, предусмотренных Русской правдой, как свод и гонение следа.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Проведенное в диссертации исследование документальных и других источников показывает, что деятельность полиции дореволюционной России по раскрытию и пресечению преступлений - это исторически развиI вающаяся, основанная на правовом регулировании совокупность организационных форм, материально — правовых, оперативно - розыскных и процессуальных приемов и способов противодействия преступным проявлениям. Цель деятельности полиции на протяжении рассматриваемого периода оставалась неизменной — раскрытие и пресечение преступлений. Однако конкретные методы (приемы и способы) этой деятельности претерпевали эволюцию — изменялись, совершенствовались.

2. В процессе эволюции деятельности полиции по раскрытию и пресечению преступлений в X - нач.ХХв. можно выделить два этапа.

Первый - Х-ХУИвв. Борьбу с преступностью вели органы, осуществлявшие судебно - полицейские функции (княжеские дружины, приказы, губные и земские избы, воеводы), которые применяли главным образом методы гласного характера, и на протяжении большей части периода действовали в рамках розыскного (следственного) процесса.

Второй - ХУШ-начало ХХв. делится на два периода: 1) XVIII - пер. пол. Х1Хв. Основную роль в борьбе с преступностью играет, образованная в начале ХУШв. регулярная полиция. Но продолжают сохраняться другие органы (например, Сыскной приказ), которые также занимаются раскрытием и пресечением преступлений. Основными методами деятельности полиции остаются гласные методы; 2) вторая половина XIX - начало ХХв. В организационной структуре полиции создаются сыскные подразделения, использующие негласные методы раскрытия преступлений, которые становятся основными.

3. Правовую основу деятельности полиции по раскрытию и пресечению преступлений нельзя сводить только к нормам, определявшим оперативно - розыскную и процессуальную составляющие этой деятельности. Неотъемлемой составной частью правового регулирования деятельности полиции по раскрытию и пресечению преступлений являлись нормы материального (уголовного) права. Поэтому правовую основу деятельности полиции по раскрытию и пресечению преступлений следует рассматривать как совокупность норм материального (уголовного), процессуального права и норм, регламентировавших применение оперативно - розыскных мер.

4. Предусмотренные Русской Правдой процессуальные формы — свод и гонение следа нельзя характеризовать как частноправовые. Это были негосударственные процессуальные формы, которые регулировались императивными нормами публичного права, содержавшимися в законодательном акте (Русской Правде).

5. Деятельность полиции России по раскрытию и пресечению преступлений в Х-нач.ХХ в. заключает в себе большой опыт, имеющий как теоретическое, так и практическое значение. Его анализ и обобщение позволяют выявить определенные закономерности, выделить постоянно действующие факторы, сохраняющие свое значение на всех исторических этапах, проследить положительные и отрицательные тенденции в деятельности полиции, охарактеризовать взаимодействие с другими звеньями государственного механизма. В современных условиях накопленный опыт сохраняет свое значение с точки зрения возможности его учета как в теоретическом, так и в практическом плане.

Теоретическая и практическая значимость диссертации состоит в том, что предпринятые в ней новые подходы к раскрытию содержания методов деятельности полиции дореволюционной России расширяют наши познания по данной проблематике и могут быть» использованы при проведении историко - правовых исследований. Теоретические положения и обширный фактический материал приобретают особую значимость в условиях современного развития и решения схожих проблем и могут быть учтены при совершенствовании организации и деятельности правоохранительных органов Российской Федерации. Практическая значимость работы заключается также в том, что содержащиеся в ней положения, выводы и рекомендации могут быть использованы при формировании учебно-методических комплексов по дисциплинам «История отечественного государства и права» и «История органов внутренних дел», а также в преподавании этих дисциплин. Определенный практический интерес представляют содержащиеся в диссертации конкретные предложения, сформулированные на основе анализа и обобщения обширного исторического материала.

Апробация и внедрение результатов диссертации. Рукопись диссертации была подготовлена, обсуждена и рекомендована к защите на кафедре государственно-правовых дисциплин Академии управления МВД России.

Результаты диссертации получили апробацию в публикациях по теме иссле

1 /' дования. Отдельные положения и выводы диссертационного исследования излагались в докладах на научно-практических конференциях: «Государственно-правовое регулирование общественных отношений и уголовно-исполнительная система России: История и современность» в (2010 г.), в том числе, на научно-теоретической конференции «Актуальные проблемы государства и права в XXI в.» (2010 г.).

Результаты диссертационного исследования и научные сообщения по теме исследования заслушивались на заседаниях кафедры государственно-правовых дисциплин Академии управления МВД России, а также внедрены в учебный процесс Уфимского юридического института МВД России и Академии права и управления ФСИН России. Полученные в ходе исследования результаты внедрены в практическую деятельность Министерства внутренних дел Республики Башкортостан.

Структура диссертации. Диссертация состоит из ведения, двух глав, объединяющих по три параграфа, заключения и списка использованных источников и литературы. I

## Заключение диссертации по теме "Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве", Мухаметшин, Айдар Фаимович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

История - развивающаяся действительность. Прошлое и настоящее неразрывно связаны. Обращение к опыту прошлого обогащает наши познания об окружающей действительности и позволяет учесть накопленный исторический опыт. Проведенное в диссертации исследование деятельности полиции России представляет прежде всего познавательный интерес, показывает, как в прошлом происходило формирование системы, определявшей основные параметры деятельности полиции по раскрытию и пресечению преступлений. 1

В первую очередь речь должна идти о правовых основах деятельности органов охраны правопорядка. Это - важнейшее условие эффективности этой деятельности. В диссертации прослеживается процесс зарождения и развития правового регулирования деятельности органов государства по раскрытию и пресечению преступлений. Последовательно прослеживается значение важнейших правовых актов - Русской Правды, Судебников 1497, 1550 годов, Соборного Уложения 1649г, Устав Благочиния 1782г., Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845г., Закон «Об организации сыскной части» 1908г. Именно эти нормативные правовые акты, где содержались главным образом нормы материального права определяли исходные начала деятельности органов, осуществлявших полицейские функции, по раскрытию и пресечению преступлений. На основании этих норм проводились оперативно - розыскные и процессуальные действия.

В диссертации проводится анализ правовых актов, регулировавших деятельность полиции применительно к конкретным историческим условиям. Тем самым прослеживается эволюция правового регулирования деятельности полиции по раскрытию и пресечению преступлений. При этом большое внимание уделяется ранее недостаточно изученным региональным актам удельных княжеств (уставным, судным грамотам), а также правовым актам, издававшимся приказом (уставным книгам приказов). Такой подход обусловлен принципом историзма, на основе которого проводилось данное исследование.

Не менее важным с точки зрения раскрытия существа предмета диссертации являлся анализ становления и развития организационных форм, в рамках которых происходило раскрытие и пресечение преступлений. Важно отметить, что и здесь прослеживается эволюция этих форм, проходившая в направлении возрастания специализации правоохранительных органов, освобождение их от несвойственных им функций.

Третий элемент комплексного подхода, который применялся в диссертации, - анализ непосредственных методов (способов, приемов) раскрытия и пресечения преступлений. На основе проведенного анализа показано, что на ранних стадиях основное место занимали методы гласного характера. Затем, по мере накопления опыта, они были дополнены негласными методами и использовались в комплексе - гласные и негласные. Все исследование опирается на анализ и обобщение значительного массива разнообразных источников. Особое место среди них занимают архивные источники. В частности, все приведенные в диссертации материалы из фондов Санкт - Петербургского Центрального государственного исторического архива, по сути дела, впервые вводятся в научный оборот.

Подводя итог проведенному в диссертации исследованию, можно сделать ряд обобщающих выводов.

1. Деятельность полиции по раскрытию и пресечению преступлений — это основанная на правовом регулировании совокупность организационных, оперативно — розыскных и процессуальных приемов и способов противодействия преступным проявлениям.

2. Цель деятельности полиции в рассматриваемой сфере на всем протяжении рассматриваемого в диссертации периода оставалась единой — раскрытие и пресечение преступлений. Однако конкретные методы (приемы и способы) претерпевали эволюцию, развивались, совершенствовались. В процессе этой эволюции можно выделить два этапа:
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Первый этап - Х-ХУПвв, когда борьбу с преступностью вели органы, осуществлявшие функции полиции (приказы, органы губного, земского самоуправления, воеводы), которые главным образом использовали методы гласного характера, применяли меры физического воздействия (пытки) в отношении обвиняемых;

Второй этап - XVIII - начало ХХв. — делится на два периода: 1) XVIII -пер. пол.Х1Хв. - основным органом борьбы с преступностью становится регулярная полиция, но сохраняются еще и другие органы (например, Сыскной приказ), которые также ведут эту деятельность. Основными методами раскрытия преступлений по-прежнему являются гласные методы, но постепенно начинают использоваться негласные методы.

2) Втор. пол.Х1Х-нач.ХХв. — в организационной структуре полиции создаются сыскные подразделения, которые используют негласные методы раскрытия преступлений, которые становятся основными, не исключают и других (в том числе гласных) методов раскрытия преступлений.

Преступность — устойчивое социальное явление, которое сопровождает развитие общества практически с момента его возникновения. Борьба с преступностью — неизменный спутник функционирования, общественного организма. На протяжении многовекового процесса общественного развития накоплен глобальный опыт борьбы с преступностью. Его составной частью является опыт, накопленный в России. Изучение этого опыта не только обогащает наши исторические познания (что само по себе очень важно), но и имеет практическое значение. Поскольку цель деятельности по раскрытию преступлений остается всегда единой — их раскрытие и пресечение, изучение опыта прошлого при использовании современных методов его анализа не утрачивает своего позитивного значения. Поэтому, как представляется, на> стоящее диссертационное исследование в современных условиях реформирования органов внутренних дел, создания в России полиции может оказаться своевременным и актуальным.

С применением Федерального Закона «О полиции» открывается новый этап в развитии форм и методов раскрытия и пресечения преступлений. Его характерный чертой является повышение уровня профессионализма кадров, совершенствование организационной структуры аппарата борьбы с преступностью, возрастание роли и значения научно - технических средств в работе полиции. Вместе с тем новый закон направлен на демократизацию полицейского аппарата, укрепление связей с общественностью, гражданами. Есть все основания считать, что реализация положений закона «О полиции» приведет к улучшению криминогенной обстановки в стране, укреплению общественного порядка.
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