

На правах рукописи

Иглицкая Елена Александровна

**ПОЛИТИКА РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА НА РЫНКЕ ТРУДА В
СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

23.00.02 – политические институты, процессы и технологии

Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата политических наук

10 МАЙ 2012

Москва – 2012



005042510

**Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки
Институте социологии Российской академии наук**

Научный руководитель

доктор политических наук профессор
Михайленок Олег Михайлович

Официальные оппоненты

Самраилова Екатерина Константиновна
доктор политических наук, Образовательное
учреждение профсоюзов высшего
профессионального образования Академия
труда и социальных отношений, заведующая
кафедрой экономики труда и управления
персоналом

Лунёва Наталия Константиновна
кандидат экономических наук, Федеральная
служба по труду и занятости, заместитель
начальника управления планирования
взаимодействия с регионами и контроля

Ведущая организация

Федеральное государственное бюджетное
учреждение Научно-исследовательский
институт труда и социального страхования
Минздравсоцразвития России

Защита состоится 23 мая 2012 г. в 16.00 на заседании диссертационного совета
Д 002.011.03 при Федеральном государственном бюджетном учреждении науки
Институте социологии Российской академии наук, 117218, Москва, ул. Кржижановского,
24/35, корп.5.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Федерального государственного
бюджетного учреждения науки Институте социологии Российской академии наук.

Автореферат разослан « ___ » апреля 2012 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат исторических наук

Коломиец Вячеслав Константинович

Общая характеристика работы

Актуальность темы. Проблемы рынка труда в последнее время приобретают особую актуальность и остроту. Как заявила Шэрон Бэрроу, глава международного объединения профсоюзов ИТУС, на Всемирном экономическом форуме в Давосе (январь 2012 г.), если бизнес и власть ничего не будут делать для того, чтобы защитить работников от эксцессов капитализма, то последующие за этим социальные беспорядки будут беспрецедентными¹. Политика на рынке труда занимает центральное место в предвыборных программах различных партий и субъектов власти и для многих граждан определяет их электоральные предпочтения. Последние опросы показывают, что доверие людей к политикам и предпринимателям существенно снизилось.

Неблагополучие в этой сфере чревато не только экономическими, но и серьезными политическими потрясениями. И в России назрела острая необходимость выработки политики на рынке труда в контексте общей экономической и социально-политической модернизации страны. Эта политика должна носить субъектный характер, т.е. быть направленной на гармонизацию интересов всех агентов, действующих в сфере трудовых отношений. В связи с этим в нормативно-правовой инструментарий государства представляется целесообразным возратить некоторые механизмы и процедуры, управляющие поведением субъектов рынка труда. Это означает, что требуется совершенствование законодательства, системы образования и создание условий для инноваций и креативного мышления. Необходимо целенаправленное формирование государственной политики в сфере рынка труда, которая на сегодня в российском государственном управлении практически отсутствует.

«Рынок сегодня – ...это экономическая (следовательно, и политическая) власть»². При этом возрастает роль публичных институтов, гражданского

¹ <http://www.faz.net/aktuell/wirtschaft/weltwirtschaftsforum-davos-sucht-den-moralischen-kompass-11623918.html>

² Вебер А.Б. Рынок и общество: экономическое и социальное в общественных процессах. – М.: Книжный дом «Либроком», 2012. С.7

общества, рабочего и профсоюзного движения, политических партий и, конечно же, государства, которым приходится противостоять рыночной стихии, решать проблемы, с которыми рынок не справляется. Говоря о роли политических институтов в управлении экономическим развитием страны, следует признать, что одним из базовых теоретических положений происходившей в России либеральной трансформации стала концепция радикальной дестатизации. В настоящее же время возникает необходимость расширения управленческих функций государства, его «возвращения» на рынок труда³.

Актуальность исследования определяется тем, что на рынке труда сложилась ситуация, когда требуется новое осмысление роли государства по отношению к рынку труда, формирование и совершенствование соответствующих институтов и механизмов для его регулирования. В России должна появиться новая государственная политика управления в области социально-трудовых отношений, соответствующие институты и управленческие технологии. Сегодня, через двадцать лет после начала реформ, состояние и развитие российского рынка труда обуславливается не только факторами, связанными с переходом к принципиально иной системе хозяйствования (приватизация собственности, развитие новых форм хозяйствования, интеграция России в международный рынок, либерализация экономики и т. п.), но и спецификой его развития в прошлом и, прежде всего, широко распространёнными в СССР практиками жёсткого административного контроля и регулирования со стороны государства⁴.

³ Якунин В.И., Сулакшин С.С., Багдасарян В.Э. и др. Государственная политика вывода России из демографического кризиса / Под общ. ред. С.С. Сулакшина. 2-е изд. М.: ЗАО «Издательство «Экономика», Научный эксперт, 2007. С. 246–250.

⁴ Двадцать лет реформ глазами россиян (опыт многолетних социологических замеров), - Аналитический доклад. Подготовлен ИС РАН в сотрудничестве с Представительством Фонда имени Фридриха Эберта в Российской Федерации. Москва – 2011 // http://www.isras.ru/analytical_report_twenty_years_reforms.html

В современной России неэффективная политика на рынке труда способна породить социальные последствия в виде демографического кризиса и политические в виде неизбежно наступающих дестабилизации и напряжений в обществе. Подтверждением чему являются последние события в странах северной Африки и Ближнего Востока, где насильственная смена правительства произошла после взрывов недовольства населения, связанных с высоким уровнем безработицы и низким уровнем жизни. Одной из основных причин современного кризиса рыночной системы является противоречие между стремлением к экономическому росту и требованиями большей степени политического участия, социальных свобод, которые выдвигают граждане⁵.

В нашей стране до сих пор наблюдается недооценка проблем, существующих на рынке труда, что находит свое отражение как в основных программных документах Правительства, так и в тематике научных экономических и политологических публикаций и касается, прежде всего, недооценки механизмов формирования занятости и способов ее государственного регулирования. Очевидна потребность во всестороннем анализе и глубокой проработке теоретических и методологических аспектов политики государства на рынке труда, изучении соответствующих политических институтов и процессов в целях достижения наиболее полного использования трудового потенциала общества.

В этом отношении представляется актуальным исследование широкого круга проблем, связанных с политикой государства на рынке труда и ее трансформацией в контексте обеспечения экономического роста и достижения конкурентоспособности российской экономики. Важность такого исследования особенно возрастает в настоящее время в связи с новым организационно-управленческим подходом к государственному регулированию занятости - с передачей значительной части полномочий в этой сфере от федерального центра на уровень субъектов Российской Федерации.

⁵ См.: Хабермас Ю. Проблема легитимации позднего капитализма. – М.: Праксис, 2010.

Состояние и степень разработанности проблемы. Теоретическую основу данного диссертационного исследования составляют труды отечественных и зарубежных ученых, исследующих как широкий комплекс проблем, связанных с функционированием рынка труда в тесной взаимосвязи с макроэкономическими процессами, так и роль в них политического фактора.

В исследовании современных проблем регулирования рынка труда, его трансформации в России и других странах с переходной экономикой важное место принадлежит таким ученым, как А.И. Амосов, Н.А. Волгин, Ю.В. Герций, В.Е.Гимпельсон, Е.Ш. Гонтмахер, М.К. Горшков, И.Е.Заславский, Р.И.Капелюшников, Е.И.Капустин, Е.Д.Катульский, Р.П.Колосова, Л.А.Костин, В.В.Куликов, А.А.Никифорова, Ю.Г.Одегов, Г.Г. Руденко, М.А. Топилин, В.А. Ядов и др.⁶

В разработку проблем социально-политических аспектов трансформации общества, социальной политики значительный вклад внесли А.А. Галкин, Б.Г.Збышко, Ю.П. Кокин, Ю.А. Красин, В.В. Люблинский, Ю.С. Оганисян, Е.К. Самраилова, И.С. Яжборовская и др.⁷

По проблемам власти и собственности, реформ в контексте властных отношений, проблем политической экономии, соотношения экономического, социального и политического в общественных процессах в диссертации использованы подходы и идеи таких ученых как А.Б. Вебер, Е.Т. Гайдар, О.В. Гаман-Голутвина, О.М. Михайленок, Г.Ю. Семигин, Дж. Стиглиц, Ю. Хабермас⁸.

⁶ Гимпельсон В.Е. Рынок труда в России и ряде других стран с переходной экономикой // Россия: трансформирующееся общество / Под. ред. В.Я. Ядова. - М.: «Канон – пресс – Ц», 2001; Горшков М.К. Российское общество в условиях трансформации: мифы и реальность (социологический анализ) 1992-2002. - М.: РОССПЭН, 2003; Заславский И.Е. Современные проблемы регулирования рынка труда: федеральный и региональные аспекты. - М.: Парнас-Пресс, 2000; Капелюшников Р.И. Российский рынок труда: адаптация без реструктуризации. - М.: ГУ ВШЭ, 2001; Социальные трансформации в России: теории, практики, сравнительный анализ / Ред. В.Я. Ядов. - М.: Институт социологии РАН, 2005; Социологический портрет современной России / Авт.-сост. Е.П. Добрынин под общ. ред. М.К. Горшкова. - М.: ИИК «Российская газета», 2007

⁷ Люблинский В.В. Трансформация общества и социальная политика в странах Запады: Вторая половина XX - начало XXI в. - М.: Изд-во РУДН, 2004; Россия в процессе реформ. Социально-политические аспекты / отв. ред. Ю.С. Оганисян. - М.: Современная экономика и право, 2009; Социальное неравенство в России: вызовы обществу и публичной политике / Под ред. А.А.Галкина и Ю.А.Красина. - М.: Горбачев-Фонд, 2005;

⁸ Административные реформы в контексте властных отношений: опыт постсоциалистических трансформаций в сравнительной перспективе / Под ред. О.В. Гаман-Голутвиной, А.Н. Олейник. - М.: РОССПЭН, 2008; Вебер

Таким образом, проблемы государственного регулирования занятости и рынка труда исследуются многими отечественными экономистами и социологами в качестве самостоятельного объекта анализа или как части комплексной проблемы государственного регулирования рыночной экономики. Вместе с тем, ключевые вопросы трансформации стратегической государственной политики в области занятости и рынка труда, их актуализация остаются в числе проблем, требующих всестороннего рассмотрения и исследования.

Основная цель диссертации состоит в комплексном исследовании политики российского государства на рынке труда и перспектив ее модернизации.

Для достижения поставленной цели в ходе исследования были сформулированы и решены следующие теоретические и методологические задачи:

- выявлены и описаны основные проблемы на рынке труда России;
- проанализированы подходы, используемые государством для регулирования рынка труда;
- определены и охарактеризованы особенности политики государства на рынке труда в России;
- показана необходимость модернизации государственного воздействия на занятость и совершенствования его механизмов;
- сформулированы основные перспективные направления оптимизации политики на рынке труда в России.

Объект исследования – политика государства на рынке труда в совокупности научных представлений, социально и политически значимых

А.Б. Рынок и общество: экономическое и социальное в общественных процессах. - М.: Книжный дом «Либроком», 2012; Гайдар Е. Власть и собственность: Смуты и институты. Государство и эволюция. - СПб.: Норма, 2009; Михайленок О. М. Российская политология и вызовы современного общества. - М.: ИСПАН, 2011; Хабермас Ю. Проблема легитимации позднего капитализма. - М.: Практикс, 2010;

целей этой политики и практических направлений ее реализации в интересах общественного развития, предмет исследования – принципы и механизмы политического управления рынком труда.

Теоретико-методологической основой исследования явились фундаментальные теоретические положения зарубежной и отечественной науки в сфере занятости и рынка труда, обосновывающие сущность и механизмы государственного воздействия на занятость; научные разработки в сфере функционирования рынка труда, формирования трудового потенциала общества. В своем диссертационном исследовании автор опирался на категориальный аппарат политологии, экономики, философии, права и социологии. Особенное внимание уделено научному анализу российского законодательства, программных документов, посвященных проблемам рынка труда.

Информационной базой исследования послужили официальные статистические материалы Федеральной службы государственной статистики, ведомственная отчетность Федеральной службы по труду и занятости Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, а также других министерств и ведомств, документы международных организаций, а также федеральные законодательные и нормативные акты по занятости населения и другие, относящиеся к занятости и ее регулированию документы. А также информация, содержащаяся в научной, справочной, периодической литературе по исследуемой теме, в СМИ.

Наиболее существенными результатами исследования, полученными лично соискателем и определяющими **научную новизну** исследования, являются следующие:

-обоснованы теоретические подходы и принципы государственной политики в сфере формирования спроса и предложения рабочей силы и достижения их максимальной сбалансированности с помощью рычагов и стимулов повышения спроса на рабочую силу со стороны бизнеса и системы

целенаправленных мер по созданию конкурентоспособной рабочей силы и увеличению ее предложения на рынке труда;

-выявлена специфика и доказана необходимость выработки стратегической политики на рынке труда и разработки соответствующих показателей эффективности ее реализации в целях повышения результативности государственной политики в сфере занятости;

-определены основные направления совершенствования политики государства на рынке труда, обоснована возможность применения программно-целевого подхода в политике государства на рынке труда, и особо подчеркнут приоритет стратегических целей и тактических задач, ожидаемых социально-экономических результатов деятельности государственных организаций.

Положения, выносимые на защиту:

1. Политика государства на рынке труда может определяться разными стратегическими подходами к ее формированию. Одним из них может быть тот, в котором государственное управление понимается как государственный менеджмент. В последней трети XX в. это понимание получило достаточно широкое распространение в связи с тем, что в данный период формировалось представление о системе управления как процессе, в котором взаимодействуют государство, бизнес, общество. Если прежде делался упор либо на роль государственных, либо общественных институтов, то теперь возникла необходимость концентрации исследовательских усилий на изучении их взаимодействия. Это связано с необходимостью разработки и научного осмысления политической наукой проблемы управляемости.

2. При анализе политики государства на рынке труда целесообразно говорить о долгосрочном управлении. На наш взгляд, политика государства на рынке труда должна рассматриваться как система управления, которая включает в себя соответствующие механизмы, институты и процессы и основывается на стратегическом планировании.

3. В результате проведенного исследования мы пришли к выводу, что при реализации политики на рынке труда было бы целесообразно использовать

программно-целевой подход к управлению или, как его часто сейчас называют, управление по целям (англ. - management by objectives), то есть, управление методом оценки социально-экономической и политической эффективности.

4. Результатом исследования проблем современного государственного менеджмента стало определение приоритета стратегических целей и тактических задач, ожидаемых социально-экономических результатов деятельности государственных организаций. При переходе к такой практике возрастает роль мониторинга и оценки результатов.

5. На наш взгляд, эффективность политики на рынке труда будет более высокой при условии назревшей сегодня необходимости модернизации политической системы общества, в связи с чем возникает проблема обратной связи общества и государства с точки зрения учета общественного мнения и иных политических точек зрения по исследуемой теме. Поэтому видится необходимым формирование современных политических коммуникаций в российском обществе, что могло бы повлиять на эффективность принятия политических решений, в том числе и по проблемам труда.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Теоретические аспекты могут быть полезны при проведении дальнейших исследований проблем взаимодействия институтов власти, бизнеса и общества, правового регулирования вопросов рынка труда. Разработанные в диссертации методологические подходы к совершенствованию государственной политики в сфере занятости и практические рекомендации по повышению ее результативности могут представлять интерес для Федеральной службы по труду и занятости, Министерства экономического развития РФ, Министерства финансов. Содержащиеся в диссертации предложения могут быть полезны при работе по совершенствованию действующего законодательства и при разработке федеральных и региональных целевых программ, непосредственно воздействующих на рынок труда. Ряд положений и рекомендаций, содержащихся в диссертации, могут быть использованы в аналитической работе научных и учебных центров, занимающихся проблемами

занятости, преподаванием дисциплин, связанных с социально-трудовыми отношениями и государственным регулированием рынка труда.

Апробация и реализация результатов исследования. Основные положения диссертационной работы нашли отражение в ряде аналитических разработок и публикациях автора общим объемом 3,1 а.л., список которых приведен в конце автореферата. Апробация также осуществлялась в рамках опубликованных докладов на IX международной конференции «Россия в современном мире» (Москва, ИНИОН РАН, 11-12 декабря 2008г.); в Центре политологии и политической социологии ИС РАН; на круглом столе «Федеральный закон «О занятости населения в Российской Федерации»: 20 лет с момента принятия» (проведен 9 ноября 2010г. совместно Федеральной службой по труду и занятости и РЭУ им. Г.В. Плеханова), других конференциях и круглых столах.

Объем и структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы. Структура работы отражает логику и порядок исследования поставленных задач.

Основное содержание работы

Во **Введении** обосновывается актуальность темы, цели и задачи исследования, определяются объект, предмет, методология, а также научная новизна и практическая значимость работы, формулируются положения, выносимые на защиту, помещены сведения об апробации ее результатов.

В **первой главе «Регулирование рынка труда: концептуальные подходы и политическое содержание»** анализируются различные трактовки понятия «рынок труда» и теоретические подходы к возможности государства оказывать на него влияние.

В работе рынок труда определяется как система социально-экономических отношений по поводу формирования совокупного предложения рабочей силы и совокупного спроса на нее (включая удовлетворенный спрос).

Отмечается, что рынок труда выполняет две основные социально-экономические функции: оптимальное распределение трудовых ресурсов и распределение доходов.

Принципами стратегии регулирования рынка труда являются ее подчиненность требованиям развития общества, экономики; приоритетность мер, обеспечивающих социально-политическую стабильность в обществе; создание экономических условий для обеспечения каждому трудоспособному члену общества достойного уровня собственного благосостояния; устранение или минимизация неравенства в получении и сохранении работы, в уровне жизни. Целевая функция регулирования рынка труда состоит в содействии расширению спроса на трудовые ресурсы и поддержке эффективного предложения рабочей силы.

Для регулирования социально-трудовых отношений государство формирует институциональную инфраструктуру рынка труда. К ним относятся различные правительственные организации, ведомства, структуры управления; общественные организации наемных работников и работодателей; а также негосударственные службы трудоустройства; нормативно-правовое обеспечение функционирования рынка труда и т.д.

Основная социально-политическая задача этих институтов состоит в минимизации транзакционных издержек, т.е. если речь идет о регулировании рынка труда, сократить затраты временных, материальных, финансовых ресурсов на поиск работником подходящего рабочего места, а работодателем — подходящего работника. Поэтому важнейшей функцией институтов рынка труда является преодоление «непрозрачности рынка», асимметричной информации на рынке труда, так как именно отсутствие информации приводит к возрастанию транзакционных издержек.

Степень регулируемости рынка труда зависит главным образом от сущности социальных функций государства. Цель государственной политики на рынке труда — содействие оптимальной, продуктивной, эффективной и свободно избранной занятости населения. Политика на рынке труда по

улучшению занятости и снижению безработицы включает в себя три основных направления: 1) политика формирования спроса на рабочую силу, а именно — сохранение и создание рабочих мест на действующих предприятиях; создание новых рабочих мест на основе развития предпринимательства; организация общественных работ; создание рабочих мест для лиц с ограниченной возможностью использования трудового потенциала; 2) политика формирования предложения рабочей силы, включающая в себя обучение, переобучение и повышение квалификации работников; развитие самозанятости; регулирование продолжительности рабочего времени и политика в области трудовой миграции; 3) политика сбалансированного воздействия на спрос и предложение рабочей силы.

Практика регулирования рынка труда сформировала представление о двух типах политики на нем — активной и пассивной.

Пассивная политика регулирования рынка труда предполагает следующие меры: регистрация ищущих работу, определение размера пособия по безработице, организация системы предоставления пособия по безработице, осуществление неденежных форм поддержки безработных и членов их семей и др.

Активная политика на рынке труда нацелена на повышение конкурентоспособности человека в борьбе за рабочее место путем обучения, переподготовки, содействия самозанятости, индивидуальной трудовой деятельности и исходит из того, что здоровый человек должен самостоятельно заработать средства для обеспечения своей семьи, это его долг, ответственность за уровень благосостояния его семьи лежит на нем самом, а государство — лишь посредник, предоставляющий ему возможность занятости.

В работе исследуется степень влияния государства на рынок труда, изучаемая различными школами, на основе чего делается вывод, что перед государством стоят следующие основные задачи: во-первых, достижение такого соотношения между спросом и предложением труда, его активной и резервной частями, при котором, с одной стороны, обеспечивается

необходимый уровень жизни основной массы населения, а с другой – сохраняются эффективные стимулы к труду. Во-вторых, формирование оптимальной профессионально-отраслевой, квалифицированно – образовательной и географической мобильности трудовых ресурсов, что создает предпосылки для повышения эффективности рыночной экономики. В-третьих, необходимость интеграции России в международную систему разделения труда, что предполагает активную международную конкуренцию в сфере производства, науки и техники, организации управления.

Во второй главе «Особенности политики российского государства на рынке труда» рассматриваются основные проблемы на рынке труда России. И отмечается, что политика государства на российском рынке труда находится в стадии формирования. Наблюдается очень серьезное отставание России от высокоразвитых стран. В кризис 2008г. оказалось, что многие российские предприятия, прежде всего крупные и средние, нуждаются в реструктуризации и с точки зрения менеджмента, и с точки зрения оптимизации издержек, но государство стало оказывать существенное административное давление на работодателей с тем, чтобы они сохраняли рабочие места. Такое поведение государства было политически оправданным, однако возможность начать перестройку нашей занятости в сторону более эффективных отраслей и предприятий была отложена.

Очевидно, что подход к определению приоритетов развития экономики зависит в большой мере от таких факторов, как международная и внутренняя политика, ситуация на мировых рынках, международная конъюнктура, конкуренция. Очень важно не сохранять архаику, которая существует в России. Если предполагается строить современную экономику, то, естественно, возникнет необходимость в перемещении довольно большого количества людей из одной отрасли в другую, из одного региона в другой. И здесь роль государства нельзя недооценить. В настоящее время в России существует большая доля неэффективно занятых. Государство пока не выработало четкую политику в такой ситуации. Оно помогает в основном безработным,

зарегистрированным в Государственной службе занятости. Но это лишь небольшая часть реально ищущих работу.

На наш взгляд, одной из серьезнейших социально-экономических проблем является то, что социальное развитие в России настолько низкое, что во многом препятствует экономическому развитию, о чем однозначно свидетельствуют показатели, характеризующие уровень развития человеческого потенциала. Пока еще ни одна страна мира, как показывает история, не достигла экономического прогресса без прогресса социального. Особое внимание в работе уделяется политике государства в сфере формирования трудового потенциала России. Для российского общества в условиях перехода к рыночным отношениям и неравномерности развития социально-экономической структуры одним из стратегически необходимых направлений является развитие производственной сферы, которая в настоящее время находится в неустойчивом состоянии.

С начала 1990-х годов в мире принципиально изменились подходы к оценке развития человеческого общества. Надежда на то, что научно-технический прогресс будет сопровождаться социальным, не оправдалась, поэтому стремления к безудержному экономическому росту стали постепенно меняться на приоритет развития человеческого потенциала.

Человеческое развитие стало рассматриваться как основная цель и критерий общественного прогресса, а экономический рост – как способ его достижения.

«Вопросы, которые сейчас стоят перед системой профессионального образования, при всем их многообразии можно свести к двум: 1) соответствует ли структура подготовки кадров запросам рынка труда и 2) можно ли на действующей кадровой базе обеспечить переход к инновационной экономике, модернизировать не систему образования, но страну»⁹.

⁹ Клячко Т. Профессиональное образование: Снова реформы. // "Ведомости", 29.09.2010, 183 (2881) // http://www.ecopomy.gov.ru/wps/wcm/connect/96858480442123199745ffdc4389b5e3/osmi_290910.doc?MOD=AJPERES&CACHEID=96858480442123199745ffdc4389b5e3

Следующая серьезная проблема, исследуемая в диссертации, - это способность системы профессионального образования обеспечить кадрами модернизацию экономики, инновационные производства, и роль государства в этой сфере. В России есть и вузы, и профессиональные училища, они готовят кадры, квалификация которых или находится на высоком уровне, или может быть доведена до такого. Но при этом остается множество проблем в системе профессионального образования: недостаточное финансирование, старение кадров, изношенность материальной базы и т.д.

Для улучшения ситуации необходимо иметь прогнозы потребности в кадрах. Сейчас их нет. Минэкономразвития разрабатывает прогнозы социально-экономического развития Российской Федерации на три года, при этом основой прогнозов являются изменения цены на нефть, а не структурные сдвиги в экономике, которые при этом достаточно сложно предвидеть в перспективе. Таким образом, получаем прогноз отдельно, инновации отдельно и отдельно от них определение структуры подготовки кадров. Для того чтобы это сошлось в некоторое единое целое, необходимо менять методологию прогнозирования, вовлекать регионы и бизнес, учитывать миграционные потоки как внутри страны, так и из-за рубежа, а также увеличивать периоды прогнозирования, исходя из сроков окупаемости инвестиционных проектов, по крайней мере в 2-2,5 раза.

Трансформация структуры подготовки в начальном, среднем и высшем профессиональном образовании должна опираться на долгосрочную инвестиционную программу, согласованную с регионами, бизнесом, системой образования, предполагающую взаимные обязательства. Необходимы новые программы переподготовки кадров для системы профессионального образования.

Несомненно, что инновационная экономика требует другого работника в отличие от индустриальной. Она технологически сложная и дорогая, а соответственно, предполагает, что работник будет социально зрелым, осознающим все риски и ответственность, связанные с использованием

дорогостоящего оборудования. Однако в России сложилась ситуация, когда большинство работодателей не заинтересованы в использовании высококвалифицированной рабочей силы, в качестве основного конкурентного преимущества теперь рассматривается использование дешевой рабочей силы, ведущее к сокращению издержек. Поэтому представляется, что задача государства состоит в том, чтобы мотивировать собственников к созданию современных конкурентоспособных рабочих мест.

Основная трудность в реформировании образования заключается в фрагментарности мер и отсутствии долгосрочных прогнозов эффективности реформ. Все это приводит к резкому снижению эффективности тех мер, которые реализуются, а также к получению неожиданных, а часто и негативных результатов.

В третьей главе «Основные направления реализации политики государства на рынке труда в России» исследуются инструменты и механизмы проведения политики на рынке труда.

С началом рыночных реформ в России в связи с появлением новых форм собственности и ее продолжающегося перераспределения, проблема осуществления цивилизованных отношений в социально-трудовой сфере становится важнейшим направлением социально-экономического и политического развития страны. Цивилизованные отношения должны обеспечивать согласование и защиту интересов работников, работодателей, органов государственной власти, местного самоуправления путем достижения консенсуса, выработки и осуществления единой, согласованной позиции. При этом речь идет не о слиянии интересов, а о достижении оптимального баланса между ними и создании такого положения, при котором любой собственник мог бы обеспечить себе стабильное получение прибыли, а наемный работник — достойные условия своего существования.

Автором выделены следующие основные направления политики государства на современном рынке труда: программно-целевой подход в политике государства на рынке труда; социальное партнерство; развитие

институциональных механизмов согласования интересов всех субъектов рынка труда; реорганизация государственных программ в сфере профессионального образования.

Система социального партнерства в диссертационном исследовании рассматривается с точки зрения согласования интересов между его субъектами. Институтами (организациями), представляющими их интересы, выступают профсоюзы, объединения работодателей, правительство, а также органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления. Объектами социального партнерства являются в первую очередь социально-трудовые отношения между его субъектами (отношения по поводу заработной платы, занятости, управления и расширения социальных гарантий, охраны, условий, организации труда, различного рода трудовых споров и т.д.). И соответственно основными целями социального партнерства являются:

- содействие решению актуальных экономических и политических задач,
- согласование и защита интересов различных социальных слоев, групп и классов,
- укрепление демократии,
- формирование социального правового государства, гражданского общества,
- достижение социально-политической стабильности.

Общая стратегия социального партнерства в России в переходный период состоит в том, чтобы на основе уважения позиций и учета интересов разных сторон, используя преимущества переговорного процесса, выработать единую согласованную политику в сфере социально-трудовых и политических отношений на разных уровнях – федеральном, отраслевом, региональном, на предприятиях.

Понятие «социальная справедливость» содержит в себе определенные исторически конкретные представления о неотъемлемых правах и свободах человека. Это, прежде всего, требование соответствия между ролью тех или иных индивидов, социальных групп в жизни общества и их социальным положением; между их правами и обязанностями; трудом и вознаграждением,

общественным признанием. Несоответствие в этих отношениях оценивается как социальная несправедливость. Принцип социальной справедливости реализуется в формах координации и распределения труда, его результатов, регулирования трудовых и социальных процессов в соответствии с законодательством. В то же время этот принцип нельзя понимать как уравнительность. Социальная справедливость проявляется в том, что средства жизни члены общества получают только за счет своего труда, а те, кто только еще готовится к трудовой деятельности или нетрудоспособен, обеспечиваются за счет общества. В соответствии с принципом социальной справедливости различные системы заработной платы, распределения доходов строятся на соответствии количеству и качеству труда. Этот принцип означает также фактическое, независимо от отношений собственности и власти, равноправие всех участников переговорного процесса.

Принцип социальной справедливости содержит в себе компонент материального обеспечения социальных гарантий, создания равных возможностей равного доступа к благам, необходимые для развития способностей человека, его достойного существования. Данный принцип сочетает в себе, с одной стороны, факторы, обеспечивающие условия для развития личности, а с другой — наиболее естественную связь между мерой участия в производственном процессе и мерой потребления. Он позволяет в государственном масштабе регулировать процесс самообеспечения человека через личную инициативу и социальную помощь нуждающимся. Кроме того, он предполагает также осуществление государством регулирования стихийных процессов поляризации богатства, имея главной целью борьбу с бедностью, а не богатством. Ведь резкое падение жизненного уровня у большинства населения — одно из основных социальных последствий реформ и угроза стабильности.

В диссертационном исследовании отмечается, что развитие институциональных механизмов согласования интересов работников, работодателей и властных структур способствует активному вовлечению

трудящихся в процесс управления, а новый тип отношений собственности — формированию среднего класса, сглаживанию поляризации в обществе, массовому вовлечению различных социальных групп, слоев в рыночные отношения. К сожалению, у большинства российских предпринимателей явно прослеживается психология краткосрочных выигрышей, достигаемых из-за безысходности и вынужденного доверия наемных работников к работодателям и властным структурам.

На рынке труда первостепенное значение имеют отношения между профсоюзами трудящихся и объединениями предпринимателей (работодателями). Эти отношения регулируются не только законами, но и неписаными правилами, нормами, особыми методами компромисса для решения спорных вопросов.

Партнерские отношения между профсоюзами и предпринимателями складываются не просто. В лучшем случае предприниматели согласны мириться с лояльными профсоюзами, но решительно выступают против «независимых». Необходимо отметить, что полностью независимых профсоюзов практически нет.

Реализация политики социального партнерства неразрывно связана со становлением предпринимательского движения, формированием его стратегических целей и задач. Задачи государства в реализации идей социального партнерства определяются исходя из того, что оно одновременно само продолжает оставаться крупным собственником и работодателем, в то же время формирует нормативно-правовую инфраструктуру социального партнерства и, наконец, является посредником между наемными работниками и работодателями в случае возникновения конфликтных ситуаций между ними.

Государство является одним из основных субъектов рынка труда. Российский рынок труда начал формироваться относительно недавно. К естественным трудностям, связанным с его становлением, — отсутствием соответствующей развитой инфраструктуры, институтов — прибавляются

общеэкономические и общеполитические проблемы. В новых условиях регулирующая роль государства на рынке труда становится определяющей.

В работе делается акцент на том, что при выборе механизмов регулирования занятости населения приоритет государственной политики должен быть отдан организационно-экономическим, а не командно-административным методам. Главной целью регулирования трудовых отношений должно стать сочетание интересов наемного работника, предпринимателя и государства.

Представляется, что в случае политики на рынке труда целесообразно говорить о долгосрочном управлении, ведь стратегическое управление — это система, которая должна основываться на долгосрочном планировании, включающем в себя обязательное согласование текущих тактических и оперативных решений со стратегическими, а также разработанный механизм корректировки и контроля за реализацией стратегии. В работе подчеркивается, что одно из важных направлений реализации стратегической политики государства на рынке труда связано с развитием государственного частного партнерства.

Программно-целевой подход в управлении или, как его часто сейчас называют, управление по целям (англ. - management by objectives), то есть управление методом оценки эффективности, может применяться как на уровне отдельной компании, так и целого государства. Еще один инструмент, позволяющий формировать стратегию развития — это форсайт — эффективный инструмент формирования приоритетов и мобилизации большого количества участников для достижения качественно новых результатов в сфере науки и технологий, экономики, государства и общества.

Форсайт ориентирован не только на определение возможных альтернатив, но и на выбор наиболее предпочтительных из них. Форсайт исходит из того, что наступление «желательного» варианта будущего во многом зависит от действий, предпринимаемых сегодня, поэтому выбор вариантов должен сопровождаться выработкой мер, обеспечивающих оптимальную траекторию инновационного развития.

Со стратегическими целями в области занятости населения, безусловно, неразрывно связана политика в сфере высшего профессионального образования, которая имеет целью формирование профессионально-квалификационной структуры трудовых ресурсов, адекватной потребностям экономики. В последние годы проводились исследования, посвященные проблематике, связанной с оценкой результативности и эффективности бюджетных расходов в сфере высшего профессионального образования и в социальной сфере, включающие разработку методических подходов к внедрению бюджетирования, ориентированного на результат, и анализ понятия «управление качеством образования».

Политику государства на рынке труда, ориентированную на результат, не следует рассматривать без связи с реформой управления государственными расходами. В свою очередь, их реформирование неизбежно должно повлечь за собой оптимизацию системы государственного стратегического управления и институциональную реформу. При этом составной частью всех реформ должно стать совершенствование стратегического и среднесрочного планирования и повышение эффективности деятельности отдельных государственных структур.

Для общества в целом ценность бюджетирования, ориентированного на результат, состоит в том, что оно позволяет лучше понять, какие цели и пути их достижения определяет правительство, насколько они отвечают потребностям различных групп населения и в какой степени правительству удается достичь поставленных целей. При переходе к такой практике возрастает роль отчетности, мониторинга и оценки результатов.

В Заключении диссертации содержатся итоги проведенного исследования и сформулированы основные выводы.

Политика радикальной деэтизации, осуществленная в пореформенной России в условиях только начавших формироваться рыночных отношений, оказалась крайне неэффективной. Государство ограничилось лишь пассивной политикой на рынке труда, которая заключалась в некоторой поддержке безработных и полном отсутствии стратегической политики в области

занятости, что привело к полной разбалансировке на рынке труда, вызвало кризис занятости и деградацию трудового потенциала страны. Вместе с тем сама пассивная политика в сфере занятости требует реформирования и корректировок. Еще одной проблемой, выявленной в ходе исследования, является недостаточное внимание, уделяемое со стороны государства институту профессионального образования. К сожалению, в настоящее время приходится констатировать несоответствие выпускаемых кадров требованиям российского рынка труда, о чем уже серьезно говорят и представители власти.

Все это лишний раз подтверждает невозможность саморегуляции российского рынка труда и необходимость возвращения государства на рынок труда. Представляется, что государству следует сконцентрироваться на осуществлении активной политики, результатом которой должно стать достижение оптимальной, эффективной и рациональной занятости, а также постоянное развитие политики на рынке труда в контексте стратегических задач, стоящих перед государством в экономике, в социальной и политической сферах. Она должна стать выражением идеологии государства, охватывающей вопросы собственности, распределения национального богатства, формирования трудового потенциала общества.

Автором предлагается управление по целям или программно-целевой подход как один из путей перехода к активной политике на рынке труда. При таком подходе государство осуществляет стратегическое планирование занятости в стране, имеет возможность постоянного мониторинга и контроля выполнения поставленных задач и оценки полученных результатов.

Существенным плюсом программно-целевого подхода становится очевидная транспарентность для общества процессов и технологий, применяемых государством на рынке труда, а также возможность их систематического мониторинга со стороны политических и общественных структур.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях:

Публикации в журналах, включенных в перечень ВАК

1. Макушина Л. В., Иглицкая Е. А. Проблемы социально-трудовых отношений в современной Германии // Нормирование и оплата труда в промышленности. – 2007. - № 8. — С. 44-51.
2. Иглицкая Е. А. К вопросу о политике государства на рынке труда // Политика модернизации в современной России («круглый стол») // Социально-гуманитарные знания. - 2009.– № 6. — С. 132-134.
3. Иглицкая Е. А. Политика государства на рынке труда – важнейшее направление модернизации экономики России // Социально-гуманитарные знания. – 2011. - № 1. – С. 323-329.

Другие публикации по теме диссертации

4. Макушин В. Г., Макушина Л. В., Иглицкая Е. А. Регулирование трудовых отношений и новый Трудовой кодекс Российской Федерации (Рабочее время, время отдыха и дисциплина труда) (в соавторстве). – М.: Центр социального диалога между субъектами трудовых отношений. – 2003. – 68 с.
5. Иглицкая Е. А. Безопасные условия труда как один из факторов мотивации персонала // Российский бизнес глазами молодых. – М.: МАКС Пресс. – 2007. – С. 42.
6. Иглицкая Е. А. Изменения на рынке труда и политика государства // Россия в поиске эффективной политики модернизации / Отв. ред. О. М. Михайленок. - М.: ИС РАН, 2010. - С. 166-175.
7. Иглицкая Е. А. Программно-целевой подход к политике занятости населения // Сборник материалов к заседанию круглого стола на тему: «Федеральный закон «О занятости

населения в Российской Федерации»: 20 лет с момента принятия». – Тверь: СФК-офис, 2010. – С. 215-219.

Бумага офсетная. Формат 60x84 1/16. Усл.печ.л. 1,75.
Тираж 70 экз. Заказ № 121-з.

ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет
имени Г. В. Плеханова».
117997, Москва, Стремянный пер., 36.
Напечатано в ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г. В. Плеханова».