



003167015

На правах рукописи

МЕДВЕДЕВА Наталья Николаевна

**ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЙ ИМИДЖ РОССИИ В
КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ОТНОШЕНИЙ С
ЕВРОПЕЙСКИМ СОЮЗОМ**

Специальность 23.00.04 - Политические проблемы
международных отношений и глобального развития

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

16 АПР 2008

Москва - 2008

Работа выполнена на кафедре национальных, федеративных и международных отношений Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Научный руководитель

доктор политических наук, профессор
Анохин Михаил Григорьевич

Официальные оппоненты:

доктор политических наук
Ларионова Марина Владимировна

кандидат политических наук
Чернышов Сергей Иванович

Ведущая организация

Московский государственный
университет им. М.В. Ломоносова

Защита состоится 24 апреля 2008 года в 14 00 часов на заседании диссертационного совета Д-502 006 14 при Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации по адресу 119606, Москва, проспект Вернадского, д. 84, 1-й учебный корпус, ауд. 3332

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале научной библиотеки Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации

Автореферат разослан 24 марта 2008 года

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат политических наук



С.А. Пистрякова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования Одной из реалий политического процесса в современной России является все большее распространение технологий и механизмов формирования политического имиджа. Без их использования сегодня не обходится достижение наиболее важных стратегических и тактических целей как отдельных политических лидеров, так и государства в целом.

Политический имидж государства играет важнейшую роль в сфере международных отношений, от того, является ли он позитивным или негативным, зависит успешность проведения внешней политики страны, развитие торгово-экономических отношений с другими государствами. Внешнеполитический имидж оказывает воздействие и на политические процессы, протекающие в самом государстве: негативный образ страны может использоваться оппозиционными силами как один из аргументов в критике правительства и проводимой им политики.

Совершенно очевидно, что внешнеполитический аспект государственного имиджа в общем виде – это инструмент решения конкурентных задач и одна из главных движущих сил международных отношений. Возрастающая роль внешнеполитического имиджа государства, несомненно, определяется бурным развитием информационных технологий, средств массовой информации и их роли в формировании общественного мнения, стереотипов и других устойчивых образов, которые осознанно или бессознательно влияют на принятие политических решений, в том числе на международном уровне.

Сегодня задача формирования положительного имиджа российского государства актуальна и является стратегической, прежде всего, в отношениях с государствами Евросоюза как нашего основного торгово-экономического партнера. Неслучайно в Концепции внешней политики Российской Федерации подчеркивается, что сегодня «на передний план выдвигается задача формирования за рубежом позитивного восприятия России, дружественного отношения к ней. Неотъемлемым элементом соответствующей работы должны стать целенаправленные усилия по широкому разъяснению за рубежом сути внутренней политики России, происходящих в стране процессов. Актуальным становится ускоренное развитие в Российской Федерации собственных эффективных средств информационного влияния на общественное мнение за рубежом»¹.

¹ Концепция внешней политики Российской Федерации // Дипломатический вестник. 2000. №8. С. 3-11.

В этой связи очень важно использовать все имеющиеся ресурсы для продвижения имиджа России как надежного партнера, избавившегося от коммунистического прошлого и духа «холодной войны». Однако развитию сотрудничества со странами Европейского Союза мешают не только стереотипы из советского прошлого, налицо и несовпадение ценностей российской и общеевропейской политических культур. Поэтому одна из задач, стоящих перед новой Россией после распада СССР, - интегрироваться в «европейский дом» в качестве партнера, избравшего демократический путь развития.

Известно, что самые непреодолимые границы - это не реально существующие ограждения, а те, что мы выстраиваем нашим воображением, разумом. Поэтому так важно отбросить «железный занавес» в восприятии своих бывших соперников, а ныне партнеров. Большую роль в этом процессе играет прозрачность и доступность информации о движении российских политических реформ как определяющего фактора сотрудничества России со странами ЕС. Демократизация институтов власти и политическая стабильность являются базой в развитии стратегического партнерства Россия-ЕС. Принятие эффективных политических решений, стратегическое планирование внешней политики в европейском направлении и открытость к взаимному обмену ценностями могут служить основанием для долгосрочного диалога, повышению конкурентоспособности российского государства.

Создание положительного образа государства и внутри, и за его пределами - не спонтанная, а долговременная, системная деятельность, требующая концептуального подхода, координации и постоянного мониторинга результатов. Поэтому изучение, научное осмысление понятия «внешнеполитический имидж государства» и процесса его формирования актуально именно сейчас в условиях усиления процесса глобализации и возрастания роли информации в современном мире.

Степень научной разработанности проблемы. Впервые политический имидж стал интересен для политиков, философов, психологов в контексте влияния на массы посредством хитростей, манипуляций и других уловок, необходимых для завоевания поддержки, согласия граждан с политикой государя. Так, еще в XVI в. в трудах Н. Макиавелли упоминается о необходимости для государя заботиться о своем образе перед своими подданными и князьями. В период развития гуманитарных наук в XIX в. известные психологи Г. Лебон и З. Фрейд также обращаются к исследованию имиджей политиков и их рациональному объяснению. Их волнует влияние образа вождя на массы,

толпу. Однако к научному исследованию политического имиджа государства западные исследователи обратились лишь в середине XX века, хотя отдельные его аспекты изучались и на более ранних этапах общественно-политической мысли.

Прежде всего, в научных исследованиях политического имиджа преуспели американские ученые, которые исходили из исторической значимости и востребованности данного анализа в период «холодной войны». Их работы имели не только теоретический, но, в большей степени, прикладной характер. В работах К Болдинга, В Бучанана, Х Кантрила, У Бронфенбреннера, Р Уайта¹ исследуется имидж Советского Союза, который в это время преимущественно сводился к образу врага. Это направление остается в центре внимания американских политологов вплоть до развала СССР. В работах И Денниса, Г Гербнера, Дж Гросс Стайна, Б Сильверстайна² рассматривается трансформация образа врага применительно к СССР, анализируются причины возникновения и широкого распространения такого образа.

Стоит отметить большой вклад в развитие имиджологии и в исследование имиджей государств таких авторов, как К Аленюс, А Ирие, Х Исаакс, Б Кнудсен³. В их работах исследуются имиджи Финляндии, Японии, США, Индии, Китая, Норвегии. Хотя эти источники не все относятся к современной политике, примеры анализа имиджей других

¹ Boulding K. National Images and International Systems // Journal of Conflict Resolution 1959 № 3, Buchanan W, Cantril H. How nations see each other. A study in public opinion. University of Illinois Press Urbana 1953. Bronfenbrenner U. The mirror Image in Soviet-American Relations. A Social Psychologist's Report // Journal of Social Issues 1961 Vol 17 №3, White, R K. Feraful Warriors. A Psychological profile of U S -Soviet relations N Y, 1984.

² Dennis E. et al. "Beyond the Cold War Soviet and American Media Images L, 1991, Gerbner G. The image of Russians in American media and the "New Epoch". Newbury Park, 1989, Gross Stein J. Image, Identity and Conflict Resolution//Managing Global Chaos, eds. C Crocker, F Hampson and P Aal, (Washington, D C, 1996), Silverstein, B. Enemy images: the psychology of U S attitudes and cognitions regarding the Soviet Union //American Psychologist, 1989 №44(6).

³ Alenius K. Hardworking, progressive, arrogant. The image of Finland in the eyes of the Estonians from the period of national awakening to the end of the Tsarist era. / Studia Historica Septentrionalia 27 Jyväskylä, 1996, Iriye A. Mutual images. Essays in American-Japanese relations. Ed. By Akira Iriye. Harvard Studies in American-East Asian relations 7. Cambridge Massachussets 1975, Isaaks H. Scatches in our mind. American images of China and India. N Y, 1958, Knudsen B. Elite images and perceptual predispositions – a study of some national and international images of Western Europe. Affinity, the rank of nations and images of Norway and Norwegian Policy. The Institute of Political Science. University of Oslo 1979.

стран представляют, и по сей день, большой интерес в связи с недостаточной разработанностью темы имиджа государства в политической науке

На рубеже XX-XXI вв теория целенаправленного формирования имиджа страны разрабатывается М Коттамом, Р Коттамом, Р Кеохане, М Кунциком, Дж. Мерсером, Г Моргентау, Б Налебуфом, Х.Янгом¹

Всесторонний анализ имиджа государства невозможен без обращения к источникам, исследующим стереотипы и политические мифы, которые являются его неотъемлемой частью. Эти темы изучали такие зарубежные исследователи, как И Сульмане, Х Тайфель, Дж Тюрнер²

В работах таких зарубежных авторов, как В.Альбиг, Е Катц, П Лазерсфельд, Ч Ларсон, А Пратканис, Э Аронсон, Дж Джеймс³, представлены инструменты формирования политического имиджа государства через средства массовой информации. Другие исследователи углубились в более узкую сферу и рассмотрели лингвистические приемы формирования политического имиджа, среди них - Э Херман, Г Оруэл⁴

Тему СМИ и контроля за новостями рассмотрели в своих работах такие зарубежные исследователи, как Дж Галтунг, М Руж, Г Гербнер,

¹ Cottam M Contending Dramas in American Foreign Policy // Cottam M, Chi-yu-Shih(eds) Contending Dramas A Cognitive Approach to International Organizations NY, 1992, Cottam M L, Cottam R W Nationalism and Politics The Political Behavior of Nation States Boulder L. 2001, Keohane R After Hegemony, Princeton, 1984, Kunczik M Globalization News media, images of nations and the flow of international capital with special reference to the role of rating agencies Hamburg, 2001, Kunczik M Images of nations and international public relations Bonn, 1990, Mercer J Reputation and international politics NY, 1996, Morgenthau H Politics among nations The struggle for power and peace, 4th ed, NY, 1967, Nalebuff B Rational Deterrence in an Imperfect // World Politics 1991, Wang H National image building a case study of China International Studies Association meeting Paper Hong Kong, 2001

² Sulmane I Ethnic and political stereotypes in Latvian and Russian language press in Latvia 15th Nordic Conference on Media and Communication Research Reykjavik, Iceland 11-13th August 2001, Tajfel H Human groups and social categories Studies in social psychology Cambridge, 1981, Tajfel H, Turner J The social identity theory of intergroup behavior // Psychology of intergroup relations S Worchel and W Austin (eds) Chicago, 1986

³ Albigh W Modern Public Opinion NY, 1956, Katz E, Lazarsfeld P Personal influence NY, 1955, Larson Ch U Persuasion reception and responsibility Belmont, 1995, Pratkanis A, Aronson E Age of propaganda NY, 2001

⁴ Herman E S Word tricks and Propaganda/ Z Magazine Woods Hole 1997 №6, Orwell G Politics and the English language L, 1974

М МакКомбс, Г Эстрады, С Гилберт, О'Хара, Д Шоу, Г Тучман, М Херман, Н Чомски, Э Херман¹

Особый научный интерес представляют иностранные исследования, посвященные анализу современной российской политики, а также исследованиям различных аспектов в области политического транзита в развитии российской государственности. В связи с этим интересна работа известного специалиста в области транзитологии О' Доннелла², который анализирует современное состояние и развитие политической системы России. Он выделяет два этапа развития «переход к демократии» и «утверждение демократии».

Другие транзитологи также подчеркивают сложность и многомерность общественных преобразований в России. Так, Д Хаф³ говорит о «четырех революциях» в различных сферах, а Д Ергин и Т Густафсон⁴ - о сложном одновременном переходе «от диктатуры к демократии», «от командной экономики к свободному рынку» и «от империи, имеющей четырехвековую историю, к национальному государству». Среди ученых, специализирующихся на российско-европейских отношениях, следует отметить Т Гомара⁵, Т де Монбриаля⁶, Д Молл⁷, М Мендрас⁸, Ф Фоссато⁹, а также И Крастева¹

¹ Chomsky N, Herman E. Manufacturing consent. Pantheon Books 1988. Galtung J, Ruge M H. The structure of foreign news // Journal of Peace Research 1965. Vol 2, Gerbner G. Institutional pressures on mass communications // The Sociology of Mass Media Communicators. Sociological Review Monograph 1969. Vol 13, McCombs M, Estrada G. The News Media and the pictures in our heads / Ieyngar S, Reeves R (eds). Do the Media govern? Politicians, voters and reporters in America. Thousand Oak CA, 1997. Tuchman G. Making news. A study in the Construction of reality. N Y, 1978.

² O'Donnell G. Transitions, Continuities and Paradoxes // Sc Mainwaring, G O'Donnell and A Valenzuela (eds), Issues in Democratic Consolidation. The New South American Democracies in Comparative Perspective. Notre Dame, 1992.

³ Hough J F. On the Road to Thermidor // Problems of Post-Communism. Fall, 1994.

⁴ Yergin D, Gustafson Th. Russia 2010 and What It means for the World. N Y, 1994.

⁵ Gomart T. Politique étrangère russe. l'étranger inconstance // Politique étrangère 2006 №1, Gomart Th. Russie. Espace temps perdu, espace temps retrouve // Politique étrangère. hors série. Aout 2007.

⁶ Montbrial de T. Perspective – Ramses 2006 16 juillet 2005.

⁷ Moll J, Gowan R. Loosing ground? Russia's European commitments to human rights. London, 2005.

⁸ Mendras M. Comment fonctionne la Russie? Le politique, le bureaucrate et l'oligarque. Paris. CERI/Autrement 2003, Mendras Marie. Poutine a demesurement gonfle dans ses habits trop grand pour lui // Liberation 3 décembre 2005.

⁹ Fossato F. Vladimir Putin and the Russian Television "Family" // The Russia Papers-CERI Sciences Po №1 2006.

Среди российских исследователей, занимающихся проблемами политического PR, политической имиджологии, в том числе и имиджа государства, следует выделить О Б Березкину, Т Э Гринберг, В Г Кисмерешкина, И Я Рожкова, Д В Ольшанского, В Ф Пенькова, Е Б Перельгину, Г Г Почепцова, Л И Пирогову, В М Шепеля, Е Б Шестопа².

В большинстве исследований, посвященных имиджу государства, особенно зарубежных, применяется широкий междисциплинарный подход, включающий достижения таких наук, как психология, социология, политология, культурология и пр

В последнее время издано несколько монографий по проблемам внешнеполитического имиджа России и развития российско-европейского сотрудничества, в частности, исследование Э А Галумова «Имидж против имиджа»³, работа А Г Здравомыслова «Немцы о русских на пороге нового тысячелетия»⁴, коллективная монография под редакцией М В Ларионовой «Группа восьми» и международные многосторонние институты»,⁵ монография В С Авдонина «Российские исследования политики Европейского Союза»⁶

В диссертационной работе использовались научные публикации, посвященные проблемам российско-европейского сотрудничества, таких

¹ Krastev I "Democracy's doubles"-New threats to freedom // Journal of Democracy № 2 April 2006, Krastev I Les néoconservateurs de Poutine // "Le Monde" 8 november 2005

² Березкина О Б Политический имидж в современной политической культуре Дис докт полит, наук СПб, 1999, Гринберг Т Э Политические технологии PR и реклама М, 2005, Рожков И Я, Кисмерешкин В Г Бренды и имиджи страна, регион город, отрасль, предприятие, товары, услуги М, 2006, Ольшанский Д В, Пеньков В Ф Политический консалтинг СПб, 2005, Перельгина Е Б Психология имиджа М, 2002, Почепцов Г Г Имиджология теория и практика – Киев, 1998, Пирогова Л И Имидж власти как отражение политической культуры российского общества дис канд пол наук М, 2005, Имиджология тенденции и перспективы развития/Науч ред В М Шепель М, 2003, Шестопа Е Б Образы власти в постсоветской России М, 2004

³ Галумов Э А Имидж против имиджа М, 2005

⁴ Здравомыслов А Г Немцы о русских на пороге нового тысячелетия М, 2003

⁵ «Группа восьми» и международные многосторонние институты Аналитический сборник / Под ред М В Ларионовой М, 2007

⁶ Авдонин В С Российские исследования политики Европейского Союза монография Рязань, 2006

авторов, как О Д Абрамова, Э Монаган, Н П.Шмелев, Э Шнайдер, С И Чернышов¹ и др

Предлагаемая работа является вкладом в развитие научного направления политической науки, связанного с изучением внешнеполитического имиджа государства. Актуальность проблемы и степень ее научной разработанности определили цели и задачи диссертационного исследования

Цель и задачи исследования Целью исследования является изучение особенностей влияния внешнеполитического имиджа России на процесс развития многосторонних отношений со странами-членами Европейского Союза и конкурентоспособность российского государства

В связи с этим главными задачами научной работы являются:

- раскрытие сущности и составляющих элементов политического имиджа государства,

- определение понятия «внешнеполитический имидж государства» как составляющей политического имиджа государства,

- анализ структуры и функций внешнеполитического имиджа государства,

- изучение влияния процесса формирования внешнеполитического имиджа России на принятие политических решений странами ЕС в отношении России, их соответствие российским национальным интересам,

- определение основных направлений формирования позитивного имиджа Российской Федерации с целью углубления российско-европейского сотрудничества

Объектом исследования является внешнеполитический имидж российского государства

Предметом исследования выступают особенности и проблемы формирования позитивного внешнеполитического имиджа России в контексте развития отношений со странами Евросоюза

Гипотеза исследования состоит в том, что внешнеполитический имидж российского государства в условиях глобального информационного развития является одним из важнейших факторов его конкурентоспособности

¹ Абрамова О Д Интеграция России в мировое сообщество: пути, проблемы, перспективы М., 2003, Монаган Э (Великобритания) Отношение ЕС-Россия: неравномерный прогресс // Вестник аналитики 2005 №4(22), Европа: вчера, сегодня, завтра / Институт Европы РАН, отв ред Н П Шмелев М., 2002, Шнайдер Э Европейский Союз и Россия в XXI веке: интересы сторон//Вестник аналитики 2004 №4 (18), Чернышов С И, Каринцев О И Партийная система Европейского Союза: Теория и методика исследования М., 2008

Методология исследования основывается на междисциплинарном подходе к исследованию политического имиджа, сформировавшемся в последнее время на базе взаимодействия политологии с другими научными дисциплинами – политической социологией, политической психологией, историей политических учений, геополитикой, теорией массовых коммуникаций, политическим менеджментом

В работе используется системно-функциональный подход, который позволяет рассмотреть внешнеполитический имидж Российской Федерации как систему, состоящую из множества взаимосвязанных интерактивных элементов, формирующих основную структуру, эволюционирующую под воздействием внешних факторов

Анализируя современность, нельзя не упомянуть и об историческом аспекте, о веках складывавшихся стереотипах и мифах в восприятии российского государства европейскими институтами власти и гражданами и их влиянии на современное восприятие России. Это обуславливает необходимость использования исторического подхода, который позволяет проследить динамику в прошлом и соответственно увидеть перспективы на будущее

Основными методами исследования, использованными в работе, являются сравнение, анализ и синтез, которые позволили выявить особенности восприятия российской политической системы европейской общественностью и представителями власти

Так как объект исследования находится в постоянной динамике, был применен контент-анализ, позволивший обобщить множество европейских и российских информационных источников и на их основе выявить основные элементы, формирующие современный внешнеполитический имидж России. Наряду с контент-анализом, был использован event-анализ основных политических событий, вызвавших большой резонанс в Европе в течение двух президентских сроков В.В. Путина

Теоретическая основа и источники исследования Теоретическую базу исследования составляют научные труды российских и зарубежных исследователей – философов, политологов, психологов, социологов, историков

Эмпирической базой исследования являются материалы социологических исследований, международные рейтинги, публикации зарубежных и отечественных СМИ, а также исследовательских центров, материалы научных конференций

Проблемы формирования имиджа России в глазах европейцев исследуются на основе анализа публикаций европейских печатных

изданий, таких как «Liberation», «Le Monde», «Le Point», «Le courrier des pays de l'Est», «Politique étrangère», «The Guardian», «The Economist», «Journal of Democracy», и документов исследовательских центров – Institut Français des relations internationales (IFRI), Centre d'études et de recherches internationales (CERI), the Foreign Policy Centre, Centre for European Reform, The EU-Russia Centre

Научная новизна исследования состоит раскрытии сущности и составляющих элементов политического имиджа государства. В работе дается авторское определение понятий «политический имидж государства», «внешнеполитический имидж государства» и «внутриполитический имидж государства»

В диссертации на основе отечественной и зарубежной литературы представлен причинно-следственный анализ традиционного восприятия политического имиджа современной России в контексте развития отношений с Европейским Союзом.

В работе подробно исследованы особенности российской политической культуры как формирующего элемента восприятия политики европейских государств и ее значимой роли в формировании внешнеполитического имиджа России

Существенная часть работы посвящена анализу современных политических событий, затрагивающих российско-европейские отношения и роли средств массовой информации в формировании внешнеполитического имиджа России в странах Европейского Союза

На основе исследования основных направлений сотрудничества между Россией и Европейским Союзом автором даются рекомендации органам государственной власти, общественно-политическим организациям и средствам массовой информации по выработке современной стратегии формирования внешнеполитического имиджа России и способам его улучшения

Положения, выносимые на защиту:

1 Имидж государства можно определить как упрощенный символический образ всей совокупности институтов власти государства, основанный как на их реальной деятельности, так и создаваемый стилизно или целенаправленно на основе мифов и стереотипов массового сознания, тем самым формируя устойчивые политические мотивации людей. Имидж государства включает в себя внешнеполитическую и внутриполитическую составляющие

Внешнеполитический имидж государства - это образ деятельности институтов власти какого-либо государства (в нашем случае - Российской

Федерации), преломляющийся через политическую культуру других государств и целенаправленно или стихийно формирующийся институтами власти и средствами массовой информации

2 В послевоенные десятилетия отношение к Советскому Союзу определялось духом «холодной войны» Изменение международного статуса России и окончание «холодной войны» привели к постепенной нормализации восприятия России в европейском мышлении

Образ России освобождается от ассоциации с источником угрозы, страха, связанного с идеологическим противостоянием и военной мощью, и все в большей мере соединяется с идеей партнерства, деловых отношений, экономических интересов Однако демонстрация военной мощи и стремление возродить российскую державу возвращают старые стереотипы Запада о противостоянии «холодной войны» и имидж России как агрессивного партнера

3 Одна из особенностей восприятия российской политической жизни в том, что исторически сложилось отождествление имиджа государства с имиджем президента Считается, что Президент России – это лицо государства и, соответственно, образ государства в восприятии и российского общества, и мировой общественности во многом ассоциируется с его личностью, поступками и высказываниями Таким образом, сегодня имидж России глазами европейцев во многом преломляется через имидж Президента В Путина

4 Различия в оценке и восприятии тех или иных событий обществами разных государств определяются, прежде всего, несоответствием в уже существующих потребностях и ценностях, которое, в свою очередь, - результат разных ступеней общественного развития Сближение со странами Евросоюза требует от России разделять общие ценности политической культуры или хотя бы стремиться к их развитию В связи с этим российская государственная власть должна постоянно иметь в виду, что права человека являются основным приоритетом и базой развития российско-европейского сотрудничества

5 Сегодня российская власть выстраивает политический имидж России на базе концепции «суверенной демократии», что подразумевает независимость российской внутренней и внешней политики от вмешательства других политических акторов Однако приоритетность национальных интересов и закрытость государства для внешнего контроля не способствует ни защите существующих российских интересов, ни продвижению имиджа России как открытого, готового к сотрудничеству со странами Евросоюза, равного игрока и партнера во внешней политике

6 Для российского государства весьма актуальной является задача (с учетом опыта стран Запада) создания специальных государственных служб, целью которых было бы создание благоприятного фона для политической, социальной и коммерческой деятельности, делая прозрачными и понятными для общественности шаги, предпринимаемые Российской Федерацией, а также информируя государственные структуры и зарубежные представительства о возможных последствиях тех или иных действий

Практическая значимость диссертации. Теоретическое и эмпирическое исследование внешнеполитического имиджа российского государства может представлять интерес для исследователей в области политической имиджологии, а также политических консультантов и специалистов по связям с общественностью, работающих в государственных структурах и представляющих интересы России на международном уровне и, прежде всего, в Европейском Союзе. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы при составлении таких учебных курсов, как «Политическая имиджология» и «Внешнеполитический имидж Российской Федерации»

Апробация работы Диссертация обсуждена на заседании кафедры национальных, федеративных и международных отношений Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации. Основные положения диссертации нашли отражения в научных публикациях автора, в том числе в специализированном научном журнале, рекомендованном ВАК для опубликования основных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора политических наук

Результаты исследования прошли ряд апробаций в виде докладов на научно-практической конференции «Конкурентоспособность России в условиях глобализации» в Российской академии государственной службы при Президенте РФ (ноябрь 2005 года), на VI международной научной конференции молодых ученых в Российском университете дружбы народов (февраль 2006 года), в выступлениях автора в Институте политических исследований Университета Бордо-4 во Франции. Материалы диссертации были использованы автором при подготовке радиопрограмм на французском языке для радиовещательной компании «Голос России»

Структура диссертации Работа состоит из введения, трех глав, семи параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность избранной темы, дается характеристика состояния научной разработанности проблемы, формулируются цели и задачи, определяется объект и предмет исследования, излагаются методологическая основа, теоретическая и эмпирическая база исследования, раскрывается научная новизна и практическая значимость диссертации

В первой главе «Основы внешнеполитического имиджа государства и проблемы его демократического развития» рассматриваются теоретические основы понятия «внешнеполитический имидж государства», анализируются различные научные подходы к его определению, отличия его от смежных понятий, а также международные теории происхождения имиджей государств и их роль в современной политике. В главе особое внимание уделяется проблемам демократического развития современной России, которое составляет базу внешнеполитического имиджа государства в контексте развития отношений с Европейским Союзом

В первом параграфе «Внешнеполитический имидж современного государства» сравниваются существующие научные определения имиджа и других, тесно связанных с ним понятий, – «стереотип», «авторитет», «репутация», «престиж». Автор исследует историю возникновения данных понятий в контексте различных наук – психологии, политологии, социологии и раскрывает трактовки имиджа государства с позиций различных научных школ теории международных отношений

Проблема политического имиджа как искусства целенаправленного управления впечатлением в системе властных связей и отношений появилась вместе с дифференциацией общества. Рассматривая имидж, автор разделяет понятия «имидж государства» и «имидж страны» и подразумевает в этом случае рассмотрение государства в узком смысле слова как особой организации политической власти, обладающей специальным механизмом, системой органов и учреждений, которые непосредственно управляют обществом. Имидж государства включает в себя внутриполитическую и внешнеполитическую составляющие, которые неразрывно связаны друг с другом

С точки зрения автора, внешнеполитический имидж государства – это образ деятельности институтов власти какого-либо государства (в нашем случае – Российской Федерации), преломляющийся через политическую культуру других государств и целенаправленно или стихийно формирующийся институтами власти и средствами массовой

информации, как самого государства, так и других государств. Важность внешнеполитического имиджа рассматривается, исходя из его основных функций, таких как конструирование определенной политической реальности, коррекция мирового или регионального общественного мнения, манипуляция общественным сознанием за рубежом и осуществление контроля над ним, формирование идеалов, образов, соответствующих представлениям общественности других стран и регуляция отношений внутри международного сообщества.

Вопрос о том, какие цели преследуют государства, целенаправленно формируя свой имидж, по-разному решается в исследованиях представителей различных научных направлений. Классические реалисты видят причину этого в самой ценности благоприятного имиджа как такового. Цель политики престижа - впечатлить другие государства той мощью, которой в действительности обладает государство, или же мощью, которой нет в действительности, но в существование которой другие государства должны поверить. По мнению сторонников теории игр, правительства стран считают свою репутацию важным фактором в силу того, что, по их мнению, другие опираются на нее для того, чтобы предсказать их последующие действия. Классические реалисты считают национальные имиджи не меняющимися с течением времени, тогда как сторонники теории игр рассматривают имидж государства как явление, полностью зависящее от ситуации.

В современных условиях информационной прозрачности общества важно понимать, что внутривнутриполитический и внешнеполитический имиджи государства тесно переплетены и взаимосвязаны. Чтобы добиться уважения в мире, необходимо создать, прежде всего, благоприятную обстановку внутри государства.

Поэтому автор приходит к выводу, что внешнеполитический имидж государства – это дополнительный инструмент интеграции государства в мировое сообщество, гарантия невмешательства в его внутреннюю политику и ресурс в борьбе с внутренней политической оппозицией.

Во втором параграфе *«Демократизация в России как политическая основа развития отношений с Евросоюзом»* подчеркивается огромное значение перехода российского государства к демократической политической системе для развития дальнейшего сотрудничества с государствами-членами Европейского Союза.

Очевидно, что сегодня, в эпоху беспрецедентной коммуникационной «проницаемости» мира, ни одна страна не может завоевать в глазах мирового общественного мнения имидж «демократической», не будучи

государством коммуникационно-открытым, уважающим основные права и свободы человека и гражданина, свободные политические выборы и свободу прессы

России пока еще предстоит преодолеть возникшие перед нею трудности при переходе к новым принципам управления, новым принципам хозяйствования и новым ценностным установкам. Большинство аналитиков воспринимают это как неизбежную данность и с учетом этого обстоятельства пытаются прогнозировать возможные отношения Европы с Россией. Европейские аналитики склонны интерпретировать современный политический режим в России как «мягкий авторитаризм», что не украшает ее внешнеполитический имидж и не способствует плодотворному сотрудничеству между Российской Федерацией и Европейским Союзом.

Сегодня реальный источник конфронтации между Россией и Европейским Союзом - это разные ценности и значительная политическая несовместимость.

Автор анализирует мнение западных ученых и аналитиков, которые считают, что российскому государству нужен не особый державный курс, а политика модернизации с учетом новаций в промышленно развитых странах и новых мировых процессов, проходящих под знаком глобализации. Этот курс должен основываться на создании подлинно демократических условий, только благодаря которым промышленно развитые страны добились таких успехов во второй половине XX века.

Во второй главе «Институциональные основы внешнеполитического имиджа Российской Федерации в контексте отношений с Европейским Союзом» раскрывается имидж российского государства через призму имиджа институтов власти, их роль в демократизации политической системы России как основы для развития сотрудничества с Европейским Союзом. Автор подробно анализирует имидж Президента России, его роль в формировании внешнеполитического имиджа российского государства.

В первом параграфе «Имидж Президента и институтов государственной власти в современной России» рассматривается роль Президента России и основных институтов федеральной власти с позиций влияния их деятельности на формирование внешнеполитического имиджа Российской Федерации.

Как отмечается в работе, одна из особенностей восприятия российской политической жизни в том, что исторически сложилось отождествление имиджа государства с имиджем президента. Эта традиционная особенность российской политической культуры определила

и определяет огромную роль института президентства в России, которая, в первую очередь, связана с объемом его полномочий, закрепленных в Конституции России, и его реальной политической деятельностью по определению приоритетных направлений внутренней и внешней политики российского государства и их реализацией

В этой связи следует подчеркнуть, анализируя европейскую прессу, что большая часть всего написанного в последние годы о современной российской политике сводится к личности Президента В. Путина, его выступлениям, действиям, его видению будущего России и т.д. И таким образом, имидж России глазами европейцев также, зачастую, преломляется через имидж Президента России.

Вместе с тем, как отмечается в исследовании, за восемь лет президентства В. Путина внешнеполитический имидж России претерпел качественные изменения. Председательство в «восьмерке» (G8), расширение связей со странами Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) - все это положительно повлияло на возврат мировых политических позиций России. Личность Президента В. Путина наложила огромный отпечаток на международное поведение страны. «Другие официальные лица» в основном выступали в качестве помощников и агентов главы государства, что отразилось на возникновении зависимости политического процесса в России от политического лидера, а не от эффективности политических институтов.

Автор приходит к выводу, что современная российская политическая система не отражает многообразные интересы различных социальных групп, которые непосредственно или через свои организации и движения должны оказывать определенное давление на политическую власть. Отсутствие какой-либо долгосрочной или хотя бы среднесрочной стратегии у большинства партий говорит о незрелости представительной демократии и политической системы России в целом.

Во втором параграфе «*Имидж российской армии и правоохранительных структур*» анализируется современное состояние российских вооруженных сил и правоохранительной системы в целом в контексте их влияния на внешнеполитический имидж России.

Рассмотрение имиджа армии связано с ее главенствующей ролью в рождении и формировании государств. Армия была и остается важнейшим инструментом государственности. Российская армия как спасительница и освободительница Отечества является важным фактором российской национальной идентичности.

Современная ситуация в российских вооруженных силах пока оставляет желать лучшего. Распад СССР, по мнению ученых, привел к деградации, как состава, так и технической оснащенности российской армии. Унаследованная от советской армии закрытость, секретность любой военной информации привела к печальным последствиям в ходе недавних крупных военных катастроф уже в начале XXI века.

Вместе с тем, в последние годы российская армия начинает возрождаться, возобновляются военные учения, создаются новые образцы вооружения, повышается финансирование. Сегодня Россия начинает активно использовать силовую дипломатию, как представляется, не для возрождения классического противостояния времен «холодной» войны, а для обеспечения выгодных условий сотрудничества. Однако проведение внешней политики с «позиции силы», по мнению многих аналитиков, скрывает серьезные опасности, ведь страхи у Запада о возобновлении гонки вооружений пока остались. Желание российских властных структур восстановить престиж государства в связи с сильным обороноспособным военным комплексом России повлияло и на проводимую политику европейских государств и США. Не всегда правильно понимаемые на Западе заявления российских военных руководителей часто вредят внешнеполитическому имиджу России.

В работе исследуются основные причины негативного имиджа правоохранительных органов и судебной системы Российской Федерации в глазах европейской общественности. По мнению автора, основными факторами, влияющими на формирование такого имиджа правоохранительной системы России, являются высокий уровень коррупции и ее неспособность защищать права и свободы российских граждан.

Исходя из этого, в диссертации делается вывод, что имидж российской армии, правоохранительных структур и судебной системы России не всегда позитивным образом влияет на внешнеполитический имидж государства в целом в контексте развития отношений с Евросоюзом.

В третьей главе «Влияние внешнеполитического имиджа России на развитие российско-европейского сотрудничества» анализируется влияние внешнеполитического имиджа современной России на различные сферы взаимоотношений России и Евросоюза. Автор рассматривает политические и социально-экономические проблемы и перспективы российско-европейских отношений, а также возможности выработки стратегии формирования внешнеполитического имиджа России.

Первый параграф «Политические проблемы развития отношений России с Евросоюзом» посвящен анализу существующих проблем российско-европейских отношений, а также возможных сценариев их развития. Автор подробно рассматривает недавние политические события и их влияние на российско-европейское сотрудничество.

Сегодня Россия определила вектор своего генерального пути развития – свободная экономика и демократизация государства. Таким образом, Россия пытается встать на европейский путь развития. Однако многие исследователи отмечают особенность российского пути. Евразийство и другие популярные ныне концепции пророчат сближение с восточными соседями, а не с Европейским Союзом. В этой связи автор анализирует две противоположные концепции.

Первая концепция – «Европа без России» - обосновывается низкой эффективностью реформ, проводимых в России и отсутствием демократического государства.

Вторая концепция – «Россия - составная часть Европы» - строится на «эгоистическом интересе» Евросоюза в развитии сотрудничества с Россией, используя для этого как государственные, так и негосударственные каналы. Огромные пространства и богатства России, по мнению сторонников данной концепции, предоставят небывалые возможности европейскому капиталу и пассионарным европейцам.

Являясь на протяжении последних лет одним из главных российских партнеров, Евросоюз, как и государства, входящие в это объединение, постоянно расширяет сотрудничество с Россией. Однако, критикуя Россию, европейские специалисты подчеркивают проблемы с реализацией принципа разделения властей, недостаточное развитие демократических ценностей и гражданских институтов, контролирующих российские властные структуры. Более тесное российско-европейское экономическое сотрудничество наталкивается на политические преграды.

Возможности влияния Запада на Россию за последние годы снизились. Россия все настойчивее отстаивает свои собственные национальные интересы так, как она их понимает, стремится пользоваться теми конкурентными стратегическими преимуществами, которые у нее есть, прежде всего, в энергетической сфере. В результате, как отмечается в диссертации, Евросоюз воспринимает Россию не как стратегического партнера, а как соперника, с которым и нужно вести себя как с соперником. В работе раскрываются причины такой перемены.

Второй параграф «Социально-экономическое развитие России и перспективы сотрудничества с Европейским Союзом» раскрывает влияние

проводимых в России экономических и социальных реформ на ее внешнеполитический имидж и на продвижение российско-европейских отношений

В параграфе отмечается важная роль рыночных преобразований, постепенного перехода к демократии, которые должны закрепить в России ценности гражданского общества. Постепенная интеграция России в мировое хозяйство, ее утверждение как равноправного участника в системе международных экономических отношений должны ускорить эти процессы. В этих условиях одним из определяющих факторов формирования имиджа российского государства на международной арене можно назвать его внешнеэкономическую политику.

Известно, что международный бизнес выбирает страны с политической стабильностью, обходя «дальней дорогой» нестабильные государства. Таким образом, макроэкономический процесс свидетельствует о том, что политическая стабильность и либеральный для иностранных инвесторов климат привлекают наиболее динамичные прямые иностранные инвестиции.

Несмотря на существующие политические разногласия Россия и Европейский Союз остаются постоянными экономическими партнерами. Экспорт сырья, прежде всего, энергоресурсов в Европу составляет базу наших торговых отношений с главными партнерами-странами Европейского Союза. Поэтому от надежности и стабильности поставок энергоресурсов во многом зависит благополучие российско-европейских отношений и имидж России как надежного экономического и политического партнера.

Однако энергетическое сотрудничество не может подменить политические ориентиры дальнейшего развития отношений. В связи с этим, исследователи российско-европейских отношений отмечают недостаток политической воли в переговорах о дальнейшем совместном будущем России с европейскими коллегами. Россию устраивает нынешний уровень отношений энергетической взаимозависимости, а Европейский Союз не слишком доверяет реформам Президента России В. Путина и не видит дальнейшего совместного будущего без разделения общих ценностей.

При этом, как отмечает автор, не стоит забывать, что экономическая взаимозависимость не гарантирует полное согласие по политическим вопросам и наоборот. Экономика является сильным оружием в разрешении политических споров, но не является панацеей. А использование природных ресурсов в политическом давлении - не самый выгодный и,

скорее, обманчивый для России козырь. Как и некоторые другие страны, богатые ресурсами, Россия начинает страдать от «голландской болезни», а это может означать нежелание предпринимать какие-либо структурные реформы в экономической сфере, довольствуясь природной рентой и благоприятной конъюнктурой рынка.

Вместе с тем, автор приходит к выводу, что только стратегия формирования внешнеполитического имиджа России как открытого для Европы партнера приведет к оживлению торговли, развитию конкуренции, притоку иностранных вложений. При этом усиление взаимозависимости через совместные проекты и предприятия может привести к пониманию и принятию европейских политических ценностей как наиболее благоприятных для возрождения России.

В третьем параграфе «Позитивный имидж России как целенаправленная деятельность государственных структур» автор на основе изучения положительного зарубежного опыта по продвижению внешнеполитических имиджей государств разрабатывает некоторые рекомендации по стратегии формирования позитивного внешнеполитического имиджа России в странах Европейского Союза.

Национальная экономика России многое теряет в финансовом отношении от непривлекательного образа российского государства в европейских странах. Ведущие российские компании в разы уступают по рыночной и фондовой стоимости своим европейским партнерам по бизнесу из-за неблагоприятного внешнеполитического имиджа России.

Важность исследования имиджа России уже давно была озвучена многими представителями власти, в том числе Президентом РФ, депутатами Государственной Думы, членами Совета Федерации, чиновниками Министерства иностранных дел России, которые обсуждали, каким образом можно изменить существующие стереотипы, мешающие развитию эффективных международных отношений и экономического сотрудничества России с другими государствами.

С предложениями по проведению рекламной кампании в западных СМИ выступали представители Администрации Президента, Председатель Совета Федерации С Миронов.

В этой связи представляется необходимым четко определить политические, экономические, общественные приоритеты, связывающие прошлое, настоящее и будущее России. Но реализовать такую ответственную миссию необходимо совместными усилиями федеральных органов власти, Российской академии наук, делового сообщества, общественных институтов и средств массовой информации. При этом

было бы полезным учесть положительный опыт позиционирования государства как марки или компании таких европейских государств, как Великобритания, Германия, Эстония, Голландия

В Концепции внешней политики Российской Федерации подчеркивается, что сегодня на передний план выдвигается задача формирования за рубежом позитивного восприятия России, дружественного отношения к ней. Неотъемлемым элементом соответствующей работы должны стать целенаправленные усилия по широкому разъяснению за рубежом сути внутренней политики России, происходящих в стране процессов. Актуальным становится ускоренное развитие в Российской Федерации собственных эффективных средств информационного влияния на общественное мнение за рубежом. Таким образом, недавно начавший свою работу международный российский телеканал Russia Today - это реальный шаг к улучшению образа российского государства в мире.

Однако очевидно, что даже широкомасштабными, но одноразовыми акциями задачи формирования позитивного имиджа России не решить. Необходимо создание специальной государственной структуры, которая должна заняться моделированием положительного образа России в мире. В эту структуру можно было бы включить Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям и Министерство иностранных дел России.

При этом формировать внешний образ государства необходимо, создавая базу и определенную стратегическую направленность внешнеполитического имиджа России. Эта база может быть основана на осознании властью того, что основа величия России - достойная жизнь российских граждан, на достижении внутренней стабильности страны на путях консолидации общества, объединенного общим делом реализации идеи демократического развития России, на формировании гражданского общества как общества граждан, способных твердо заявить о своих требованиях к государству.

Автор приходит к выводу, необходимо проведение грамотной информационной политики и разъяснение внешней и внутренней политики России европейской общественности. Создание официальных информационных центров при Посольствах России или культурных центрах также могло бы стать эффективным инструментом продвижения российских интересов и политических позиций.

В заключении подводятся основные итоги проведенного исследования, обосновываются выводы и предложения по формированию позитивного внешнеполитического имиджа Российской Федерации в контексте развития отношений с Евросоюзом

В работе подчеркивается, что сближение со странами Европейского Союза требует от России разделять общие ценности политической культуры или хотя бы стремиться к их развитию. Несмотря на то, что общепринятая парадигма в международных отношениях нацелена на поиск общих интересов, они подвержены изменениям, и в случае их несовпадения именно общность ценностей действует как связующая основа. При формировании позитивного внешнеполитического имиджа следует учитывать и различия в восприятии истории Россией и странами Евросоюза.

Построение правового государства на основе демократических ценностей, развитие гражданского общества должны стать базой для развития отношений с Евросоюзом, их стабильности и предсказуемости. А благоприятному внутривнутриполитическому имиджу государства будет соответствовать позитивный внешнеполитический имидж России.

Укрепляя свои позиции за рубежом, российским представителям власти стоит больше внимания уделять не только разъяснению сути происходящих в России политических реформ, но и способствовать привлечению внимания к России с помощью некоммерческих организаций, и таким образом создавать равные стартовые возможности в конкурентной борьбе за влияние.

Автор работы на основании выводов и заключений раскрывает основные контуры методики научного анализа различных аспектов внешнеполитического имиджа современного государства, а также проблемы позитивного восприятия Российской Федерации как равноправного партнера в отношениях с Евросоюзом.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

1. Анохин М.Г., Медведева Н.Н. Политическая идентичность и внешнеполитический имидж России // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Политология». 2006. №7. – 0,4 п.л. (в соавторстве, авторство не разделено)
2. Медведева Н.Н. Имидж России как фактор конкурентоспособности в мировом политическом процессе // Конкурентоспособность России в

- условиях глобализации / Под общ ред В К Егорова, С В Степашина М Изд-во РАГС, 2006 – 0,5 п л
- 3 Медведева Н Н Международный имидж и место России в современном мире // Диалог цивилизаций Восток-Запад Глобализация и мультикультурализм Россия в современном мире Материалы VI Межвузовской научной конференции. Ч II /Под ред Ю М Почты М Изд-во РУДН, 2006 – 0,3 п л
 - 4 Анохин М Г , Медведева Н Н Политический имидж и репутация России // Наука, культура, общество 2006 №3 - 0,4 п л (в соавторстве, авторство не разделено)
 - 5 Медведева Н Н Имидж России в современном мире // Среднерусский вестник общественных наук 2006 2006 – 0,3 п л
 - 6 Медведева Н Н Политический имидж России анализ зарубежных исследований // Политика и власть российское и мировое измерение М · Изд-во «Учеба» МИСиС, 2008 – 0,5 п л

Объем научных публикаций автора по теме исследования – 2,4 п л

Автореферат

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук**

Медведева Наталья Николаевна

**Тема диссертационного исследования
«Внешиеполитический имидж России в контексте
развития отношений с Европейским Союзом»**

**Научный руководитель
доктор политических наук, профессор
Анохин Михаил Григорьевич**

**Изготовление оригинал-макета
Медведева Н Н**

Подписано в печать 17.03 2008 г Тираж 80 экз

Усл п л 1 3

**Федеральное государственное образовательное учреждение высшего
профессионального образования «Российская академия государственной
службы при Президенте Российской Федерации»**

Отпечатано ОПМТ РАГС Заказ 86

119606, Москва, пр Вернадского, 84