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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Правовое регулирование санитарно-эпидемиологического благополучия населения"

Актуальность темы. С 60-х годов текущего столетия стали нарастать противоречия между обществом и природой. Общество стремительно и с большими темпами развивало свои производительные силы, направленные на увеличение эксплуатации природных объектов в целях удовлетворения своих потребностей в природных ресурсах. В связи с этим природная среда ухудшалась, а люди с трудом приспосабливались к изменяющимся условиям окружающей природной среды. Все это сказывалось на здоровье и жизни населения и усиливались негативные факторы для всех аспектов жизнедеятельности.

В настоящее время противоречия между производственными и экологическими системами достигли критической отметки. Нарастают тенденции возникновения необратимых изменений качества окружающей среды при недостаточной способности человеческого организма к ее адаптации. Ухудшающаяся среда обитания происходит более ускоренными темпами чем адаптационные способности людей.

Основным источником возникновения противоречий между общественными трудом и функционирующими природными объектами является не только нерациональное использование природных объектов, но и отсутствие развитой природоохранной технологии в системе специальных природопользований. Антропогенная нагрузка на природные комплексы как правило превышает установленные нормативные уровни, что ставит охрану окружающей среды в первоочередную проблему. Практически это отмечается по всей территории Российской Федерации

1 См.: Доклады о состоянии окружающей среды за 1995-1998 гт. по Республике Татарстан; по Самарской области; по Саратовской области; по Ханты-Мансийскому автономному округу и Государственных докладах всех субъектов РФ; Тезисы докладов региональной научной конференции //Окружающая среда и здоровье, Казань, 1996 г.

В условиях усиливающегося давления техногенных факторов на качество окружающей среды возрастает роль государственного регулирования природ оресурсной, хозяйственной и природоохранной деятельности. Обязательными методами этого регулирования выступают организационно-правовые и экономические методы обеспечения экологического и санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

Создавшийся экологический драматизм полностью осознается Российским государством и потому в последнем десятилетии уходящего столетия федеральные органы власти и управления возводят экологическую безопасность в ранг национальной, государственной и экономической безопасности. В связи с этим приняты и разрабатываются специальные концепции, программы и законы по нейтрализации вредных факторов состояния окружающей среды

В основе правового регулирования природоохранной деятельности по обеспечению здоровья населения и качества окружающей среды следует считать законы: "Об охране окружающей природной среды" (1991 г.); "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" (1991г.); "Об охране атмосферного воздуха" (1992 г.); "Основы законодательства об охране здоровья" (1992 г.); "О защите населения от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера" (1994 г.); "Об экологической экспертизе" (1995 г.); "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" (1997 г.); "Об отходах производства и потребления" (1998 г.); "Об использовании атомной энергии" (1995 г.); "Об

1 См.: Основные положения государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития //РГ. от 9.02.94 г.; Государственная стратегия экономической безопасности Российской Федерации (основные положения) //РГ. от 14 мая 1996 г.; Концепция национальной безопасности Российской Федерации //РГ. от 26 декабря 1997 г.; //Концепция развития здравоохранения и медицинской науки в Российской Федерации //РГ. от 19 ноября 1997 г. уничтожении химического оружия" (1997 г). Указанные законы непосредственно направлены на регулирование общественных отношений по охране здоровья, санитарно-эпидемиологического благополучия населения и благоприятной окружающей среды.

В тоже время приведенный блок специальных законов недостаточно и противоречиво излагает требования по обеспечению здоровья населения и качества среды обитания человека. В законодательстве используются различные понятия: "охрана здоровья населения", "санитарно-эпидемиологическое благополучие", "окружающая среда", "окружающая природная среда", "условия труда и быта", "среда обитания". В связи с этим на практике и научных, публицистических работах неверно толкуются объекты охраны, и деятельность людей не всегда соответствует интересам и потребностям населения.

Аналитический и сравнительно-правовой методы оценки определенных состояний качества окружающей среды, здоровья населения и производственной деятельности помогают научно обосновать объективные тенденции в формировании и развитии современного законодательства в сферах природопользования и охраны окружающей среды. Детальный анализ действующего законодательства и практики его применения позволяет выявить его позитивные стороны и определенные недостатки, что дает возможность определить направление его использования и дальнейшего развития, и совершенствования. Поэтому диссертационное исследование природоохранной деятельности, на наш взгляд, стало реальной необходимостью, поскольку санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и охрана окружающей среды становятся синонимами, если сердцевиной их выступает состояние окружающей природной среды.

Объект исследования - Санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и его правовое обеспечение.

Предмет исследования. Общественные отношения выраженные санитарно-эпидемиологическим и природоохранным законодательством.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является анализ действующего законодательства по регулированию санитарно-эпидемиологического благополучия населения и его особенной составляющей - охраны окружающей природной среды в деятельности и поведении субъектов права.

Для реализации данной цели были поставлены следующие задачи:

-систематизировать действующее законодательство по охране здоровья, охраны окружающей среды и санитарно-эпидемиологического благополучия населения;

- проанализировать и выделить объекты правовой охраны по санитарно-эпидемиологическому, экологическому законодательству и соотнести их с провозглашенными Конституцией РФ правам человека на охрану здоровья, санитарно-эпидемиологическое благополучие и благоприятную окружающую среду;

-состояние окружающей природной среды выделить и исследовать в качестве основного объекта правовой охраны;

- установить основные способы обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения;

- выявить уровни и структурную организацию санитарно-эпидемиологического обеспечения населения по существующим целевым программам;

-изучить и систематизировать государственные органы управления и контроля по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения с их компетенцией и полномочиями;

- установить роль и участие общественного контроля в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения;

- установить проблемы взаимодействия государственных органов управления и контроля и общественных организаций в этой сфере;

- объяснить правовую природу, структуру и факторы развития санитарно-эпидемиологического благополучия населения;

-выявить достоинства и недостатки действующего законодательства по регулированию санитарно-эпидемиологического благополучия на селения;

- обосновать рекомендации по совершенствованию организационно-правового механизма обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения;

-на примерах организации работ уничтожения химического оружия, радиационной и промышленной безопасности установить правовой механизм по сохранению санитарно-эпидемиологического благополучия населения;

-обосновать узаконенные виды юридической ответственности в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

Методологической основой является диалектический и системный подход к анализу и оценке фактического состояния санитарно-эпидемиологического благополучия населения и действующего законодательства, к выявлению правовой природы и факторов влияющих на качество окружающей природной среды, к объяснению санитарно-эпидемиологического благополучия населения как объекта, так и результата правоотношений. Наряду с этим используются и общепризнанные методы исследования, такие как историческое наблюдение обобщение, сравнение и др.

Теоретическую основу исследования составляют положения и выводы отечественных ученых в области теории государства и права: С.С.Алексеева, Н.И.Матузова, В.В.Борисова, А.В.Малько; в области Конституционного права: Ф.М.Рудинского, В.Т.Кабышева, Б.С.Эбзеева; в области Природоресурсного права: М.И.Козыря, И.А.Иконицкой, Ю.Г.Жарикова, Н.И.Краснова, В.П.Балезина, Н.Н.Веденина, А.А.Рябова, Г.Н.Полянской; в области Аграрного права: З.А.Беляевой, Г.В.Чубукова, А.Г.Первушина, В.Н.Демьяненко; в области

Экологического права: О.С.Колбасова, В.В.Петрова, Б.В.Ерофеева, И.Ф. Панкратова, А.К.Голиченкова, Н.Т.Разгельдеева, М.М.Бринчук, С.А.Боголюбова, Ю.И.Ляпунова, В.Ф.Петренко, В.В.Попкова.

Основные выводы и предложения основываются на Конституции Российской Федерации, федеральном законодательстве, нормативно-правовых актах государственных органов управления, актах правоприменения и фактическом состоянии санитарно-эпидемиологического благополучия населения, изложенных в ежегодных официальных докладах Госкомэкологии РФ и его структурных звеньев в субъектах Российской Федерации.

По настоящее время в работах отечественных и зарубежных ученых исследуются отдельные аспекты правового обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, такие как: организация санитарно-эпидемиологического контроля, участие санэпиднадзора в проведении экологических экспертиз, роль общественного контроля в сфере охраны окружающей среды (А.К.Голиченков, В.В.Попков, В.Ф.Петренко).

В учебниках по административному праву санитарно-эпидемиологическое благополучие населения рассматривается как объект в системе органов управления и контроля. В ныне изданных учебниках по экологическому праву, верно, но без всяких объяснений, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения включено в экологические правоотношения(В.В.Петров, Б.В.Ерофеев, С.А.Боголюбов). И только в специальной литературе санитарно-эпидемиологическому благополучию уделяется особенное внимание

Из обобщенных и проанализированных источников научных работ следует констатировать, что вопросам регулирования санитарно-эпидемиологического благополучия населения в юриспруденции не обращается должного внимания.

1 См.: Окружающая среда и здоровье (Тезисы докладов региональной научной конференции), Казань, 1996 г.; Г.В.Новиков и А.Я.Дударев "Санитарная охрана окружающей среды современного города", Ленинград, 1978 г.

Научная новизна диссертации заключается в том, что она представляет собой первое самостоятельное комплексное научное исследование правового регулирования отношений по санитарно-эпидемиологическому благополучию населения в составе экологических правоотношений и потому впервые обосновывается его правовая природа, структура и факторы развития в системе санитарного и экологического законодательства. В связи с чем в диссертации анализируется его правовой механизм, предполагающий единство целей, задач, объекта и субъектов по обеспечению качества окружающей природной среды как основной составляющей санитарно-эпидемиологического благополучия населения. Это позволяет найти существующие пробелы в законодательстве и разрешить их путем совершенствования, также как и разрешить проблемы взаимодействия государственных органов управления и контроля по охране окружающей среды.

По нашему мнению в санитарно-эпидемиологическом благополучии населения качество окружающей природной среды является первичным, но не единственным объектом охраны по санитарному законодательству. Здоровье человека обеспечивается и наличием благоприятных условий труда, быта, отдыха. Однако эти условия регулируются и иной группой законодательства, хотя экологические и санитарные нормы, правила и стандарты оказывают на них регулирующее воздействие.

Практическая значимость. Теоретические исследования восполняют существующую пробельность в определении правовой природы санитарно-эпидемиологического благополучия населения, в установлении места и роли природоохранного законодательства по его обеспечению. Это позволит совершенствовать действующее законодательство и практику его применения, создать эффективную структуру органов управления и контроля в сфере охраны окружающей природной среды и устранить проблемы их взаимодействия, что несомненно окажется полезным для воспитания, образования и подготовки кадров.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. Санитарно-эпидемиологическое благополучие населения является объектом и результатом экологических правоотношений, так как благоприятная окружающая природная среда представляется ее сердцевиной.

2. Уточняются узаконенные определения: "охрана здоровья", "санитарно-эпидемиологическое благополучие населения", "окружающая среда", "внешняя среда", "среда обитания", "окружающая природная среда", "благоприятная окружающая среда", "среда обитания человека", "условия труда, быта". И на основе этого уточнения предлагается внести необходимые корректировки в понятийный аппарат природоохранного законодательства и в статьи Конституции Российской Федерации.

3. Организация санитарно-эпидемиологического благополучия населения строится по производственному, территориальному признакам и по природным объектам: земля, водные объекты, леса, недра, атмосферный воздух и т. д. Однако природоохранная деятельность по предприятиям, территориям и объектам природы весьма многообразны и многофункциональны и не всегда нацеливаются, кроме санитарной и ветеринарной деятельности, на такой конечный результат как благоприятное состояние санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

4. Целевые федеральные и региональные программы сохранения, улучшения среды обитания человека и условий его жизнедеятельности относятся к организационному механизму обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения. Они разрабатываются либо до принятия законов, либо после их принятия. Поэтому целевые программы нельзя относить к нормативно-правовым актам органов управления. Невыполнение этих программ не ведет к юридической ответственности.

5. Санитарно-эпидемиологические правоотношения состоят не только из единства целей, задач и основных принципов, но и из объектов, субъектов этих отношений, прав и обязанностей, установленных требований к качеству объектов, оснований возникновения и порядка обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучие населения. Исходя из этого, под санитарно-эпидемиологическим благополучием населения следует понимать как состояние людей в окружающей их среде, так и отношение людей к существующей среде обитания. Общественные отношения по поводу санитарно-эпидемиологического благополучия населения регулируется законодательством.

6. По закону РФ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" объектом охраны выступает "санитарно-эпидемиологическое благополучие населения". Однако, это результат общего отношения. Составляющими в правоотношениях по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения являются: а) водные объекты; б) атмосферный воздух; в) недра; г) земельные участки; д) лесные угодья; е) нормативная, проектная и нормативно-техническая документация на строительство, реконструкцию и модернизацию и застройку, ввод в эксплуатацию жилых домов, объектов культурно-бытового, жилищно-коммунального назначения, промышленных, транспортных и других предприятий и сооружений; ж) материалы, вещества, изделия и иная продукция народного хозяйства, технологии их изготовления; з) продовольственное и промышленное сырье, пищевые продукты, технологии их изготовления и контактирующие с ними материалы и изделия; и) содержание территории населенных пунктов, процесс захоронения, переработки, обезвреживания и утилизации производственных и бытовых отходов; к) эксплуатация производственных зданий, помещений, сооружений и оборудования; л) работы с источниками ионизирующих и неионизирующих излучений.

Эти и другие объекты находятся и в экологических правоотношениях. И потому санитарное и экологическое законодательство комплексно регулирует отношения по санитарно-эпидемиологическому благополучии населения.

7. Субъектами санитарно-эпидемиологического благополучия являются: а) граждане Российской Федерации, лица без гражданства и иностранные граждане постоянно или временно проживающие на территории РФ; б) юридические лица; в) население территориальных образований (городов, поселков и др.); г) государственные органы управления и контроля общей компетенции; д) государственные органы управления и контроля специальной компетенции; е) ведомственные органы санитарного надзора; ж) общественные объединения; з) международные организации.

Субъекты санитарно-эпидемиологического благополучия населения наделены необходимыми полномочиями по реализации своих прав и обязанностей. В то же время имеются проблемы в их взаимодействиях.

8. Закон "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" регулирует отношения по санитарно-эпидемиологическому благополучию населения, однако все экологическое законодательство призвано решать эти задачи. Поэтому закон следует относить к источнику экологического права так как состояние этого благополучия является объектом и результатом экологических правоотношений.

9. Государственные органы управления и контроля, в сфере экологических правоотношений, обладают компетенцией и полномочиями по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения. По своему составу они многочисленны и с функциональными полномочиями. В связи с этим они классифицируются на государственные органы общей и специальной компетенции. Проведенный анализ их функций, задач, компетенций, полномочий и ответственности, а также их организационного построения показывает проблемы их взаимодействия и неэффективность деятельности. Эти проблемы заложены в нормативно-правовых актах. Проблемы взаимодействия можно разрешить путем устранения в законах иподзаконных актах дублирующих функций, компетенцию и полномочия, а также четкого указания кому они подотчетны и с кем они обязаны координировать свою деятельность.

10. Общественный контроль санитарно-эпидемиологического благополучия населения включает в себя общественную деятельность граждан и их общественных объединений за экологической деятельностью государственных органов управления и контроля предприятий, организаций. Действующим законодательством гарантируется осуществление общественного контроля в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения. Однако при реализации этого права граждане и их общественные объединения встречаются с игнорированием этих гарантий органами управления и контроля. В связи с чем предлагается ужесточить требования к должностным лицам государственных органов управления и контроля за игнорирование и недопущение граждан к осуществлению своих конституционных прав, путем усиления их уголовной ответственности.

11. В разделе 4 (ст.ст. 27-31) Закона РФ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" предусмотрены дисциплинарная, административная, уголовная ответственность граждан и должностных лиц за совершение санитарных правонарушений, а для юридических лиц -экономическая ответственность. В тоже время анализ данного закона и природоохранного законодательства позволяет объяснить и другие виды юридической ответственности, которые могут и должны применяться за нарушение санитарно-эпидемиологического законодательства.

За нарушение законодательства об охране окружающей среды предусмотрены следующие виды социальной ответственности:

1) Политическая ответственность для государственных органов власти и управления. С этим видом ответственности связывается их реорганизация или ликвидация за невыполнение ими своей социальной роли и поставленных задач по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

2) Экономическая ответственность для предприятий, организаций - за выбросы, сбросы, размещение твердых бытовых и производственных отходов, с увеличением размера платы за сверхнормативные и сверхлимитные выбросы и размещения.

3) Дисциплинарная и материальная ответственность работников предприятий организаций, учреждений, должностных лиц и специалистов государственных органов управления и контроля.

4) Лишение права специального природопользования, включая и лишение специального права (права ввоза товаров народного потребления, прекращения специальных услуг и т. д.).

5) Возмещение ущерба при возникновении массовых инфекционных и неинфекционных заболеваний и отравлений людей и возникших при этом дополнительных расходов на проведение гигиенических и противоэпидемических мероприятий.

6) Административная ответственность в виде предупреждений и штрафов. Этот вид ответственности применяется как к физическим, так и юридическим лицам.

7) Уголовная ответственность граждан и должностных лиц всех уровней власти, управления и контроля и органов местного самоуправления.

Приведенные виды ответственности имеют свою правовую природу, нацелены на обеспечение права на благоприятную окружающую среду, с сохранением надлежащего правопорядка, в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования реализованы в различных формах:

-авторские рекомендации по совершенствованию законодательства и практики его применения направлялись в государственные органы власти и управления, контроля, надзора и в общественные организации Республики Татарстан и Саратовской области;

-выступлениями с результатами исследований на различных научно-практических конференциях, семинарах и круглых столах;

-выпуске учебного пособия, проблемной лекции и двух статей по организационно-правовым проблемам обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения;

- использование авторских работ в учебном процессе Поволжской академии госслужбы по дисциплинам: "Экологическое право" и "Безопасность жизнедеятельности";

- участием автора в разработке "Учебно-методического пособия по земельному и экологическому праву" и учебно-методического пособия "Управление экологической безопасности" для слушателей и студентов всех форм обучения Поволжской академии госслужбы.

## Заключение диссертации по теме "Природоресурсное право; аграрное право; экологическое право", Зарифзянов, Ринат Мукатдисович

Цели и задачи, поставленные в диссертационном исследовании, "^ представляются выполненными. В работе вскрыты правовая природа, структура и факторы развития организационного и правового обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, представлены важнейшие источники правового регулирования санитарно эпидемиологического благополучия населения. При этом, в диссертации обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения исследуется как особенные правоотношения, в которых показаны субъекты и объект отношений, основные права и обязанности участников правоотношений, основания возникновения, изменения и прекращенияотношений, а также порядок их прохождения. Результатом этих правоотношений могут быть либо санитарно-эпидемиологическое благополучие, либо санитарно-эпидемиологическая безопасность, либо санитарно-эпидемиологическое неблагополучие населения.Правовая природа санитарно-эпидемиологического благополучия населения в диссертации объясняется не только из предмета правового регулирования, но и из метода, объекта правового регулирования и объекта правовой охраны. В совокупности эти четыре элемента и определяют особенности правовой природы санитарно-эпидемиологического благополучия населения.Определившись в правовой природе в работе дается понятие санитарно • эпидемиологического благополучия населения и устанавливается его взаимосвязь с качеством окружающей природной среды. Качество окружающей природной среды выступает основным критерием обеспечения ^ санитарно-эпидемиологического благополучия населения. По этому совпадающему признаку и делается вывод, что санитарное законодательство является неотъемлемой частью экологического законодательства, поскольку вместе они обеспечивают среду обитания людей, которая представляется качеством окружающей природной среды.^ В тоже время объект, предмет регулирования и объект правовой охраны, по санитарному законодательству, шире чем у экологического законодательства. По санитарному законодательству охрана здоровья обеспечивается условиями труда, быта, отдыха и санитарно эпидемиологическим благополучием среды обитания людей. В то время как по природоохранному законодательству обеспечивается лишь охрана окружающей природной среды. В этом их общее и особенное проявление.На основе выявленных факторов обеспечения санитарно эпидемиологического благополучия населения, обращается внимание на организационно-прадовое обеспечение санитарно-эпидемиологической безопасности, как пограничного состояния санитарного благополучия или неблагополучия населения. Именно это состояние безопасности и должно быть объектом пристального внимания государства и общества.Организация санитарно-эпидемиологического благополучия населения исследуется по целевым федеральная, региональным и местным программам, и Анализ этих программ показывает их значительное число на уровне Российской Федерации, полное отсутствие на уровне муниципальных образований и наличие незначительного числа целевых программ в субъектах Российской Федерации. Объясняется это тем, что субъекты РФ принимают собственное санитарное и природоохранное законодательство и на базе их, и с учетом наличия федеральных целевых программ, разрабатывают планы и мероприятия, выносят постановления и распоряжения по организации исполнения законов. Такая практика сложилась не только в Республике Татарстан и Саратовской области, но и в других субъектах РФ. А органы местного самоуправления, за исследуемый период, даже не представляют, что такое целевые местные программы обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения и, в взамен этому, постоянно утверждают планы, мероприятия по охране здоровья населения, охране окружающей среды , и обеспечении санитарно-эпидемиологического благополучия населения. Такая практика объясняется отсутствием опыта в составлении целевых программ, недостаточностью квалифицированных специалистов, а порой и безответственностью.В главе первой диссертации исследован правовой механизм обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения. В источниках правового регулирования анализируется законы: "О санитарно эпидемиологическом благополучии населения", "Об охране окружающей природной среды"; "Основы законодательства РФ об охране здоровья"; "Об экологической экспертизе"; "О радиационной безопасности населения"; "О промыщленной безопасности опасных производственных объектов" и другие законы РФ, которые непосредственно направлены на обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения, в основе которого лежит охрана окружающей природной среды. Рассматривая санитарное и природоохранное законодательство делается вывод, что КонституцияРФ в ст.ст. 41, 42, хотя прямо и не содержит понятия "охраны природной среды", но утверждает право на охрану здоровья, среды обитания, благоприятную окружающую среду и обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения. В связи с этим в диссертации предлагается сформулировать ст. 42 Конституции РФ таким образом, чтобы в ней былизакреплены (отражены) слова: "право на благоприятную окружающую природную среду".В источниках правового обеспечения санитарно-эпидемиологического благополз^ия населения исследуются указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства РФ, законы субъектов РФ, нормативно-правовые акты специально уполномоченныхгосударственных органов управления, контроля и надзора, приводятся примеры опротестования органами прокуратуры правоприменительных и нормативно-правовых актов органов управления. На основе исследований организации санитарно эпидемиологического благополучия населения и его правового обеспечения внесены предложения по совершенствованию санитарного и экологического законодательства. При этом объясняется почему России нужен Экологический Кодекс, а не большое количество федеральных и региональных законов.Представляется, что только в Экологическом Кодексе РФ можно объединить санитарные и экологические требования и урегулировать состав санитарно экологических отношений.Государственное управление, государственный и общественный контроль в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения в диссертации представлен тремя субъектами. Это государственные органы власти и управления общей компетенции, специально уполномоченные государственные органы управления, контроля и надзора, общественные объединения и граждане.В работе исследована организационная структура госорганов управления, контроля и надзора, их задачи, функции, компетенция и полномочия в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения. На основе этого выявлены положительные и негативные аспекты их функционирования, проблемы взаимодействия. При этом в диссертации отмечено, что причиной их взаимодействия заложены в самом законодательстве. В целях устранения дублирования их компетенции и полномочий предлагается совершенствовать законодательство по их правовому статусу.Исследуя общественный контроль в сфере санитарно эпидемиологического благополучия населения и охраны окружающей природной среды, в работе разъясняются конституционные права граждан на организацию общественных объединений экологической направленности, на получение информации о состоянии среды обитания и мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения. Здесь же классифицированы субъекты и объекты общественного контроля, формы и способы участия граждан и их общественных объединений в контроле за обеспечением санитарно-эпидемиологического благополучия населения.Правовое регулирование методов государственного управления, контроля и надзора в диссертации показаны обобщенно (схематично), поскольку их конкретное представление не вписывается в рамки объема данной работы.
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