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## Оглавление диссертации кандидат юридических наук Мухудинова, Наталья Рафиковна

Введение.

Глава 1. Обеспечение конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи в российском уголовном процессе: понятие, сущность, значение.

1.1 Конституционное право каждого на получение квалифицированной юридической помощи в российском уголовном процессе: понятие, содержание, значение.

1.2 Соотношение конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи с другими конституционными правами, принципами российского уголовного процесса.

Глава 2. Обеспечение конституционного права отдельных участников российского уголовного процесса на получение квалифицированной юридической помощи.

2.1 Обеспечение конституционного права подозреваемого, обвиняемого на получение квалифицированной юридической помощи.

2.2 Обеспечение конституционного права потерпевшего на получение квалифицированной юридической помощи.

2.3 Обеспечение конституционного права свидетеля на получение квалифицированной юридической помощи.

## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Обеспечение конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи в российском уголовном процессе"

•9 Актуальность темы диссертационного исследования.

В соответствии с ч. 1 ст. 48 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. Потребность в квалифицированной юридической помощи существует во всех сферах правоотношений, особенно велико ее значение в уголовном судопроизводстве. Квалифицированная юридическая помощь является гарантией обеспечения прав, свобод и законных интересов каждого в рамках уголовного судопроизводства. # Права и свободы человека и гражданина признаются и гарантируются в

Российской Федерации согласно общепризнанным принципам и нормам международного права. Отдельные аспекты права на юридическую помощь при производстве по уголовному делу закреплены в международных актах: ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г.; ч. 3 ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах от 19 декабря 1966 г.; Своде принципов защиты всех лиц, подвергающихся задержанию или заключению в какой бы то ни было форме от 9 декабря 1988 г. (Принцип 17); п. «в» ч. 2 ст. 6 Конвенции содружества независимых государств о правах и свободах человека от 26 мая 1995 г.

Принятие Конституции Российской Федерации 1993 года, реформирование уголовно-процессуального законодательства РСФСР, принятие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации определили новые подходы в понимании содержания права на получение квалифицированной юридической помощи, значения обеспечения данногоконституционного права в российском уголовном судопроизводстве. В связи с принятием Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации появились новые средства обеспечения конституционного права каждого на получение квалифициро-щ ванной юридической помощи в российском уголовном процессе, например, участие в производстве по уголовному делу адвоката свидетеля, адвоката лица, в помещении которого производится обыск. Значительно расширилась и содержательно изменилась деятельность защитника подозреваемого, обви-Ч\* няемого, представителя потерпевшего по защите прав, свобод и законных интересов данных участников уголовного судопроизводства. В то же время многие вопросы, возникающие в процессе обеспечения конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи в российском уголовном судопроизводстве, пока недостаточно проработаны как в законодательстве, так и правоприменительной практике. Их выявлению, осмыслению и поиску путей решения посвящена настоящая работа. Актуальность рассматриваемых в работе вопросов связана также с задачами со-0 вершенствования действующего законодательства, предусматривающего механизм, гарантии обеспечения данного конституционного права в российском уголовном процессе.

В рамках деятельности по обеспечению конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи в российском уголовном судопроизводстве также существует необходимость повышения эффективности применения уже существующих механизмов реализации данного конституционного права. ь

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с обеспечением конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи в российском уголовном процессе.

Предмет исследования составляют нормы международного, конституционного, уголовно-процессуального законодательства, решения Конституционного Суда Российской Федерации, материалы судебной практики, теоретические данные уголовно-процессуальной науки.

Научная новизна диссертационного исследования проявляется в комплексном исследовании вопросов обеспечения конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи в российском уголовном судопроизводстве, тогда как существующие научные исследования посвящены отдельным аспектам обеспечения данного конституционного права в уголовном судопроизводстве России и рассматривают их в рамках различных уголовно-процессуальных институтов (например, обеспечения права подозреваемого, обвиняемого на защиту, обеспечения прав и законных интересов потерпевшего).

Проведенное исследование позволило выработать авторский подход к определению понятийного аппарата диссертационного исследования, дать характеристику сути и содержания права на получение квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве, определить направления развития уголовно-процессуального законодательства и практики его 0 применения по комплексу вопросов обеспечения конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи в российском уголовном судопроизводстве.

Целью диссертационного исследования является комплексное исследование вопросов обеспечения конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи в российском уголовном судопроизводстве на основе действующего уголовно-процессуального законодательства, практики его применения, данных науки уголовно-процессуального права; выработка понятийного аппарата; установление за-ЭД кономерностей практики применения действующего уголовно-процессуального законодательства и разработка предложений по его совершенствованию.

Указанная цель обусловила постановку следующих конкретных задач:

- раскрыть содержание, значение, специфику конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи в российском уголовном процессе;

- определить понятие, содержание квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве, выявить и охарактеризовать ее основные черты и признаки;

- определить место и значение конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи в системе прав и свобод, соотношение конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи с другими конституционными правами, принципами российского уголовного процесса;

- проанализировать механизм, гарантии обеспечения конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи в российском уголовном процессе;

- исследовать процессуальный порядок обеспечения конституционного права отдельных участников уголовного судопроизводства (подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля); выявить проблемы законодательного регулирования и практики применения законодательных норм в этой части;

- на основе результатов теоретического исследования и анализа судебной практики сформулировать предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства и практики его применения в части обеспечения конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи в российском уголовном процессе.

Методологическую основу диссертации составил диалектический ме-^ тод познания. В качестве частных методов исследования использованы: исторический, логический, системный, социологический, статистический, формально-юридический, сравнительно-правовой.

Теоретической основой диссертационного исследования являются научные труды, результаты научных исследований А.Д. Бойкова, В.П. Божь-ева, Н.И. Газетдинова, А.А. Давлетова, Г.А. Давлетовой, З.Д. Еникеева, 3.3. Зинатуллина, Т.З. Зинатуллина, С.Д. Игнатова, К.Ф. Карибова, В.М. Кор-нукова, Н.В. Кузнецовой, Э.Ф. Куцовой, A.M. Ларина, А.А. Леви, П.А. Лу-пинской, Е.Г. Мартынчик, В.Н. Махова, Р.Г. Мельниченко, И.Б. Михайлов-^ ской, Ю.И. Стецовского, Л.Г. Татьяниной, В.Т. Томина, Л.К. Труновой,

И.Л. Трунова, Р.С. Хисматуллина, С.А. Шейфера. В работе также используются результаты научных исследований института адвокатуры, в частности, деятельности адвокатов по оказанию квалифицированной юридической помощи участникам уголовного судопроизводства, представленные такими авторами, как: П.Б. Баренбойм, В.Н. Буробин, Л.Ю. Грудцына, Д.Н.Козак, А. Кучерена, Г.М. Резник, Е.С. Шугрина.

Нормативную основу диссертационного исследования составляют международно-правовые акты, конституции зарубежных государств, нормативно-правовые акты Российской Федерации: Конституция Российской Федерации, Конституции (Уставы) субъектов Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и другие федеральные законы (Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации), подзаконные нормативно - правовые акты.

Исследованы теоретико-правовые позиции, изложенные в решениях Конституционного Суда Российской Федерации, постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Изучены и проанализированы акты, принимаемые органами адвокатского сообщества в целях обеспечения деятельности по оказанию квалифицированной юридической помощи участникам уголовного судопроизводства.

Эмпирической базой диссертационного исследования является опубликованная практика Верховного Суда Российской Федерации за 19992004 г.г., кассационная, надзорная практика Верховного суда Республики Мордовия за 2001-2004 г.г., данные, полученные автором в ходе изучения 300 уголовных дел, рассмотренных в 2002-2004 г.г. Верховным судом Республики Мордовия, районными судами Республики Мордовия - Ленинским районным судом г. Саранска Республики Мордовия, Пролетарским районным судом г. Саранска Республики Мордовия, Чамзинским районным судом Республики Мордовия.

В работе использована опубликованная в юридической периодике практика дисциплинарного производства в отношении адвокатов за 2003

2004 г.г. (по вопросам оказания квалифицированной юридической помощи участникам уголовного судопроизводства).

Автором проведено анкетирование сотрудников правоохранительных органов (дознавателей, следователей органов внутренних дел Республики Мордовия, прокуроров, следователей прокуратуры Республики Мордовия, судей Верховного суда Республики Мордовия, районных судов Республики Мордовия, адвокатов Адвокатской палаты Республики Мордовия; всего - 200 опрошенных) по вопросам обеспечения конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи в российском уголовном процессе.

По итогам проведенного диссертационного исследования на защиту выносятся следующие основные положения:

1. Квалифицированная юридическая помощь в уголовном судопроизводстве - это деятельность уполномоченных на то законом субъектов, осуществляемая в установленном законом порядке с использованием, своевременно, надлежащих правовых средств, которые соразмерны процессуальным обстоятельствам и требованиям закона и необходимы в целях содействия в реализации, защите прав, свобод и законных интересов каждого в уголовном судопроизводстве, восстановлении нарушенных прав, предотвращении незаконного, необоснованного ограничения прав, свобод и законных интересов.

Право каждого на получение квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве представляет собой обеспеченную уголовно-процессуальными средствами возможность получения каждым в рамках уголовного судопроизводства необходимой, своевременной, соразмерной процессуальным обстоятельствам и требованиям закона юридической помощи в целях содействия в реализации, защите прав, свобод и законных интересов, восстановлении нарушенных прав, предотвращении незаконного, необоснованного ограничения прав, свобод и законных интересов.

Обеспечение конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве представляет собой право каждого в уголовном судопроизводстве на получение квалифицированной юридической помощи и осуществляемая в установленном законом порядке деятельность уполномоченных на то субъектов по созданию условий реализации данного конституционного права, его обеспечению и защите.

Предлагается закрепить в Уголовно-процессуальном кодексе РФ обеспечение конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве в качестве самостоятельного принципа, основанного на Конституции РФ.

2. Предлагается установить в законе универсальные основания оказания квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве, в качестве которых предусмотреть: несовершеннолетний возраст участника уголовного судопроизводства, невладение участником уголовного судопроизводства языком уголовного судопроизводства, наличие физических, психических недостатков, препятствующих самостоятельному обеспечению участником уголовного процесса прав, свобод и законных интересов.

3. Предлагается допуск в качестве защитника обвиняемого близкого родственника или иного лица, о допуске которого ходатайствует обвиняемый, связывать с тем, насколько указанные лица могут оказать квалифицированную юридическую помощь.

4. Предлагается предусмотреть институт обязательного участия представителя потерпевшего в уголовном судопроизводстве, с расширенным, по сравнению с предусмотренным ч. 2 ст. 45 УПК РФ, перечнем оснований, при наличии которых к обязательному участию в уголовном деле привлекается представитель потерпевшего: 1) если потерпевший ходатайствует об участии в производстве по уголовному делу представителя; 2) если потерпевший не владеет языком, на котором ведется производство по уголовному делу; 3) по делам о преступлениях, за совершение которых может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пятнадцати лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь; 4) по делам, рассматриваемым в порядке, установленном главой 40 УПК РФ; 5) по делам, рассматриваемым в порядке, установленном главой 42 УПК РФ.

В случаях обязательного участия представителя потерпевшего гарантировать обеспечение участия представителя потерпевшего дознавателем, следователем, прокурором, судом, с оплатой труда адвоката, участвующего по назначению дознавателя, следователя, прокурора, суда в качестве представителя потерпевшего, за счет средств федерального бюджета.

Существующие отличия в процессуальном статусе представителя потерпевшего - адвоката и представителя потерпевшего - близкого родственника (иного лица), создают дополнительные гарантии обеспечения конституционного права потерпевшего на получение квалифицированной юридической помощи, обеспечения прав и законных интересов потерпевшего в целом, в случае участия в качестве представителя адвоката.

5. Предлагается предусмотреть основания обязательного участия адвоката свидетеля в производстве по уголовному делу в случаях, если: 1) свидетель является несовершеннолетним; 2) свидетель по своему физическому или психическому состоянию лишен возможности самостоятельно защищать свои права и законные интересы; 3) свидетель не владеет языком, на котором ведется производство по уголовному делу.

В случаях обязательного участия адвоката свидетеля гарантировать обеспечение участия адвоката дознавателем, следователем, прокурором, судом (если свидетель сам не пригласил адвоката), с оплатой труда адвоката за счет средств федерального бюджета.

6. Предлагается закрепить полномочия адвоката свидетеля - участника уголовного судопроизводства, оказывающего квалифицированную юридическую помощь свидетелю:

1) участвовать в следственных и иных процессуальных действиях, производимых с участием свидетеля, в отношении свидетеля;

2) участвуя в производстве следственного действия, давать свидетелю в присутствии следователя краткие консультации, задавать с разрешения следователя вопросы допрашиваемым лицам;

3) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с участием свидетеля, подавать на них замечания; знакомиться с протоколом судебного заседания в части, касающейся показаний свидетеля, подавать замечания на протокол; знакомиться с материалами уголовного дела, затрагивающими права и законные интересы свидетеля;

4) заявлять ходатайства и отводы участникам процессуальных действий;

5) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда.

Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования состоит в том, что автором выработаны конкретные предложения по совершенствованию действующего уголовно-процессуального законодательства, даны практические рекомендации по применению уголовно-процессуальных норм. ?

Результаты работы могут быть использованы при проведении дальнейших исследований по данной проблематике, в учебном процессе, при проведении занятий по курсу уголовно-процессуального права, спецкурсов, в практической деятельности работников правоохранительных органов.

Апробация результатов работы. Основные идеи диссертационного исследования, теоретические положения и практические выводы представлены в 5 опубликованных научных статьях и изложены автором в докладах на всероссийских, региональных научно-практических конференциях:

- ежегодных Огаревских чтениях в Мордовском государственном университете имени Н. П. Огарева в 2001 - 2004 г.г.;

- всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы права и управления: федеральный и региональный аспекты» (ноябрь

2001г., г. Саранск, юридический факультет Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарева);

- научной конференции «Социально-экономические и правовые проблемы региона». II Макаркинские научные чтения (март 2002 г., г. Саранск, Мордовский гуманитарный институт);

- всероссийской научно-практической конференции «Проблемные вопросы применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (май 2002 г., г. Саранск, Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева, Мордовский гуманитарный институт, Прокуратура Республики Мордовия, Верховный суд Республики Мордовия, МВД Республики Мордовия, УФСНП РФ по Республике Мордовия, Коллегия адвокатов Республики Мордовия);

- межрегиональной конференции «Гуманизация системы наказаний. Теоретические и практические вопросы помилования» (ноябрь 2003 г., г. Саранск, Средне-Волжский филиал Российской правовой академии Министерства юстиции РФ);

- научной конференции «Актуальные проблемы экономики и права». IV Макаркинские научные чтения (март 2004 г., г. Саранск, Мордовский гуманитарный институт);

Результаты диссертационного исследования используются при проведении занятий по уголовно-процессуальному праву, спецкурсу «Организация адвокатуры в РФ» в Мордовском государственном университете им. Н.П. Огарева.

Структура работы определена содержанием темы, задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения, библиографического списка, приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Мухудинова, Наталья Рафиковна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное диссертационное исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Квалифицированная юридическая помощь в уголовном судопроизводстве — это деятельность уполномоченных на то законом субъектов, осуществляемая в установленном законом порядке с использованием, своевременно, надлежащих правовых средств, которые соразмерны процессуальным обстоятельствам и требованиям закона и необходимы в целях содействия в реализации, защите прав, свобод и законных интересов каждого в уголовном судопроизводстве, восстановлении нарушенных прав, предотвращении незаконного, необоснованного ограничения прав, свобод и законных интересов.

2. Право каждого на получение квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве представляет собой обеспеченную уголовно-процессуальными средствами возможность получения каждым в рамках уголовного судопроизводства необходимой, своевременной, соразмерной процессуальным обстоятельствам и требованиям закона юридической помощи в целях содействия в реализации, защите прав, свобод и законных интересов, восстановлении нарушенных прав, предотвращении незаконного, необоснованного ограничения прав, свобод и законных интересов.

Квалифицированная юридическая помощь является гарантией обеспечения прав, свобод и законных интересов каждого в уголовном судопроизводстве, а также общества, государства в целом.

3. Обеспечение конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве представляет собой право каждого в уголовном судопроизводстве на получение квалифицированной юридической помощи и осуществляемая в установленном законом порядке деятельность уполномоченных на то субъектов по созданию условий реализации данного конституционного права, его обеспечению и защите.

Предлагаем закрепить в Уголовно-процессуальном кодексе РФ обеспечение конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве в качестве самостоятельного принципа, основанного на Конституции РФ.

4. Механизм, гарантии обеспечения конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи в сфере уголовного судопроизводства предусмотрены Уголовно-процессуальным кодексом РФ, иными федеральными законами (например, Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», Уголовно-исполнительным кодексом РФ, Федеральным законом «О содержании под стражей подозреваемых, обвиняемых в совершении преступлений»), подзаконными нормативными актами, Конституциями (Уставами) субъектов Российской Федерации, законами, подзаконными нормативными актами субъектов Российской Федерации, актами адвокатского сообщества.

Выявлены проблемы нормативно-правового регулирования общественных отношений, возникающих в процессе обеспечения конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи в российском уголовном судопроизводстве: недостаточная реализованность положений международно-правовых актов по данному вопросу в отраслевом законодательстве Российской Федерации; несогласованность положений уголовно-процессуального законодательства и других отраслевых, межотраслевых нормативно-правовых актов в вопросах нормативного закрепления данного конституционного права; ограничение содержания данного конституционного права при его закреплении в Конституциях(Уставах) субъектов Российской Федерации. Так, произвольное закрепление данного права в Конституциях (Уставах) субъектов Российской Федерации создает условия его ограничения, что недопустимо. По нашему мнению, Конституции (Уставы) субъектов Российской Федерации при закреплении конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи должны дословно воспроизводить текст статьи 48 Конституции РФ, а также могут предусмотреть дополнительные гарантии обеспечения данного конституционного права, например, для лиц, проживающих на территории определенного субъекта Российской Федерации.

5. Квалифицированный характер - обязательное, конституционное требование предъявляемое к юридической помощи в уголовном судопроизводстве. Квалифицированность юридической помощи в уголовном судопроизводстве определяется следующими критериями: 1) квалификация лица, оказывающего юридическую помощь; 2) квалифицированность деятельности по оказанию юридической помощи. Квалифицированный характер юридической помощи предполагает, на наш взгляд, следующие признаки: 1) соответствие деятельности по оказанию юридической помощи закону; 2)соразмерность действий по оказанию юридической помощи обстоятельствам дела и нормам права; 3) своевременность действий по оказанию юридической помощи (т.е. оказание необходимой в конкретной ситуации юридической помощи).

Поскольку Конституция РФ гарантирует обеспечение права каждого на получение квалифицированной юридической помощи, то во всех случаях, когда в уголовно-процессуальном законодательстве (и в законодательстве в целом) идет речь о юридической помощи, презюмируется ее квалифицированный характер.

6. Конституция РФ гарантирует право на получение квалифицированной юридической помощи каждому лицу. Термин «каждый», используемый в Конституции РФ при закреплении прав и свобод, предполагает принадлежность права всем участникам общественных отношений: физическим лицам, юридическим лицам. Наиболее выраженным является обеспечение конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве Российской Федерации независимо от гражданства, владения языком уголовного судопроизводства, возраста, состояния здоровья, ограничения свободы, имущественного положения. Конституционное право на получение квалифицированной юридической помощи гарантировано не только каждому участнику уголовного судопроизводства, но и каждому лицу, права и законные интересы которого затрагиваются в ходе производства по уголовному делу.

Предлагаем установить в законе универсальные основания оказания квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве, в качестве которых предусмотреть: несовершеннолетний возраст участника уголовного судопроизводства, невладение участником уголовного судопроизводства языком уголовного судопроизводства, наличие физических, психических недостатков, препятствующих самостоятельному обеспечению участником уголовного процесса прав, свобод и законных интересов.

7. Рассматривая взаимосвязь права подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного, оправданного на получение квалифицированной юридической помощи и права указанных участников уголовного судопроизводства на защиту приходим к выводу о том, что обеспечение права подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного, оправданного на получение квалифицированной юридической помощи рассматривается как более широкая категория, по сравнению с обеспечением права данных участников уголовного судопроизводства на защиту; обеспечение права подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного, оправданного на защиту рассматривается как частный случай, элемент обеспечения права данных участников на получение квалифицированной юридической помощи.

Особенностью соотношения рассматриваемых категорий является то, что юридическую помощь указанным участникам уголовного судопроизводства оказывает защитник в рамках осуществления им функции защиты, поэтому она (юридическая помощь) должна соответствовать целям осуществления защиты прав и законных интересов данных участников.

8. Важным элементом в обеспечении конституционного права подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного, оправданного на получение квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве является надлежащий субъект оказания квалифицированной юридической помощи. Предлагаем допуск в качестве защитника обвиняемого близкого родственника или иного лица, о допуске которого ходатайствует обвиняемый, связывать с тем, насколько указанные лица могут оказать квалифицированную юридическую помощь.

Представляется, что критерии допуска в качестве защитника должны быть едиными независимо от того, участвует близкий родственник или иное лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый, наряду с адвокатом или вместо него, так как обязанность оказания юридической помощи едина для защитника, независимо от того, кто выступает в качестве защитника.

9. Предлагаем предусмотреть институт обязательного участия представителя потерпевшего в уголовном судопроизводстве, с расширенным, по сравнению с предусмотренным ч. 2 ст. 45 УПК РФ, перечнем оснований, при наличии которых к обязательному участию в уголовном деле привлекается представитель потерпевшего: 1) если потерпевший ходатайствует об участии в производстве по уголовному делу представителя; 2) если потерпевший не владеет языком, на котором ведется производство по уголовному делу; 3) по делам о преступлениях, за совершение которых может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пятнадцати лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь; 4) по делам, рассматриваемым в порядке, установленном главой 40 УПК РФ; 5) по делам, рассматриваемым в порядке, установленном главой 42 УПК РФ.

В случаях обязательного участия представителя потерпевшего гарантировать обеспечение участия представителя потерпевшего дознавателем, следователем, прокурором, судом, с оплатой труда адвоката, участвующего по назначению дознавателя, следователя, прокурора, суда в качестве представителя потерпевшего, за счет средств федерального бюджета.

10. Существующие отличия в процессуальном статусе представителя потерпевшего - адвоката и представителя потерпевшего — близкого родственника (иного лица), создают дополнительные гарантии обеспечения конституционного права потерпевшего на получение квалифицированной юридической помощи, обеспечения прав и законных интересов потерпевшего в целом, в случае участия в качестве представителя адвоката.

11. Обеспечение конституционного права свидетеля на получение квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве предполагает дополнение предусмотренного уголовно-процессуальным законодательством механизма, в частности, в рамках следующих положений.

Считаем, что исходя из гарантированного Конституцией РФ права каждого на получение квалифицированной юридической помощи, целесообразно изложить п. 6 ч. 4 ст. 56 УПК РФ в следующей редакции: «Свидетель вправе пользоваться помощью адвоката», такая формулировка наиболее полно гарантирует обеспечение конституционного права свидетеля на получение квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве.

Предлагается предусмотреть основания обязательного участия адвоката свидетеля в производстве по уголовному делу в случаях, если: 1) свидетель является несовершеннолетним; 2) свидетель по своему физическому или психическому состоянию лишен возможности самостоятельно защищать свои права и законные интересы; 3) свидетель не владеет языком, на котором ведется производство по уголовному делу.

В случаях обязательного участия адвоката свидетеля гарантировать обеспечение участия адвоката дознавателем, следователем, прокурором, судом (если свидетель сам не пригласил адвоката), с оплатой труда адвоката за счет средств федерального бюджета.

Право являться на допрос с адвокатом необходимо разъяснять свидетелю непосредственно в повестке о вызове на допрос, что предполагает внесение изменений в Приложение 54 «Повестка о вызове на допрос» ст. 476 УПК РФ - включение в бланк повестки о вызове на допрос в качестве свидетеля следующего положения: «В соответствии с п. 6 ч. 4 ст. 56 УПК свидетель вправе являться на допрос с адвокатом, приглашенным для оказания квалифицированной юридической помощи».

12. Предлагаем закрепить процессуальный статус адвоката свидетеля -участника уголовного судопроизводства, оказывающего квалифицированную юридическую помощь свидетелю, дополнив главу 8 УПК РФ самостоятельной статьей 56.1.

Статья 56.1 Адвокат свидетеля

1. Адвокат свидетеля оказывает квалифицированную юридическую помощь свидетелю. Адвокат свидетеля может быть приглашен самим свидетелем, а также другими лицами по поручению свидетеля либо в его интересах.

2. Адвокат свидетеля вправе:

1) участвовать в следственных и иных процессуальных действиях, производимых с участием свидетеля, в отношении свидетеля;

2) участвуя в производстве следственного действия, давать свидетелю в присутствии следователя краткие консультации, задавать с разрешения следователя вопросы допрашиваемым лицам;

3) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с участием свидетеля, подавать на них замечания; знакомиться с протоколом судебного заседания в части, касающейся показаний свидетеля, подавать замечания на протокол; знакомиться с материалами уголовного дела, затрагивающими права и законные интересы свидетеля;

4) заявлять ходатайства и отводы участникам процессуальных действий;

5) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда.

3. Адвокат свидетеля не вправе разглашать данные предварительного расследования, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном статьей 161 настоящего Кодекса;

4. Участие адвоката свидетеля в производстве по уголовному делу обязательно, если:

1) свидетель является несовершеннолетним;

2) свидетель по своему физическому или психическому состоянию лишен возможности самостоятельно защищать свои права и законные интересы;

3) свидетель не владеет языком, на котором ведется производство по уголовному делу.

5. Если в случаях, предусмотренных частью четвертой настоящей статьи, адвокат не приглашен самим свидетелем, а также другими лицами по поручению свидетеля либо в его интересах, то дознаватель, следователь, прокурор, суд обеспечивают участие адвоката свидетеля в уголовном судопроизводстве. В случае если адвокат свидетеля участвует в производстве по уголовному делу по назначению дознавателя, следователя, прокурора, суда, расходы на оплату его труда компенсируются за счет средств федерального бюджета.
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143. Анкета касается вопросов обеспечения конституционного права участников российского уголовного судопроизводства на получение квалифицированной юридической помощи, адресована правоприменителям (дознавателю, следователю, прокурору, судье, адвокату,.).

144. Конституция Российской Федерации (ст. 48) закрепляет:

145. Каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно.

146. Каждый задержанный, заключённый под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения1. ФИО2. Место работы, должность

147. Анализ результатов анкетирования

148. Так как указание данных о личности анкетируемых (ФИО, место работы, должность) не имело обязательный характер, то анализ результатов анкетирования по вопросам 1, 2 не представляется возможным.

149. В случае неисполнения указанных требований гражданинубудет отказано в принятии заявления к производству мирового судьи.

150. Разъяснить заявителю право ходатайствовать в указанный в постановлении срок о предоставлении квалифицированной юридической помощи адвоката бесплатно для приведения заявления в соответствие с требованиями закона.

151. Копию настоящего постановления направить заявителюфамилия, инициалы)1. Мировой судьяподпись)1. ШТАМП Гражданоргана прокуратуры, (фамилия,предварительногоследствия или дознания имя, отчество)1. Адресдата) (исходящий номер)

152. ПОВЕСТКА о вызове на допрос

153. В соответствии со ст. 188 УПК РФ Вам надлежит прибыть «»г.кчминнаименование органа предварительного следствия, дознания)по адресу:кабинет № кдолжность, классный чин или звание, фамилия, инициалы) для допроса в качестве свидетеля

154. При себе иметь паспорт или иной документ, удостоверяющий личность.

155. Одновременно сообщаю, что для участия в следственном действии Вы вправе пригласить защитника самостоятельно либо ходатайствовать об обеспечении участия защитника следователем в порядке, предусмотренном ст.50 УПК РФ.

156. В соответствии с п.6 ч.4 ст.56 УПК свидетель вправе являться на допрос с адвокатом, приглашённым для оказания квалифицированной юридической помощи.

157. Корешок повестки подлежит возвращению следователю (дознавателю)

158. Всего 2003г. 1203 1038 116 11 225 31 02004г. 1151 969 60 2 231 36 0

159. Особо 2003г. 285 261 25 2 42 10 0тяжких 2004г. 240 211 20 0 33 8 0

160. Тяжких 2003г. 740 631 67 5 141 17 02004г. 595 512 24 1 118 19 0

161. Средней 2003г. 170 139 24 4 40 4 0тяжести 2004г. 294 232 15 1 75 9 0

162. Неболь- 2003г. 8 7 0 0 2 0 0шой тяжести 2004г. 22 14 1 0 5 0 01. О продле- нии срока содержа- ния под стражей

163. Всего 2003г. 399 379 2 1 50 3 02004г. 205 199 2 3 41 1 2

164. Особо 2003г. 169 165 0 1 20 2 0тяжких 2004г. 94 94 0 0 23 1 0

165. Тяжких 2003г. 181 167 1 0 26 1 02004г. 66 64 1 0 13 0 2

166. Средней 2003г. 49 47 1 0 4 0 0тяжести 2004г. 45 41 1 3 5 0 0

167. Неболь- 2003г. 0 0 0 0 0 0 0шой тяжести 2004г. 0 0 0 0 0 0 о
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