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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Статистический анализ демографической ситуации Европейского Севера РФ"

Современные проблемы демографической ситуации в России не могут не вызывать серьезной озабоченности. Это касается многих демографических процессов, в числе которых естественная убыль населения, невысокая средняя продолжительность жизни, снижение рождаемости ниже уровня, необходимого для простого воспроизводства населения. Все эти проблемы имеют еще большую остроту и на Европейском Севере России .

Сегодня северные регионы России - это сгусток взаимосвязанных традиционных и современных проблем. Первые обусловлены природно-климатическими факторами, историей освоения и спецификой формирования населения в регионе, потребительской -ведомственной политикой прежних государственных структур. Переход к рыночным отношениям не только обнажил, но и резко обострил накапливавшиеся проблемы и породил новые.

Европейский Север Российской Федерации - это огромная территория, составляющая около 9,5% территории России, но всего 4% ее населения и насчитывающая шесть регионов: Республики Коми и Карелия, Ненецкий автономный округ (НАО), Мурманская область, Архангельская области и Вологодская область. (Последняя только географически относится к Северу, но исторически все демографические процессы, как и процессы развития области, шли по несколько другому сценарию. Это староосвоенная территория с относительна стабильным населением). Самая большая по численности населения Архангельская область -1460 тыс. чел, что составляет около 25% от населения региона и наименьшая Республика Карелия - 766 тыс. чел и 13% от всего населения. Наибольшую плотность населения имеет Вологодская область (около 9 чел/км2 ), хотя численность ее населения и несколько уступает численности Архангельской области около 23% от всей численности- 1324 тыс. чел. Эти различия обусловлены как природно-климатическими, так и экономическими характеристиками регионов. Наименьшая плотность населения в Архангельской области -2,4 чел на кв.км, а в Ненецком АО она составляет всего 0,3 чел. на кв.км.

Переход к рынку и обвал государственного сектора в 90-е годы вызвали заметное сокращение населения Европейского Севера, связанное, прежде всего, с активным выездом населения (численность населения в Северном регионе снизилась за 1990-2000г.г. на 8%)1 и отрицательными явлениями в естественном движении населения, что порождает значительные проблемы как в настоящем, так и в перспективе.

С одной стороны, сокращение пришлого населения в целом благоприятно для Севера, особенно для арктических районов с экстремальным климатом, чрезвычайно ранимой природой, в районах проживания населения коренных национальностей. С другой стороны, освоение минерально-сырьевой и топливно-энергетической базы Севера имеет и очень большое значение, поэтому резкое уменьшение пришлого молодого населения, обладающего высокой квалификацией, негативно отражается на промышленном развитии регионов, ведет к уменьшению бюджета и многим социальным проблемам.

Актуальность разработки Актуальность разработки данной темы определяется необходимостью исследования современного состояния социально-демографической ситуации на территории Европейского Севера, последствий негативных демографических процессов, потребностью в формировании новых подходов к определению перспективной численности населения в рассматриваемом регионе.

К данным вопросам обращались некоторые видные российские ученые исследователи проблем Севера, однако, большинство работ носило чаще всего природно-ресурсную направленность, как с точки зрения сохранения ресурсов Севера, так и с точки зрения наиболее полного и эффективного использования трудового 2 потенциала.

С другой стороны, много научных статей и разработок в последнее время посвящено уникальности северной природы и культуры, проблемам экологии и, в

1 Демографический ежегодник РФ, 2001.

2 Например: Агранат Г.А.О развитии высокоширотных районов. Север: новые проблемы и возможности. Рациональное использование ресурсов. М. :"3нание", 1984. и Б.Б. Прохоров. Экология человека. Социально-демографические аспекты. М.: "Наука", 1991. рамках этого, огромное внимание уделяется развитию коренных народов, демографической ситуации и вопросам сохранения этих уникальных этносов 1 .

Цели и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является комплексный статистический анализ демографической ситуации на Европейском Севере РФ.

Для достижения данной цели в ходе работы были поставлены и решены следующие задачи:

- проведено исследование современной региональной демографической ситуации на Европейском Севере РФ;

- выявлены причины, вызывающие изменение численности и структуры населения Европейского Севера РФ;

- оценено влияние отдельных факторов на формирование демографических процессов в регионе;

- построены перспективные модели демографического развития региона;

- разработаны рекомендации по стабилизации демографической ситуации в Северном регионе.

Объект и предмет исследования Объектом исследования является население Европейского Севера РФ. Предметом исследования — закономерности и тенденции демографической ситуации в рассматриваемом регионе.

Теоретическая и методологическая база исследования

Теоретической и методологической основой работы послужили труды ведущих отечественных и зарубежных ученых по экономической теории, статистике, демографии, компьютерной обработке данных, а также методологические материалы Госкомстата России.

Были учтены и использованы результаты прикладных исследований в рамках региональной демографии и в смежных дисциплинах, посвященных исследованию проблем Севера.

Например: Неотрадиционализм на Российском Севере.(Этническое возрождение малочисленных народов Севера и государственная региональная политика) Под редакцией А.И. Пики и Б.Б. Прохорова. М., 1994.

В качестве исследовательского инструмента использовались методы корреляционного, регрессионного и кластерного анализа, методы демографического прогнозирования, а также табличные и графические методы представления статистических данных. Обработка статистической информации осуществлялась с применением пакетов прикладных программ: Exsel, Мезозавр, Statistica, Olimp.

Информационная база исследования. Для написания диссертационного исследования была привлечена статистическая информация, характеризующая демографическую ситуацию: данные переписей (за 1939г., 1959г., 1970г., 1979г., 1989г.), микропериписи (1994г.), выборочных обследований, данные текущего учета естественного и механического движения населения, а также первичные материалы областных комитетов статистики Архангельской области и Республики Коми, Ненецкого автономного округа.

Обработка статистической информации осуществлялась с применением следующих пакетов статистической обработки данных: Exsel, Мезозавр, Statistica, Olimp.

Научная новизна В результате проведенного исследования сформулированы и обоснованы следующие положения, составляющие научную новизну и выносимые на защиту:

- усовершенствована система показателей для комплексной характеристики демографической ситуации в регионе;

- разработаны регрессионные модели для оценки влияния факторов на демографические процессы в регионе;

-предложена методика анализа межрегиональной демографической ситуации на основе методов многомерной классификации;

- разработан методологический подход к оценке перспектив развития населения и процессов его воспроизводства;

- предложена методика построения демографических прогнозов численности и структуры населения региона.

Практическая значимость. Предлагаемая методика анализа демографической ситуации может быть применена органами государственной статистики с целью оценки состояния демографических процессов и определения перспектив развития населения.

В исследовании сформулированы выводы и рекомендации для демографической политики и предложены некоторые меры миграционной политики. Полученные выводы могут быть полезны для работников региональных администраций, миграционных служб и служб занятости, и предназначены для принятия управленческих решений и в регионах со сходной демографической ситуацией в целях регулирования численности и улучшения социально-экономического положения населения.

Результаты проведенного исследования используются в комплексной программе социально-демографического и экономического развития Ненецкого Автономного округа, а также в процессе преподавания таких дисциплин как «Демография и Статистика населения», «Социальная статистика» в МЭСИ.

Апробация результатов исследования. Основные результаты исследования вошли составной частью в отчеты по НИР "Мир и океан - гармонизация отношений Ф природопользователей в прибрежной зоне арктических морей России" ("Экологохозяйственное районирование", "Хозяйственная деятельность в Арктической прибрежной зоне), выполненных в Институте Системного анализа РАН в лаборатории "Геоинформатика и проблемы регионального развития" в 2000-2002г.г.

Основные выводы доложены и получили одобрение на следующих международных научно-практических конференциях.

Актуальные экологические проблемы Республики Татарстан", Казань, 2000

Воспроизводство населения, миграция и занятость населения". Москва, 2000

Территориальная дифференциация и регионализация в современном мире", Смоленск, 2001

Применение статистических и эконометрических методов в анализе социально-экономических процессов, Москва, 2002.

Прикладные аспекты статистики и эконометрики", Москва 2002.
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Структура работы.Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

Во введении обоснованы актуальность темы, определены цель и задачи, объект и предмет, теоретическая и методологическая основы диссертационного исследования, ф раскрыты научная новизна и практическая значимость работы.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Петрякова, Ольга Леонидовна

Заключение.

Проведенное исследование свидетельствует, что демографическая ситуация Европейского Севера РФ во многом схожа с общероссийской, являясь ее составной частью, но имеет и некоторые отличия. На данный момент сложилось тревожное положение^ и при сохранении сегодняшних условий благоприятные изменения в ближайшем будущем маловероятны. Основной проблемой можно назвать резкое сокращение численности населения в большинстве рассматриваемых регионов, обусловленное как падением рождаемости и увеличением смертности, так и массовым оттоком населения.

Опыт диссертационного исследования показал, что для корректного анализа необходимо выбрать комплекс показателей, достаточно полно описывающий фактическое состояние демографических процессов в регионе, причины и факторы, влияющие на них, возможные варианты их развития. Завершающим этапом характеристики демографической ситуации будет определение наилучшего варианта развития населения и возможных средств достижения это цели. Это общий принцип системного анализа, применение которого к изучению проблем населения Европейского Севера, обосновано в данной работе.

Проведенное исследование позволяет сформулировать следующие основные выводы:

Население Европейского Севера сформировалось под воздействием как естественного движения населения, так и миграции, причем роль миграции в ряде регионов (Мурманская область, Республика Коми, а также север Архангельской области) была определяющей. Рост численности населения (до 1988г.) был вызван интенсивным хозяйственным освоением Севера. С началом перестройки и под воздействием экономического кризиса численность населения стала резкосокращаться (примерно на 0,5 млн. чел. с 1990 по 2000 г.г. или на 8%)

Плотность населения региона невелика и составляет 4,4 человека на км и имеет значительные региональные различия. Основные места расселения - вблизи рек, на побережье морей, недалеко от железных дорог. Чем дальше к Северу и вглубь территории, тем реже население.

Доля городского населения относительно высока (особенно в Мурманской области), но оно сосредоточено в единичных крупных городах. В Вологодской области доля городского населения ниже, что обусловлено климатическими отличиями и, следовательно, возможностью ведения сельского хозяйства.

Можно отметить, что практически во всех областях рассматриваемого региона (кроме Вологодской области) доля мужского населения выше, чем в среднем по стране, особенно в возрастах моложе трудоспособного и трудоспособном. В возрастах старше трудоспособного во всех регионах наблюдается превышение доли женского населения почти в три раза из-за более высокой смертности мужского населения, особенно в трудоспособном возрасте. Этими же причинами объясняется рост доли женского населения во всех возрастах за период с 1990 по 2000г.г.

Проблема постарения населения в регионе начинает нарастать, особенно в Вологодской области и Карелии, где удельный вес детей и стариков уже приблизительно одинаков. Особенно быстро этот процесс идет в ранее "молодых" северных областях - Мурманской области, Республике Коми, Ненецком АО. Это приводит к значительным социальным проблемам, так как инфраструктура региона совершенно не приспособлена к нуждам пожилого населения. Увеличение доли лицпенсионного возраста создаст также и определенные экономические трудности, связанные с нарастанием демографической нагрузки пожилыми на трудоспособное население

Этнический состав большинства регионов весьма однороден по своей структуре - преобладает русское население (от 58% в Республике Коми до 92% в Вологодской области). Доля коренного населения в национальных автономиях колеблется от 11 до 22%, причем наблюдается некоторое ее снижение. Это свидетельствуетонерешенности проблем малочисленных народов Севера. Любое сокращение их численности приводит к очень серьезным последствиям - ассимиляции, потери навыков традиционного ведения хозяйства, языка, социальным проблемам. Анализ международного опыта показал, что на территории Европейского Севера наиболее приемлемо использование методов решения сходных проблем, применяемых в Северной Европе. Местное население, < его здоровье, условия жизни должны становиться критерием целесообразности решений для дальнейшего освоения территорий Крайнего Севера, т.е. необходимо постоянно учитывать интересы местного населения, и в связи с этим -возможности не нарушения и охраны природной среды.

Снижение рождаемости характерно для всей России, и развитие населения Европейского Севера идет в русле этого процесса. Рождаемость в регионе значительно ниже уровня, обеспечивающего простое воспроизводство населения. Для стимулирования рождаемости необходима такая социальная политика, при которой неуклонно снижался бы удельный вес семей, нуждающихся в помощи государства. С другой стороны требуется укрепление семьи как социального института, повышение преимуществ и привлекательности семейной жизни

Показатели смертности во всем регионе в целом ниже, чем по РФ, что связано с различием в возрастном составе населения. Заметны региональные различия -например, наилучшее положение Мурманской области, а наихудшее - в Вологодской области. Наблюдается значительное неравенство в уровне смертности между мужчинами и женщинами. Это приводит к тому, что большая часть мужчин умирает в трудоспособном возрасте, тогда как женщин - за его пределами.

Основными причинами смертности в регионе являются болезни кровообращения, но на втором месте - несчастные случаи и травмы, на третьем месте онкологические заболевания. Основными причинами смертности трудоспособного населения стали несчастные случаи, отравления и травмы. Увеличилось число умерших от инфекционных заболеваний. Растет смертность от заболеваний органов дыхания, именно в этом классе заболеваний Европейский Север занимает первое место по количеству заболевших среди экономических районов РФ.

Средняя продолжительность жизни в регионе в 2000 г. составила 66,4 лет, что несколько ниже, чем в России в этом же году - 66,8 лет. Следует отметить заметное снижение предстоящей продолжительности жизни в 2000г. по сравнению с 1990г. Наблюдается значительный разрыв между продолжительностью предстоящей жизни мужчин и женщин, практически во всех регионах продолжительность жизни мужчин не доходит до пенсионного возраста в 2000г. Это можно объяснить тяжелыми экономическими условиями, и как следствие этого социальными проблемами и дезадаптацией.

За последние годы наблюдается снижения показателя младенческой смертности, хотя в некоторых регионах (Ненецком АО) он остается высоким. г. ~ wv '

В какой-то степени это связано с снижением рождаемости - затраты охрану здоровья матери и младенца распределяются на меньшее число детей.

Основной вклад в положение на шкале ИРЧП вносит уровень экономического развития региона. И очень большую роль в изменении ИРЧП сыграло снижение средней продолжительности жизни, особенно это заметно в Архангельской области и

Республике Карелия. Рассматривая отклонения каждого частного индекса и индекса развития человеческого потенциала от общероссийских, можно сказать, что Мурманская и Вологодская область находятся примерно на уровне России, в Республике Коми значительно лучшие показатели (за счет индекса доходов), а Карелия и особенно Архангельская область имеют все индексы значительно ниже.

В 2000г. по сравнению 1990г. в Северном регионе наблюдалось снижение как регистрируемых в органах загса браков, так и снижение разводов. Но в некоторых регионах, при очень большом снижении уровня брачности, показатели разводимости снизились не значительно, а Вологодской области даже возросли, что свидетельствует о неустойчивости браков.

За последние годы (1990-2000г.г.) Европейский Север потерял за счет миграции около 300 тыс. человек или примерно 5% населения. Основной вид миграции - внутри России, доля внешней всего 5% от общего мигрантов. Основные страны эмиграции

Германия, Израиль, США, а также страны СНГ. Среди прибывших из других t государств - в основном мигранты из стран СНГ и Балтии. Численно эти потоки невелики особенно по сравнению с регионами средней полосы России.

Наибольший отток населения с Севера приходился на 1994г (-117 чел. на 10 000 тыс. жителей), однако и сейчас наблюдается отрицательное миграционное сальдо (-36 чел. на 10 000 жителей). Значительный выезд экономически активного населения из региона, вч целом не такое негативное явление, так как уменьшает безработицу, социальную и экологическую нагрузку, но он может привести к значительной потере кадрового потенциала. Необходимо проводить трудосберегающую политику, используя высокопроизводительную технику и передовые технологии, разработанные специально для территорий Крайнего Севера и возможности территориального разделения труда.

Для выявления факторов, влияющих на основные демографические процессы, был применен корреляционно-регрессионный анализ и построены модели зависимости. Рассматривая их, можно отметить, что в основном рождаемость определяется таким фактором как соотношение дохода и стоимости потребительской корзины, а также обеспеченностью жильем.

Наибольшее влияние на смертность оказывают показатели благосостояния (чем ниже благосостояние, тем выше смертность.) и возрастная структура, особенно доля детей. При повышении доли детей на 1% смертность снизится на 0,123%о.

Наибольшее влияние на миграционные процессы на Европейском Севере оказывают экономические причины - уровень благосостояния населения и показатели безработицы. При повышении соотношения доходов и стоимости потребительской корзины на 1% сальдо миграция уменьшится на 59,4 на 10 ООО тыс. жителей (так как коэффициент отрицателен) и при уменьшении безработицы 1% сальдо миграции уменьшится на 12,23 чел. на 10 ООО тыс. жителей.

В работе был использован кластерный анализ для исследования региональных различий в демографической ситуации. Все регионы РФ были разбиты на 7 кластеров. Регионы Европейского Севера попали в следующие кластеры: Республика Карелия вошла во 2-й кластер "Благополучные регионы", характеризующийся весьма стабильными показателями: социальными, экономическими и демографическими.

Республика Коми вошла в третий кластер "Богатые регионы", характеризующийся очень неоднозначной социально-экономической ситуацией: самые высокие среди других типов доходы населения. Но здесь практически нет детей, мало лиц пенсионного возраста и высока доля трудоспособного населения. Рождаемость очень низка и наблюдается отток населения, поэтому такие регионы вскоре начнут испытывать нехватку трудовых ресурсов.

Архангельская, Вологодская и Мурманская области вошли в четвертый кластер "Средние регионы", характеризующийся проблемной демографической ситуацией: хотя и относительно большей долей детей и лиц трудоспособного возраста, но значительным оттоком населения. Из-за о трудной экономической ситуации этому кластеру присущи следующие проблемы - низкие доходы населения, высокий процент населения за чертой бедности, велика доля убыточныхпредприятий.

Ненецкий автономный округ вошел в пятый кластер - "Субдепрессивные регионы". Он характеризуется относительно неплохой демографической ситуацией с самой высокой рождаемостью. Но социальная и экономическая ситуация очень тяжела -высокий уровень безработицы, значительный процент населения находится ниже черты бедности, высока доля убыточных предприятий, а уровень обеспеченности врачами самый низкий по сравнению с другими кластерами.

Основной вывод после прогнозирования численности населения Европейского Севера компонентным методом - постепенное уменьшение населения до 5357 тыс. чел. Особенно велика убыль в Вологодской и Архангельской областях- 4%, а наименьшая убыль в Ненецком АО - около 2%. Доля детей в Северном регионе станет снижаться в течение будущих пяти лет, а доля трудоспособных увеличится, будет наблюдаться незначительный рост пожилого населения - в Республике Коми, Ненецком АО, Мурманской области.

Для сравнения и корректировки данных, полученных с помощью прогноза компонентным методом, был проведен прогноз методом аналитического выравнивания по тренду. В результате получена прогнозная оценка численности населения Европейского Севера в 2006 г. - 5374 тыс. чел. Прогнозирование компонентным методом является более пессимистичным. Расхождение между вариантами прогноза составит примерно 1,3 %.

При этом виде прогнозирования учитываются все тенденции формирования населения, в том числе и миграция, и поэтому прогноз методом экстраполяции несколько лучше отражает реальную ситуацию. Тем более, что фактические и прогнозные значения на 2001г. близки между собой, особенно для регионов с интенсивной миграцией

После анализа процессов, формирующих демографическую ситуацию на Севере, и их причин напрашивается следующий вывод - никакая стабилизация, а уж тем более улучшение сложившегося положения не возможны без четко организованной социальной и демографической политики, без кардинального улучшения социально-экономического положения человека на Севере, и это касается как коренных жителей, так и пришлого русского населения.

С нашей точки зрения демографическая политика в регионе должна быть ориентирована на поддержание естественного воспроизводства населения\* сохранения его здоровья, наилучшего управления миграционными и расселенческими процессами, повышения уровня жизни населения.
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