Абдулова Людмила Шунгаевна. Формирование исследовательской компетентности студентов колледжа на основе синергетического подхода : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Абдулова Людмила Шунгаевна; [Место защиты: Астрахан. гос. ун-т].- Элиста, 2010.- 169 с.: ил. РГБ ОД, 61 10-13/595

Федеральное агентство по образованию

Государственное образовательное учреждение

высшего профессионального образования

«Калмыцкий государственный университет»

На правах рукописи

04201053616

АБДУЛОВА Людмила Шунгаевна

ФОРМИРОВАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ

СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА НА ОСНОВЕ СИНЕРГЕТИЧЕСКОГО

ПОДХОДА

13.00.08 - Теория и методика профессионального образования

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Г.М. Борликов

Элиста-2010

СОДЕРЖАНИЕ

Введение 3

Глава I. Теоретические основы формирования исследовательской компе-тентности студентов колледжа на основе синергетического подхо¬да 15

1.1 Сущность и структура исследовательской компетентности студентов коллед¬

жа.

.15

1.2 Потенциал синергетического подхода в анализе педагогических явле¬ний 29

Выводы по первой главе 80

Глава II. Содержание и результаты опытно-экспериментальной работы по формированию исследовательской компетентности студентов колледжа на основе синергетического подхода.

2.1 Модель формирования исследовательской компетентности студентов коллед¬жа на основе синергетического подхода 81

2.2 Педагогические условия формирования исследовательской компетентности

студентов колледжа 109

Выводы по второй главе 128

Заключение 136

Литература 144

Приложения 166

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В настоящее время одной из важнейших за¬дач, -стоящих перед отечественной педагогической наукой, является проблема по¬вышения качества среднего профессионального образования. Качество образова¬ния, являясь социальной категорией, определяет состояние и результативность процесса преподавания, его соответствие потребностям и ожиданиям общества. Вместе с тем, решение этой проблемы предполагает и процесс становления интел¬лектуально развитой личности, обладающей положительной мотивацией для по¬знания и самопознания, базирующейся на основе новых образовательных техно¬логий, что существенно повышает значимость формирования исследовательской компетентности студентов колледжа.

Для решения данной задачи от преподавателя требуется новая организация рабо¬чего времени в учреждениях профессионального образования, содержания учеб¬ного процесса для того, чтобы принять и освоить современные методы преподава¬ния, аппаратуру, программные средства, что актуализирует проблему технологи¬ческого сопровождения формирования исследовательской компетентности сту¬дентов колледжа.

Новая образовательная модель не возникает на пустом месте, поскольку ис-пользует не только новое, но и старое знание. Новации в системе образования хотя и выступают как преодоление существующей традиции, вместе с тем они не бес-почвенны, а укоренены в иных слоях познания и действия, либо в иных устоях, отличных от уже имеющихся. Под новациями в педагогической науке, теории и методике педагогического образования подразумевается, в первую очередь, имен¬но востребованность. Это требование касается в основном содержания самих на¬учных исследований и разработок.

Важнейшим требованием, предъявляемым к работе профессионалов, являет¬ся наличие у них способности адекватно реагировать на динамичные, нелинейные трансформации среды. Целесообразная педагогическая деятельность, специальное взаимодействие преподавателей и студентов содействуют выработке способов са-мостоятельной деятельности, стиля мышления, формированию профессиональных качеств личности, определению индивидуального смысла жизни в процессе про-фессионального образования.

Названные обстоятельства указывают на необходимость изменения подхо¬дов к формированию исследовательской компетентности студентов колледжа, на-правленных на создание специальных условий для их самоопределения и само-реализации.

Нам представляется, что исследование синергетического подхода в педагоги-ческой науке, теории и методике педагогического образования является одним из перспективных научных направлений педагогики и требует специального научного изучения.

Психолого-педагогические основы исследовательской деятельности студен¬тов раскрыты в трудах С.И. Архангельского, В.И. Андреева, Ю.К. Бабанского, Е.А. Бершадской, М.Е. Бершадского, Н.Е. Важевской, В.В. Давыдова, М. Демидо¬вой, С.И. Зиновьева, И.И. Ильясова, М.В. Кларина, В.А. Котлярова,Т.В. Кудряв¬цева, В.А. Крутецкого, В.Я. Ляудис, В.В. Майера, Н.Д. Никандрова, Н.В. Новожи¬ловой, В.Г. Разумовского, В.Я. Синенко, Е.В. Титова, М.М. Фирсовой, А.В. Хутор¬ского, И.Д. Чечель и другие. '

В настоящее время в отечественной педагогике сложился компетентностный под-ход в сфере общего и профессионального образования (Н.М. Борытко, Е.Я. Коган, И.О. Попова,А.А. Пинский,В.А. Сластенин, а также управления качеством образо-вания Л.Н. Давыдова, Е.И. Сахарчук, А.М. Трещев,М.М. Поташник).

Для выявления психологических механизмов развития исследовательской компетентности студентов в колледже важны учения, рассматривающие человека как субъекта деятельности и автора самого себя ( Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, А.В. Петровский и др.), положения о многофункциональности

общения (А.А. Бодалев, А.А. Леонтьев и др.), о специфике юношеского возраста как сензитивного периода для развития исследовательской компетентности сту¬дентов (Б.Г.Ананьев, Э.Эриксон и др.).

Основным принципом преподавания в колледже стало требование макси-мального развития у студентов индивидуальных творческих способностей и навы-ков к самостоятельной научной работе. Вопросы организации учебного процесса в учреждениях среднего профессионального образования исследованы в трудах С .Я. Батышева, А.П. Беляевой, М.П. Горчаковой-Сибирской, Г.К. Селько, Н.Н. Михай-ловой, принципы функционирования системы среднего профессионального обра-зования, в том числе и организации учебного процесса, разработаны в трудах Г.В. Мухаметзяновой, И.П. Смирнова, Е.В. Ткаченко, А.М. Новикова и др.

Изучению сущности системного подхода посвятили свои исследования Г.А. Балл, И.В. Блауберг, Р.С. Гиляровский, В.П. Кузьмин, О.И. Ларичев, А.И. Михай-лов, Э.Л. Напельбаум, С.П. Никаноров, В.Н. Садовский и др.

Среди ученых, внесших вклад в развитие философского образования можно выделить таких, как П.К. Анохин, Р.В. Баранцев, И. Блауберг, М.В. Богуславский,

B. И. Волынкин, Т.Г. Григорьева, И.С. Добронравова, Л.Я. Зорина, Е.Н. Князева,

C. В. Кульневич, С.П. Курдюмов, Г. Николис, Г.Г. Малинецкий, Н.Н. Моисеев, Д.И. Мехонцев, И.Р. Пригожин, И. Стэнгерс, Д.И. Трубецков, Б. Юдин и др.

Вопросы саморазвития личности в условиях профессионального образования рассматривают в своих исследованиях Г.М. Борликов, Г.Н. Волков, Г.В. Палатки- на, А.Б. Панькин.

Таким образом, анализ педагогической литературы и педагогической практики позволил определить недостаточную разработанность научных исследований по формированию исследовательской компетентности студентов колледжа на основе синергетического подхода и выявить следующие противоречия:

• между традиционными подходами педагогической парадигмы и потребно¬стью в инновационной деятельности образовательных учреждений и опре-

деления форм обучения, приводящих к выявлению потенциала саморазвития личности студентов колледжа.

• между потребностью в квалифицированных специалистах, обладающих вы-соким уровнем исследовательской компетентности, и традиционным содер-жанием профессиональной подготовки студентов колледжа.

• потенциальными возможностями процесса профессиональнолй подготовки студентов колледжа и необоснованностью педагогических условий форми-рования исследовательской компетентности студентов.

Анализ этих противоречий позволил сформулировать проблему исследова¬ния: каковы педагогические условия формирования исследовательской компе¬тентности студентов колледжа на основе синергетического подхода?

Социальная, научная и практическая актуальность выявленной проблемы, личный интерес автора определили выбор темы исследования: «Формирование исследовательской компетентности студентов колледжа на основе синергетиче¬ского подхода».

Объект исследования - формирование исследовательской компетентности сту-дентов колледжа.

Предмет исследования - педагогические условия формирования исследова¬тельской компетентности студентов колледжа на основе синергетического подхо¬да.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить модель формирования исследовательской компетентности студентов колледжа на основе синергетического подхода.

Гипотеза исследования заключается в том, что формирование исследователь¬ской компетентности студентов колледжа на основе синергетического подхода будет эффективно, если исследовательская компетентность студентов колледжа рассматривается как одна из необходимых целей профессиональной подготовки студентов колледжа с учетом структурных компонентов и отражается в рабочих программах и учебно-методических рекомендациях; в процессе организации про-фессиональной подготовки в колледже максимально учитывается потенциал ауди-торной самостоятельной работы студентов с учетом особенностей саморазвития личности; разработана модель процесса формирования исследовательской компе-тентности студентов колледжа на основе синергетического подхода, включающая этапы; в процессе формирования исследовательской компетентности студентов колледжа будут использоваться задачи исследовательского характера различного уровня сложности; применение модерации, которая рассматривается как один из видов воспитания студентов на основе использования внутренних ресурсов; обес-печение преемственности этапов формирования исследовательской компетентно¬сти студентов колледжа.

В соответствии с целью и выдвинутой гипотезой в работе ставились и решались следующие задачи исследования:

• Рассмотреть сущность и структуру исследовательской компетентности сту-дентов колледжа;

• Обосновать возможность использования синергетического подхода в про¬цессе формирования исследовательской компетентности студентов коллед¬жа;

• Разработать модель формирования исследовательской компетентности сту-дентов колледжа на основе синергетического подхода;

• Определить педагогические условия формирования исследовательской ком-петентности студентов колледжа на основе синергетического подхода.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

• на философском уровне: диалектика и логика как теория познания (В.А. Штофф, П.В. Копнин, И.В. Кузнецов, И.Д. Андреев, Г.Г. Гранатов, В.В. Ильин, Ю.В. Ходаков и др.); основополагающие работы по проблемам си¬нергетики (П.К. Анохин, М.В. Богуславский, Т.Г. Григорьева, Л.Я. Зорина, Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов, С.В. Кульневич, Г.Г. Малинецкий, И. Приго- жин и др.); философское учение о деятельности (В.А. Лекторский, М.В. Демин, В.С Швырев, Э.Г. Юдин и др.); философия науки и структура научных исследований (И.В. Кузнецов, Д.П. Горский, И.Г. Герасимов, Н.К. Вахтомин, П.В. Копнин, А.Л. Никифоров, В.П. Кохановский, В.И. Куп¬цов, В.Г. Разумовский, А.И. Ракитов, А.Л. Субботин и др.);

• на общенаучном уровне: теория содержания общего образования (В.В. Кра- евский, И.Я. Лернер, Л.Я. Зорина и др.); теория формирования понятий и тео-рия формирования обобщенных умений (А.В. Усова);

• на конкретно-научном уровне: личностно-ориентированный подход (Н.А. Алексеев, В.В. Сериков, Ю.В. Сенько, В.М. Симонов, И.С. Якиманская и др.); компетентностный подход (Дж. Равен, А.М. Андреев, В.А. Болотов, Д.А. Иванов, К.Г. Митрофанов, О.В. Соколова, М.В. Кларин, О.Е. Лебедев, И. Ос-моловская, А.В. Хуторской и др.);

• на технологическом уровне: основополагающие работы по проблемам си-нергетики (П.К. Анохин, М.В. Богуславский, Т.Г. Григорьева, Л.Я. Зорина, Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов, И.Р. Пригожин, А.М. Саранов и др.), элемен¬ты теорий развивающего (В.В. Давыдов, А.В. Петров, А.И. Подольский, Д.Б. Эльконин и др.) и проблемного (Р.И. Малафеев, М.И. Махмутов,) обучения, концепция развития познавательной самостоятельности (Е.В. Оспенникова).

Для реализации поставленных задач использовался комплекс теоретических и эмпирических методов исследования: теоретический анализ философской, пси-хологической и педагогической литературы по проблеме; изучение передового педагогического опыта, классификация; включенное наблюдение, тестирование, анкетирование, диагностические методики, констатирующий и формирующий эксперименты, количественный и качественный анализ полученной информации, междисциплинарный синергетический метод исследования при изучении наибо¬лее сложных общественных процессов, связанных с проявлениями самоорганиза¬ции, порядка и хаоса.

Опытно-экспериментальной базой исследования являлся Калмыцкий госу-дарственный технолого-экономический колледж. В эксперименте участвовало 160 студентов, обучающихся по специальности: техник программист, бухгалтер, авто-механик, техник швейного производства.

Этапы исследования.

На первом, проблемно-поисковом, этапе (2003-2004 гг.) осуществлялось изучение психолого-педагогических исследований по проблеме. Анализировались философские, социологические, психолого-педагогические материалы по выявле¬нию сущности синергетического подхода, исследовательской компетентности, оп-ределялись база и задачи опытно-экспериментальной части исследования.

Посредством теоретического анализа и синтеза были сформулированы тема и гипотеза, цели и задачи исследования, разработаны теоретические и методоло-гические основания исследования; выявлено и теоретически обосновано совре¬менное научное знание об исследовательской компетентности.

Второй этап (2004-2007 гг.) - экспериментально-корректирующий, включал опытно-экспериментальную работу по апробации синергетического подхода в системе СПО.

Третий этап (2007-2009 гг.) - аналитико-обобщающий, в ходе которого бы¬ли систематизированы и оформлены полученные результаты, проведена их экс¬пертная оценка, определены направления дальнейших исследований по формиро¬ванию исследовательской компетентности студентов колледжа на основе синерге¬тического подхода.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечивалась целостным подходом к решению проблемы, методологической обоснованностью результатов проведенного исследования, обоснованностью исходных теоретико-методологических позиций; разработкой комплекса диагностических методик, адекватных объекту, предмету, задачам исследования; корректным использованием методов и форм опытно-экспериментальной работы; длительным

**Заключение**

Проведенное исследование позволило выявить специфику и потенциал синер­гетического подхода в анализе социокультурных явлений. В работе показаны воз­можность и целесообразность анализа педагогических явлений, определены спе­цифика и потенциал синергетического подхода в формировании исследователь­ской компетентности студентов колледжа на этапе внедрения инноваций.

Анализ исследуемых проблем позволил нам придти к следующим выводам:

1. В процессе исследования специфики и потенциала синергетического под­хода было показано главное отличие исследовательской деятельности от других видов деятельности. Оно заключается в том, что в ходе исследования участник этого процесса не оказывает на предмет изучения никакого воздействия, не вме­шиваясь при этом в суть происходящего. В исследовании ведущей является цен­ность истины и достижение именно истины, ценности, которой полностью подчи­няется реализация любой исследовательской деятельности. Научное исследование в своей основе отлично от всех других видов исследовательской деятельности, прежде всего тем, что в нем всегда присутствует стремление определять и выра­жать качество неизвестного при помощи известного. При этом возникает объек­тивная потребность непременно измерять все то, что может быть измерено, по­казывать численное отношение изучаемого к известному. Более того, научное ис­следование позволяет всегда определять место изучаемого в системе известного.

Исследовательскую деятельность студентов колледжа можно определить как творческий процесс совместной деятельности двух субъектов для решения неиз­вестного, в ходе взаимодействия которого осуществляется взаимообмен информа­цией, в результате чего происходит формирование умения проектирования собст­венной предметной деятельности. Преподаватель при этом выступает в роли носи­теля опыта организации деятельности, а не в качестве источника «знаний в по­следней инстанции». Так как обе стороны взаимодействия являются субъектами, то есть активными деятелями, то позиция «Студента ведет преподаватель» - это не позиция пассивно ведомого, а позиция, самостоятельно идущего за ведущим.

Под исследовательской деятельностью мы понимаем деятельность, связанную с поиском ответа на творческую, исследовательскую задачу с заранее неизвест­ным решением, и предполагающую наличие основных этапов, характерных для исследования в научной сфере.

Исследовательской работой студент колледжа в основном занимается в рам­ках учебной деятельности. Поэтому учебно-исследовательская работа предполага­ет овладение технологией творчества, знакомство с техникой эксперимента, с на­учной литературой.

В качестве определяющих свойств исследовательской деятельности мы рас­сматриваем ее процессуальную характеристику, которая подразумевает, прежде всего, недетерминированность или неполную детерминированность соответст­вующей деятельности, незнание (или неточное, неполное знание) того, какие дей­ствия надо в том или ином случае производить, чтобы получить продукт деятель­ности. При этом необходимым ее атрибутом мы считаем требование самостоя­тельного принятия решения. Под научным методом в данном контексте следует понимать совокупность приёмов и операций эмпирического и теоретического ис­следования действительности, признаваемых научным сообществом.

Синергетический подход заставляет взглянуть на нормативно-ценностную ре­альность сквозь призму категориальной антитезы порядок — хаос. Порядок обычно связывают с наличием устойчивых закономерностей, а хаос - с преобладанием не­предсказуемых случайностей. Состояния порядка и хаоса, организованности и дезорганизованности способны чередоваться, попеременно сменять друг друга. Эти смены могут иметь пульсирующий, маятниковый или волновой характер. С позиций синергетики противоположности воспитания и невоспитания, закона и беззакония оказываются в одном ряду, в одной системе методологических коор­динат.

Анализ современной системы образования позволяет сделать вывод о том, что образование должно пониматься как основополагающая система, создающая у студентов колледжа образ окружающего мира - научную картину мира. Эта сис­тема строится, прежде всего, на теоретических основах науки и поэтому опреде­ляющую роль здесь должна играть синергетика, разработавшая методологию изу­чения поведения универсальных моделей (моделей самоорганизующихся систем). Понимание этих моделей дает студенту колледжа способы поведения в информа­ционном обществе на протяжении жизни. Главный принцип — открытость систем, который предполагает перенос акцентов с усвоения знаний на его производство, его генерирование. В этом случае говорят о новом способе теоретического мыш­ления, все еще мало исследованного, т.е. здесь речь идет о нелинейном мышлении.

Опираясь на идеи и закономерности синергетики, мы выделяем такие прин­ципы и правила для педагогики, как принцип периодической децентрализации в управлении педагогическими системами и перехода в самоуправление; принцип открытости педагогических систем; принцип самоопределения педагогических приоритетов, основанный на закономерности повышения эффективности само­управления и саморазвития педагогических систем; принцип социально- психолого-педагогического резонанса (взаимоусиления, взаимодополнения, взаи­мосовпадения); принцип диверсификации (изменение, разнообразие, расширение поля деятельности) и интеграции.

Анализ теории и практики современного образования приводит к выводу о том, что для педагогической науки перспективным является именно синергетиче­ский подход, позволяющий создать целостную модель обучения, в основе которо­го будет содержаться синергетически осмысленный конструктивно­познавательный процесс содействия становлению творческой личности.

Итак, потенциалом синергетического подхода в системе среднего профессио­нального образования является развитие исследовательской компетентности сту­дентов. В педагогической теории понятие “компетентность” интерпретируется как одно из центральных понятий, которое включает в себя результаты обучения (зна­ния и умения), а также систему ценностных ориентаций. Основываясь на различ­ных подходах к содержанию, характеристике видов и компонентного состава ком­петентности, необходимо выделить понятие “исследовательская компетенция”. Исследовательскую компетенцию определяем как знания, представления, про­граммы действий, системы ценностей и отношений, которые затем выявляются в исследовательской компетентности в деятельностных, актуальных проявлениях. Владение исследовательской компетенцией включает личностное отношение к ней и предмету деятельности.

1. На основе теории содержания общего образования, компетентностного подхода была разработана и предложена модель формирования исследователь­ской компетентности студентов колледжа на основе синергетического подхода. В работе отмечается, что возникает объективная потребность учета (наряду с линей­ными) нелинейного характера связей. Статистическая форма детерминации уже оказывается недостаточной, требуется принимать во внимание и наличие нели­нейного характера связей. Уже на рубеже XIX и XX вв. было замечено, что детер­минизм в науке начал заменяться закономерным индетерминизмом.

В данной модели автором выделены следующие три ее этапа: подготови­тельный, преобразования и самореализации. При этом каждому этапу соответст­вуют определенные виды и темы исследований, направленные на формирование отдельных компонентов исследовательской компетентности.

Целью подготовительного этапа формирования исследовательской компе­тентности стало выявление и апробация системы педагогических условий, способ­ствующих адаптации студентов колледжа в первые месяцы обучения при смене социокультурной среды; развитие мотивационно-ценностных ориентиров созна­тельного усвоения основ будущей профессиональной деятельности; усвоению и осмысление общечеловеческих гуманистических ценностей с опорой на ценности национальной культуры; обеспечение активного участия обучаемых в постановке учебных и производственно-практических целей, их умение осознанно применять знания при решении задач профессиональной направленности; овладение обучае­мыми навыками самоорганизации и самоконтроля в учебно-профессиональной деятельности, средствами речевой и неречевой межличностной коммуникации, навыками партнерского сотрудничества; проявление обучаемыми индивидуальной активности и инициативы в учебно-производственных ситуациях, способности принимать решения, исполнять их и отвечать за свой выбор.

Целью второго этапа (преобразования) является отработка стратегии и орга­низационной стороны воспитания исследовательской компетентности студентов колледжа, проверка ее эффективности, выявление результативности работы про­блемных групп, постановка направлений исследовательской деятельности ее уча­стников, ее организация и мониторинг, выявляющий уровень принятия и усвоения студентами исследовательских умений. Этот этап характеризуется тем, что замы­сел получает для каждого студента ярко выраженный характер. Предназначение этапа заключается в осмыслении студентами исследовательских умений и навы­ков, выработке приемов и технологий, а также характера поведения в ситуациях, искусственно моделируемых и реализуемых преподавателем.