

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

КРУПНИК
Павел Анатольевич

**Конфликтное измерение системы политической
безопасности современной России**

23 00 02 - политические институты, этнополитическая конфликтология,
национальные и политические процессы и технологии

Автореферат

диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук

Научный руководитель — п. н. ,
профессор Стребков А. И.



003 17094 1

Санкт-Петербург
2008

Диссертация выполнена на кафедре конфликтологии факультета философии и политологии Санкт-Петербургского государственного университета

Научный руководитель	доктор политических наук, профессор СТРЕБКОВ Александр Иванович
Официальные оппоненты	доктор философских наук, профессор КОСОВ Юрий Васильевич доктор политических наук, профессор ЛАБУШ Николай Сергеевич
Ведущая организация	Военно-морская академия им Н Г Кузнецова

Защита состоится «19» июня 2008 г в 14⁰⁰ часов на заседании совета Д 212 232 14 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Санкт-Петербургском государственном университете по адресу 199034, Санкт-Петербург, Менделеевская линия, д 5, факультет философии и политологии СПбГУ, ауд 141

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им А М Горького Санкт-Петербургского государственного университета

Автореферат разослан «17» июня 2008 г

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор политических наук, профессор

Радиков И В

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования заключается в том, что рыночные отношения постоянно порождают в отношении индивидов различные угрозы экономического, социального и политического характера. При этом политика государства как система разумных мер по ограничению отрицательных последствий деятельности рынка обозначается как политическая безопасность, ибо субъектом ее является в основном государство, которое все свои действия определяет как политические действия с применением политического инструментария. Однако анализу в отечественных исследованиях подвергается в бóльшей степени не политическая безопасность, а национальная безопасность, как система защиты жизненно важных интересов личности, общества и государства, тогда как в теоретическом аспекте правильнее говорить о политической безопасности как совокупности различных мероприятий государства, направленных на производство отношения не угрожающих личности, обществу и государству. С другой стороны актуальность исследования заключается также в том, что национальная безопасность представлена во многих исследованиях как система защиты, несущая объективный характер, т.е. идущая со стороны государства. Тогда как безопасность носит и субъективный характер, т.е. зависит от состояния субъекта, от его положения в системе существующих экономических, социальных и политических отношений. Безопасность зависит также от духовно-культурного состояния личности от его интеллектуально-образовательного потенциала. Этот субъективный момент безопасности в отечественных исследованиях не совсем учитывается, а тем самым из анализа исключается индивид как исторически действующее лицо. При этом безопасность рассматривается односторонне, представления о ней складываются в основном из экспертных оценок, которые не учитывают социально-экономического и политического положение людей. А, как известно основными субъектами, которые творят историю, а тем самым и определяют свою собственную безопасность и безопасность государства и общества являются массы. Игнорирование деятельностного аспекта в анализе безопасности не просто обедняет понимание безопасности - оно его искажает, ущемляя роль людей, которые и делают свою жизнь либо более опасной, либо безопасной.

Степень научной разработанности проблемы сегодня не в полной мере отражает ее актуальности и практической значимости. Вместе с тем определенными научными задат здесь уже наработан

Методологическим аспектам исследования безопасности, посвящены труды А.В. Гысэк, В.И. Карпова, А.В. Возженикова, М.И. Дзиева, А.Л. Рамоновича, А.Д. Урсута, И.Н. Глебова, В.А. Зототарева, Н.Н. Рыбалкина, А.С. Семченкова и других¹, в которых в основном отражен исторический анализ вопросов обеспечения национальной безопасности и процесс создания для этого определенных институтов².

¹ См. Гысэк А.В. Теоретико-методологические аспекты обеспечения общественной безопасности Российской Федерации. М. Прогрессивные Био-Медицинские Технологии. 2000. Карпов В.И. Основы теории обеспечения безопасности личности, общества и государства. Учеб. пособие / В.И. Карпов, Д.В. Павлов. Моск. гос. ун-т. пути сообщ. Юрид. ин-т. - М.: ЮИ МГУИС. 2000. Возжеников А.В. Национальная безопасность России: методология исследования и политика обеспечения. М.: Изд. во РАИС. 2002. Дзиев М.И., Рамонович А.Л., Урсут А.Д. Проблемы безопасности: теоретико-методологический аспект. М.: Изд-во МУК. Издательский дом «Друг». 2001. Возжеников А.В., Гысэк И.Н., Зототарев В.А. Основные концептуальные положения национальной безопасности России в XXI веке. М.: Издательство «ЭДАС ПАК». 2000. Рамонович А.Л. Развитие и безопасность: философско-методологический анализ. М.: СТУПЕНИ. 2003. Рыбалкин Н.Н. Философия безопасности. М.: ОЛМА-ПРЕСС. 2002. Семченков А.С. Теоретико-методологические аспекты исследования национальной безопасности // Вестник Московского университета. Сер. 12. Политические науки. - 2002. № 2.

² См. Фролова Н.А. Идеология социальной безопасности и приватная политика государства: теоретический и исторический аспект. Монография. - М.: Изд. во ООО «АВАДЕСТ». 2007. С. 53.

Интенсивно анализируются проблемы безопасности различных сфер жизнеобеспечения российского государства и гражданского общества. Анализу экономическим, социальным, информационным, экологическим, продовольственным и военно-политической безопасности посвящены труды А.И. Беглова, Г.Г. Газимагомедова, Н.А. Фротовой, С.В. Рац, В.В. Серебрянникова, А. Хлопьева, И.Я. Богданова, А.П. Калинин, Ю.Н. Радионова, А.И. Васильева, В.С. Загашвили, Р.Ф. Исмагилова, Н.Ю. Кисловского, К.С. Лосева, В.И. Данилов-Данильян, М.Ч. Залиханова, А.Ю. Чернова, П.Д. Островского, А.Н. Борисенко, А.Я. Кваши, М.М. Касenkova, И.В. Радикова и многих других³. Только по военно-политической составляющей обеспечения национальной безопасности за последнее время защищено более 50 диссертаций.

Большое внимание в анализе отводится правовому регулированию и обеспечению безопасности в обществе. Правовым аспектам регулирования безопасности посвящены работы отечественных правоведов – И.Н. Гтебова, С.В. Степашина, Б.В. Дреншева и других⁴.

Анализ политической безопасности осуществляется с меньшей интенсивностью, чем в других сферах жизнеобеспечения. Круг авторов, занимающихся в последние годы политической безопасностью, не столь широк, как того требуется. Следует отметить тех авторов, которые первыми в России провели исследования в области обеспечения политической безопасности, – таких как В.В. Серебрянников, О.М. Хтобутов, В.Ю. Дерюгин и В.Е. Петрищев⁵. В последнее время опубликовано всего несколько работ, посвященных анализу различных аспектов политической безопасности. Среди авторов следует выделить А.С. Семченко, Г.С.

³ См. Серебрянников В. Хлопьев А. Социальная безопасность России. М. 1996. Газимагомедов Г.Г. Рац С.В. Рынок государство и социальная безопасность – СПб. Изд-во С.-Петербургского университета. 2005. Фротова Н.А. Идеология социальной безопасности и правовая политика государства: теоретический и исторический аспект. Монография – М. Изд-во ООО «АВАБЕСТ» 2007, Богданов И.Я. Экономическая безопасность и ее социальные последствия. Автореферат диссертации на соискание докторской степени. М. 2000. Экономическая безопасность. Проникновение-Финансы-Банки. Под ред. В.К. Сичагова. – М. ЗАО Финстатинформ. 1998. Богданов И.Я. Калинин А.И. Радионов Ю.Н. Экономическая безопасность России: цифры и факты. М. 1999. Васильев А.И. Национальная и техногенная безопасность России (проблемы взаимосвязи). Монография. М. Мanuscript. 1998. Загашвили В.С. Экономическая безопасность России. М. Юрист. 1997. Исмагилов Р.Ф. Экономическая безопасность России. Теория и практика. СПб. СПбГУ МВД России. 1999. Кисловский Н.Ю. Экономическая безопасность России в прошлом и настоящем. М. 1998. Данилов-Данильян В.И. Залиханов М.Ч. Лосев К.С. Экологическая безопасность. Общие принципы и российский контекст – М. 2002. Чернов А.Ю. К проблеме обеспечения региональной информационной безопасности // Проблемы геополитики и Северный Кавказ – Ставрополь. 2001. Островский П.Д. Военно-политическая составляющая национальной безопасности России в современном политическом процессе. Автореферат диссертации на соискание кандидата политических наук. Черкесск. 2006. Борисенко Е.Н. К вопросу о международной продовольственной безопасности // Безопасность. 1996. №7-12. Кваша А.Я. Демографическая безопасность России // Федерализм. 1997. №2. Клоков Н.И. Касиков М.М. Военная безопасность России. Декларации и реалии // Военная мысль. 1993. №8. Радиков И.В. Сила власти и военная безопасность // Человек-Философия-Гуманизм. Тезисы докладов и выступлений Первого Российского философского конгресса (4 – 7 июня 1997г.). В 7 томах. Т. 4. Социальная философия и философия политики. СПб. Изд-во СПбГУ. 1997.

⁴ См. Гтебов И.Н. Национальная безопасность Российской Федерации. Проблемы правового регулирования. СПб. СПбГУ МВД России. 2000. Степашин С.В. Теоретико-правовые аспекты обеспечения безопасности РФ. Диссертация на соискание докторской степени. Юридические науки. СПб. 1994. Дреншев Б.В. Правовая безопасность и проблемы ее обеспечения // Правоведение. 1998. №2.

⁵ См. Серебрянников В.В. Политическая безопасность: сущность проблемы, перспективы. Добрыньков В.И. Эволюция политической безопасности страны. Политическая безопасность России. Информационно-аналитический бюллетень. М. 1997. № 29. Хтобутов О.М. Политическая безопасность как феномен общественной жизни // Политическая безопасность России. Информационно-аналитический бюллетень. 1997. № 29. Дерюгин Ю.И. Концептуальные основы политической безопасности России. Политическая безопасность России. Информационно-аналитический бюллетень. М. 1997. № 29. Петрищев В.Е. Проблемы обеспечения политической безопасности России: политические противоречия и поиск согласия. М. 1998.

Добкин, В.И. Пазо, В.А. Рукинов⁶ Анализ трудов этих авторов, дает основание говорить о формировании новых парадигм анализа политическом безопасности, в которых существенную роль играет конфликт, как особый способ взаимодействия индивидов в обществе⁷ Исследования С.В. Рогачева положили начало анализу политическом безопасности через конфликтную парадигму⁸

В современной политологической литературе практически мало работ связанных с осмыслением политическом безопасности как системы⁹ Редкими являются работы по протестным движениям Здесь можно выделить таких авторов как А.В. Кисебургский М.Н. Топалов Л.А. Бутавка¹⁰

В работах Л.Г. Истиягина, В.И. Ковалева, С.А. Сергеева затрагиваются вопросы значения и роли оппозиции на современном этапе политического развития России, выясняются задачи оппозиционного движения исследуются федеральные и региональные аспекты политическом оппозиции¹¹

Углубленному анализу подвергаются такие формы конфликта как терроризм Теоретическом осмысление данного явления становится актуальным, и степень разработанности глубже Трагические события последних лет в стране особенно бестанские события заставили политологов обстоятельно заниматься этим явлением Такие авторы, как Э.Г. Сотовьев С.И. Иттаронов, Н.В. Загладин, Б.Г. Питулин В.П. Журавель В.Н. Серда, С.А. Ланцов и другие, в своих исследованиях акцентируют внимание не только на выявлении истоков терроризма но и на механизмах противодействия террору¹² За один только 2006 год по проблематике терроризма в стране было защищено 13 диссертации

Анализ представленной литературы показывает, что в современной политическом науке пока еще не сложилось четкой концепции системы внутривнутриполитическом безопасности, осмысливаемой через призму политико-конфликтного подхода Наше исследование является попыткой восполнить этот пробел

⁶ См. Селемченко А.С. Оценка состояния политической безопасности России // Вестник Московского университета. Сер. 12 Политические науки – 2003. № 2. Добкин И.С. Социальная напряженность и ее влияние на политическую ситуацию в Российской Федерации // Безопасность – 1998. № 1-2. Пазо В.И. Структурная и индивидуальная детерминация политического конфликта и безопасности в современной России. Дисс. на соискание степени канд. полит. наук. СПб. 2002. Рукинов В.А. Влияние конфликтов на политическую безопасность в современной России. Дисс. на соискание уч. степени канд. полит. наук. СПб. 2006.

⁷ См. Стрельцов А.И. Не убогающий от теоретического осмысления политический конфликт / *Miscellanea Humanitaria Philosophica*. Очерки по философии и культуре. К 60-летию профессора Юрия Никифоровича Соломина. Серия «Мыслители». Выпуск 5. СПб. Санкт-Петербургское философское общество. 2001.

⁸ См. Рукинов В.А. Влияние конфликтов на политическую безопасность в современной России. Автореф. дисс. на соискание уч. степени канд. полит. наук. СПб. 2006. С. 5.

⁹ См. Гусев А.В. Теоретико-методологические аспекты обеспечения общественной безопасности Российской Федерации. М. Прогрессивные Био-Медицинские Технологии. 2000.

¹⁰ См. Бутавка Л.А. Нонконформизм: социокультурный портрет рабочего протеста в современной России – М. Издательство УРСС, 2004. Кисебургский А.В. Топалов М.Н. Эволюция форм политического протеста и оценки их эффективности // Россия: политические противоборства и поиск согласия. М. 1998. Майнхоф У.М. От протеста – к сопротивлению. Из литературного наследия городской партизанки. М. Гитис. 2004.

¹¹ См. Истиягин Л.И. О роли оппозиции на современном этапе политического развития России // Россия: политические противоборства и поиск согласия. М. 1998. Ковалев В.И. Задачи оппозиции в сложившейся социально-политической ситуации // Россия: политические противоборства и поиск согласия. М., 1998. Сергеев С.А. Политическая оппозиция в современной Российской Федерации (федеральные и региональные аспекты) // С.А. Сергеев – Казань. Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина. 2004.

¹² См. Иттаронов С.И. Глобальная антитеррористическая война – М. 2006. Загладин Н.В. Питулин Б.И. Международный терроризм: истоки, проблемы, противодействия – М. 2006. Серда В.Н. Особые условия и их влияние на управление деятельностью общественных сил обеспечения безопасности (теоретико-прикладной анализ) – М. 2006. Сотовьев Э.И. Трансформация террористических организаций в условиях глобализации. М. 2006. Журавель В.П. Хронограф терроризма и контртеррора. М. Изд-во «Машиниш» 2007.

Объектом диссертационного исследования, с учетом разработанности проблемы стала система политической безопасности

Предметом исследования выступает основное содержание системы политической безопасности и особенности ее становления в современной России

Основной целью исследования является выявление специфики, основного содержания политической безопасности как целостной системы и ключевых особенностей ее формирования в условиях современной российской трансформации

Достижение поставленной научной задачи предусматривает постановку и поэтапное решение следующих взаимосвязанных исследовательских задач

- раскрыть объективно-субъективную природу политической безопасности и структурных компонентов ее содержания,
- определить основное содержание элементов системы политической безопасности,
- выявить основные линии зависимости между степенью конфликтности и уровнем политической безопасности,
- исследовать политико-правовую и организационную формы, характеризующие особенности становления системы политической безопасности в современной России,
- раскрыть особенности и многообразие государственных субъектов формирующейся системы политической безопасности в современной России,
- исследовать влияние конфликтно-оппозиционного характера субъектов российского гражданского общества на становление системы политической безопасности

Методологические основы исследования Диссертационное исследование базируется на системном подходе к формированию политической безопасности в современной России в сочетании с принципами политико-конфликтного анализа историко-компаративистским подходом, единством исторического и логического анализа, восхождением от абстрактного к конкретному знанию

Эмпирическую базу исследования составляют результаты вторичного анализа социологических исследований, официальные статистические данные, данные, почерпнутые из Internet сайтов партийно-политических и некоммерческих организации а так же из периодической печати

Теоретическим основой исследования являются современные концепции безопасности и политической безопасности, Концепция национальной безопасности и Федеративный закон «О безопасности», а также фундаментальные положения теории правовой и социального государства и гражданского общества

Научная новизна исследования состоит в выявлении специфики и системного содержания политической безопасности в современной России а также ключевых особенностей влияния конфликта на формирование современной системы политической безопасности в условиях политико-экономической трансформации российского общества

Основные положения выносимые на защиту и представляющие научную новизну, состоят в следующем

- 1 Теоретическим обоснование политики российского государства в сфере обеспечения безопасности являются Концепция национальной безопасности, ФЗ «О безопасности» Одним из существенных недостатков этих документов которыми руководствуется российское государство является чрезмерная объективация безопасности, не учет того, что безопасность представляет собой процесс и определяется деятельной активностью граждан страны, социальной структур, которая эту активность определяет Безопасность понятие объективно-субъективное, вытекает из социальной структуры общества и положения в этой структуре граждан страны Тем самым безопасность характеризует отношения в обществе их качественное состояние заключающееся в положительных результатах для каждого

- огтетьно взятого индивида. Безопасность есть такое отношение, результатом которого является всемерная удовлетворенность индивидом своим положением.
- 2 Социальная структура, в которой присутствует большое количество людей не удовлетворенных своим положением, выступает основанием противоречия и конфликтов в обществе. Тем самым состояние социальной структуры, в которой порождается социальное напряжение и конфликт, становится объектом пристального внимания со стороны государства. Безопасность как оборотная сторона конфликта становится объектом политики, приобретает форму политическое безопасности, определяемой как неконфликтные отношения вытекающие из социального положения удовлетворенных индивидов.
- 3 Система политической безопасности, которая формируется в современной России, выстраивается как система защиты жизненно важных интересов личности, общества и государства. Не отказывая в понимании безопасности как системы защиты от угроз порождаемых в сфере экономики, информационной сфере и т.п. необходимо также понимать что угрозы внутривнутриполитической безопасности происходят из социальной структуры общества, ее глубокой дифференциации и социальной депривации индивидов. Данные угрозы действительны, а не состоянием, в котором прибывает экономика страны, информационное пространство и т.п., наиболее опасны для безопасности индивидов, чьи интересы в полном объеме при данной социальной структуре защищены, общества и его материальных и духовных ценностей, государства и его устройства, территории и суверенитета, есть нечто иное, как действия конфликтного характера, направленные на изменение социального положение целых социальных слоев.
- 4 В рыночных отношениях причиной того что целые слои населения прибывают в состоянии деятельного конфликта с обществом, что снижает всеобщий уровень безопасности, являются отношения собственности и которые не формально, а реально защищаются государством. Создание системы безопасности собственности - это завоевание современного гражданского общества, которое допускает конфликтные формы взаимодействия. Это допущение конфликта как способа взаимодействия в обществе накладывает на государство обязанность устанавливать правила конфликтного взаимодействия. Конфликт, осуществляемый по правилам и праву получает название конкуренции. Конкуренция становится основным способом взаимодействия, основным политическим инструментом. Социальная дифференциация, полученная в результате конкуренции, выступает основой политической дифференциации и того уровня безопасности, которым наделяются индивиды. Безопасность дифференцируется и неравными долями распределяется между каждым индивидом. В связи с чем в гражданском обществе рождается недовольство той системой безопасности которую предлагает государство для данного индивида и того социального положения, которое он занимает.
- 5 Недовольство есть субъективная сторона политической безопасности. Оно потенциально угрожает ее сложившейся системе. Реально угрозой оно становится тогда, когда в обществе находится сила способная организовать существующее индивидуальное недовольство и выразить соответствующие этому недовольству политические и иные требования власти. Способом, которым это недовольство выражается, является конфликт. Он является симптомом того, что в обществе зарождается движение требующее пересмотра системы политической безопасности. И в то же время он - угроза сложившейся системе безопасности. Конфликт является инструментом изменения сложившейся системы безопасности. Таким образом, конфликт органично включен в политическую безопасность является ее деятельным элементом и движущей силой постоянного реформирования системы политической

безопасности ее объективных элементов складывающихся как государственная система защиты

- 6 Субъективно-объективная сущность политической безопасности расширяет социальное пространство и делает предметом безопасности не только права и свободы гражданина суверенитет и территориальную целостность государства, материальные и духовные ценности общества как предполагается Концепцией национальной безопасности но и конфликт как способ постоянного адаптирования системы политической безопасности к потребностям гражданского общества Конфликт, его формы, степень насильственности и интенсивности конструктивности и разрушительности является деятельной стороной политической безопасности Тем самым проблема поддержания или обеспечения безопасности напрямую связана с предупреждением, управлением и разрешением конфликта
- 7 Политическая безопасность складывающаяся в современной России, формируется из объективных элементов которыми располагает в данный момент российское государство Так как государство является основным субъектом формирования безопасности, исходя из тех политических средств, которыми обладает, безопасность приобретает форму политической безопасности Гражданское общество которое вправе принимать, и принимает участие в формировании безопасности, отчуждено от этого процесса и лишь посредством конфликта заставляет государство периодически пересматривать свою систему политической безопасности Парадокс заключается именно в том, что сфера, или пространство политической безопасности сужается тогда, когда государство не может предоставить демократические коммуникации для артикуляции гражданской активности, для участия гражданского общества в формировании политико-гражданской системы безопасности Гражданское общество в формировании политической безопасности использует конфликт, как основной способ взаимодействия В российском гражданском обществе формируются субъекты конфликта в лице различных оппозиционных сил, которые подразделяются на легальную и не легальную оппозицию Если легальная оппозиция использует различные правовые инструменты и демократические процедуры в деле формирования политической безопасности, то нелегальная оппозиция использует запрещенные законом средства Чем в большей степени в обществе представлена нелегальная оппозиция, чем в большей степени она пользуется инструментарием экстремизма и терроризма, тем заметнее сужаются каналы влияния оппозиции на формирование политической безопасности Поэтому для легальной оппозиции терроризм и экстремизм предоставляет медвежью услугу, не дает ей возможности наиболее широко использовать каналы влияния на общество, государство и политическую безопасность

Теоретическая и практическая значимость проведенного исследования состоит в разработке авторской позиции по актуальной теме современной политической науки, посвященной выявлению сущности и основного содержания системы политической безопасности, а также практических рекомендации по организации системы политической безопасности в современной России Содержащиеся в работе положения и выводы могут быть использованы в подготовке разделов учебных курсов «Политическая конфликтология» «Методология анализа и управления конфликтами в современной России», «Политический конфликт и безопасность в современной России»

Апробация основных результатов исследования на Международных и межрегиональных научно-практических и теоретических конференциях В их числе Международная конференция «Конфликты в обществе», Санкт-Петербург, 17 – 20 апреля 2006 года, 5-ая Межрегиональная научно-практическая конференция «Освоение

минеральных ресурсов Севера: проблемы и решения» Секция «Социокультурные проблемы развития человека», Вorkута 11 - 13 апреля 2007 года

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на кафедре конфликтологии факультета философии и политологии Санкт-Петербургского государственного университета 08 апреля 2008 года протокол № 9

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, насчитывающих 6 параграфов, заключения и списка литературы

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, освещается степень ее научной разработанности, теоретическая и практическая значимость, формулируются основные цели и задачи исследования, а также теоретико-методологические основы рассмотрения темы диссертации и полученные автором научные результаты и выносимые на обсуждение основные положения

В первой главе «Теоретические основы анализа системы политической безопасности в современной России» посвящена рассмотрению внутреннего содержания и структуры политической безопасности, раскрытию основных элементов системы политической безопасности, влияния конфликтного потенциала гражданского общества на внутреннее содержание системы политической безопасности

В первом параграфе «Понятие и структура политической безопасности» основное внимание уделяется освещению специфики внутреннего содержания понятия «политическая безопасность» и ее структуры

Автор исходит из того, что безопасность – это совокупность связей между индивидами, которые положительным образом сказываются на положении индивида, как в обществе так и в государстве, на удовлетворении сложившихся потребностей¹³. В представленном понимании безопасности содержится ее корневое обозначение. Главное, что безопасность соотносится не только с системой защиты и с устойчивым развитием, а с системой положительных связей между индивидами, народами и государствами. Эти связи могут быть представлены и как отношение, т.е. общественными нормами регулируемые связи и как поведение т.е. связи, регулируемые индивидуальной нормой. Безопасность можно рассмотреть либо с точки зрения больших объединений людей, таких как мир в целом, общество и государство, либо с точки зрения индивида. Поэтому типология безопасности может быть представлена типом общественной либо индивидуальной безопасности. И общественная и индивидуальная безопасность есть совокупность связей. Но эта абстракция определения может быть применена к любому явлению в обществе, поэтому необходимо вводить качественную характеристику тех связей, в которых пребывает индивид.

Качественное и функциональное предназначение этих связей заключается в их положительности по отношению к индивиду. То есть связи, в которых пребывает индивид, чтобы быть безопасными, должны быть полезными и не изменять в худшую сторону то положение в объединении, которое на данный момент он занимает. Мерой такого состояния связей является, конечно, сам индивид, его разум, его духовные и физические качества. При этом понятие безопасности приобретает в большей степени субъективный характер, становится аксиологическим понятием. Но в то же время критерием безопасности выступает совокупность условий жизни, которые состоят из материально-вещественных компонентов. В этих условиях и материализуется безопасность. Но опять же эта материализация не всегда может быть равным образом представлена для каждого отдельно взятого индивида. Один в

¹³ См. Рукинов В.А. Влияние конфликтов на политическую безопасность в современной России. Автореф. дисс. на соискание уч. степени канд. полит. наук СПб. 2006. С. 6

полном объеме удовлетворен теми условиями жизни, которые ему представлены, другой – полностью не удовлетворен. Это связано с тем, что в понятие безопасности может быть включен и способ соединения индивидов между собой. Этот способ соединения может быть либо основан на интересе, и тогда безопасность есть результат добровольного выбора той суммы связей, которыми располагает общество. Подобный способ соединения может быть диалогом, компромиссом, сотрудничеством, т.е. добровольным союзом людей и организаций, которые осознали позитивность таких форм связи, автоматически становящихся безопасными связями для тех, кто их приобрел. Но в то же время этот способ соединения может быть бескомпромиссным вне сотрудничества и взаимопонимания способом, не притягивающим друг к другу людей, осознавших общую цель, а отталкивающим друг от друга и объединяющим посредством борьбы (и порождаемого этой борьбой) не добровольного союза, а принудительного, основанного на насилии, на господстве и подчинении. Этот способ соединения людей называется конфликтом. В первом случае совокупность связей одновременно с их становлением становится безопасной формой связи, и эта безопасность качественно иная, чем та, которая возникает в результате конфликтного взаимодействия. Во втором случае безопасность одних поддерживается за счет постоянного опасного положения других. Одни подчиняются и пребывают в опасности только ради того, чтобы другие пребывали в безопасности.

Противоречия, возникающие между объективной и субъективной сторонами безопасности относятся по сути дела к противоречиям человека, удовлетворяющего свои потребности. Их удовлетворение не должно сдерживаться, должно быть свободным и по мере необходимости справедливым – т.е. не ущемлять удовлетворение других людей. Но эта идеальная схема удовлетворения потребностей в действительности не реализуется. Потому что при ограничении материальных условий не всегда складывается (и/или вообще не получается) так, чтобы удовлетворение потребностей одних не мешало бы удовлетворению других. Наоборот – потребности одних только и могут быть удовлетворены за счет потребностей других. Таким образом формируется слон, люди чьи потребности из года в год, из часа в час не получают удовлетворения. И часть человечества, или общества пребывает в состоянии депривации, дефицитность которой заставляет их либо смириться со своим положением, либо протестовать против такого положения дел. Можно сказать, что безопасность становится таким состоянием общества, в котором нет социальных групп, которые бы не желали изменить свое положение. Но в силу того, что общество состоит из динамических элементов, нацеленных на постоянное изменение и сохранение сложившейся социальной структуры, безопасность становится категорией относительной, изменчивой и трудно поддающейся анализу. Релятивизм безопасности должен быть признанным фактом, а ее подвижный характер всегда учитываться в анализе различных видов или типов безопасности. Необходимо также учитывать то, что безопасность связана с конфликтом как способом изменения внутреннего состояния общества. Конфликт при этом является такмусовой бумагой состояния общества и состояния удовлетворения социальных групп. И в тоже время конфликт является способом изменения безопасности, а лучше сказать – перераспределения безопасности по всему социальному спектру.

Мы исходим из того, что национальная безопасность есть продукт, или результат, совместной и дополняющей друг друга деятельности государства и гражданского общества. Однако в силу того, что государство и гражданское общество противопоставлены друг другу и порой не могут найти необходимого компромисса и прийти к какому-то согласию по многим аспектам, мы выделяем в рамках национальной безопасности две ее формы. Одна из этих форм – политическая безопасность, потому что формирование этой безопасности в полном объеме инициируется государством, и оно ответственно перед гражданским обществом за ее формирование, а другая форма – гражданская безопасность как результат инициативы гражданского общества как результат тех ресурсов, которыми оно обладает. В

свою очередь политическая безопасность субъектом которой является государственная власть, делится на внутривнутриполитическую и внешнеполитическую. В данном исследовании мы акцентируем внимание прежде всего на политической и внутривнутриполитической безопасности.

С политической точки зрения безопасность является способом бесконфликтного взаимодействия, в котором государство посредством политической институционализации и технологий создает бесконфликтные зоны жизнедеятельности индивидов, противодействует конфликтному способу взаимодействия в обществе с целью создания условий обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. В силу того, что государство является основным субъектом формирования безопасности она приобретает форму политической безопасности. Тем самым понятием «политическая безопасность» охватываются такие способы взаимодействия между людьми и их объединениями, в формировании и укреплении которых активную роль играет государство. В связи с чем объектом политической безопасности являются человек с его потребностями, а предметом - условия обеспечивающие достойную жизнь и свободное развитие человека, по поводу которых в современном обществе в основном разгорается конфликт.

Государство обеспечивает безопасность двояким образом. Оно конституирует и формирует политику и для этого создает институты и управление, направленные на создание условий для достойной жизни и свободного развития человека, а с другой стороны, создает специфические институты, противодействующие конфликту, вырабатывает технологии предупреждения управления и разрешения конфликта. В первом случае государство удерживает уровень достигнутой безопасности, во втором – не отказываясь от ее изменения противодействует крайним формам проявления конфликта, претендующим на разрушение установленной безопасности.

Политическая безопасность есть оборотная сторона конфликта его различных типов. Не только политический конфликт является динамическим элементом политической безопасности, им является социальный конфликт как способ взаимодействия субъектов нацеленных на борьбу за изменение или сохранение условий достойной жизни и свободного развития. Политическая безопасность - это компромиссный способ взаимодействия мирным способом, способ саморегуляции и возвращения в нарушенное равновесие, способ восстановления баланса отношения между своими элементами. Политическая безопасность есть претекст социальной борьбы, за которой господствует мир и согласие. И в этом смысле мир и безопасность синонимические понятия. Если мир это отсутствие войны то безопасность - отсутствие конфликта. Мир есть не разрушаемая конфликтом безопасность. Тем политическая безопасность это способ взаимодействия в социальной сфере, где борьба уже по той или иной причине не может быть способом взаимодействия, где достигнуто реальное согласие между социальными силами по предмету безопасности и конфликта – по условиям жизни и границам свободы. Зоны безопасности появляются там, где государство, партии и другие общественно-политические объединения находят общий интерес и способны реализовать его совместными действиями, где конфликт является уже излишним, а его проявление разрушительным для всех сторон взаимодействия. Политическая безопасность – это политическое пространство, в пределах которого достигнуто согласие всех политических и не политических сил общества, где достигнут всеобщий интерес.

Во втором параграфе «Политическая безопасность как система снижения конфликтного потенциала гражданского общества» политическая безопасность рассматривается как система состоящая из конституируемых нормативных элементов, организации и управления процессами в области обеспечения безопасности.

Система политической безопасности включает в себя правовую составляющую, указывающую на то что надо понимать под политической безопасностью и кто являются активными и пассивными субъектами политической безопасности, кто и как ее организует и кто ею управляет. Под организацией политической безопасности необходимо понимать

сознательно выстроенную совокупность взаимодействии участников политической борьбы. Это широкое понимание организации политической безопасности дает возможность субъектам политической безопасности осуществлять целый комплекс мероприятий активного воздействия на политическую борьбу, с целью придания ей цивилизованной формы, соответствующей не только правовым нормам, но и законам традиции и нормам нравственности. Это широкое понимание позволит современным институтам в сфере обеспечения безопасности расширить свои полномочия стать инструментами не только контроля над уровнем политической безопасности, но и координаторами всей политики по обеспечению безопасности в стране. При этом в арсенале средств, используемых данными институтами главную роль станут играть социально-гуманитарные исследования и технологии регулирования процессов, происходящих в обществе и приводящих к усилению или снижению уровня конфликтности в нем. Компетентия этих организаций не только расширится, но и приобретет в основном не репрессивный характер, что приведет к укреплению политической безопасности.

Помимо права как необходимого элемента системы политической безопасности, а также организации политической безопасности, в понятие системы политической безопасности включается также управление политической безопасностью. Под управлением политической безопасностью понимается сознательное воздействие субъектов политической безопасности на условия снижения политической конфликтности. Это наиболее емкое определение управления политической безопасностью. Оно нацеливает на то, что политическая безопасность может управляться опосредованно, без разветвленной сети органов, занимающихся непосредственным обеспечением безопасности. Управление и предупреждение политического конфликта может решить многие проблемы политической безопасности. Но, помимо опосредованного управления политической безопасностью существует также и непосредственное управление ею. Оно складывается из непосредственного анализа состояния политической безопасности в стране, и изучения ее слабых звеньев, выявляемых опять же в результате конфликтов.

Управление политической безопасностью не завершает систему политической безопасности. В данную систему включаются также субъекты политической безопасности. Закон «О безопасности» выделяет как основных субъектов безопасности, так и неосновных. Государство отнесенное к основным субъектам политической безопасности, несет за нее ответственность согласно Конституции, а Президент наделяется чрезвычайными полномочиями в сфере обеспечения безопасности. Ответственность за обеспечение безопасности требует от Президента страны Правительства парламента и судов слаженной работы по определению всей системы политической безопасности и использованию различных форм политической безопасности по поддержанию политической и иной стабильности в стране.

К субъектам политической безопасности также относятся как отдельно взятые индивиды, включенные в систему политической безопасности в качестве активных членов системы организации и управления политической безопасностью, как участники политического конфликта, так и пассивные субъекты, которые находятся вне политического конфликта. В формировании политической безопасности в той или иной степени принимают участие все граждане страны. Она является объектом их пристального внимания и критики.

В систему политической безопасности включаются также объекты этой безопасности. Под объектом политической безопасности следует понимать то, что находится в зоне безопасного действия, не только охраняемого законом и различными политическими институтами по обеспечению политической безопасности но и воздержанными от экстремизма действиями самих граждан. Потому наше понимание объекта политической безопасности немого шире того понимания, которое предлагается в законе «О безопасности» и воззрениях ряда специалистов в области анализа политической

безопасности. Под объектом политической безопасности следует понимать всю совокупность отношений в обществе, которые по своему социально-политическому содержанию не могут быть источником политического конфликта.

Подводя краткие итоги анализа системы политической безопасности, следует сказать о том, что система политической безопасности как и любая социальная система, представлена правом, организацией, управлением субъектом и объектом. Политическая безопасность в этом случае может быть рассмотрена как совокупность законодательных норм, устанавливающих предел политическому конфликту, его разрушительной силе. Правила согласно которым обязан вестись этот конфликт по сути дела и есть не только нормативная база, но и правовое пространство конфликтного взаимодействия. Всякое конфликтное взаимодействие, выходящее за пределы этих правил, разрушает сложившуюся правовую систему политической безопасности. Потому основным институтом, обеспечивающим политическую безопасность являются органы государственной власти в области обеспечения безопасности, правоохранительные органы. «Политическая безопасность - первая из составляющих национальной безопасности. Это обуславливается высокой значимостью власти государства и политики как факторов благополучия страны, народа граждан» - пишет В.В. Серебрянников¹⁴.

В третьем параграфе «Формы конфликтного потенциала гражданского общества» рассматривается формирование политической безопасности как результата конфликтного взаимодействия гражданского общества и государственной власти как компромисса между оппозицией понимаемой в широком смысле и позицией государственной власти. В связи с чем на передний план теории, прежде всего, выдвигается проблема оценки уровня политической безопасности.

Оценкой политической безопасности в стране практически никто не занимается в той мере, в которой это необходимо. Это связано с тем, что культивируется такое представление о безопасности в том числе и о политической безопасности, из которого нельзя сделать верную оценку уровня политической безопасности. Она всегда страдает субъективностью. Проблемой остается определение опасностей или угроз, которые определяются исходя из того, какие силы в данный момент оппонируют государству и власть. Ученые на свои манер, и в силу своих партийных предпочтений, определяют угрозы и вызовы. Образуется многоголосье и постоянное недовольство «экспертов» угрозами, определяемыми Концепцией национальной безопасности. В силу чего Концепция неоднократно редактировалась а сегодня ведется разработка новой - уже не концепции, а стратегии национальной безопасности.

Подобное положение дел связано с игнорированием понимания того, что безопасность есть процесс постоянного изменения и сохранения достигнутого отношения и что в этом процессе конфликтный способ взаимодействия играет определяющую роль. Такое понимание видит в гражданском обществе силы, чей конфликтный потенциал превосходит сложившуюся систему политической безопасности, требует ее изменения, как в сторону ее укрепления так и ослабления. В этом контексте гражданское общество представлено оппозиционным обществом существующей государственной власти и неопозиционным обществом, поддерживающим власть. Оппозиция угрожает своим требованиям сложившейся системе безопасности. Государственная власть, снявшись с не оппозиционными силами общества, выстраивает соответствующую систему защиты. Оппозиция превращается в опасность, которая складывается из вызовов, т.е. тех условий, которые подвигают оппозицию к действию и угрозам, т.е. явного или неявного использования оппозицией конфликта, как средства реализации своего интереса.

¹⁴ См. Серебрянников В.В. О политической безопасности России // Социально-гуманитарные знания. г Москва, 1997. С. 23.

Оппозиция является субъектом конфликта, а ее требования - целями по изменению политическою безопасности. Неоднородность оппозиции, ее различное состояние, да и в тоже время активная работа государственной власти над ослаблением оппозиции позволяют государству либо учитывать ее требования, либо нет. Политическая безопасность становится зависимой от степени или уровня конфликтности в обществе, от оппозиционности и протеста, экстремизма и терроризма. Активное проявление терроризма влечет за собой сужение пространства свободы, подавление его - расширение этого пространства. Эта связь указывает, что между оппозицией и политическою безопасностью помимо различия есть единство, так же как оно есть между властью и обществом.

Степень конфликтности, как и политическая безопасность, - величина переменная и изменяется в зависимости от возрастания требований оппозиции. Политическая безопасность зеркально отражает степень конфликтности. Она неотступно следует за ней, чутко реагирует на изменения конфликтности общества, а государственная власть осуществляет превентивные действия, направленные на снижение конфликтности и укрепление стабильности в обществе. Придя к пониманию того, что не всякий конфликт оказывает воздействие на систему безопасности, а только такой, который начинает носить всеобщий характер, мы начинаем понимать и роль локального конфликта как превентивного инструмента, позволяющего снизить уровень всеобщей конфликтности. Один конфликт ослабляет систему сложившейся безопасности, другой ее укрепляет или оставляет без изменения. Поэтому когда речь заходит о том, что степень конфликтности влияет на политическую безопасность, то речь надо вести о степени всеобщей конфликтности, о конфликтном пространстве, т.е. о том, какие сферы жизни человека поражены конфликтом.

Сегодня нет сфер жизни человека, где бы конфликт как способ взаимодействия не доминировал. Однако он охватывает те стороны общества, которые непосредственно вступают в отношения по поводу своих неудовлетворенных потребностей. Все превентивные меры государства по своей защите направлены на то, чтобы снизить конфликтный потенциал человека. И тем более демократичными они будут, чем меньше насильственных способов борьбы предлагает государство. Когда народ начинает осознавать свою роль в развитии общества, когда он начинает приобретать такие социальные качества, которые снижают роль самого государства, тогда конфликт начинает приобретать всеобщий характер. Этот конфликт характеризуется тем, что народ отвоcывает у государства одну за другой сферы, где оно господствовало безраздельно. И тогда вопрос будет заключаться в том, насколько государство готово уступить свои права на овладение этой сферой народу. Поэтому степень конфликтности определяется степенью образованности оппозиции - таким социальным качеством, которое становится локомотивом конфликта. Тем самым образование становится ареной борьбы.

Оппозиционные движения активизируют деятельность органов в сфере обеспечения безопасности, ибо их основная цель - изменение существующего порядка, либо в рамках существующей Конституции, либо за ее пределами. В связи с чем оппозиция ранжируется на умеренную, или реформистскую, на сильную, или революционную, оппозиции. Экстремизм относится к особой форме оппозиции, которая выделяется не по силе воздействия на Конституцию, а по инструментарию борьбы. Посему эта форма оппозиции может с успехом применяться как оппозицией, так и позицией, т.е. государством. Критерии, согласно которым определяется сила оппозиции, носят экономический, политический, идеолого-культурный характер.

Степень конфликтности, выражаясь в силе оппозиции, предполагает соответствующую политическую безопасность. Использование оппозицией различных форм вооруженной борьбы требует одной системы политическою безопасности. Если же оппозиция осуществляет борьбу мирными и не выходящими за рамки закона средствами, то система политической безопасности также носит мирный и более демократический характер.

Для того чтобы система политическое безопасности не превысила пределов необходимой защиты, необходимо осознать существующую зависимость между уровнем политическое безопасности и степенью конфликтности и не исходить из партийных предпочтении в определении опасностей и угроз

Для того чтобы система политическое безопасности могла добавлять или своевременно исключать элементы принципы и законы, необходима вполне обоснованная диагностика состояния общества и государства, нужны не только комплексные, но и междисциплинарные исследования степени или уровня конфликтности общества, позволяющие аргументировано изменять систему политическое безопасности в зависимости от потребностей государства и общества. Но так как конфликт есть один из доминирующих способов взаимодействия в обществе и не может быть исключен из его жизни, то речь должна идти об уровне социальной и политическое конфликтности в пределах допустимой силы. Под допустимой силой конфликта необходимо понимать такую силу конфликта которая адекватна легитимизированным целям общества и государства и таким же легитимизированным средствам используемым субъектами конфликта. Важным для политическое безопасности является то что она формируется в двух вариантах. Один из вариантов предполагает, что конфликт будет осуществляться в пределах допустимой силы. Второй вариант в обществе в котором есть все социальные основания для осуществления конфликта за пределами допустимой силы потенциально возможен. Потому система политическое безопасности выступает как постоянно действующая система и как потенциально действующая система. Поддерживать уровень социальной конфликтности в пределах допустимой силы – это значит всякий раз отдавая должное конфликту как локомотиву истории, не позволять ему разрушить все до основания и политическую безопасность в том числе.

Во второй главе «Российское государство и гражданское общество в системе политическое безопасности» рассматриваются правовые и организационные основы управления политическое безопасностью основные характеристики государственных субъектов политическое безопасности формы конфликтной оппозиционности субъектов российского гражданского общества

В первом параграфе «Государственные субъекты политическое безопасности» исследуются особенности государственных субъектов политическое безопасности, их сфера деятельности предмет, цели, задачи, полномочия и результаты

Субъектом институционализации права в государстве является Федеральное собрание. Контроль за исполнением права и его охрану осуществляют суды, прокуратура и МВД России. В этом смысле обозначенные институты государственной власти не оказывают прямого воздействия ни на предупреждение политическое конфликта, ни на содержание политическое безопасности. Они констатируют факт правонарушения и утверждают меру воздействия на субъект правонарушения. Однако такие институты, как милиция, которая входит в состав МВД России, уполномочены осуществлять контроль за соблюдением общественного порядка в период проведения митингов, шествий демонстрации, забастовок, если те выходят за пределы предписаний и учреждения МВД отводится функция борьбы с организованной преступностью и терроризмом, а также контроль за состоянием экономической и общественной безопасности. Данными направлениями деятельности занимаются соответствующие департаменты МВД. Общественной безопасностью занимается Департамент охраны общественного порядка. Экономической безопасностью – Департамент экономической безопасности. Борьбой с организованной преступностью и терроризмом – Департамент по борьбе с организованной преступностью и терроризмом.

К службам обеспечения безопасности относятся Федеральная служба безопасности Служба внешней разведки, а также Федеральная служба охраны Президента. Если ФСБ

является универсальным субъектом политической безопасности, то СВР и ФСО специальными, отвечающими за особые сферы безопасности

Федеральная служба безопасности - единая централизованная система органов федеральной службы безопасности осуществляющая в пределах своих полномочий решение задач по обеспечению безопасности Российской Федерации. Руководство деятельностью федеральной службы безопасности осуществляется Президентом Российской Федерации. Управление федеральными службами безопасности осуществляется руководителем федерального органа исполнительной власти в области обеспечения безопасности через указанный федеральный орган исполнительной власти и его территориальные органы. Руководитель федерального органа исполнительной власти в области обеспечения безопасности назначается на должность и освобождается от должности Президентом Российской Федерации. В законе «О Федеральной службе безопасности» в статье 10 указываются основные обязанности ФСБ в сфере борьбы с преступностью и террористической деятельностью. Согласно Федеральному закону, ФСБ в рамках своих целей и задач а также полномочий осуществляет обеспечение безопасности на территории страны всеми законными средствами.

Непосредственная задача борьбы с терроризмом, как мы уже говорили, является главной для Совета Безопасности, МВД России, ФСБ России. Но в силу укрепления позиции терроризма на территории страны в феврале 2006 год Указом Президента страны создан Национальный антитеррористический комитет.

Национальный антитеррористический комитет (НАК) - орган исполнительной власти Российской Федерации. Он обеспечивает координацию деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по противодействию терроризму. Руководство деятельностью НАК осуществляет его председатель - директор ФСБ России. В состав комитета входят руководители всех силовых структур, спецслужб, ключевых правительственных ведомств, а также обеих палат парламента России. Для организации планирования применения сил и средств органов исполнительной власти по борьбе с терроризмом, а также для управления контртеррористическими операциями в составе НАК образуется Федеральный оперативный штаб, а для управления контртеррористическими операциями в субъектах Российской Федерации - оперативные штабы, которые возглавляют руководители территориальных органов ФСБ в соответствующих субъектах России.

В целом Национальный антитеррористический комитет становится одним из компетентных органов исполнительной власти в деле предотвращения террористической деятельности на территории страны. Терроризму, как одной из крайних форм политического конфликта, противопоставлена централизованная организация исполнительной власти с достаточным правовым и организационным обеспечением.

В 2004 году в России появляются идеи о создании гражданско-общественной организации по борьбе с терроризмом Фондом эффективной политики (Президент Г. Павловский). В 2005 году создается национальный портал противодействия терроризму - Россия - Антитеррор. Гражданское общество как субъект политической безопасности еще не активно включилось в формирование системы политической безопасности в стране в виде институционально-гражданских объединений. Его роль заметна в большей степени, когда речь заходит об оппозиции и протесте, как особых видах политического конфликта, участниками которых являются граждане.

Во втором параграфе «Правовые и организационные основы управления политической безопасностью» подвергаются анализу основные правовые документы, на основе которых осуществляется организация и управление обеспечением политической безопасности государственными субъектами политической безопасности.

Официальной теорией существующего российского государства является Конституция РФ, федеральные законы, другие правовые документы, в которых детализируется и конкретизируется методология и основные принципы социального и политического устройства, заложенные в Конституции РФ.

Правовые основы политической безопасности в Российской Федерации в первую очередь мы находим в Конституции РФ. В Конституции уже намечается двойное понимание политической безопасности. С одной стороны о политической безопасности говорится как о системе охраны (например охраны права – Авт.) и защиты (например, защиты прав и свобод – Авт.) С другой стороны о политической безопасности говорится как о системе неконфликтных отношений, о разрешении конфликтных отношений (например разрешение споров между органами государственной власти – Авт.)

При таком неоднозначном понимании политической безопасности конституируется такое же и неоднозначное отношение к организации политической безопасности. С одной стороны говорится что всеми полномочиями по организации безопасности обладает Президент и он же несет полную ответственность за состояние обеспечения политической безопасности, с другой стороны за состояние политической безопасности некоторую долю ответственности берет на себя Правительство и суды. С одной стороны Президент формирует конституционный орган – Совет Безопасности РФ, а с другой стороны не конституируются иные органы по обеспечению государственной безопасности. Налицо парадокс согласно которому в Конституции РФ безопасность определяется как необходимое отношение и ее организацией обязан заниматься Совет Безопасности, но не службы безопасности исполнительных властей, что в действительности происходит.

В целях для управления политической безопасностью в стране созданы правовые и организационные предпосылки. Во-первых, конституируется понимание политической безопасности. Во-вторых, определяются объекты политической безопасности. В-третьих, на базе конституционных основ формируется организация и государственный субъект управления - Совет безопасности, который обладает всеми полномочиями по формированию, контролю и изменению политической безопасности. В-четвертых, определяются государственные субъекты управления политической безопасностью. В-пятых, к работе Совета Безопасности привлечены ученые, которые в рамках Научного совета разрабатывают стратегию управления политической безопасностью в стране.

В то же время система политической безопасности еще не приобретает законченного вида. Она находится в стадии становления. Это связано с тем, что национальная, а значит и политическая безопасность все еще понимается как система защиты жизненно важных интересов личности общества и государства. Это официальное понимание наиболее полно отражает суть внешнеполитической безопасности, но не совсем пригодна для понимания внутриполитической безопасности. В данном непонимании, легитимизированном государством видении политической безопасности кроется не просто какой-то методологический изъян, в нем кроется неверная оценка влияния современных геополитических факторов на развитие страны. Прежняя оценка, которая в полном объеме реализована как в Концепции национальной безопасности, так и в законе «О безопасности», исходит из того, что война является основным источником угрозы стране. Однако сегодня становится заметным то, что борьба переносится во внутрь страны. Первым и вполне явным фактом, подтверждающим подобные предположения является активность международного терроризма, усиливается внутристрановой экстремизм, укрепляется внутренняя оппозиция за счет денежных средств различных фондов некоммерческих и неправительственных организаций сопредельных государств. Отсутствие явного вмешательства во внутренние дела страны со стороны ведущих стран мира не говорит о том, что с их стороны нет неявного вмешательства. Культивируемые на Западе теории лидерства, подготовка в различных центрах проамериканских и проевропейских лидеров и их всемерная моральная, политическая

поддержка и финансовая подпитка свидетельствуют о том, что искусственно нагнетается внутристрановая конфликтность. Основная цель этой борьбы - разрушение политической безопасности, усиление конфликтности в обществе. Нет секрета в том, что некоторые партии в своей деятельности пользуются финансовой поддержкой бывших граждан России, пользующихся покровительством зарубежных стран, от которых нельзя ожидать патриотическо настроенности. Такой же по сути, но другой по форме интерес у так называемых «опальных» олигархов.

Официальные представления о политической безопасности должны претерпеть существенные изменения, внутреннему конфликту как способу взаимодействия, оказывающему влияние на состояние политической безопасности должен быть придан не только научный, но и политико-правовой статус - как динамического элемента гражданского общества, который оказывает определяющее влияние на политическую безопасность в стране. Это не означает, что политическая безопасность должна претерпеть изменения в сторону тотального контроля над российским гражданским обществом со стороны государства. Это означает, что политическая безопасность должна в полной мере стать предметом заботы гражданского общества, она должна стать публичным делом, делом каждого гражданина России.

В третьем параграфе «Формы конфликтной оппозиционности российского гражданского общества» дается анализ сложившихся типов оппозиции: протеста и терроризма в стране, уточняются понятия «оппозиция», «протест», «экстремизм» и «терроризм», даются практические рекомендации снижения уровня конфликтности в обществе и укрепления политической безопасности в стране.

Оценка уровня политической безопасности в стране должна исходить из оценки уровня конфликтности российского общества или гражданской активности по установлению контроля над государственной властью. Но в силу того, что гражданский контроль не имеет развитых форм, он приобретает форму оппозиционного контроля, контроля через конфликт. Это связано с тем, что оппозиция - это не просто выраженное в действии или в публичной идее критическое отношение к процессам, происходящим в обществе, а такое социальное положение индивидов, которое, противоположно и не равно положению других индивидов. Оппозиция при этом продукт неравного положения индивидов в социуме - те это объективно порождены существующим неравенством в обществе: слои людей, чьи интересы и идеи, предполагаемые средства изменения положения, ставят их в противоположное отношение тому обществу и государству, в котором они находятся. Позиционно-оппозиционные отношения, по сути, дела являются характерными для современных обществ.

Под протестом, автор понимает, открытые действия, выражающие недовольство оппозиции изменением положения индивидов в худшую сторону. Протест - это действенное существование оппозиции, выраженное в различных легитимных формах конфликта. Протест должен носить легитимные формы, не должен выходить за рамки существующего права и базовых ценностей. Он должен завершаться различными формами социального партнерства, согласовании, переговорах и договорах, в которых фиксируется измененное положение оппозиции.

Активный социальный протест по всей России стал привычным элементом политической жизни страны, приобретает признание со стороны гражданского общества как необходимой формы или метода согласования интересов помимо социального партнерства, соглашения, переговоров и договоров. Однако готовность принять участие в протесте в последнее время снижается. В то же время он еще не стал предметом углубленного анализа ни социологов, ни политологов. После 2005 года в России появились мощные, активные и долговременные протестные движения: борьба дольщиков строительства жилья за свои права, борьба против строительства нефтепровода вдоль Байкала, борьба автомобилистов

против запрета праворульных автомобилей, борьба против точечной застройки в разных городах и другие, часть из которых достигла успехов. Можно сказать, что с начала 2006 года организованные протестные движения стали частью политической жизни страны.

К опосредованным субъектам оппозиции и протеста относятся также НКО (некоммерческие организации – Авто) Отрицая и выражая особые социальные интересы, они выступают основой оппозиционных движений. Так одно из мощных экологических движений современной России «Байкальское движение» выросло и во многом опиралось на ресурсы и социальные сети некоммерческих организаций – «Байкальская экологическая волна», «Байкал Третье тысячелетие» и т.п. Как пишут авторы и сотрудники исследования «Центра независимых социальных исследований» важнейшим этапом становления гражданского общества является процесс «самопонимания», осознания различными общественными группами необходимости гражданских инициатив, хотя и независимых от государства, но осуществляемых в поле открытых публичных дебатов и общественного мнения. Одним из первоочередных целей гражданской активности становится не игнорирование государства а воздействие на него через механизмы общественного принуждения. Такое позиционирование гражданских действий конструирует особую систему отношений общества и государства: общественные инициативы вызывают комплекс взаимных оценок и соответствующих реакций как органов государственной власти так и институтов гражданского общества. Фактически это означает равный диалог гражданского общества и государства. До недавнего времени подобных примеров в российских реалиях не было.

Всекие действия любого объединения гражданского общества вне правового поля, и при этом нацеленные на разрушение политической безопасности, относятся к экстремистским действиям. Экстремизм – это особая форма конфликта, осуществляемого вне правил нравственности и закона. Официальное понимание экстремизма представлено в Федеральном законе «О противодействии экстремистской деятельности» принятого в 2002 году и существенных дополнении в статью 1, осуществленных в 2006 году. В этом законе государство отказывает всем гражданам, вступающим в организации экстремистской направленности и осуществляющим действия экстремистского характера в своем покровительстве. Однако государство обязано также предотвращать экстремизм, осуществлять такую политику в отношении граждан страны, которая позволяла бы им не пополнять ряды экстремизма. Социально-экономическая почва пополнения экстремизма находится не за пределами страны а внутри страны. Важная причина роста национал-экстремизма среди молодежи – глубокое социальное расхождение в обществе. Не секрет, что к экстремизму склонны, прежде всего, молодежь из семей с небольшим достатком, из социально неблагополучной среды. Ряды экстремистов пополняются достаточно активно, о чем свидетельствует статистика.

Автор отмечает что особо опасными формами экстремизма являются фундаментализм и терроризм. Фундаментализм как социально-политическое явление оказывает влияние на формирование крайних социально-политических позиций выступающих идеологическим основой экстремизма и терроризма. Сегодня в России в основном проявляет себя религиозный фундаментализм что вводит нас в проблематику взаимодействия светской власти и религии. Выступая идеино-религиозной опорой терроризма, фундаментализм является его существенным фактором, однако не то конца его определяющим. В проявлении терроризма оказывают влияние более глобальные факторы объективного характера.

В связи с фатальной неизбежностью наличия терроризма в системе отношений современного общества по мнению автора необходимо в плане предупреждения и эффективности борьбы с терроризмом, обратить внимание на наличие общего социально-организационного основания для появления и развертывания террористических

деятельности, которое можно выразить следующим образом: опасность активизации терроризма, какие бы конкретные конфликтогенные факторы ее ни создавали и ни определяли ее конкретную специфику, с неизбежностью появляются тогда, когда возникающим в различных сферах жизнедеятельности общества конфликтным ситуациям придется острая конфронтационная форма выражающая нацеленность сторон на жесткое продавливание своих интересов и на принуждение к согласию с ними своих оппонентов на основе установления отношений господства и подчинения. Эти указанные основания имеют большое значение для обозначения проблематики связанной с разработкой эффективных технологий нейтрализации и пресечения терроризма. К таким наиболее эффективным технологиям относятся всемерная демократизация различных сторон, сфер и уровней общественной деятельности, ликвидация социального неравенства как фактора активизации внутрироссийского терроризма, совершенствование основ социальной политики государства, налаживание целенаправленной и эффективной организации российскими властями социальной работы с населением, сопротивление антидемократическим формам глобализации, навязываемым США.

В заключении подводятся основные итоги и формулируются главные выводы проведенного исследования и рекомендации практического характера.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

- 1 К вопросу о понятии «политическая безопасность» // Конфликтология 2005, №3 (0,5 п.л.)
- 2 Социальная структура, конфликт и безопасность в современной России // Освоение минеральных ресурсов Севера: проблемы и решения. Труды 5-ой Межрегиональной научно-практической конференции 11-13 апреля 2007 г. Финал СПГПИ (ТУ) "Воркутинский горный институт" Т 2 - Воркута, 2007 (0,5 п.л.)
- 3 Социально-структурные детерминанты конфликта и безопасности / Конфликт – политика – общество. Сб. науч. статей кафедры конфликтологии С.-Петербургского государственного университета / Под ред. А.И. Беглова, А.И. Стребкова – СПб. Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2007 (0,3 п.л.)
- 4 Глобализация конфликтности и снижение безопасности в современной России / Конфликты в обществе / Под ред. чл.-корр. РАН И.И. Елисеевой, проф. Е.И. Степанова, канд. тех. наук Н.И. Диденко, канд. ист. наук Е.А. Ивановой – СПб. Изд-во «Наука», 2006 (в соавторстве с Рацом С.В., Стребковым А.И.) (0,5 п.л.)
- 5 Политическое сознание и система безопасности в России на переломе веков и отношении конфликтологический аспект // Конфликтология. Научно-практический журнал 2006 №4 (в соавторстве с Рукиновым В.А., Стребковым А.И.) (1,0 п.л.)
- 6 Политическое сознание и система безопасности в трансформирующемся обществе: конфликтологический аспект / Конфликт – политика – общество. Сб. науч. статей кафедры конфликтологии С.-Петербургского государственного университета / Под ред. А.И. Беглова, А.И. Стребкова – СПб. Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2007 (в соавторстве со Стребковым А.И.) (1,0 п.л.)
- 7 Рынок, государство и конфликт в определении политической безопасности в современной России / Конфликт – политика – общество. Сб. науч. статей кафедры конфликтологии С.-Петербургского государственного университета / Под ред. А.И. Беглова, А.И. Стребкова – СПб. Изд-во С.-Петерб. ун-та 2007 (в соавторстве с Черезовым Д.Н.) (1,2 п.л.)
- 8 Политико-конфликтное измерение системы политической безопасности // ПОЛИТЭКС = POLITEX. Политическая экспертиза. Научный журнал. Том 3

- № 4 – СПб Изд-во С -Петербург ун-та, 2007 (в соавторстве с Давыдовым Л В)
(1 0 п л)
- 9 Рынок и целостность государственного устройства в современной России // Конфликтология 2008 №1 (в соавторстве с Черезовым Д Н) (0 8 п л)

Подписано в печать 8 05 2008 г Заказ № 20

1,78 п л Тираж 100 экз

Отпечатано на факультете философии и политологии СПбГУ
199034, С -Петербург, Менделеевская лин , д 5