

На правах рукописи

Котельникова Юлия Андреевна

**Технологии «черного ПР» в избирательных кампаниях:
теоретико-методологический анализ**

Специальность: 23.00.02 – политические институты,
этнополитическая конфликтология, национальные и политические
процессы и технологии

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Москва - 2006

Работа выполнена на кафедре политологии и права
Московского государственного областного университета

Научный руководитель: доктор политических наук, профессор
Лоза Григорий Григорьевич

Официальные оппоненты: доктор политических наук, профессор
Феофанов Константин Анатольевич
кандидат политических наук
Коряковская Дарья Андреевна

Ведущая организация: Российский государственный социальный
университет

Защита состоится 21 ноября 2006 года в 14 часов на заседании диссертационного совета К 212.136.03 в Московском государственном открытом педагогическом университете им. М.А. Шолохова по адресу: 109391, Москва, Рязанский проспект, д. 9.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке МГОПУ
им. М.А. Шолохова

Автореферат разослан 16 октября 2006 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат философских наук, доцент



С.И. Ерофеева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования определяется появлением общей тенденции нарушений основных принципов проведения выборов, ставящей под сомнение их определяющую роль в формировании демократических институтов власти Российской Федерации. Сегодня наряду с использованием традиционных выборных технологий широко применяются, так называемые, технологии «черного ПР»¹, нарушающие положения выборного законодательства и правила политической этики.

Член ЦИК Сергей Большаков констатирует: «К сожалению, "черный пиар" был во всех избирательных кампаниях, и нужно признать, что сейчас это явление стало приобретать угрожающие формы. Сущность демократического выборного процесса порой выхолащивается. Происходит манипулирование сознанием. Избиратель оказывается в положении, когда он резко ограничивается в возможности делать свой выбор».²

Рост масштабов применения технологий «черного ПР» в современных избирательных кампаниях обусловлен их более высокой эффективностью по сравнению с традиционными избирательными технологиями. Недостаточно высокий уровень политической культуры российского электората, наряду с нечеткостью политической позиции граждан является причиной высокой восприимчивости избирателей к различного рода негативной информации, что значительно повышает результативность грязных технологий.

Повышению эффективности технологий «черного ПР», а также появлению все большего их разнообразия способствует использование в избирательных кампаниях так называемого административного ресурса, суть

¹ Аббревиатура «ПР» происходит от английской аббревиатуры PR (Public Relations – связи с общественностью). Public Relations по сути своей являются совокупностью методов, процедур и технологий, направленных на достижение определенных целей (скорее положительных, чем отрицательных). Слово "черный", в данном случае, имеет отрицательную, негативную смысловую нагрузку, наряду с такими фразеологизмами, как "черный вторник", "черная дыра", "черная магия", "черные мысли". Под термином «черный ПР» принято понимать совокупность незаконных, нечестных методов, средств и технологий направленных на достижение негативных целей, например на дискредитацию имиджа соперника.

² Миронов М. Противоядие против "черного пиара"// Труд. - 2003. - 18 апреля.

которого состоит в привлечении кандидатами ресурсов местной администрации с целью достижения определенного результата на выборах..

Последствия использования технологий «черного ПР» могут быть очень тяжелыми как для отдельного кандидата или избирателя, так и для всего избирательного пространства в целом. Манипулирование сознанием электората может привести к формированию отрицательного отношения граждан к самому институту выборов, потере доверия и уважения к российскому выборному законодательству, снижению явки избирателей. Применение технологий «черного ПР» нередко является причиной отмены результатов голосования, срыва выборов. Вследствие использования грязных технологий наиболее сильные кандидаты теряют возможность быть избранными и достойно работать, а представительные органы власти формируются нечестным, незаконным путем.

Необходимость исследования технологий «черного ПР» вызвана несовершенством системы защиты участников избирательного процесса и выборного пространства в целом от воздействия грязных технологий. Сегодня уровень избирательного законодательства не соответствует масштабам и разнообразию применяемых технологий «черного ПР», система общественного контроля за выборами фактически отсутствует.

В этом отношении исключительно важным в развитии теории политической науки представляется исследование технологий «черного ПР», поиск эффективных путей противодействия манипулированию сознанием и выбором избирателей, обоснования теоретических положений и практических рекомендаций органам государственной власти и местного самоуправления, избирательным комиссиям, кандидатам, партиям и избирателям по борьбе с применением технологий «черного ПР» и преодолению последствий их применения.

Степень научной разработанности проблемы.

В российской политологии существует немного работ, в которых технологии «черного ПР» выступали бы объектом или предметом исследования. До сих пор нет однозначного определения этого понятия, не разработана четкая классификация технологий «черного ПР», отсутствуют знания об объектах, субъектах, формах и средствах применения таких технологий.

Однако материалы выборов последних нескольких лет даже одного только отдельно взятого региона³ говорят, что масштабы применения технологий «черного ПР» на сегодняшний день таковы, что без данных научных знаний невозможно эффективное противостояние грязным технологиям.

Отдельные аспекты проблемы применения технологий «черного ПР» в избирательных кампаниях России рассматривались в диссертационных исследованиях таких авторов, как Александрова Т.А., Бискер М.В., Горбачева О.Н., Манько Н.Н., Нелюба И.В., Пискун К.В., Постриганова А.В., Толстикова И.Н., Чернов О.В. и др.⁴

³См.: Материалы выборов депутатов Московской областной думы, депутатов Московской городской думы 16 декабря 2001 года; материалы выборов депутатов Государственной Думы РФ 7 декабря 2003 года, материалы выборов главы Щелковского района Московской области 14 марта 2004 года, материалы выборов мэра города Щелково 4 сентября 2005 года; агитационная листовка кандидата в депутаты Королевой Н.Н.; агитационная листовка партии «Яблоко». – М.: 2003.; Вельможин В. Великолепные соорудя палаты // Щелковчанка. – 2004. – 8 - 23 марта; Глазьев или Путин? Агитационная листовка кандидата в Президенты РФ Глазьева С.Ю. – М.: 2004; Григорьев С. Кандидат в главы сбил ребенка // Щелковчанка. – 2005. – 1 – 31 августа; Еремеев Н. О «черном пиаре» замолвите слово // Против всех. – 2003. – 1-7 декабря; Еремеева Н. Почему Твердохлебов должен уйти // На русском рубеже. – 2004. – 1 марта; Еременко В.Н. Новая Ладога // Смена. – 2003. – 19 ноября; Закусин Л.С. Отказали в поддержке // На русском рубеже. – 2003. – август; Кочетков В. Правоохранители невзлюбили правых // Новые известия. – 1999. – 2 декабря; Кроссворд – загадка // Щелковская правда. – 2005. – август; Лаврентьева Н.В. Голосуй умом! // На русском рубеже. – 2001. – ноябрь-декабрь; Правдуров М. В мэры с расстегнутой ширинкой // Щелковская правда. – 2005. – август.; Пуртова Н. В Москве процветает предвыборное шарлатанство // Новые Известия. – 1999. – 9 декабря.

⁴ См.: Александрова Т.А. Повышение активности избирателей средствами социально-психологических методов и технологий: Дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 / Рос. Акад. Гос. Сл. при Президенте РФ. - М., 2002.; Бискер М.В. Политико-правовые особенности современных технологий избирательных кампаний: Дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02 / МГОУ. – М., 2003.; Горбачёва О.М. Информационно - манипулятивные технологии в политических процессах современной России (На примере избирательных кампаний): Дис. ... канд. полит. наук: 10.01.10 / Рос. Акад. Гос. Сл. при Президенте РФ. – М., 2004.; Копичникова А.П. Манипулирование мнением и поведением российского электората (Политологический анализ): Дис. ... канд. полит. наук : 23.00.02 / РГСУ. – М., 2005.; Нелюба И.В. Конфликтный потенциал выборов в современной России: причины возникновения и пути регулирования деструктивности: Авто-реф. дис. ... канд.полит. наук: 23.00.02 / Рос. Акад. Гос. Службы при Президенте РФ.- М.: 2005.; Пискун К.В. Особенности электорального поведения в условиях изменяющейся политической системы: Дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02 / ЯГУ им. Демидова. - Ярославль, 2004.; Постриганова А.В. Выборы как механизм государственной власти в современной России: Авто-реф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02 / МГУ. – М.: 2005.; Толстикова И.Н. Уголовная ответственность за нарушения

Проблема термина грязных политических технологий поднимается в немногих работах. В основном авторы склонны придерживаться терминов «манипулятивные», «некорректные» технологии, технологии контррекламы и др.⁵

Термин технологии «черного PR» непосредственно применяют Вуйма А., а также Лукашев А.В. и Пониделко А.В.⁶

Многие работы, содержащие вопросы теории и практики выборов так или иначе затрагивают проблему использования в избирательных кампаниях нечестных технологий, фальсификации избирательных документов и применения административного ресурса.⁷

Определенный вклад в исследование сущности технологий «черного PR» как манипулирования сознанием избирателей внесли работы таких авторов, как Кара-Мурза С.Г., Лимнатис Н., Ньюсом Даг, Цуладзе А. и др.⁸

законодательства о выборах: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / КГУ. - Красноярск, 2005.; Чернов О.В. Методологические и методические основы использования политических технологий в избирательных кампаниях: Авто-реф. дис. ... канд.пол.наук: 23.00.02 / МГОУ. - М.: 2005.; Манько Н.Н. Избирательные технологии в российском политическом процессе: Авто-реф. дис. ... канд.полит. наук: 23.00.02 / МГОПУ им. М.А. Шолохова. - М., 2006.

⁵ См.: Блэк С. Паблик рилейшнз. Что это такое? - М.: 1990.; Костюковский В. Удастся ли «черным пиарщикам» обогнать Петербург?// Новые известия. - 1998. - 10 декабря.; Лисовский С.Ф. Евстафьев В.А. Избирательные технологии: история, теория, практика. - М.: РАУ Университет, 2002.; Ляпина Т.В. Политические коммуникации: PR и реклама. - Киев: Укрреклама, 2001.; Мальцева Н.М. Грязные избирательные технологии: мифы и реальность. - М.: Новости, 2003.; Парамонов Д.О., Кириченко В.В. Методы фальсификации выборов. - М.: ЮРИИТ, 2003.; Полуэктов В.В. Полевые и манипулятивные технологии. - М.: НП ПД «Русская панорама», 2003.; Цуладзе А. Большая манипулятивная игра. - М.: Алгоритм, 2000.

⁶ См.: Вуйма А. Черный PR. Защита и нападение в бизнесе и не только. - СПб.: БХВ-Петербург, 2005.; Лукашев А.В., Пониделко А.В. Черный PR как способ овладения властью, или Бомба для имиджмейкера. - СПб.: Изд. дом «Бизнес-Пресса», 2002.

⁷ См.: Азорова Л.В., Иванова К.А., Щадрова В.М., Шишкин Д.П. Паблик рилейшнз: теория и практика -СПб.: Изд-во ЛЭТИ, 1998.; Алхасов М.М. Избирательные технологии: сущность, компоненты, влияние. - Ростов-на-Дону: Республ. Полиграфкомбинат, 1999.; Выборы: правовые основы, избирательные технологии / Отв. Ред. Альфер С.А. - Минск: 2000.; Выборы: теория и практика / Сост. Федоркин Н.С. - М.: 1996.; Малишевский Н. Технология и организация выборов. - Минск: Харвест, 2003.; Музыкант В.Л. Реклама и PR - технологии в бизнесе, коммерции, политике. - М.: 2001.; Россия: партии, выборы, власть / Под ред. Краснова В.Н. - М.: 1996., Тучков С.М. Становление практических паблик рилейшнз: предпосылки, проблемы и перспективы // Вестник МГУ. - 2001. - №2. - С. 16-27., Фаер С. Приемы стратегии и тактики предвыборной борьбы. - СПб.: Стольный град, 1998., Чумиков А.Н. Креативные технологии «Паблик рилейшнз». - М.: Изд-во МГУ, 1998.

⁸ См.: Арнольд. Н. Тринадцатый нож в спину российской рекламе и PR. - М.: Топ-медиа, 1997.; Войтасик Л. Психология политической пропаганды. - М.: 1981.; Кара-Мурза С.Г. Краткий курс манипуляции сознанием. - М.: Алгоритм, 2002.; Карпухин О., Макаревич Э. Формирование масс. Природа общественных связей и технологии PR. - Калининград: Янтарный сказ, 2001.; Лимнатис Н. Манипулирование: сущность, проявления, пути снятия. - М.: Экономическая демократия, 2000.; Матвейцев О.А. Что такое политический консалтинг. Проблемы манипуляции. - М.: Институт учебника «Пайдейя», 1999.; Мироненко С.В. Избирательные технологии и безопасность. - Самара: Новая техника, 2001.; Ньюсом Даг, Д.В. Терк, Д. Крукеберг. Все о PR.

В российской политической науке достаточно хорошо изучено современное электоральное пространство, разработаны такие проблемы и категории, как типы российских избирателей; влияние политической рекламы на сознание избирателя; барьеры электорального восприятия; элементы мотивационной структуры голосования избирателей; модели электорального поведения; стратегии убеждения; электоральные стратегии избирательных кампаний, а также типология политической культуры избирателей, проблема абсентеизма.⁹

Проблемы современного российского законодательства о выборах,¹⁰ обобщение текущих поправок к законам с целью пресечения технологий «черного ПР», обоснование видов юридической ответственности за нарушения на выборах исследуются в работах таких современных ученых, как Большаков С.В., Василик М.А., Гонтарь О.А., Ищенко Е.П. и др. авторов.¹¹

В работах некоторых политологов даются классификации технологий «черного ПР» по этапам избирательных кампаний, по субъекту применения

Теория и практика паблик рилейнз. – М.: Инфра-М, 2001.; Сейранян Ф.Г. Воздействие СМИ на российский электорат: технологии манипулирования // Избирательная система и современные избирательные технологии, их использование в регионах. – М.: Изд-во МГОУ, 2003.

⁹ См.: Абрамов А.В. Социологический аспект исследования электорального поведения // Избирательная система и современные избирательные технологии, их использование в регионах. – М.: Изд-во МГОУ, 2003.; Аверин Ю.П. Популизм представительного органа власти как фактор избирательной кампании. \ В кн.: Выборы: теория и практика. Отв.ред. Федоркин Н.С. – М.: 1996.; Блажнов Е. А. Паблик рилейнз. Учебное пособие. – М.: ИМА – пресс, 1994.; Ковлер А.И. Избирательная кампания: организация и методы работы с электоратом. – М.:1995.; Ковлер А.И. Основы политического маркетинга. – М.: Институт государства и права РАН, 1993.; Колесников А.Н. Оптимизация резонансно-диссонансных эффектов в процессе организации информационных потоков. \ В кн.: Выборы: теория и практика. – Общ.ред. Федоркин Н.С. – М.: 1996.

¹⁰ См.: Гражданский кодекс РФ. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005.; Кодекс РФ об административных правонарушениях. – Новосибирск: Сиб. унив. изд-во, 2005.; О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ. Федеральный закон. – М.: Изд-во ОМЕГА-Л, 2005.; О выборах Президента РФ. Федеральный закон. – М.: Ось-89, 2003.; О средствах массовой информации: Закон Российской Федерации. – М.: Ось-89, 2005.; Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ. Федеральный закон. – М.: Ось-89, 2005.; Уголовный кодекс РФ. – М.: Изд-во Эксмо, 2005.

¹¹ См.: Большаков С.В. Ищенко Е.П. Новый «блокнот агитатора». – М.: Изд-во РЦОИТ, 2000; Большаков С.В. Ищенко Е.П. Предвыборная агитация: взгляд изнутри. – М.: РЦОИТ, 1999.; Василик М.А. Паблик рилейнз в России: организации и документы. – СПб.: Изд-во «Нестор», 2000.; Гонтарь О.А. Юридическое обеспечение избирательной кампании // Избирательная система и современные избирательные технологии, их использование в регионах. – М.: Издательство МГОУ, 2003.; Здор Г. Предвыборная агитация // Избиратель и закон. – Ярославль: 1999.; Кораблин В.Е., Никифорова А.А. Федерализм и особенности закрепления гарантий избирательных прав граждан // Журнал о выборах. – 2005. - № 6. – С. 36-39.; Холодковский К.Г. Как выбирают парламент в странах Европы, Америки, Азии..., М.: 1993.

грязных технологий. Существуют классификации такого вида технологий «черного ПР», как фальсификация избирательных документов.¹²

На сегодняшний день недостаточно исследована проблема применения технологий «черного ПР» с помощью административного ресурса. Термин «административный ресурс», его содержание, классификация избирательных технологий, применяемых через административный ресурс, рассматриваются в работах Мальцевой Н.М., Мироненко С.В., Парамонова Д.О. и Кириченко В.В., Цветаевой М.Ф., Янковского И.Р. и др. авторов.¹³

Возможные последствия использования технологий «черного ПР», а также проблемы путей противостояния и пресечения данных технологий интересуют многих ученых, однако конкретные рекомендации по борьбе с грязными технологиями содержат лишь некоторые работы.¹⁴

В целом в отечественной политологии пока не осуществлено комплексное исследование технологий «черного ПР», используемых в избирательных кампаниях России. Это обстоятельство объективно требует свести воедино научные взгляды в рассматриваемой области, а также подчеркивает важность специального анализа этого опасного явления в современном избирательном пространстве России.

¹² См.: Максимов А.А. «Чистые» и грязные технологии выборов: российский опыт. – М.: Дело, 1999.; Пашенцев Е.Н. Паблик рилейшнз: от бизнеса до политики. – М.: Финпресс, 2002.; Почепцов Г.Г. Имидж: от фараонов до президентов. – Киев: АДЕФ Украина, 1997.; Расторгуев С.П. Выборы во власть как форма информационной экспансии. – М.: Новый век, 1999.

¹³ См.: Мальцева Н.М. Грязные избирательные технологии: мифы и реальность. – М.: Новости, 2003.; Мироненко С.В. Избирательные технологии и безопасность. – Самара: Новая техника, 2001.; Парамонов Д.О., Кириченко В.В. Методы фальсификации выборов. – М.: ЮРИИТ, 2003.; Цветаева М.Ф. Становление гражданского общества и использование административного ресурса как средства организации избирательных кампаний // Избирательная система и современные избирательные технологии, их использование в регионах. – М.: Изд-во МГОУ, 2003.; Янковский И.Р. На пути к реальному народовластию. Избирательные технологии в России XX века. – М.: РА «Максима», 1999.

¹⁴ См.: Доти Д. Паблсити и паблик рилейшнз. – М.: Филинь, 1996.; Лебедева Т.Ю. Искусство обольщения. Паблик рилейшнз по-французски. – М.: МГУ, 1996.; Максимов А. Кампания дискредитации и оборона. / Война по правилам и без... Технологии изготовления предвыборных миражей. – Сост. Максимов А. – М.: Дело, 2003.; Максимов А. Сбор информации и меры безопасности. / Война по правилам и без... Технологии изготовления предвыборных миражей. Сост. Максимов А. – М.: Дело, 2003.; Миронов А.С. Раздувай и властвуй. – М.: Добросвет, 2001.; Пирогов А.И. Деструктивные избирательные технологии: проблемы идентификации и борьбы // Избирательная система и современные избирательные технологии, их использование в регионах. – М.: Изд-во МГОУ, 2003.; Почепцов Г.Г. Паблик рилейшнз для профессионалов. – М.: Рефл – бук, 1999.; Стровский Д.Л. Паблик рилейшнз в конфликтных и экстремальных ситуациях. – Екатеринбург: УГТУ, 1996.; Сулакшин С. Избиратель, осторожно! – М.: Фонд политического центразма, 1997.; Ханов Г.Г. Скандалы и компромат (использование контрпропаганды в современных политических кампаниях) // Выборы: теория и практика. – М.: 1996.

Целью исследования является системный анализ технологий «черного ПР», обоснование правовых, научно-методических и организационных рекомендаций по противостоянию и пресечению применения данных технологий.

Цель исследования может быть достигнута через решение следующих задач:

- выявление сущности и содержания технологий «черного ПР» как действий, нарушающих выборное законодательство, политическую этику и общественную мораль;
- изучение современной политической ситуации и выявление технологий «черного ПР», не нашедших отражения в избирательном законодательстве;
- анализ современного электорального пространства и выявление особенностей российского избирателя, обеспечивающих применение технологий «черного ПР» с максимальной эффективностью;
- разработка классификации технологий «черного ПР», применяемых в избирательных кампаниях современной России;
- вычленение технологий «черного ПР», применяемых с помощью административного ресурса;
- обоснование основных направлений противостояния и пресечения технологий «черного ПР» для разных субъектов избирательных отношений.

Объектом исследования являются избирательные кампании, проводимые в современной России.

Предметом исследования выступают технологии «черного ПР» в предвыборных кампаниях России и влияние данных технологий на современное избирательное пространство.

Методологическую основу диссертации составили такие общие методы научного познания, как сравнение (выявление сходства и различия предметов и явлений действительности); абстрагирование (мысленное отвлечение от

несущественных свойств, связей, отношений, предметов и выявлении одной интересующей стороны предмета); анализ и синтез (разложение предмета на составные части и соединение полученных при анализе частей в одно целое); восхождение в познании от абстрактного к конкретному, и наоборот, а также основные положения психологии личности; требования четкого и ясного формулирования проблем, однозначности применяемых понятий и терминов.

Теоретическую основу диссертации составляют труды ученых, политических и общественных деятелей, материалы научных конференций, посвященных проблемам российского выборного пространства, в которых содержатся принципиальные положения о технологиях «черного ПР» и их классификации, о проблемах манипуляции сознанием избирателей, о изменениях выборного законодательства РФ, об особенностях российского электорального пространства, об административном ресурсе, о необходимости противостояния и пресечения применения технологий «черного ПР».

Эмпирической базой диссертации являются: отечественный и зарубежный опыт проведения предвыборных кампаний; законодательное обеспечение современных выборов; материалы выборов депутатов Московской областной думы, депутатов Московской городской думы 16 декабря 2001 года; материалы выборов депутатов Государственной Думы РФ 7 декабря 2003 года, материалы выборов главы Щелковского района Московской области 14 марта 2004 года, материалы выборов мэра города Щелково 4 сентября 2005 года.

Научная новизна диссертационного исследования состоит:

- в авторском определении понятия «технологии «черного ПР», применительно к российскому избирательному процессу;
- в обосновании сущности применения технологий «черного ПР» как манипуляции сознанием избирателей с целью заставить их совершить

определенные избирательные действия, и манипуляции выбором избирателя путем влияния на результаты уже совершенных действий.

- в раскрытии объекта, субъекта, форм и средств применения технологий «черного ПР», а также разработке классификации технологий «черного ПР»;

- в авторском определении термина «административный ресурс» в рамках применения технологий «черного ПР»;

- в анализе современной политической ситуации на основе материалов выборов Щелковского района Московской области 2001-2005 гг. и выявлении тех технологий «черного ПР», за которые закон не предусматривает ответственности;

- в выявлении и характеристике основных особенностей российского электората, способствующих применению технологий «черного ПР»;

- в обосновании главных направлений противодействия и пресечения применения технологий «черного ПР».

Практическая значимость работы определяется тем, что ее результаты могут быть использованы в дальнейших исследованиях применения технологий «черного ПР» в избирательных кампаниях, в преподавании теории государства и права, конституционного, избирательного, административного и уголовного права, политологии, социологии и других гуманитарных дисциплин. Они могут использоваться в ходе избирательных кампаний различных уровней; законотворческой деятельности, в совершенствовании работы общественных организаций.

Полученные в результате диссертационного исследования выводы помогут сформировать негативное отношение ко всем используемым технологиям «черного ПР» со стороны участников избирательного процесса и общества в целом, направить усилия общественных организаций на борьбу с незаконными, нечестными методами политической борьбы.

СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В соответствии с целями и задачами исследования диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемых источников и литературы.

Во введении обоснована актуальность исследуемой проблемы, проанализирована степень ее научной разработанности. Определены объект и субъект исследования, изложены его цели и задачи, дана характеристика теоретико-методологической и эмпирической базы, обозначена научная новизна и практическая значимость работы.

В первой главе - «Теоретико-методологические основы исследования технологий «черного ПР» исследуется содержание технологий «черного ПР», а также сущность применения таких технологий. В данном аспекте анализируются знания о механизме манипуляции сознанием человека, технологиях изменения системы стереотипов избирателя, уровнях, целях и особенностях манипуляций, приемах убеждения и ведения психологических войн.

На основе анализа терминов, обозначающих в политической науке незаконные, нечестные методы борьбы, дается обоснование термина и определение понятия «технологии «черного ПР».

Технологии «черного ПР» - это приемы, методы и способы ведения избирательной кампании, манипулирующие сознанием и выбором избирателя, противоречащие выборному законодательству, политической этике и общественной морали.

Исходя из положения, что содержанием технологий «черного ПР» являются способы, приемы и методы ведения избирательной кампании, нарушающие законы о выборах, в первой главе проводится анализ современной политической ситуации с целью выявления тех технологий «черного ПР», ответственность за которые закон не регламентирует.

В первой главе разрабатывается классификация технологий «черного ПР», применяемых на сегодняшний день. Данная классификация основана на обобщенной и проанализированной информации о технологиях, содержащейся в работах современных ученых, а также на материалах выборов, проводимых в г. Щелково (Московская область) в 2001-2005 гг. Здесь же рассматриваются субъекты и объекты, формы и средства применения технологий «черного ПР».

Классификация разработана по целевому признаку и содержит следующие блоки технологий: дискредитация имиджа кандидата; дискредитация кандидата от его имени; дезорганизация избирательной деятельности кандидата; действия, направленные на вывод соперника из предвыборной борьбы, срыв выборов; манипуляции с избирательными документами; незаконное использование финансовых средств избирательного фонда.

Во второй главе – «Стратегия и тактика использования технологий «черного ПР» в избирательных кампаниях» российское электоральное пространство рассматривается с точки зрения влияния технологий «черного ПР» на современного избирателя. В этой связи изучается структура современного электорального пространства и его особенности, модели электорального поведения, объективные и субъективные факторы, влияющие на выбор избирателя.

Отдельным блоком классификации технологий «черного ПР», выделяются технологии, применяемые с помощью административного ресурса. На основе анализа научного опыта в этой области формулируется определение понятия «административный ресурс», применительно к избирательному процессу.

Под административным ресурсом, в данном исследовании, подразумевается возможность кандидата использовать законодательные, финансовые, организационные, информационные и другие ресурсы местной администрации с целью применения технологий «черного ПР».

В данный раздел классификации включаются такие технологии как: целевое изменение предвыборного законодательства на местах; манипуляция сознанием электората, с использованием административного ресурса; контроль над работой избирательных комиссий; контроль над судопроизводством по делам, связанным с избирательным процессом; использование ресурса силовых структур.

Особое внимание уделено обоснованию последствий применения технологий «черного ПР», а также направлениям противостояния и пресечения применения данных технологий. В данном аспекте предлагаются пути защиты от последствий применения грязных технологий для каждого субъекта избирательного процесса в отдельности, и всего выборного пространства в целом.

В частности, автор видит три основных направления противостояния применению технологий «черного ПР»: во-первых, изменение выборного законодательства РФ в сторону упорядочивания и максимальной регламентации грязных технологий, ужесточения ответственности за нарушения законов о выборах; во-вторых, повышение уровня политической культуры населения России, выработка неприятия в обществе подобного рода методов ведения политической борьбы; и, в-третьих, введение общественного контроля за выборами, через создание на местах общественных организаций, которые, сотрудничая с избирательными комиссиями, будут обладать правом отслеживания нарушений, просвещения и информирования избирателей.

В заключении обобщаются теоретические результаты исследования, формируются выводы и практические рекомендации о технологиях «черного ПР» как о явлении избирательного пространства, нарушающем основные демократические принципы проведения выборов в РФ.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Научные знания о технологиях «черного ПР» в современных избирательных кампаниях являются важным условием эффективного противостояния им и своевременного пресечения применения данных технологий.

Теоретические положения о применении технологий «черного ПР» можно рассматривать как совокупность научных знаний, дающих целостное упорядоченное представление о формах, средствах, видах и подвидах технологий; влиянии данных технологий на сознание и выбор избирателя, его политическую позицию и политическую культуру в целом; об ответственности за применение технологий «черного ПР» перед законами РФ; о применении в предвыборных кампаниях административного ресурса; о противодействии технологиям «черного ПР» и путях борьбы с ними.

Без теоретических знаний о технологиях «черного ПР» невозможна эффективная борьба с ними, нельзя обеспечить необходимую законодательную базу для пресечения применения технологий, принять государственную программу по противостоянию технологиям, создать систему для политического просвещения населения, достичь нужного уровня честности и демократичности выборов.

2. Сущностью технологий «черного ПР» является манипуляция сознанием избирателей.

Манипуляция – это влияние на человеческое сознание и поведение с целью управления им. Но это не любое влияние, а такое управление сознанием и поведением человека, которое не соответствует его интересам и происходит в обход его сознательного согласия.¹⁵

Многие избиратели, приходя на избирательный участок, считают, что делают свой выбор совершенно сознательно и самостоятельно, однако в

¹⁵ См.: Лимнатис Н. Манипулирование: сущность, проявления, пути снятия. – М.: Экономическая демократия, 2000. – С. 13

большинстве случаев – это не так. Выбором избирателей управляют, изменяют его в соответствии с желанием кандидата – заказчика.

Под воздействием избирательных технологий в сознании избирателя происходит изменение его системы стереотипов. Избиратель, имеющий свои политические предпочтения и установки, корректирует их исходя из информации, предлагаемой ему кандидатом. Данная информация проходит через сознание избирателя, преломляется в соответствии с уже имеющимися политическими предпочтениями. Часть установок и сведений избиратель воспринимает и принимает, часть отвергает, результатом же данного процесса является формирование нового стереотипа, соответствующего сегодняшним политическим реалиям.

Технологии «черного ПР» действуют на эмоциональном уровне в обход рационального мышления человека, оказывая влияние не на сознание, а на подсознание избирателей. Под действием грязных технологий политические установки электората искажаются, формируется безразличное и отрицательное отношение ко всему институту выборов.

Избиратели, не имеющие четких политических позиций, быстро меняют свое решение, доверяя анонимной и откровенно ложной информации. Люди с четкой политической позицией, под воздействием технологий «черного ПР», начинают сомневаться в правильности своих предпочтений, или наоборот, с еще большей нетерпимостью относятся к соперникам.

Под воздействием технологий «черного ПР» избиратель незаметно для себя самого выбирает не того кандидата, программа которого ему больше импонирует, а того, кто в его глазах является наиболее честным. Честность и нечестность в данном случае определяется количеством компрометирующей информации, которую избиратель узнал о кандидате в течение избирательной кампании.

Такой выбор трудно назвать демократическим, поскольку в данном случае происходит манипулирование сознанием избирателя в обход его согласия и истинных политических интересов.

3. Эффективность технологий «черного ПР» обусловлена особенностями российского электорального пространства.

Как уже говорилось, масштабы применения технологий «черного ПР» зависят от эффективности их применения. Чем эффективнее технология, тем активнее она используется. Высокая эффективность технологий «черного ПР» склоняет все новых и новых кандидатов к их применению.

Исследуя современное избирательное пространство и научный опыт в области выборов, нам удалось выявить основные причины эффективности технологий «черного ПР».

Одной из причин эффективности является низкий уровень жизни большинства населения России. Современный избиратель интересуется прежде всего своим социально-экономическим положением, а не выборами и кандидатами. В стремлении улучшить свое положение избиратели способствуют и облегчают политтехнологам применение таких технологий «черного ПР», как подкуп, заключение агитационных договоров, лохотрон, участвуя в которых избиратели получают вознаграждение.

От выборов к выборам количество грязной информации возрастает, накапливается она и в сознании избирателя. Под воздействием технологий «черного ПР» выборы стали крайне непопулярными среди российского населения, стали ассоциироваться с ложью, нечестной политической игрой и пустой тратой денег. Еще одной причиной эффективности грязных технологий является негативный стереотип о самом понятии «кандидат», который формируется в сознании избирателя, подкрепляемый все новыми компрометирующими сведениями.

Подобные стереотипы очень хорошо закрепляются в сознании тех избирателей, которые не владеют базовыми знаниями об основах выборной системы, своих правах в рамках выборов, а также о традиционных технологиях и технологиях «черного ПР». Низкий уровень политической культуры граждан России способствует их восприимчивости к технологиям «черного ПР» и является причиной их высокой эффективности.

Негативные стереотипы мешают избирателю положительно воспринимать кандидатов и их программы. Причина эффективности технологий «черного ПР» - отсутствие четкой политической позиции избирателя, обусловленное дезориентацией неясными и похожими программами кандидатов. Избиратель не ставит перед собой нелегкую цель разобраться в программных установках и замысловатых политических интригах соперников, он просто игнорирует выборы. Процент явки избирателей уменьшается от голосования к голосованию.

Как следствие всех этих факторов, избиратель не трудится принимать обдуманное решение о голосовании, чаще всего он делает выбор непосредственно в кабине для голосования, выбирая наиболее понравившуюся фамилию, руководствуясь мнением своих родных, знакомых, а также под влиянием технологий «черного ПР».

4. Технологии «черного ПР» представляют собой сложную систему избирательных технологий, направленных на завоевание победы на выборах нечестным, незаконным путем.

Изучив материалы выборов одного из Московских регионов, и проанализировав научные подходы к классификациям технологий «черного ПР», нами были выделены следующие группы технологий:

1. Технологии, направленные на искажение имиджа соперника. В данном случае показателен пример избирательной кампании на пост главы Щелковского района Московской области 2004 года, в ходе которой кандидаты обвиняли друг друга в деловой несостоятельности, аморальности, незаконно нажитых материальных ценностях, связях с криминальными структурами, причастности к совершению преступлений, «продаже» Родины, санкционировании развития вредных производств и тп.

2. Технологии, применяемые кандидатом от имени его соперника. В эту группу можно отнести некорректное распространение листовок соперника, лжепропаганду против третьего кандидата, раздачу от имени кандидата некачественных продуктов, технологии «ночные звонки», «марш бомжей».

Нередко в ходе предвыборной борьбы появляются газеты-двойники. Так на выборах главы города Щёлково в 2005 году у местной газеты «Щелковская правда» появляется двойник с таким же названием, содержащий компрометирующие сведения о кандидатах от имени их лидирующего соперника. Ни один из упомянутых в газете претендентов на выборную должность не имел отношения к опубликованной информации. Лидирующий кандидат имел достаточно высокий рейтинг, чтобы обойтись без применения подобных технологий. В данном случае одним из кандидатов была применена технология «черного ПР» от имени конкурента, с целью заставить избирателя поменять решение о выборе.

3. Технологии, направленные на подрыв работы избирательного штаба кандидата. Сюда относится срыв встреч с кандидатом – соперником, комментирование выступлений кандидата, слежение за соперником и работой его штаба. Примененная на выборах мера города Щелково, технология комментирования всей информации, исходящей от одного из кандидатов, привело к падению его рейтингов, и последующему проигрышу его на выборах.

4. Технологии, направленные на срыв выборов. Здесь основными являются приемы, имеющие целью уменьшение явки избирателей, а также снятие всех кандидатов для объявления выборов безальтернативными, возможно также использование криминальных действий. Так на выборах главы города Щелково в 2006 году с помощью административного ресурса был снят лидирующий претендент, после чего остались два кандидата, один из которых был не известен избирателям из-за слабой предвыборной кампании, его соперник являлся кандидатом от власти и был широко разрекламирован. В результате, избиратели, приходящие на выборы, теоретически могли проголосовать за любого из двух кандидатов, а практически выборы были безальтернативными, реальной борьбы между кандидатами не было.

5. Технологии, применяемые в день голосования. Данная группа включает фальсификацию избирательных документов, неправильный подсчет голосов и ряд других противозаконных действий с избирательными документами.

6. Незаконное вложение финансовых средств в фонд кандидата и использование средств избирательного фонда не по назначению. Сюда относятся разные виды подкупа, различные агитационные договоры.

5. Использование административного ресурса в применении технологий «черного ПР» ведет к увеличению масштабов, разнообразия их применения, росту их эффективности.

Участие в применении технологий «черного ПР» органов государственной власти и органов местного самоуправления является вопиющим фактом избирательной действительности. То, что органы власти вместо предупреждения, пресечения и противостояния нарушениям выборного законодательства помогают и способствуют применению грязных технологий, говорит о низком уровне политической культуры не только российских избирателей, но и властных структур.

Во-первых, получая дополнительный административный ресурс, кандидаты и органы власти тем самым нарушают принцип равных условий для всех кандидатов, участвующих в выборах. В рамках административного ресурса, кандидат получает финансовую, поддержку, доступ к различного рода информации, возможность использования силовых структур. Нередко местная администрация изменяет законодательство о выборах на местном уровне с целью поставить кандидата от власти в более выгодные условия.

Во-вторых, местная администрация также имеет возможности контроля за избирательными комиссиями, а значит кандидат при помощи административного ресурса имеет в своем арсенале весь набор технологий «черного ПР», связанный с манипулированием избирательными документами. Пользуясь административным ресурсом, кандидаты могут снять конкурентов уже на первых этапах предвыборного марафона путем отказа подконтрольных органам власти избирательных комиссий в регистрации кандидата.

Таким образом, кандидат, пользуясь административным ресурсом, может применять такие технологии «черного ПР», которые недоступны рядовому кандидату.

6. Эффективное противодействие использованию технологий «черного ПР» возможно только при применении совокупности мер по своевременному изменению выборного законодательства, повышению политической культуры российского электората, общественного контроля за выборами.

В современных условиях противодействие технологиям «черного ПР» является сложным и долгосрочным процессом. К сожалению, данный процесс по скорости формирования уступает процессу роста масштабов и разнообразия технологий «черного ПР». В данном случае, для эффективности противодействия грязным технологиям необходимо действовать сразу в нескольких направлениях.

Одним из таких направлений является изменение выборного законодательства, четкое обозначение ответственности за все виды избирательных нарушений. Избирательная система за последние десятилетия была сильно реформирована. Многие поправки к избирательному законодательству обусловлены сегодня именно увеличением количества нарушений на выборах, сводящих выборы к нечестной игре, в которой побеждает не сильнейший, а тот, кто хитрее обманет избирателя.

В последней редакции закона «Об основных гарантиях избирательных прав»¹⁶ содержится не мало статей, запрещающих применение разных видов технологий «черного ПР», и это, несомненно, большой шаг на пути пресечения применения данных технологий.

Однако прирост новых технологий происходит от выборов к выборам, и этот процесс, к сожалению, идет гораздо быстрее реформ избирательного законодательства. Политтехнологу требуется гораздо меньше времени, чтобы придумать и внедрить грязную технологию, чем депутату, который должен не только разработать законопроект, но и провести его через все органы власти,

¹⁶ Об основных гарантиях избирательных прав и права на участия в референдуме граждан РФ. Федеральный закон. – М.: Ось-89, 2005.

разрешающие его применение. Выборы в России происходят чаще, чем принимаются законы, регламентирующие нарушения на выборах.

В данной ситуации закон должен не только не отставать от применения технологий «черного ПР», но и предупреждать их появление, поскольку органы власти имеют меньше времени на пресечение нарушений закона, чем политтехнологи на его нарушение, здесь необходимо применять не количественные принципы, а качественные. Все поправки к законодательству о выборах должны разрабатываться с учетом современных научных исследований и опыта современных политических организаций, занимающихся выборами. Такие редакции законов должны содержать ответственность не только за виды нарушений на выборах, осуществляемые сегодня, но и за те виды технологий «черного ПР», применение которых можно предположить.

Только при условии научного подхода при подготовке законопроектов в избирательном законодательстве, своевременного и четкого регламентирования всех нарушений возможно пресечение применения технологий «черного ПР».

Однако изменения в выборном законодательстве не дают гарантий успешной борьбы с технологиями «черного ПР». Для этого необходимо также повышение культуры российского избирателя. Под повышением культуры электората подразумевается совокупность мер по введению в программы всех видов и форм образования дисциплин, обеспечивающих получение молодежью знаний в области избирательного права, основных его принципов и понятий.

В данном направлении необходима также работа с той частью населения, которая не является учащимися учебных заведений. Такая просветительская работа должна быть направлена на разъяснение избирателям их прав и обязанностей, приемов и методов технологий «черного ПР» и путей противодействия данным технологиям.

Электорат, знающий технологии «черного ПР», с помощью которых происходит обман избирателя, нарушение его избирательных прав, сможет полноценно противостоять грязным технологиям. Современное общество, в котором избиратели четко знают свои права и обязанности, способно и само

контролировать выборы и нарушения на них. Для более эффективного контроля необходимо создание ряда общественных организаций, занимающихся отслеживанием применения грязных технологий. Одной из функций таких организаций может быть работа по просвещению населения, повышению уровня его политической культуры.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования прошли апробацию в ходе выступлений диссертанта с научными сообщениями на Всероссийской научно-практической конференции «Избирательная система и современные избирательные технологии, их использование в регионах» (Москва, 2003г.), а также на кафедре политологии и права Московского государственного областного университета, в научных статьях и публикациях автора общим объемом 6,1 п.л.

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:

1. Игнатьева Ю.А. Проблема «черного ПР» в избирательных кампаниях // Вестник МГОУ. - № 7. – М.: Изд-во МГОУ, 2003.- 1,4 п.л. (Вестник МГОУ содержится в списке изданий ВАК, обязательных для публикаций результатов диссертационных исследований).

2. Котельникова Ю.А. Классификация технологий «черного ПР», используемых в современных избирательных кампаниях России. – М.: Изд-во МГОУ, 2005. - 4,7 п.л.



Подписано в печать: 11.10.2006 г.
Бумага офсетная. Гарнитура «Times New Roman».
Формат бумаги 60/84 ^{1/16}. Усл. п.л. 1,5.
Тираж 100 экз. Заказ № 869.

Изготовлено с готового оригинал-макета в Издательстве МГОУ.
105005, г. Москва, ул. Радио, д.10-а.

