



На правах рукописи

Красу

Краснослободцева Алёна Евгеньевна

**СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ОСНОВЫ ДЕТСТВА:
ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ**

Специальность 22.00.06 – социология культуры

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени
кандидата социологических наук

- 2 ДЕК 2010

Тамбов – 2010

Работа выполнена на кафедре теоретической и прикладной социологии ГОУВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»

- Научный руководитель:** доктор философских наук,
кандидат социологических наук,
профессор
Налетова Ирина Владимировна
- Официальные оппоненты:** доктор социологических наук,
профессор
Комлева Валентина Вячеславовна
кандидат социологических наук
Кузнецов Илья Викторович
- Ведущая организация:** ГОУВПО «Пензенский государственный университет»

Защита состоится «25» ноября 2010 года в ___ часов на заседании диссертационного совета Д.212.261.06 при Тамбовском государственном университете имени Г.Р. Державина по адресу: Россия, 392000, г. Тамбов, ул. Советская, 6 (корпус 4), зал диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина.

Автореферат размещен на сайте ТГУ имени Г.Р. Державина (<http://tsu.tmb.ru>) и разослан «_____» октября 2010 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат философских
наук, профессор



В.С. Семина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования определяется современными преобразованиями российского общества, которые не могут быть успешными, если они не находят основу в духовной жизни, не подкрепляются адекватными изменениями в культуре, в ценностных ориентациях людей. Одной из значимых ценностей современного общества должно выступать детство, поскольку отношение к детям, их социальная защита, развитие инфраструктуры детства со стороны государства, институтов гражданского общества, отдельных социальных групп свидетельствует об определенном уровне их социокультурного развития.

Современное детство представляет собой сложный, многоаспектный, неоднозначный социокультурный феномен, который приобрел наибольшее значение в условиях индустриального общества. Сегодня под совокупным влиянием целого ряда факторов: кризиса семейных ценностей, малоэффективной социальной семейной политики, демографического кризиса, модели бездетной или малодетной семьи, процессов информатизации и виртуализации, формирования потребительских моделей поведения, особенно в молодежной среде, индустрии детства и т.п., детство и отношение к нему претерпевают изменения.

Девальвация ценности детства и самих детей происходит в условиях бинарных тенденций. Во-первых, с одной стороны, декларативно, под влиянием развития систем социальной защиты, международных прав ребенка, детство провозглашается наивысшей ценностью современного общества, а с другой – дети не являются равноправными членами общества, и ценность детства становится скорее субъективной, чем общечеловеческой. Во-вторых, в современном обществе наблюдается расширение свободы ребенка и одновременно ограничивается пространство детской жизнедеятельности, происходят деформации и реорганизации в области инфраструктуры детства. В-третьих, повышение в последнее десятилетие уровня жизни ребенка происходит вместе со снижением ее качества, индустрия детства все чаще развивается по правилам рыночных отношений взрослых, и ее элементы проникают во взрослую жизнь, одновременно ставя ребенка перед проблемами «большого мира».

Сегодня государство предлагает множество программ, которые направлены на решение демографической проблемы, акцентирует внимание на повышении рождаемости, развивает систему социальной защиты населения, что делает необходимым проведение конкретных социологических исследований, выявляющих степень готовности общества к решению проблем детей, возможности участия разных социальных групп в этом процессе, определяющих ценность детей и детства для каждого члена социума.

Актуальность социокультурного исследования детства связана и с особым предназначением этого периода в развитии человека и общества. Социальные особенности детства во многом определяют взрослую жизнь человека, потому что в это время закладываются основы здоровья, личностный ценностно-нормативный базис, формируются основные привычки, черты характера, особенности поведения. Выявление социокультурных особенностей современного детства дает возможность спрогнозировать развитие будущей системы ценностей, духовный уровень общества завтрашнего дня.

Таким образом, детство представляет собой целостную систему, которая подтверждает уровень развития культуры общества, проявляющийся в особом отношении общества к детству, детям и их роли в жизни каждого человека. Детство – это не просто период, этап, во время которого закладывается фундамент личности, детство – это особый мир, со своими ценностями, культурой, инфраструктурой, который необходимо исследовать психологам, педагогам, политологам, социальным работникам, социологам. Социология культуры в таком многообразии исследований становится источником не только эмпирических данных, но и теоретических основ развития феномена детства в современном обществе.

Степень научной разработанности проблемы. Анализу феномена детства, его функциональных особенностей, проявляющийся в разные социально-исторические периоды посвящены труды многих мыслителей и деятелей как прошлого, так и современности. Структурировав имеющиеся подходы к исследованию феномена детства на уровне социальной статики и динамики, в диссертации автор опирается на интеграцию диахронических и синхронических теорий. Эволюционизм, представленный в научных тру-

дах Г. Спенсера, Ф. Арьеса, Ф. Боаса, М. Мид, Б. Малиновского, Л. Демоза, Э. Эриксона, С. Шахар, В. Давыдова, Р. Зидера, А. Харчева, С. Голода, Э. Куруленко, В. Безрогова, Н. Соколовской, А. Нечаевой, В. Кудрявцева, О. Кошелевой и др., показывает историю генезиса и развития детства в разные социально-исторические периоды.

В трудах Платона, Аристотеля, Б. Августина, Ж. Руссо, Г. Гегеля, Л. Фейербаха, К. Маркса, Ф. Энгельса, В. Ленина, А. Луначарского, Е. Рыбинского, С. Шалаевой содержатся глубокие размышления о сущности детства представителей разных социальных групп и общностей.

Социокультурные характеристики детства, его аксиология исследуются в трудах М. Мид, Р. Тейлора, А. Камю, Ж. Сартра, З. Фрейда, Й. Хайзинги, Э. Фромма, И. Кона, Б. Бим-Бада, Е. Субботского, Ф. Доля, Г. Вяловой, Л. Кураевой, С. Щегловой, С. Иконниковой, М. Кагана, Д. Фельдштейна и др.

Социально-психологическим особенностям детства, развитию детей на разных возрастных этапах, вопросам социализации посвящены работы Э. Эриксона, Л. Колберга, Ю. Хабермаса, В. Орбана, Дж. Мида и др., периодизация детства представлена в работах П. Блонского, Л. Выготского, Д. Эльконина, Б. Ананьева, Л. Божович, Ш. Бюлера, А. Геззелла, Р. Заззо, Дж. Коулмена, К. Левина, А. Леонтьева, Ж. Пиаже, Г. Саливана, З. Фрейда, Э. Шпрангера, Д. Эльконина, Е. Кудрявцева и др.

Первоначальный период развития ребенка нашел отражение в ряде направлений социально-гуманитарного знания, посвященных анализу детерминирующих глубинных психических процессов индивида: психоанализе (З. Фрейд, А. Фрейд, Э. Фромм, Л. Обухова, Д. Фельдштейн и др.), экзистенциализме (Ж. Сартр), бихевиоризме (Дж. Уотсон, Б. Скиннер, Дж. Хоманс, П. Блау, Р. Эмерсон и др.), социально-педагогическом детерминизме (Дж. Локк, К. Гельвеций, Ж. Руссо и др.).

Следует также отметить, что проблема детства является междисциплинарной и оказывается в фокусе внимания не только антропологии, психологии, социологии, но и культурологии, где особое значение в понимании детства отводится этнологическому подходу (М. Херсковиц, Г. Мердок, Р. Рохнер, М. Роберте, Р.Г. и Р.Л. Мунро, Б. Саттон-Смит, Г.С. Шиммин и др.), показывающе-

му особенности развития детства при разных культурных доминантах, взаимодействия культуры и индивида, механизмов трансляции структурных элементов культуры: норм, ценностей и т.п.

В социологии детство рассматривается с точки зрения таких методологических подходов, как функционализм (К. Дэвис, Дж. Гарбарино, Е. Болдинг) и структурный функционализм (Т. Парсонс, Р. Мертон, Ш. Эйзенштадт, С. Фрис), которые исследуют функции детства, уделяя особое внимание процессу вхождения будущего индивида в социум.

Анализ детства, как части социальной структуры общества, определенной социальной общности, находится в центре внимания структуралистского направления, в частности, в работах Дж. Квортруп.

Социально-экологический подход (У. Бронфенбреннер, Р. Эртер и др.) ориентируется на изучение всех функциональных связей: объективных, субъективных между растущим индивидом и его окружением, взаимообусловленности его жизнедеятельности и окружающей среды, в частности микро- и макроокружения.

Идеи конструктивистского подхода нашли отражение в трудах С. Щегловой, С. Иконниковой, И. Кона, М. Осориной и др.

В современной социологии формируются концепции, которые показывают социальные трансформации детства (Е. Трубина, С. Цымбаленко, В. Абраменкова, О. Козлова и др.). В частности, все более популярными становятся теории кризиса детства (Ю. Овинова, В. Слободчиков, Б. Эльконин, К. Нелсон, С. Шалаева), индивидуализации детства (П. Бюхнер, Х. Цахер, В. Фукс, Колеман), эмансипации детства (Л. Денсик, А. де Сван, Дж. Герхардс, Ф. Уотерс, У. Бек, Х. Попитц), разрыва между ранним и поздним детством (Л. Розенмайер), исчезновения детства (М. Виннс, Н. Постман, Х. Хенгст), стирания границ между детством и взрослостью (Д. Рихтер, П. Балканский, Е. Улыбина).

На сегодняшний день активизировались исследования детства как особой субкультуры (работы М. Гудмена, В. Кудрявцева, Т. Алиева, Н. Михайленко, Н. Короткова, В. Мухина, Е. Гаспарова, С. Иконниковой, М. Осориной, В. Абраменковой, Е. Копейкиной, В. Филатова, Н. Ивановой и др.).

В отечественной социологии отдельные аспекты детства как социального феномена отражены в исследованиях Е. Омельченко, М. Осориной, А. Кожурина, О. Кислицыной, О. Кочкиной и др.

По мере активизации изучения феномена детства можно наблюдать развитие исследований в области культуры детства, в частности, исследования детской инфраструктуры, анализ основных компонентов которой отражен в работах Д. Истон, Дж. Деннис, С. Исламгуловой, В. Бачинина, М. Антроповой, Г. Бородкиной, Л. Кузнецовой, Г. Манке, Т. Параничевой, В. Золотиной, Е. Бондаревской, В. Беспалько, И. Лушниковой, Э. Манукян, Т. Дороновой, А. Козловой и др.

Для понимания социокультурной динамики детства как фактора развития культуры общества необходим анализ концептуальных подходов, раскрывающих сущность ценностных интеракций. В этом плане особого внимания при изучении фокусной проблематики диссертационной работы заслуживают аксиологические концепции, где культура и духовность раскрываются через совокупность ценностей, ценностное отношение, что представлено в работах Н. Бердяева, Н. Гартмана, М. Кагана, А. Уледова, Л. Бугевой, В. Лекторского, С. Токарева, В. Федотова, И. Налетовой, А. Канапацкого, С. Хомутцова, Ф. Минюшева, Г. Платонова, А. Косичева, П. Симонова, Б. Братуся.

Необходимо отметить, несмотря на существующее многообразие социологических теорий детства, остается целый ряд проблем, которые находятся за пределами предметного поля исследователей, что наряду с актуальностью и определило выбор темы диссертационной работы.

Цель исследования. Основной целью диссертационного исследования стало выявление социокультурных основ детства.

Достижение поставленной цели потребовало решения следующих задач:

1. Проанализировать основные подходы к исследованию детства, сложившиеся в социально-гуманитарном знании.

2. Рассмотреть эволюцию детства под влиянием социокультурных процессов, выявить закономерности его формирования в традиционном, индустриальном и современном обществах.

3. Выявить особенности отношения к детству в пространственно-временном континууме через призму духовности как сис-

темы ценностей и норм, провести параллели в развитии детства и духовности общества.

4. Проанализировать основные тенденции трансформирования детства, его ценности в постиндустриальном обществе.

5. Обосновать социальные потребности формирования инфраструктуры детства, выявить особенности ее развития и функционирования.

6. На основе результатов авторского эмпирического исследования определить особенности восприятия ценности детства как фактора развития культуры современного общества.

В качестве объекта исследования выступает детство как социокультурный феномен.

Предмет исследования – социокультурное соотношение традиций и инноваций в современном детстве.

Базовая гипотеза исследования может быть описана с помощью следующих положений: феномен детства предстает как сложная социокультурная система и критерий культуры общества.

Современные процессы значительно изменяют феномен детства: если индустриальная эпоха сделала его более длительным, социально значимым и ценным, то сегодня воздействие информатизации, духовной деградации сокращают, трансформируют и обесценивают этот период, перемещая ценности детства во взрослый мир и, наоборот, внедряя взрослые модели поведения в мир детей, что отражается на уровне духовного развития общества.

Теоретико-методологические основы работы. Теоретико-методологическая база диссертационного исследования обусловлена объектом, предметом и теми задачами, которые были поставлены для достижения цели работы.

При написании диссертационной работы автор опирался на теории социокультурной эволюции детства Ф. Арьеса, М. Мид, Э. Куруленко, Е. Сапоговой, которые позволили сформировать взгляды автора на процессы социокультурных изменений детства в условиях индустриального и постиндустриального обществ, показать динамику детства и его ценность. Большое значение при формировании авторской концепции детства имели теории социализации (Э. Эриксон, Л. Колберг), а также структурно-функциональный подход, в рамках которого была обоснована основная

функция детства – интеграция человека в общество и показано значение детства как стартового потенциала для последующей жизни человека. Теории Д. Фельдштейна и С. Щегловой способствовали выявлению современных социальных связей детства и общества.

Аксиологические концепции М. Кагана, Л. Буевой, Г. Вяловой, Л. Кураевой выступили в качестве базы для представления ценности детства в качестве критерия развития культуры общества.

В теоретической части работы был применен системный анализ, сравнительно-исторический метод и принципы социокультурного подхода. В эмпирической части диссертационного исследования использовались метод анкетирования и глубинные экспертные интервью, вторичный анализ социологических исследований по избранной тематике диссертационной работы.

Эмпирическую базу исследования составили данные авторского социологического исследования «Ценность детства и детей в современном обществе», проведенного в декабре-январе 2009–2010 гг. Метод сбора информации – анкетирование. Генеральная совокупность – родители учащихся 5–7 классов муниципальных общеобразовательных учреждений города Тамбова. Выборочная совокупность формировалась с помощью многоступенчатой, кластерной, стратифицированной выборки.

Для более полной верификации полученных эмпирических данных, повышения надежности полученной информации, выводов исследования была осуществлена серия глубинных экспертных интервью.

Также в диссертационной работе использовалась вторичная социологическая информация, которая позволила сопоставить полученные результаты исследований диссертанта с исследованиями по аналогичной тематике и сделать более объективные выводы.

Для анализа эмпирических данных применялись математико-статистические методы линейного и корреляционного анализа, в частности посредством коэффициента Спирмана. При обработке данных использовался пакет программного обеспечения SPSS 15.0 для Windows.

Кроме этого, в эмпирическую базу вошли результаты авторского социологического исследования, проведенного в 2007 г. на тему «Детство как социокультурный феномен», которые позволили провести сравнительный анализ восприятия детства детьми и взрослыми – родителями и учителями (генеральная совокупность – учащиеся 7–8 классов муниципальных общеобразовательных учреждений, их родители и учителя; сбор данных осуществлялся на основе многоступенчатой, случайной, квотной выборки).

Научная новизна диссертационного исследования заключается в комплексном подходе к рассматриваемой проблеме, который позволил обосновать социокультурные основы детства, соотношение в современном детстве традиционных и инновационных элементов.

1. На основе анализа основных подходов к исследованию детства, сложившихся в социально-гуманитарном знании, выделены два основных направления: диахронический и синхронический, которые дают возможность рассмотреть социокультурную динамику детства и процессы социализации детей.

2. Диахронические теории детства позволяют рассмотреть эволюцию детства в условиях традиционного, индустриального и современного обществ и обосновать формирование социальных основ детства в условиях индустриального общества.

3. На основе анализа тенденций развития детства в постиндустриальном обществе показана его трансформация, которая проявляется в проникновении как культуры детства в мир взрослых, так и ценностей и моделей поведения взрослых в мир детей.

4. Социокультурная ценность детства в современном обществе определена посредством соотношения амбивалентных уровней развития инфраструктуры (традиционный элемент) и индустрии (инновационный элемент) детства.

5. На основе полученных результатов авторского эмпирического исследования верифицированы выводы об относительном субъективном отношении к детству.

Теоретическая и практическая значимость работы. Материалы и сформулированные автором теоретические выводы могут быть использованы: в учебном процессе в качестве обобщающего материала для подготовки лекций и семинаров по общей социологии, социологии семьи, социологии культуры, социологии моло-

дежи, социальной психологии, возрастной психологии; в практике социально-воспитательной работы общеобразовательных учебных заведений и учебных заведений дополнительного образования; в работе органов социальной защиты населения при разработке программ региональной и муниципальной детской и молодежной политики; в работе по организации современной инфраструктуры детства как на государственном уровне, так и на уровне институтов гражданского общества. Полученные результаты и сделанные выводы могут быть использованы для сопоставления с результатами исследований по аналогичной тематике и дальнейшего научно-практического исследования феномена детства.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Сложность исследования детства в современном социально-гуманитарном знании подтверждается многообразием подходов к его анализу. Теории детства в рамках социальной динамики и статике представляют собой синтез диахронических и синхронических подходов, позволяющих рассмотреть детство не только как определенный этап в жизни конкретного человека, связанный с процессами социализации и инкультурации, но и как сложный социокультурный феномен, отражающий роль, место, положение детей на определенном этапе развития общества.

2. Диахронический анализ процессов эволюции детства в разные эпохи свидетельствует, что в традиционном обществе отношение к детям и детству было противоречивым – от полного его отвержения до восприятия детей на уровне эксплуатируемой социальной общности. В эпоху индустриализации сложились условия, позволяющие в социологическом плане противопоставлять детство взрослости и рассматривать первое как достаточно длительный период в жизни молодого человека, включающий в себя школьные годы, отрочество и раннюю юность. Современный же период сокращает границы детства, порождая кризисные социокультурные явления.

3. Духовность предстает в обществе как один из важнейших социальных механизмов, регламентирующий поведение, отношения, интеракции индивидов и социальных групп. Уровень духовности общества во многом определяют общечеловеческие ценности, одной из которых в современном обществе становится детство, признание его особого статуса, различные социально значи-

мые действия по отношению к детям со стороны взрослых (активизация разнообразных направлений в области их социальной защиты, заботы о детях, признание ценности и важности детства в обществе, формирование новой культуры взаимоотношения между взрослыми и детьми, генезис и последующие изменения в области инфраструктуры детства и т.п.).

4. Признание социокультурной ценности детства в современном обществе становится источником противоречий. С одной стороны, детство провозглашается высшей ценностью и становится важным элементом мира взрослых, с другой – в самой культуре детства сокращаются элементы детскости и все чаще возникают модели поведения взрослых.

5. Противоречивое отношение к детству, желание создать комфортные условия для развития и жизнедеятельности детей приводят к постепенной трансформации инфраструктуры детства в индустрию детства. Если инфраструктура – это традиционная система социальной защиты детства, то индустрия – это элемент современных рыночных отношений, которая характеризуется социокультурными чертами общества потребления.

6. Как показали эмпирические исследования, в современном обществе существует противоречивое отношение к детству, что требует переоценки значимости детства в обществе, восприятия его именно как объективной ценности. Требуется радикальное изменение отношения к детям, «пробуждение», активизация элементарной потребности в них, готовность изменить свое отношение к сферам инфраструктуры детства, их восстановление и модернизация, что будет способствовать позитивным преобразованиям и духовных основ общества.

Апробация работы. Апробация и внедрение основных идей диссертационной работы осуществлялась аспирантом в процессе участия в работе дискуссионного клуба «Диалогос», аспирантского клуба «Инсайт», заседаниях кафедры теоретической и прикладной социологии. Результаты исследования излагались на международных научно-практических конференциях «Экономика, социология, право: новые вызовы и перспективы» (Москва, 2010); «Проблемы государства, права, культуры и образования в современном мире» (Тамбов, 2006-2009); «Социально-гуманитарное знание: поиск новых перспектив» (Пенза, 2008-2009). Содержание

работы отражено в научных публикациях автора общим объемом 5,9 п.л., опубликованных в сборниках научных трудов и научных журналах, в том числе двух статьях в научном журнале «Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки», включенном в список научных изданий ВАК РФ.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, списка использованных источников, приложений, схем, таблиц, рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснованы актуальность темы исследования, ее степень разработанности, выделены объект, предмет, сформулированы цель и задачи работы, гипотеза исследования, описаны теоретические и методологические основы диссертационного исследования. Формулируются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, обозначены методы исследования и основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава **«Детство как социокультурный феномен»** посвящена изучению генезиса и сущности детства как феномена, анализу концептуальных основ фокусной проблематики. Демонстрируется история вопроса, его развитие, особенности функционирования, изменение детства под влиянием развития общества и культуры.

В первом параграфе первой главы **«Теоретико-методологические основы исследования детства»** представлен анализ подходов, сложившихся в социально-гуманитарном знании к исследованию феномена детства. Рассмотрены особенности восприятия детства в рамках синхронического подхода, который дает возможность проанализировать социокультурные проблемы детства «здесь и сейчас» (П. Бергер, Т. Лукман), в условиях перехода от индустриального к постиндустриальному, информационному обществу и сказать, что детство – это социокультурный феномен, имеющий свои характерные признаки, содержательную специфику.

Особое внимание в данном параграфе уделяется анализу теорий социализации: социализации на уровне индивида, общества и культуры.

На уровне индивида изучаются процессы формирования субъективных характеристик личности, выявляются особенности развития ребенка в процессе социализации: идентификации со средой своего обитания, влияние на этот процесс индивидуальной предрасположенности, эмоциональных, психологических переживаний; особое внимание уделяется микроуровню, отношениям, складывающимся между семьей и ребенком.

Анализ теорий социализации на уровне индивид – общество показывает, что детство – это подготовительный этап к будущей, взрослой жизни. Концепции свидетельствуют о том, как ребенок включается в социум, в процесс общественной жизнедеятельности, через какие фильтры социальной жизни ему необходимо пройти, чтобы вписаться в рамки дозволенности и ожиданий, которые предъявляет к каждому индивиду социальная среда, в которую он попадает. Социализация представляет собой не только односторонний социально-контролируемый процесс адаптации, формирования личности, но и обратный процесс воздействия, это некая реакция индивида на предлагаемые социальные формы принятия, проявляющаяся в трансформационных преобразованиях механизмов, принципов воспитания.

Социализация на уровне индивид – культура основывается на сравнительно-историческом принципе в анализе социализации индивидов в разных социокультурных условиях. Период детства определяется как усвоение культурных основ общества через различные социальные практики. Это единый процесс не только вращивания, интериоризации культуры ребенком, это и вращивание подрастающего индивида в культуру.

Во втором параграфе работы **«Эволюция детства под влиянием социокультурных процессов»** представлены теории, где детство рассматривается как объект социокультурного процесса, что позволяет проанализировать закономерности его формирования и тенденции изменения в разных социально-исторических условиях.

Если проследить процесс становления идеи детства с точки зрения диахронического подхода, то можно увидеть, что социальные особенности детства по-разному проявляются на определенном этапе развития общества. Каждое общество имеет свой уровень ценностного восприятия детства. Дихотомичность социаль-

ного и культурного в анализируемом предмете позволяет его рассмотреть как социокультурный феномен.

На основе концепции социокультурной эволюции детства М. Мид, в диссертации формулируются выводы по определению детства как социокультурного феномена.

На схеме показано место детства как социокультурного феномена в системе координат «общество – культура». Пересечение этих координат дает определенный уровень онтогенеза детства.

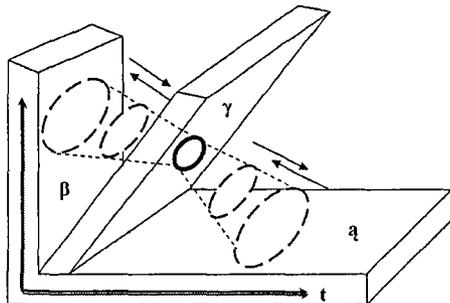
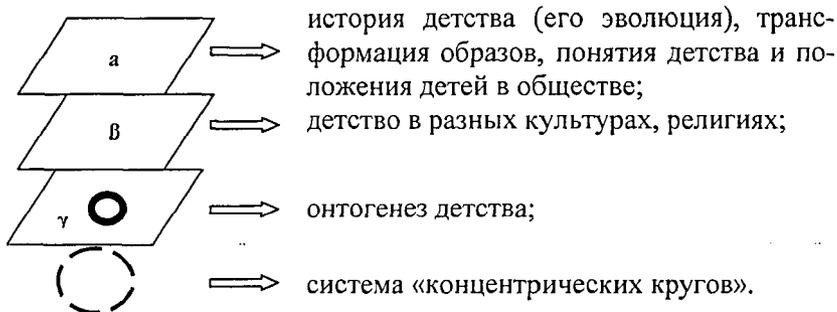


Схема. Детство в системе координат «общество-культура»:



Таким образом, детство – это явление, которое определяет роль, место, положение детей в обществе на определенном этапе его развития, т.е. каждая эпоха порождает и порождает свои представления о детстве. Традиционное общество представляет собой противоречивое восприятие детства – от полного его отвержения до восприятия детей на уровне эксплуатируемой социальной общности, где дети выступают лишь в качестве одного из фактора экономического развития общества.

Социокультурное начало детства относится к периоду индустриального общества. В это время состояние и уровень отношения общества и государства позволяет сформировать основы социальных взаимодействий взрослых и детей, создать достаточные и справедливые условия для полноценного развития, воспитания детей, для защиты прав каждого ребенка.

В параграфе отмечено, что генезис и становление детства как социокультурного феномена было обусловлено следующими тенденциями: изменение отношения к детям, повлекшее за собой повышение значимости детей как для каждой семьи, так и для общества в целом; признание особого статуса детства явилось следствием ценностной трансформации, которая отразилась на уровне духовного развития социума, иначе говоря, гуманное отношение к детям и детству свидетельствовало о духовном прогрессе социума.

В третьем параграфе «**Духовность и культура детства: соотношение понятий**» показано влияние развития духовной культуры, духовности общества на восприятие детства. На основе аксиологического подхода делается вывод, что сущность духовности заключается в определенном ценностном отношении к другому человеку. Поскольку ребенок в современном обществе является равноправным человеком, следовательно, измерить уровень духовности общества можно сквозь призму ценностного отношения социума к детям, детству.

Данное утверждение позволило нам провести параллели в развитии детства и духовности и отметить следующую фактологическую особенность. Одна параллель – это развитие духовности, где духовное восприятие общества, да и собственно понятие «духовность» в историческом развитии идет по нисходящей, т.е. от сакрального уровня к светскому пониманию данного явления. Духовность становится все более индивидуальной, человеческой.

Вторая параллель – это концепт детства, который имеет, напротив, возрастающее эволюционное значение: с позиции полного отсутствия феномена, терминологии, дающей понимание собственно явления, его особенностей, позиции в социальной структуре общества мы приходим к восприятию необходимости данного периода, его важности, значимости, ценности.

Во второй главе диссертации «Социологические особенности исследования детства как социокультурного феномена в современном обществе» представлены особенности развития детства в современном обществе, показаны основные изменения, которым оно подверглось, амбивалентность социальных проявлений инфраструктуры и индустрии детства, отношение к детству со стороны взрослого населения.

В первом параграфе второй главы «Трансформация ценности детства в современном обществе» отмечается противоречивость в содержании современного детства: объективная независимость детей и детства от сообщества взрослых граничит с экспансией детства, что иллюстрируют концепции трансформации детства в современном обществе, демонстрирующие знаки повышенного внимания к детству, увеличение уровня контроля взрослыми детского пространства, детских практик.

Современные социокультурные процессы значительно изменяют феномен детства, если индустриальная эпоха сделала его более длительным и социально значимым, то процессы информатизации опять сокращают этот период.

Кроме этого, по мере становления идеи детства в обществе можно наблюдать развитие и модернизацию культуры детства, а также генезис инфраструктуры детства.

Во втором параграфе «Инфраструктура детства как фактор развития духовной сферы общества» дается категориальный анализ понятия «инфраструктура» и составляющих его компонентов, а также показывается взаимообусловленность развитости инфраструктуры детства с его ценностью, формирования культуры отношения взрослого населения к детям через призму экономической, социальной, политико-правовой, духовной культур.

Повышение значимости детства как важной социально-демографической общности, социальная защита детства, развитие основных направлений социальной политики детства привлекают внимание к образованию детей, организации жизни, свободного времени и досуга. Для этого создается множество социальных структур, все многообразие которых можно представить как элементы инфраструктуры детства и индустрии детства. Основной особенностью генезиса инфраструктуры детства как системы

объектов: зданий, строений, сооружений, необходимых для жизнеобеспечения детей, охраны их здоровья, образования, воспитания, развития, удовлетворения их общественных потребностей¹, исторически являлось проявлением духовности, возрастающей ценности детства в обществе. Инфраструктура детства традиционно создает комфортные условия для жизнедеятельности будущих поколений. При этом она постоянно развивается, с каждым годом происходят трансформации и модификации в сферах образования, здравоохранения, досуга, производственном секторе. Но изменения, которые происходят в современной инфраструктуре детства, достаточно противоречивые, что заставляет задуматься о перспективах развития детства и сохранении духовно-нравственного базиса социума.

В третьем параграфе второй главы «**Ценность детства в современном обществе (опыт эмпирического исследования)**» представлены результаты авторского социологического исследования. Отмечено, что, несмотря на незначительные положительные изменения в уровне рождаемости в последние несколько лет, в целом и в стране, и в регионе картина по репродуктивным показателям не оптимистична. Многообразие принимаемых демографических концептуальных программ, проведение различных мероприятий, проектов пока кардинально не меняют демографическую ситуацию.

Актуализация социологического исследования ценности детства обусловлена еще рядом противоречивых тенденций: небольшой рост рождаемости привел к различным проблемам и трансформациям в инфраструктуре детства. Многие десятилетия вне должного внимания находились базовые элементы социальной инфраструктуры детства: здравоохранение, образование, места для культурно-досугового отдыха и т.п., они постепенно подвергались реорганизации либо совсем закрывались.

Поэтому в соответствии с поставленными задачами в диссертационной работе для подтверждения базовой гипотезы было проведено социологическое исследование.

¹ Федеральный закон об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации // Справочник социального педагога: защита детства в Российской Федерации. – Ростов н/Д, 2005. – С. 411.

Анализ результатов исследовательского пласта позволил заключить, что социокультурное восприятие детства сегодня неоднозначно, поскольку нивелирование ценности детства обусловлено не только факторами, носящими социально-экономический характер, но и ценностными трансформациями.

Выявление ценностных ориентаций, выступивших в качестве индикатора ценностного отношения к детям как ядра системы детство – общество, позволило резюмировать следующее:

- ✓ есть основания говорить об относительной ценности детства в обществе, это подтверждается и опрошенными респондентами, и экспертами, в связи с изменениями в репродуктивных установках и ценностном восприятии детей. Серьезным трансформациям подверглась система мотивации к рождению детей и их главного предназначения;

- ✓ полученные данные исследования подтвердили проблему демографического кризиса, упрочения установки общественности на малодетность;

- ✓ детерминирующими факторами, препятствующими нормальному процессу воспроизводства, за исключением физиологических и социально-экономических причин, выступают эгоизм, проявление индивидуализма и независимости. Но проблематичность ситуации обуславливается проявлением терпимого и непричастного отношения в общественных кругах к демографической проблеме;

- ✓ обращает на себя внимание неоднородность представлений и оценки в общественных кругах инфраструктуры детства как показателя развития социокультурной сферы общества. Можно говорить об относительной развитости инфраструктуры детства практически по всем направлениям жизнедеятельности ребенка. Резкое ухудшение в разной степени отмечено в системе здравоохранения, медиапространстве, в частности телевидении, кинематографии, музыкальной составляющей;

- ✓ бесспорным фактом становится диспропорция в развитости социальной инфраструктуры и индустрии детства, которая все чаще рассматривается как элемент современного общества потребления, свидетельствует о распространении в обществе тенденций консьюмеризма и коммодификации;

✓ культурно-духовная составляющая повседневной жизни детей уходит на периферию, и основную роль в этом играет индифферентное отношение со стороны родителей.

Таким образом, фиксируемые в индикаторах исследования тенденции позволяют говорить, что в нашем обществе востребовано повышение социокультурных норм детности, а для этого требуется радикальное повышение ценности детей.

На наш взгляд, основными направлениями социальной политики, ориентированными на повышение значимости ценности детства в социуме, должно стать интегрированное взаимодействие государства, институтов гражданского общества, системы образования и родителей.

В **заключении** подведены итоги диссертационного исследования, сформулированы теоретические и методологические выводы относительно ценности детства в современном обществе.

Основные положения диссертации и результаты эмпирических исследований нашли отражение в следующих публикациях автора:

*Статьи в периодических изданиях, рекомендованных
ВАК РФ*

1. Краснослободцева А.Е. Детство как социокультурный феномен // Вестник Тамбовского университета. Сер. Гуманитарные науки. – Тамбов, 2009. – Вып. 5 (73). – 0,5 п.л.

2. Краснослободцева А.Е. Оценка развитости, трансформационных преобразований и модификаций в современной инфраструктуре детства (на примере эмпирического исследования в городе Тамбове) // Вестник Тамбовского университета. Сер. Гуманитарные науки. – Тамбов, 2010. – Вып. 9 (89). – 0,6 п.л.

*Статьи в других изданиях, материалы международных
и Всероссийских научно-практических конференций:*

3. Краснослободцева А.Е. Детство как социокультурный феномен: опыт прикладного социологического исследования // Проблемы государства, права, культуры и образования в современном мире: материалы III Международной научно-практической Интернет-конференции: Problems of the State, Law, Culture and Education in the Modern World: International scientific-practical Internet-

conference / отв. ред. В.Н. Окатов. – Тамбов: Першина, 2006. – 0,3 п.л.

4. Краснослободцева А.Е. Эволюция понятия детства / А.Е. Краснослободцева, И.В. Налетова // Социология культуры, духовной жизни: сборник научных трудов / отв. ред. И.В. Налетова; Федеральное агентство по образованию; Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина; кафедра теоретической и прикладной социологии. – Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина, 2006. – 0,5 п.л.

5. Краснослободцева А.Е. Основные тенденции в развитии современного детства // Проблемы государства, права, культуры и образования в современном мире: материалы IV Международной научно-практической Интернет-конференции: Problems of the State, Law, Culture and Education in the Modern World: International scientific-practical Internet-conference / отв. ред. В.Н. Окатов. – Тамбов: Изд-во Першина Р.В., 2007. – 0,35 п.л.

6. Краснослободцева А.Е. Субкультура детства // Социология культуры, духовной жизни: сборник научных трудов. Вып. 2 / отв. ред. И.В. Налетова; Федеральное агентство по образованию; Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина; кафедра теоретической и прикладной социологии. – Тамбов: Изд-во Першина Р.В., 2007. – 0,6 п.л.

7. Краснослободцева А.Е. Образ детства в восприятиях взрослых: прикладное социологическое исследование // Проблемы государства, права, культуры и образования в современном мире: материалы V Международной научно-практической Интернет-конференции: Problems of the State, Law, Culture and Education in the Modern World: International scientific-practical Internet-conference / отв. ред. В.Н. Окатов. – Тамбов: Изд-во Першина Р.В., 2008. – 0,4 п.л.

8. Краснослободцева А.Е. Теоретико-методологический анализ детства в социально-гуманитарном знании // Проблемы образования, культуры, цивилизации глазами нового поколения: сборник статей Всероссийской заочной студенческой научно-практической конференции / отв. ред. В.П. Кошарный. – Пенза: Изд-во Пенз. гос. ун-та, 2008. – 0,25 п.л.

9. Краснослободцева А.Е. Ценность детства в обществе // Социально-гуманитарное знание: поиск новых перспектив: сбор-

ник статей II Международной научно-практической конференции. – Пенза: Приволжский Дом знаний, 2008. – 0,2 п.л.

10. Краснослободцева А.Е. Детство как критерий духовности общества // Проблемы государства, права, культуры и образования в современном мире: материалы VI Международной научно-практической Интернет-конференции: Problems of the State, Law, Culture and Education in the Modern World: International scientific-practical Internet-conference / отв. ред. В.Н. Окатов; Федеральное агентство по образованию, ГОУВПО «Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина», Общественная палата Тамбовской области, Тамбовское отделение Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России». – Тамбов: Издат. дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2009. – 0,4 п.л.

11. Краснослободцева А.Е. Социокультурная эволюция социальных взаимосвязей детства и духовности // Социально-гуманитарное знание: поиск новых перспектив: сборник статей III Международной научно-практической конференции. – Пенза: Приволжский Дом знаний, 2009. – 0,2 п.л.

12. Краснослободцева А.Е. О сущности понятия «духовность» // Социально-гуманитарные проблемы современности: Межвузовский сборник научных трудов. Вып. 2 / отв. ред. И.В. Налетова, Л.А. Пронина, А.В. Захаров. – Тамбов: Изд-во Першина Р.В., 2009. – 0,5 п.л.

13. Краснослободцева А.Е. Эмпирическая оценка репродуктивного поведения в пространстве малодетоцентризма современного общества: региональный аспект // Социально-гуманитарные проблемы современности: межвузовский сборник научных трудов / редкол.: И.В. Налетова, Л.А. Пронина, А.В. Захаров; М-во обр. и науки РФ, ГОУВПО «Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина». – Тамбов: Издат. дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2010. – 0,5 п.л.

14. Краснослободцева А.Е. Инфраструктура детства как критерий развития духовной сферы общества: восприятие и оценка // Экономика, социология, право: новые вызовы и перспективы: материалы научно-практической конференции, 10–15 мая 2010 г.: в 2 т. – Т. 2. – М., 2010. – 0,6 п.л.

Подписано в печать 22.10.2010 г. Формат 60×48/16. Объем 1,0 п.л.

Тираж 100 экз. Заказ № 1557. Бесплатно.

392008, г. Тамбов, Советская, 190 г.

Издательский дом Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина.