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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Формирование контрольно-оценочных умений у младших школьников как фактор повышения их обученности"

Актуальность исследования. Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена объективными социокультурными характеристиками современного российского общества. Состояние среднего образования оказывается важным индикатором успешности проекта по модернизации современной России.

Модернизация российского образования выдвигает новые социальные требования к системе школьного образования. Развивающемуся обществу нужны современно образованные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозируя их возможные последствия, способны к сотрудничеству, инициативные и самостоятельные, отличающиеся мобильностью, динамизмом, конструктивностью, обладающие развитым чувством ответственности за судьбу страны.

Следовательно, учитель в обновляющейся школе должен уметь не только обеспечить условия для развития личности, сделать этот процесс отлаженным и управляемым, но и обучить всему этому самих учащихся, сделать их мыслящими субъектами, не теряющимися в любой жизненной ситуации, способными выбрать средства достижения поставленной цели, самостоятельно действовать, обеспечивая контроль, оценку и коррекцию полученного результата.

Целью образования становится общекультурное, личностное и познавательное развитие учащихся, обеспечивающее такую ключевую компетенцию, как умение учиться. Поэтому актуальной задачей становится обеспечение развития универсальных учебных действий как составляющей фундаментального ядра образования наряду с традиционным изложением предметного содержания конкретных дисциплин. Важнейшей задачей современной системы образования является формирование универсальных учебных действий, обеспечивающих школьникам умение учиться, способность к саморазвитию и самосовершенствованию. При этом знания, умения и навыки рассматриваются как производные от соответствующих видов целенаправленных действий, т.е. они формируются, применяются и сохраняются в тесной связи с активными действиями самих учащихся. Качество усвоения знаний определяется многообразием и характером видов универсальных учебных действий.

Основой для этого является начальная школа, задача которой согласно федеральным государственным образовательным стандартам и состоит в формировании универсальных учебных действий. Начальная школа должна помочь детям освоить эффективные средства управления учебной деятельностью, а именно:

• в сотрудничестве с учителем ставить новые учебные задачи;

• преобразовывать практическую задачу в познавательную;

• проявлять познавательную инициативу в учебном сотрудничестве;

• самостоятельно учитывать выделенные учителем ориентиры действия в новом учебном материале;

• осуществлять констатирующий и предвосхищающий контроль по результату и по способу действия, актуальный контроль на уровне произвольного внимания;

• самостоятельно адекватно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы в исполнение, как по ходу его реализации, так и в конце действия.

Успешность решения данных задач во многом зависит от того, как устроена система контроля и оценки в образовательном процессе: насколько она поддерживает и стимулирует учащихся; насколько точную обратную связь она обеспечивает; насколько включает учащихся в самостоятельную контрольно-оценочную деятельность; насколько она информативна для управления процессом обучения. 4

В теории образовательных систем контроль рассматривается как операция сопоставления запланированного результата с эталонными требованиями и стандартами, а ог^енка - как сопоставление полученного результата с поставленной целью по заранее установленным критериям. Но в большинстве российских школ критерии находятся в руках педагога, оценивает он же - но не обучающийся. Отметка выставляется чаще всего формально, без каких бы то ни было объяснений. В то же время результат любой деятельности, в том числе учебной, требует осмысления, сравнения, оценки исходных и конечных состояний, ^ля ученика это осмысление выражается вопросами: «Достигнута ли учебная цель?», «Если нет, то почему и какова тогда степень частичного достижения цели?», «Если результаты превзошли поставленную цель - то опять же - почему и в какой степени?», «Удалось ли реализовать все задачи, составляющие в совокупности поставленную цель?», «Какие задачи оказались нерешенными и почему?», «Что необходимо усовершенствовать, чтобы их все же решить?», «Какой опыт приобретен в процессе достижения учебной цели, и как он может быть полезен в дальнейшем?» и так далее.

Мы согласны с мнением академика A.M. Новикова, что научить учащихся каждый раз ставить подобные вопросы и отвечать на них не менее важно, чем усвоить таблицу умножения или орфографическое правило. Поэтому, без изменения подходов к системе контроля и оценки в процессе обучения невозможно достичь поставленных образовательных целей перед начальной школой.

Попытки изменить подходы к школьному контролю и оценке предпринимались в истории образования неоднократно, однако, неизбежно оказывались малорезультативными, поскольку почти все предложения и нововведения группировались вокруг одного вопроса - использовать ли в школах отметки или обходиться без них.

Этой проблеме в начальной школе уже был посвящен ряд методических писем Министерства образования Российской Федерации, в которых рассматривались вопросы критики существующей пятибалльной системы оценивания (отметки); необходимости введения новой системы оценивания; подходы к оцениванию при безотметочном обучении; условия введения безотметочной системы оценивания в начальной школе и этапы перехода на эту систему оценивания [118].

Система контроля и оценки не может сейчас ограничиваться только проверкой усвоения знаний и выработки умений и навыков по предмету. Мы видим здесь более важную социальную задачу: развить у школьников умение контролировать, прежде всего, самого себя, критически оценивать свою деятельность, находить ошибки, пути их устранения, определять границу своих знаний. Мы согласны с определением Г.Цукерман, что действие оценки - это действие, благодаря которому человек оценивает свои возможности действовать, определяет, достаточно ли у него знаний для решения новой задачи, каких именно знаний недостаёт [216].

Таким образом, целенаправленное формирование у обучающихся контрольно-оценочных умений является чрезвычайно значимым, актуальным и жизненно необходимым.

Психолого-педагогические исследования В.Р. Алгушевой, Н.В. Ануфриевой, JI.B. Берцфаи, А.Б. Воронцова, В.В. Давыдова,

A.B. Захаровой, А.К, Марковой, Т.А. Матис, К.Н. Поливановой,

B.В. Репкина, Г.В. Репкиной, В.Г. Романко, Г.А. Цукерман, Д.Б. Элько-нина и других ученых не раскрывают всех проблем формирования контрольно-оценочных умений младших школьников. Это значительно снижает эффективность педагогической практики педагогов начальной школы.

Одним из научно-педагогических направлений развития образования с начала 90-х годов в массовой практике стала система развивающего 6 обучения Д.Б. Эльконина - В.В. Давыдова, ключевой проблемой которой является формирование действий контроля и оценки у разных субъектов учебно-воспитательного процесса (учащихся, их родителей и педагогов) в условиях становления и развития учебной деятельности учащихся. Эта система возникла в результате кардинального пересмотра и содержания, и методов, и форм обучения, что повлекло за собой изменение всего внутришкольного управления учебно-воспитательным процессом. Однако в реализации данной программы возник ряд трудностей: отсутствие дидактической основы у данной образовательной системы; слабая педагогическая оснащенность педагогического процесса; недостаточное понимание учителями содержания учебных предметов и способов работы с ним; конфликты между администрацией школы и учителем, между родителями и учителем и т.п. Эти трудности настолько значительны, что оказали тормозящее влияние на внедрение данной системы в массовую практику.

В связи с этим проблема разработки универсальной педагогической модели формирования контрольно-оценочных умений, которую можно реализовать в рамках других образовательных программ, является весьма актуальной и представляет научно-практическую значимость.

По нашему мнению, если учащийся овладеет контрольно-оценочными умениями, т.е. научится сравнивать полученный результат с запланированным, определять «дефициты» в предметных знаниях и умениях и вовремя корректировать их, это приведет также и к более качественному усвоению предметного материала, что является важным показателем работы педагога.

Следовательно, актуальность данного диссертационного исследования определяется необходимостью поиска педагогических и психологических условий, при которых возможно формирование контрольнооценочных умений младших школьников, что в результате обеспечит повышение степени их обученности.

Изучение литературы по теме исследования позволило выделить следующие противоречия:

• между требованиями федеральных государственных общеобразовательных стандартов начального общего образования в РФ и проблемой его реализации в школе;

• между потребностями в разработке педагогической модели формирования контрольно-оценочных умений у школьников и практическими проблемами осуществления контрольно-оценочной деятельности учителей и учащихся в школе;

• между потребностью учителей в методическом обеспечении организации формирования контрольно-оценочных умений учащихся и недостаточной его разработанностью для разных образовательных программ;

• между социальным заказом общества в обеспечении высокой степени обученности, формировании универсальных учебных действий школьников и недостаточной разработанностью соответствующих форм организации учебно-воспитательного процесса в школе.

Из перечисленных противоречий следует проблема исследования: каковы педагогические условия эффективной организации формирования контрольно-оценочных умений у учащихся и каковы ее дидактические аспекты? Это обусловило выбор темы исследования «Формирование контрольно-оценочных умений у младших школьников как фактор повышения их обученности».

Актуальность, недостаточная теоретическая и практическая разработанность проблемы и выявленные противоречия определили цель исследования: теоретически и эмпирически обосновать педагогическую модель эффективной организации формирования контрольно-оценочных 8 умений, обеспечивающих повышение обученности учащихся начального звена.

Объект исследования - процесс формирования контрольно-оценочных умений у школьников.

Предмет исследования - цели, содержание, этапы и педагогические условия формирования контрольно-оценочных умений у младших школьников как условия повышения их обученности.

В соответствии с целью была сформулирована гипотеза исследования: формирование контрольно-оценочных умений будет осуществляться эффективно и повысит степень обученности учащихся в рамках любой образовательной программы, если: во-первых, выявлены и обоснованы педагогические условия эффективного формирования контрольно-оценочных умений учащихся; во-вторых, разработаны основные критерии и показатели, определяющие эффективность формирования контрольно-оценочных умений; в-третьих, разработана и внедрена в учебный процесс научно обоснованная педагогическая модель формирования умений, включающая:

• трехфазную структуру учебного года с учетом специфики содержательного оценивания;

• систему содержательного оценивания учебных результатов учащихся (цель и задачи, принципы, условия, формы, методы, средства, приемы);

• этапы освоения учащимися средств и способов контроля и оценки собственных учебных действий; в-четвертых, осуществлена целенаправленная систематическая работа по формированию контрольно-оценочных умений у школьников с 1-го по 4-й класс.

В исследовании мы ставим следующие задачи:

1. Определить сущностные характеристики и особенности контрольно-оценочной деятельности и дать обоснование ее эффективной организации в учебном процессе начальной школы.

2. Разработать педагогическую модель формирования контрольно-оценочных умений.

3. Определить основные критерии и показатели эффективной организации формирования контрольно-оценочных умений у учащихся начального звена.

4. Апробировать педагогическую модель формирования контрольно-оценочных умений и обосновать условия эффективности ее использования при обучении младших школьников в разных образовательных программах.

5. Внедрить педагогическую модель формирования контрольно-оценочных умений у учащихся в учебный процесс начальной школы в рамках разных образовательных программ и доказать ее положительное влияние на повышение степени обученности школьников.

Методологическую основу исследования составили: ведущие положения материалистической теории познания; принцип детерминизма; категории соотношения общего, особенного и единичного; принцип единства теории и практики, положения о всеобщей связи, взаимной обусловленности и целостности явлений и процессов окружающего мира.

Теоретическая основа исследования: педагогические и психологические труды, раскрывающие теорию формирования учебных умений (Ю.К. Бабанский, В.К. Бардин, В.А. Беликов, Н.М. Белякова, A.A. Бобров, С.И. Высоцкая, П.Я. Гальперин, Г.Г. Гецов, 'Г.Г. Граник, И.П. Гресс, М.А. Данилов, JI.Ü. Доблаев, А.Н. Звягин, JI.A. Концевая, Б.И. Коротяев, В.В. Краевский, И.Я. Лернер, H.A. Лошкарева, А.К. Маркова, A.M. Моисеев, Л.А. Николаева, П.И. Пидкасистый, М.М. Поташник, И.П. Раченко, ю

Б.А. Русаков, М.Н. Скаткин, Н.Ф. Талызина, И.Э. Унт, A.B. Усова, В.Д. Хомутский, В.А. Черкасов, B.C. Шубинский, И.С. Якиманская и др.); основные полоэ/сения теории учебной деятельности (Л.И. Божович, A.B. Брушлинский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, М.А. Данилов, Б.П. Есипов, J1.B. Занков, H.A. Менчинская, Н.Ф. Талызина, Г.И. Щукина, Д.Б. Эльконин, И.С. Якиманская и др.); основные полоэ/сения контрольно-оценочной деятельности (Ш.А. Амонашвили, Е.К. Ар-тищева, М.М. Балашов, В.П. Беспалько, А.Б. Воронцов, JI. Выготский, П.Я. Гальперин, И.В. Гладкая, Д.С. Горбатов, Н.П. Гузик, В.В. Давыдов,

A.К. Дусавицкий, В.К. Дьяченко, JI.B. Занков, A.B. Запорожец, Г.Д. Кириллова, М.Б. Кравченко, ГЛО. Ксензова, С.Ю. Курганов, А.Н. Майоров,

B.П. Мизинцев, В.Я. Пилиповский, А.Г. Ривин, Н.Ф. Талызина, Г.А. Цу-керман, И.М. Чередов, В.Ф. Шаталов, Д.Б. Эльконин, П.М. Эрдниев, И.С.Якиманская и др.); основные положения концепции оптимизации процесса обучения (Ю.К. Бабанский, П.П. Блонский, Т.М. Давыденко, В.И. Загвязинский, А.Ф. Каптерев, В.М. Монахов, И.Т. Огородников, Н.И. Пирогов, М.М. Пистрак, И.П. Подласый, Н.И. Попов, М.М. Поташник, В.А. Сухомлинский, Т.И. Шамова, С.Т. Шацкий, зарубежные ученые К. Cotton, Y. Conant, М. Rawid и др.).

Для достижения цели исследования и решения поставленных задач использовались следующие методы исследования - теоретические: анализ научной литературы, программно-методических материалов по формированию контрольно-оценочных умений вообще, и в начальной школе в частности, педагогическое моделирование; эмпирические: изучение и обобщение педагогического опыта учителей общеобразовательной школы и собственной педагогической деятельности; постановка педагогического эксперимента; социологические: беседа, анкетирование, тестирование; контент-анализ продуктов деятельности школьников; методы статистической обработки данных, интерпретация результатов.
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Экспериментальная работа проводилась на базе образовательных учреждений г. Москвы: ГОУ СОШ № 1133, НОУ «Ломоносовская школа», ЧОУ «Школа «Бакалавр», Экспериментальный учебный комплекс (ЭУК) «Школа развития». В эксперименте приняли участие 457 учеников общеобразовательных школ г. Москвы, обучающихся по разным образовательным программам. При статистической обработке данных приведены результаты исследования 96 учащихся.

Исследование проводилось в три этапа.

Первый этап (1999-2006 гг.) - поисковый. Он заключался в изучении философской, социологической, научно-педагогической литературы, а также методических разработок, учебных планов, программ по теме исследования. Был проведен анализ современного состояния проблемы в теории и практике, разработан научный аппарат исследования, включающий показатели и критерии эффективности формирования контрольно-оценочных умений в учебном процессе начальной школы.

Второй этап (2007-2011 гг.) - эмпирический. На этом этапе происходили уточнение и обогащение общей гипотезы исследования, проведение срезов, разработка и апробация модели формирования контрольно-оценочных умений младших школьников.

Третий этап (2012 г.) - обобщающий. На данном этапе был проведен анализ условий эффективной реализации разработанной педагогической модели, систематизированы и обобщены результаты эмпирического исследования.

Научная новизна исследования:

1. Уточнены сущностные характеристики и особенности контрольно-оценочной деятельности учителя и учащихся в начальной школе и дано обоснование необходимости формирования контрольно-оценочных умений в учебном процессе начальной школы.

2. Выявлены особенности формирования контрольно-оценочных
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• демонстрация учителем положительного отношения к ученику, веры в его возможности, желание помочь ему учиться;

• применение в учебном процессе преимущественно индивидуальных критериев, создающих условия для рефлексивного контроля и оценки учащимися своих действий;

• организация самостоятельной умственной и практической деятельности учащихся, активизация мыслительных процессов, развитие у них аналитического, критического подхода к явлениям;

• воспитание у учащихся реалистического уровня притязаний, сформированных навыков контроля и оценки собственных действий.

3. Разработана педагогическая модель формирования контрольно-оценочных умений у младших школьников (система содержательного оценивания работы учащихся по критериям; трехфазная структура учебного года; единая оценочная «политика» для учащихся, учителей, родителей; учебное сотрудничество детей и др.).

4. Разработан пакет контрольно-измерительных материалов для учащихся начальных классов, направленный на формирование контрольно-оценочных умений младших школьников.

5. Определены критерии и показатели, позволяющие объективно оценить эффективность формирования контрольно-оценочных умений у школьников.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в уточнении таких понятий как универсальные учебные действия, контроль, оценка, рефлексия, содержательное оценивание; в расширении представлений о возможностях разновозрастного сотрудничества в начальной школе; в определении основных критериев и показателей, позволяющих объективно оценить эффективность формирования контрольно-оценочных умений, в дополнении методики организации обучения в начальной школе новыми организационными формами и методическими средствами, что обогащает теорию общей педагогики и способствует дальнейшей разработке научно-педагогического обеспечения процесса обучения в начальной школе, предписанной ФГОС второго поколения.

Практическая значимость:

• разработана, апробирована и внедрена педагогическая модель формирования контрольно-оценочных умений у младших школьников;

• разработан и внедрен пакет контрольно-измерительных материалов для учащихся начальных классов, направленный на формирование контрольно-оценочных умений младших школьников;

• разработан и апробирован оценочно-критериальный инструментарий эффективности педагогической модели формирования контрольно-оценочных умений;

• обеспечена технологичность результатов исследования, которые могут использоваться в учебном процессе начальной школы для обучающихся по любой программе; в системе повышения квалификации учителей начальной школы; в педагогических учебных заведениях при чтении лекций по педагогике, на факультативных курсах и курсах по выбору, а также разработчиками дидактических аспектов формирования контрольно-оценочной деятельности учителей и учащихся начальной школы.

Достоверность и надежность научных результатов исследования обеспечены методологической обоснованностью исходных теоретических положений: широкий охват психолого-педагогической и философской литературы; адекватность комплекса используемых методик целям и задачам исследования; репрезентативность выборки; организация, длительность проведения, воспроизводимость результатов эмпирического исследования в начальных классах.

Положения, выносимые на защиту:

1. Контрольно-оценочные умения - это особые учебные действия, позволяющие учащемуся критически оценивать свою деятельность, находить ошибки, пути их устранения, определять границу своих знаний.

2. Оценочные умения у младших школьников формируются на операциональной основе контрольных умений. Прогностическая оценка направлена на выявление возможностей реализации предметных умений. Ретроспективная оценка направлена на анализ предполагаемых причин неудач и внесение соответствующих корректив в последующую деятельность.

3. При сформированности контрольно-оценочных умений у учащихся повышается их обученность.

4. Формирование контрольно-оценочных умений у младших школьников возможно при применении педагогической модели, включающей цель, задачи, трехфазную структуру учебного года, систему содержательного оценивания (принципы, условия, формы, методы, средства, приемы), этапы освоения учащимися средств и способов контроля и оценки собственных учебных действий и их результатов.

5. Критериями сформированности контрольно-оценочных умений у младших школьников являются: контрольные умения, определяющиеся показателями:

• способностью ученика принять учебную задачу;

• умением составить и осуществить план выполнения задачи;

• способностью к самостоятельному контролю и оценке результатов своей деятельности;

• потребностью учащегося в коррекции полученных результатов;

• адекватным отношением к успеху и неудаче; оценочные умения определяются показателями:
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• потребностью в оценке своих действий;

• адекватностью оценки в решении задачи;

• умением применить найденный метод к решению других задач;

• умением соотнести полученный результат с запланированным;

• рефлексия. обученностъ выражается степенью усвоения предметных знаний, умений и навыков.

6. Технологичность педагогической модели формирования контрольно-оценочных умений у младших школьников обеспечивает возможность ее использования в любой образовательной программе. Апробация и внедрение работы. Основные положения и результаты исследования отражены в 33 научных и методических публикациях, докладывались на региональных, областных, городских и международных научно-практических конференциях, семинарах, методических объединениях, курсах повышения квалификации учителей городов России и зарубежья, опубликованы в сети Интернет на сайтах образовательных ресурсов (www.ouro.ru, www.sooro.ru,www.4stupeni.ru и др.), дважды удостаивались премии «Грант Москвы в сфере наук и образования» в 2006 и 2011 гг.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения (общий объем - 211 страниц, библиографического списка (248 наименований) и 4 приложений. В текст диссертации включены 52 таблицы, 3 схемы, 2 графика, 8 гистограмм.

## Заключение диссертации по теме "Общая педагогика, история педагогики и образования", Енжевская, Марина Владимировна

Выводы

Во второй главе диссертационного исследования было проведено обоснование экспериментально-опытной работы по формированию контрольно-оценочных умений учащихся начальной школы и оценена ее эффективность.

На первом этапе эксперимента:
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1)с целью формирования у младших школьников контрольно-оценочных умений была разработана педагогическая модель поэтапного освоения учащимися средств и способов содержательного оценивания в рамках трехфазной структуры учебного года;

2) осуществлен и обоснован выбор принципов, условий, форм и средств формирования контрольно-оценочных умений у младших школьников;

3)оптимизирован комплекс методов контроля учащихся начальных классов;

4)намечены этапы формирования контрольно-оценочных умений.

На втором этапе:

1)определены критерии сформированности контрольно-оценочных умений;

2)осуществлен выбор участников эксперимента среди учащихся начального звена, обучающихся по разным образовательным программам;

3)проведена диагностика для определения стартовых возможностей участников эксперимента по выбранным критериям.

Третий этап эксперимента включал:

1) апробацию разработанной педагогической модели;

2) описанию хода поэтапного формирования контрольно-оценочных умений младших;

3) формирование контрольно-оценочных умений осуществлялось на основе безотметочного обучения с приоритетом содержательного оценивания учебных действий по определенным критериям;

4) были использованы учебные задания, направленные на включение учащихся в контрольно-оценочную деятельность. Задания были разработаны нами на основе анализа психолого-педагогической литературы;

5) контрольно-измерительные материалы строились на трех уровнях: репродуктивном, рефлексивном и ресурсном. Это позволило на протяже

171 нии всего исследования наблюдать динамику таких показателей развития учащихся, как: уровень сформированности контрольно-оценочных умений; основы умения учиться; способности к рефлексии как основы теоретического мышления; самостоятельность суждений, критичность по отношению к своим и чужим действиям; способность и склонность к преобразованию изученных способов действия в нестандартных ситуациях; б) было организовано учебное сотрудничество и взаимодействие, в том числе разновозрастное, способствующие становлению и развитию личности младшего школьника. На завершающем этапе:

1) проанализированы, систематизированы и обобщены результаты эмпирического исследования по реализации разработанной педагогической модели;

2) установлено наличие статистически значимое влияние используемой педагогической модели на уровень сформированности контрольно-оценочных умений младших школьников, а также его влияние на степень обученности в целом;

3) путем сравнения результатов контрольного этапа эксперимента с начальным выявлена положительная динамика уровней сформированности контрольно-оценочных умений и повышение степени обученности учеников.

Формирование контрольно-оценочных умений в начальных классах возможно и необходимо, так как оно способствует успешному усвоению предметных знаний. Таким образом, гипотеза исследования полностью доказана.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Одной из основных задач, которые стоят перед системой современного отечественного образования, является переориентация на подготовку человека, способного самостоятельно принимать решения и точно, эффективно, разумно действовать в современном меняющемся мире. Такими способностями может обладать только человек, лично состоявшийся. Успешность решения поставленной задачи существенно зависит от сформированности умения осуществлять контроль и оценку своих действий еще в школьные годы. Причем важно, чтобы школьники умели контролировать как результат учебной деятельности, так и сам его процесс. Поэтому без изменения подходов к системе контроля и оценки в нынешних условиях развития образования невозможно достичь поставленных образовательных целей, прежде всего, перед начальной школой.

Проблема контрольно-оценочной функции новой школы требует ответа на три основных вопроса:

1. Зачем (с какой целью) контролировать и оценивать учебные достижения ученика?

2. Что важно в первую очередь контролировать и оценивать в познавательной деятельности школьника?

3. Как обеспечить объективность контроля и оценки?

Поиск ответов на эти вопросы позволил нам с одной стороны открыть новые подходы к контрольно-оценочному акту в инновационных методах обучения, с другой же стороны - обнаружить ряд проблем, связанных с механизмом контрольно-оценочной деятельности учителя и учащихся в школьной практике.

Первая проблема связана с недостаточным уровнем формирования контрольно-оценочных умений, которые являются основой развития ребенка. Большая часть инноваций и экспериментов в этом направлении

173 затрагивает в основном внешнюю сторону контрольно-оценочной деятельности начальной школы: поиск новых форм, прежде всего, замены отметки другими шкалами оценки со стороны взрослого (учителя, администрации школы и родителя).

Однако для формирования контрольно-оценочных умений необходим радикальный пересмотр всей системы контроля и оценки как в начальной, так и на других ступенях образования. Одним из условий формирования контрольно-оценочных умений на наш взгляд является система содержательного оценивания учебных достижений школьников.

Отсюда вытекает вторая проблема, которая связана со смешением понятий оценка и опъчетка. По мнению Г.А. Цукерман, склейка этих понятий произошла, потому, что долгие годы школьная практика имела единую общегосударственную систему оценивания: пятибалльную отметочную систему. На ней выросли несколько поколений учителей, родителей нынешних школьников, и ей пока что нет серьезных альтернатив ни в педагогическом сознании, ни в школьной практике. В педагогической литературе отметка трактуется как количественная характеристика оценки, которая может выражаться в баллах (5, 50, 12, 100-балльная), цветом, каким-либо символом и т.п. В толковых словарях отметка - это установленное (государством) обозначение степени знаний учащихся. Поэтому, говоря о безотометочной системе оценивания, мы имеем в виду отказ от количественной характеристики оценки. Однако этот отказ не отменяет контроля и оценки, как со стороны учителя, администрации школы, так и со стороны, самого ребенка и его родителей. Безотметочная система содержательного оценивания призвана усиливать роль контрольно-оценочных умений школьников.

Третья проблема связана с разным наполнением самого назначения (функции), роли контрольно-оценочной деятельности в начальной школе. С нашей точки зрения переход на систему содержательного оценива

174 ния связан с переходом на другую «философию» всей контрольно-оценочной системы в школе - на контроль н оценку достижений школьников. Контрольно-оценочные умения являются средством принятия решения самого ребенка о дальнейших своих действиях в процессе учения, а организация формирования контрольно-оценочных умений есть средство в этом процессе видеть возможные ошибкоопасные места по ходу решения предметнойзадачи.

Роль учителя в контрольно-оценочной деятельности школы при таком подходе также принципиально меняется: от централизованного, многоуровневого контроля деятельности школьников к передаче контрольно-оценочных «инструментов» в руки учащихся.

Итак, указанные выше проблемы определяют следующие организационно-педагогические задачи по изменению контрольно-оценочной системы в практике начального образования:

• определить цель и задачи контрольно-оценочной деятельности учителя и ученика;

• наметить этапы формирования контрольно-оценочных умений младших школьников;

• выделить, описать и технологически освоить принципы, условия и виды деятельности на каждом этапе;

• оптимизировать комплекс форм, средств, методов и приемов формирования контрольно-оценочных умений учащихся начальных классов;

• привести в определенную систему накопленный опыт работы учителя начальных классов в условиях безотметочного обучения с приоритетом содержательного критериального оценивания и оценить психолого-педагогический и образовательный эффект от данного эксперимента.

На основе анализа философской, психолого-педагогической и методической литературы контрольно-оценочные умения рассматриваются нами как ядро учебной деятельности школьника, позволяющими ему

175 научиться учиться», расширять свои знания, умения и способности по собственной инициативе. Умение учиться, как способность к самостоятельному выходу за пределы собственной компетентности для поиска способов действия в новых ситуациях, обнаруживает себя не только в сфере познания, оно применимо ко всем сферам общественного сознания: науке, искусству, нравственности и праву. Человек, умеющий учиться, способен соизмерить свои возможности и условия достижения цели, он не останавливается перед задачей, для решения которой у него нет готовых средств, не ждет, чтобы его выручили, не объявляет задачу неинтересной, а ищет способы ее решения.

В ходе диссертационного исследования, в соответствии с поставленной целью была теоретически и эмпирически обоснована педагогическая модель формирования контрольно-оценочных умений у учащихся начальной школы. В результате изучения проблемы исследования и эмпирической работы был определён комплекс педагогических условий формирования контрольно-оценочных умений, предусматривающий:

• структуризацию учебного года с учетом специфики системы содержательного оценивания, обеспечивающего эффективную поэтапную контрольно-оценочную деятельность учителя и учащихся в учебном процессе;

• оптимизацию комплекса педагогических форм, методов, средств, приемов контроля и оценки учебных действий учащихся;

• выявление и обоснование условий эффективного формирования контрольно-оценочных умений учащихся;

• разработку основных критериев и показателей, определяющих эффективность организации формирования контрольно-оценочных умений;

• осуществление целенаправленной систематической работы по формированию контрольно-оценочных умений у школьников.

• щи I

Итоги проведенного эмпирического исследования позволяют сделать следующие теоретические и практические выводы:

1. Контрольно-оценочные умения - это особые учебные действия, позволяющие учащемуся критически оценивать свою деятельность, находить ошибки, пути их устранения, определять границу своих знаний. Оценка учащихся должна быть прогностической (направленной на выявление возможностей реализации предметных умений) и ретроспективной (направленной на анализ предполагаемых причин неудач и внесение соответствующих корректив в последующую деятельность).

2. Контрольно-оценочные умения у младших школьников формируются благодаря педагогической модели, включающей цель, задачи, трехфазную структуру учебного года, систему содержательного оценивания (принципы, условия, формы, методы, средства, приемы), этапы освоения учащимися средств и способов контроля и оценки собственных учебных действий и их результатов.

3. Сформированность контрольно-оценочных умений у младших школьников определяется критериями и показателями. О контрольных умениях можно судить по способности учеником принять учебную задачу, составить и осуществить план ее выполнения, диагностировать полученные результаты, при необходимости корректировать их. О сформированное™ оценочных умений говорит потребность ученика в оценке своих действий, адекватность оценки в решении задачи, умение применить найденный метод к решению других задач, соотнести полученный результат с запланированным, способность к рефлексии. Выраженность обученности определяется степенью усвоения знаний, умений, навыков в предмете.

4. Путем апробации педагогической модели формирования контрольно-оценочных умений доказана эффективность ее использования при обучении младших школьников в разных образовательных программах.

5. Внедрение педагогической модели формирования контрольно-оценочных умений в учебный процесс начальной школы в разных образовательных программах оказывает положительное влияние на повышение степени обученности учащихся.

В представленном диссертационном исследовании осуществлялось формирование контрольно-оценочных умений в процессе обучения младших школьников основным предметам. Мы считаем, что эти умения оказывают влияние на становление личности учащихся на последующих ступенях образования, в том числе позволяют осуществить реальное самоопределение на заключительном этапе обучения. Поэтому при дальнейшем изучении этой проблемы мы расширим круг учебных дисциплин, а также исследуем влияние контрольно-оценочных умений учащихся при переходе в основную и старшую школу.

Мы полагаем, что контрольно-оценочные умения заключаются не только в умении проводить контроль выполнения своих учебных действий, осуществлять оценку достоверности полученных результатов, рефлексивно относиться к результатам своих учебных действий, видеть успех и неудачу, понимать их причины, планировать и осуществлять пути коррекции пробелов и трудностей в освоении предметного материала. Они также создают благоприятные условия для общего развития учащихся, играют большую роль в становлении личности, так как вооружают учащихся умением учиться, ориентироваться в различной информации, учат заниматься самообразованием и самосовершенствованием. Данные предположения также могут являться основой дальнейшей программы исследования в области формирования общеучебных умений у школьников.

Нам представляется, что дальнейшие изыскания в этом направлении должны быть связаны еще и с конкретизацией путей и средств подготовки выпускников педагогических вузов к реализации идей теории контрольно

178 оценочной деятельности в педагогической практике учителей начального звена и последующих ступеней образовательной школы.
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