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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Расследование преступлений, совершенных иностранными гражданами :по материалам Кыргызской Республики"

Актуальность темы исследования. Проблема расследования преступлений, совершенных иностранцами в уголовном судопроизводстве Кыргызской Республики неизменно актуальна. Но особое значение эта проблема приобретает в связи с принятием новой Конституции Кыргызской Республики1; объявлением Кыргызстана правовым государством, а также коренными изменениями, происходящими в кыргызском обществе. Осуществление в Кыргызстане обновления всей правовой основы государства органически охватывает и такую существенную ее часть, как уголовно-процессуальное право. Между государствами, образовавшимися после распада СССР, активно развиваются новые экономические, политические, культурные и другие связи. Новый толчок получил процесс демократизации общества и на качественно более высокий уровень поднялся вопрос о правах человека.

Постоянно растущее количество граждан, прибывающих в Кыргызскую Республику в порядке политического, экономического, научного и культурного сотрудничества и обмена, открытие совместных предприятий и иностранных фирм объективно ведет к увеличению числа иностранцев, вовлекаемых в различные сферы национального права, в том числе и в уголовный процесс2.

Практика показывает, что иностранные граждане, находясь в Кыргызской Республике и участвуя в уголовном процессе, могут выполнять самые различные процессуальные функции - выступать в качестве свидетелей, потерпевших, а также подозреваемых, обвиняемых и подсудимых. Безусловно особую значимость имеет проблема расследования, преступленийсовершенных иностранными гражданами. При этом органы, ведущие производство по

1 Конституция Кыргызской Республики принята на 12 сессии Верховного Совета Республики Кыргызстан 5 мая 1993 г. Новая редакция Основного закона Кыргызской Республики от 2007 г. Нельзя'не учитывать, что Кыргызстан граничит с Таджикистаном, Казахстаном, Узбекистаном и Китаем. уголовным делам с участием обвиняемых, являющихся иностраннымигражданами сталкиваются с рядом дополнительных трудностей, обусловленных особенностями их правового статуса на досудебных стадиях в уголовном судопроизводстве Кыргызской Республики. Это придает процессу производства следствия также особенности не только собственно уголовно-процессуального, но и международно - правового и криминалистическогохарактера. Деятельность по расследованию, преступлений, совершенных иностранными гражданами, осуществляемая в условиях активного законотворческого процесса, межгосударственного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства требует комплексного изучения, обобщения и анализа в целях ёё оптимизации и повышения эффективности.

Отмеченные обстоятельства свидетельствуют об актуальности и практической значимости темы диссертационного исследования. Чем и был определен её выбор.

Степень разработанности темы исследования. В той или иной степени проблеме расследования преступлений, совершенных иностранными гражданами уделялось внимание в исследованиях по различным отраслям права.

Раскрытию различных теоретических и практических аспектов названной проблемы было посвящено немало работ русских, советских и российских ученых исследователей-процессуалистов, среди которых следует назвать: В.П. Божьева, А.Д. Бойкова, С.И. Викторского, В.М. Волженкину, К.Ф. Гуценко, Л.Б. Зусь, С.Е. Егорова, И.И. Карпеца, В.П. Кашепова, H.H. Ковту-на, O.A. Кожевникова, И.И. Колесникова, Э.Ф. Куцову, A.M. Ларина, В.А. Михайлова, Т.Н. Москалькову, H.H. Полянского, Р.Д. Рахунова, М.С. Стро-говича, И .Я. Фойницкого, П.С. Элькинд и других.

Отдельные международно-правовые стороны расследования преступлений, совершенных иностранными гражданами освещались в трудах: А.И. Бастрыккна, Я.М. Бельсона, П.Н. Бирюкова, C.B. Бородина, P.M. Валеева,

А.Г. Волеводза, JI.M. Галенской, Г.В. Дашкова, В.П. Зимина, Е.В. Карасевой, JI.A. Каламкаряна, Ю.М. Колосова, Г.И. Курдюкова, И.И. Лукашука, Е.Г. Ляхова, Н.Й. Марышевой, В.В. Милинчука, Л.А. Мюллерсона, В.П. Панова, К.С. Родионова, В.Ш. Табалдиевой, А.Н. Талалаева, Г.И. Тункина, Д.И. Фельдмана, В.Ф. Цепелева, С.П. Щербы, Е.А. Шибаевой, В.П. Шупилова и др.

Существенный вклад в разработку общетеоретических вопросов расследования преступлений, совершенных иностранными гражданами внесли видные российские теоретики права: С.С. Алексеев, В .Я. Бойцов, Н.В. Вит-рук, Н.Л. Гранат, И.Я. Дюрягин, В.В. Лазарев, Н.И. Матузов, О.О. Миронов, A.B. Мицкевич, П.Е. Недбайло, A.C. Пиголкин, P.O. Халфина.

Специальными монографическими исследованиями по вопросам расследования преступлений, совершенных иностранными гражданами являются работы О.Ю. Щадрина и Л.Н. Посельской.

Правовые, организационные и методические основы расследования преступлений по уголовно-процессуальному законодательству Кыргызской Республики анализировались в работах М.И. Усарова, М.К. Карачалова, A.A. Асаналиевой.

Однако, проводимая а Кыргызской Республике судебная реформа обусловила существенные изменения в нормативно-правовом и фактическом материале, составлявшим их основу. При этом ни в отмеченных работах, ни в каких — либо других проблемы расследования преступлений, совершенных иностранными гражданами на территории Кыргызской Республики до настоящего времени не изучались.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в ходе расследования преступлений, совершенных иностранными гражданами в Кыргызской Республике, которые вытекают из совокупности норм международного и внутригосударственного права.

Предметом исследования являются нормы международного и национального права и практика их применения, которые составляют содержание, структуру и взаимосвязь прав и обязанностей субъектов, осуществляющих правореализационную деятельность при расследовании преступлений, совершенных иностранными гражданами.

Цель и задачи исследования. Цель исследования - раскрытие и определение (на основе комплексного анализа норм международного права и национального законодательства) правовой природы и содержания деятельности государственных органов и должностных лиц, осуществляющих реализацию норм при расследовании преступлений, совершенных иностранными гражданами посредством применения, соблюдения, исполнения и использования права.

Достижение этой цели представляется возможным путем решения следующих исследовательских задач:

- раскрыть основные направления теоретической разработки проблем расследования преступлений, совершенных иностранными гражданами;

- определить место и роль, а также взаимовлияние нормативных правовых актов международного права и национального законодательства в регулировании расследования преступлений, совершенных иностранными гражданами;

- выявить процессуальные проблем расследования преступлений, совершенных иностранными гражданами в уголовном судопроизводстве Кыргызской Республики и сформулировать на этой основе рекомендации по совершенствованию отдельных норм уголовно-процессуального закона и практики его применения;

- проанализировать теоретические и практические проблемы применения норм международного права в процессе расследования преступлений, совершенных иностранными гражданами, в первую очередь, - норм международно-правовых актов, регламентирующих взаимодействие судебно-следственных органов государств;

- раскрыть и охарактеризовать особенности производства следственных действий при расследовании преступлений, совершенных иностранными гражданами и на их основе разработать рекомендации по проведению отдельных следственных действий, с участием иностранных граждан.

Методология и методика исследования. Характер задач решаемых в диссертационном исследовании определил комплекс общих и частных научных методов исследования. В работе использовались общенаучные методы: дедукция и индукция, анализ и синтез, исторический и логический, а также частные научные методы исследования: сравнительно - правовой, формально - логический, системно - структурный и статистический.

Под углом зрения исследуемой проблемы анализировались конституционные и международно — правовые акты, республиканское уголовно — процессуальное законодательство, ведомственные нормативные акты, изучалась правовая литература, отражающая вопросы расследования преступлений, совершенных иностранными гражданами.

Теоретической базой для выводов, явившихся результатом диссертационного исследования, послужили труды ученых-юристов дореволюционной России, советского периода, а также современные научные разработки в области уголовного процесса и других отраслей юридической науки: М.М. Авакова, Ф.А. Агаева, JI.H. Анисимова, Д. Анцилотти, П.Г. Барулина, А.И. Бастрыкина, Ю.Н. Белозерова, Г. Дж. Бермана, П.Н. Бирюкова, И.П. Блищен-ко, P.JI. Боброва, О.В. Богданова, В.М. Боера, B.C. Бурдановой, В.В. Ванды-шева, H.A. Васильчиковой, О.И. Виноградовой, Н.В. Витрука, В.М. Волжен-киной, JI.H. Галенской, Б.В. Ганюшкина, С.Б. Глушаченко, Э.П. Григониса, Ю.Г. Демина, В.М. Егоршина, O.E. Ежовой, В.П. Зимина, Н.Г. Зубкова, В.К. Иващук, В.Т. Кардашева, 3. Кирована, A.A. Ковалева, В.М. Корнукова, К.А. Корсика, JI.B. Лазарева, В.В. Лысенко, М.С. Макеева, Е.А. Нагаева, Е.К. Остроги, В.П. Очередько, JT.H. Посельской, В.И. Рохлина, В.И. Руднева, В.П. Сальникова, К.К. Сандровского, И.А. Соболя, В.Ш. Табалдиевой, A.M. Тес-ленко, H.A. Ушакова, Ю.Н. Харламовой, В.Ф. Цепелева, О.Ю. Шадрина, С.П. Щербы, Р.Х. Якупова, Н.Г. Янгола и др.

Нормативно-правовую базу диссертационного исследования составили Конституции Кыргызской Республики, Российской Федерации; Уголовно-процессуальные кодексы Кыргызской Республики, Российской Федерации; Закон Кыргызской Республики «О правовом положении иностранных граждан в KP» от 14 декабря 1993 г.; Закон Кыргызской Республики «О внешней миграции» от 17 июня 2000 г.; Федеральный закон РФ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»; Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 г. и от 7 октября 2002 г.; Международный пакт о гражданских и политических правах; Венскаяконвенция о дипломатических сношениях; Венская конвенция о консульских сношениях, Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод и другие международные договоры, консульские конвенции, соглашения, заключенные между Кыргызстаном и другими государствами, законы, ведомственные нормативные акты органов внутренних дел, Министерства юстиции и Министерства иностранных дел Кыргызской Республики.

Научная новизна диссертационного исследования заключается, прежде всего, в том, что диссертация является первым самостоятельным исследованием в Кыргызской Республике, в котором с позиций общей теории государства и права, конституционного, международного и уголовно-процессуального права, рассматриваются особенности правореализационнойдеятельности должностных лиц, государственных органов, ведущих производство по уголовным делам в отношении иностранных граждан, а именно:

- обоснована и раскрыта сущность межотраслевого института расследования преступлений, совершенных иностранными гражданами;

- определена система нормативных, правовых актов (внутригосударственных и международных) образующая правовые основы деятельности по расследованию в Кыргызской Республике преступлений, совершенных иностранными гражданами;

- установлены особенности процессуального статуса субъектов деятельности по расследованию преступлений, совершенных иностранными гражданами;

- выявлены особенности производства следственных действий и избрания мер пресечения в ходе расследования преступлений, совершенных иностранными гражданами;

- уточнены и обоснованы пределы прокурорского надзора' за деятельностью субъектов расследования преступлений, совершенных иностранными гражданами.

На основе практического материала выработаны предложения по внесению изменений и дополнений в республиканское уголовно - процессуальное законодательство, регламентирующее институт предварительного расследования в Кыргызской Республике.

Положения, выносимые на защиту:

1. Авторское определение сущности расследования преступлений, совершенных иностранными гражданами, которое заключается в том, что это межотраслевой институт, образуемый нормами уголовно-процессуального и уголовного законодательства, а также международного права, регулирующими:

- процессуальные действия, производимые в связи с расследованием уголовных дел в данной сфере;

- правоотношения, в рамках которых компетентные органы и должностные лица во взаимодействии с соответствующими органами и лицами иностранного государства осуществляют процессуальные действия.

2. Классификация иммунитетов иностранных граждан в сфере уголовного судопроизводства, которая проведена по следующим основаниям:

1) в зависимости от субъекта: дипломатический; консульский; специальных миссий; глав иностранных государств и правительств, министров иностранных дел и членов их семей;

2) в зависимости от объема: абсолютный (полный); функциональный (он распространяется лишь на действия, совершенные соответствующими лицами в официальном качестве при выполнении ими своих функций);

3) в зависимости от процессуального статуса - свидетельский иммунитет.

3. Обязательное условие правомерности уголовного преследования иностранных граждан, пользующихся иммунитетом в уголовном процессе Кыргызской Республики, которое заключается в необходимости получения согласия на него аккредитующего государства и ли международной организации.

4. Характерные особенности реализации функции надзора за законностью и обоснованностью расследования преступлений, совершенных иностранными гражданами, которые заключаются в том, что исключительно определяется нормами национального уголовно-процессуального законодательства -функция надзора, а также устанавливается круг полномочиянадзирающих прокуроров.

5. Подтвержденный на основе исследованного автором материала вывод о необходимости придания переводчику на этапе производства следственных действий статуса специалиста со всеми вытекающими из уголовно-процессуального законодательства правами и обязанностями.

6. Разработанные автором предложения, направленные на законодательное совершенствование деятельности по расследованию преступлений, совершенных иностранными гражданами и возникающих в ходе этой деятельности правоотношений для чего:

- дополнить УПК КР главой «Производство по уголовным делам с участием иностранных граждан», содержащей нормы, определяющие особенности возбуждения уголовных дел и производства следствия с участием иностранных граждан;

- расширить перечень обстоятельств, исключающих уголовное судопроизводство, предусмотренный ст. 28 УПК КР, путем включения в него такого обстоятельства, как «отсутствие согласия аккредитующего государства или международной организации на осуществление уголовного преследования лица, пользующегося иммунитетом, либо согласия самого лица, обладающего полным (абсолютным) иммунитетом»;

- дополнить ч. 1 ст. 221 УПК КР новым пунктом: 5) в отношении лица, подлежащего привлечению к уголовной ответственности - иностранный гражданин, обладающий дипломатическим иммунитетом;

- дополнить ч. 4 ст.221 УПК КР словами: «. По основаниям, предусмотренным пунктами 2, 4 и 5 части первой настоящей статьи, производство следствия может быть приостановлено и до окончания его срока»;

- дополнить ч. 5 ст.221 УПК КР после слов «производство которых возможно в отсутствии обвиняемого.», словосочетанием — «и до получения ответа на запрос о согласии (несогласии) аккредитующего государства на привлечение своего гражданина, обладающего дипломатическим иммунитетом, к уголовной ответственности».

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что основные положения, выводы и рекомендации могут быть использованы как в уголовно-процессуальном и международном праве, так и в практической деятельности компетентных органов и должностных лиц по расследованию преступлений, совершенных иностранными гражданами.

Научная ценность выражается в системном исследовании данной проблемы, позволяющая рассматривать расследование преступлений совершенных иностранными гражданами с позиций не только уголовнопроцессуального, но и международного права. Это дает возможность комплексно рассмотреть указанную проблему во взаимосвязи с положениями, выработанными в соответствующих отраслях права. В этой связи не исключается возможность дальнейшего, более глубокого исследования производства по уголовным делам в отношении иностранных граждан. Определенный вклад в развитие уголовно-процессуального и международного права составляют предложенные понятия, классификации и некоторые положения, раскрывающие характер деятельности по расследованию преступлений совершенных иностранными гражданами. Отдельные положения диссертационного исследования могут быть применены в научных целях, при подготовке учебников и учебно-методических пособий, разработке и чтении курсов лекций, семинарских занятий по уголовно-процессуальному праву.

Практическая ценность заключается в выработке диссертантом предложений и практических рекомендаций по совершенствованию правовой регламентации деятельности по расследованию преступлений совершенных иностранными гражданами. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы работниками правоохранительных органов в правоприменительной деятельности.

Обоснованность и достоверность полученных результатов обусловлены выбором и применением научной методологии исследования, сравнительным подходом к изучению законодательств не только Кыргызской Республики, но и Российской Федерации, международных и межгосударственных соглашений. В соответствии с полученными результатами для обеспечения комплексности изучения проблем расследования преступлений, совершенных иностранными гражданами, изучен широкий круг источников, составляющих теоретическую и нормативную базу исследования.

Данные эмпирического исследования основаны на изучении опубликованной судебной практики Пленума Верховного Суда Кыргызской Республики, приказов и указаний Генерального прокурора Кыргызской Республики, результатах анкетирования 170 сотрудников следственных подразделений органов внутренних дел г. Бишкека, Ошской и Чуйской областей Кыргызской Республики, а также 1551 изученных уголовных дел (в период 2002-2007 гг.) на предмет анализа и обобщения практики реализации норм УПК Кыргызской Республики, регламентирующих расследование преступлений совершенных иностранными гражданами.

Апробация и внедрение результатов исследования. Теоретические положения, выводы и рекомендации, разработанные и сформулированные в ходе диссертационного исследования, получили отражение в пяти научных статьях (1,22 п.л.).

Основные положения диссертации были апробированы на заседаниях кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России, на конференциях и семинарах различного уровня: Межвузовской научно — практической конференции «Фундаментальные и прикладные проблемы управления расследованием преступлений» (Москва, Академия управления МВД России, 28-29 апреля 2005г.); Вузовском научно практическом семинаре по проблемам управления расследований (Москва, Академия управления МВД России, 31 марта 2006г.); 2-м Вузовском научно

- практическом семинаре по проблемам управления расследованием преступлений (Москва, Академия управления МВД России, 30 марта 2007г.).

Результаты исследования используются при подготовке и проведении учебных занятий по курсу «Уголовный процесс» в Академии МВД Кыргызской Республики имени генерал-майора милиции Алиева Э.А., Кыргызском Национальном Университете имени Ж. Баласагына. Ряд предложений используется в практической деятельности следственных подразделений органов внутренних дел Кыргызской Республики, о чем свидетельствуют акты внедрения.

ТИЦМВДКР

Структура и объем диссертации определяется целями и задачами исследования, его содержанием и логикой изложения материала. Работа состоит из введения, двух глав, содержащих шесть параграфов, заключения и библиографии и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Молорова, Бактыгул Абдиллаевна

Заключение

Результаты проведенного исследования позволяют сделать следующие основные выводы:

1. Нормы международного, уголовно-процессуального и уголовного отраслей права, оказывая регулирующее воздействие на общественные отношения, протекающие в сфере расследования преступлений совершенных иностранными гражданами, образуют самостоятельный институт, который в силу этого имеет межотраслевой характер.

Проведя анализ отельных правовых норм, следует отметить, что в настоящее 'время расследование преступлений, совершенных иностранными гражданами получило достаточно широкую правовую регламентацию на международном и национальном уровнях. Этому послужило, прежде всего, постоянное нарастание мировых интеграционных процессов и широкое сотрудничество государств в борьбе с преступностью.

Важнейшим правовым актом, регламентирующим расследование преступлений, совершенных иностранными гражданами, является Конституция (Основной Закон) государства. Занимая главенствующее положение в иерархии всех нормативных правовых актов, регулирующих вопросы расследования преступлений, Конституция определяет исходные положения уголовного и уголовно-процессуального законов.

2. Сформулированные в кратком виде названные основные принципы общего международного права имеют непосредственное значение в регламентации деятельности по расследованию преступлений совершенных иностранными гражданами в Кыргызской Республике. Это обстоятельство позволяет полагать, что основные принципы международного права, сформулированные в Уставе ООН, выступают в качестве базовых норм, подлежащих использованию и используемых в процессе регламентации деятельности по расследованию преступлений совершенных иностранными гражданами в Кыргызской Республике. - ----- ---- - - ----- ---- -

Деятельность по расследованию преступлений совершенных иностранными гражданами в Кыргызской Республике должна осуществляться при неизменном соблюдении принципа уважения прав человека, имеющих первостепенное значение в ходе производства по уголовным делам.

3. Преступления, совершаемые на территории Средней Азии, выглядели однородными. Вместе с тем уголовное судопроизводство тогда уже отличалось определенными особенностями. Отличие кыргызского обычного права от более развитых форм феодального права оседлых, в особенности европейских народов, состоит в том, что у кыргызов классовая природа преступления не всегда выступала открыто, она была завуалирована под маркой родового единства - «один за всех, все за одного» и под остатками бытовых и религиозных пережитков, укоренившихся среди кыргызов в их патриархально-родовом племенном быту. Уголовное судопроизводство кыргызов было основано на обычном праве, тогда когда во многих государствах Средней Азии большее предпочтение отдавалось мусульманскому праву.

4. Всестороннее, объективное расследование преступлений совершенных иностранными гражданами в Кыргызской Республике возможно при улучшении взаимодействия следственных подразделений с оперативными, экспертно-криминалистическими и другими службами, развитии специализации следователей для обеспечения всестороннего, полного и объективного расследования, повышении уровня профессиональной подготовленности следственных работников ОВД Республики и активное использование возможностей института наставничества; усилении ведомственного и процессуального контроля за деятельностью следователей, органов дознания; совершенствовании действующего уголовно-процессуального законодательства Кыргызской Республики, а также нормативных актов МВД, регламентирующих следственную работу ОВД Республики.

Указывается на то, что при расследовании преступлений совершенных иностранными гражданами в Кыргызской Республике особую актуальность представляет:

1) придание большей самостоятельности следователям по ряду вопросов по данной категории дел, особенно на стадии возбуждения уголовного дела; 2) установление статуса иностранного гражданина, обоснованности его пребывания в Кыргызской Республике, месте пребывания, какие обязанности им выполнялись (т.е. отработка субъекта преступления); 3) осуществление ряда действий при задержании, аресте иностранца (уведомление посольства, консульства через прокурора и др.; 4) постоянный контроль руководителя следственного аппарата за дальнейшим расследованием уголовного дела; 5) своевременное решение вопросов, связанных с отказом в возбуждении уголовного дела и с прекращением уголовных дел в отношении иностранных граждан.

Правоприменительную деятельность по уголовным делам о преступлениях совершенных иностранными гражданами вправе осуществлять исключительно компетентные государственные органы — суд (судья), прокурор, органы предварительного расследования, что, однако не исключает правомочия должностных лиц данных органов участвовать в процессе применения правовых норм в указанной сфере. Граждане не осуществляют правоприменительную деятельность, а лишь участвуют в ней посредством соблюдения, исполнения и использования своих прав и обязанностей. При этом реализация иностранными гражданами своих прав и защита их интересов невозможны без содействия государственных органов идолжностных лиц, уполномоченных осуществлять правоприменительную деятельность. Созидательной предпосылкой уголовно-процессуального статуса субъектов правоприменительной деятельности являются положения универсальных международных договоров, которые способствуют развитию иных международных договоров и национального ^законодательства, непосредственно регламентирующих во-просы по совершенствованию расследования преступлений данной категории дел, обеспечению прав и законных интересов участников расследования.

В соответствии с действующим УПК КР постановления следователя, прокурора об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иные их решения и действия (бездействие), которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства, либо затруднить доступ граждан кправосудию, могут быть обжалованы в суд по месту производства расследования (ч. 1 ст. 131 УПК КР). Вместе с тем, все еще имеются предпосылки для повышения роли суда в обеспечении права на жалобу иностранным гражданам, одной из которых выступает отсутствие конституционной регламентации права каждого на жалобу. На правоохранительные органы возлагается процессуальная обязанность принимать, правильно и своевременно рассматривать жалобы по находящимся в их производстве уголовным делам, а также разъяснять это право участникам процесса. Таким образом, учитывая характер ныне существующего правового регулирования уголовного судопроизводства Кыргызской Республики, судебный контроль выступает существенным дополнительным фактором в деле обеспечения прав иностранных граждан, в отношении которых осуществляется производство по уголовным делам.

В действующем УПК КР не выделены основания для вынесения постановления о прекращении уголовного дела, уголовного преследования в отношений иностранного гражданина, пользующегося иммунитетом от уголовной юрисдикции законодательства Кыргызской Республики. На наш взгляд, материально-правовым основанием освобождения от уголовной ответственности в таких случаях является наличие иммунитета от уголовной юрисдикции, а процессуальным основанием - отсутствие согласия аккредитующего государства на привлечение лица, обладающего иммунитетом от уголовной юрисдикции, к уголовной ответственности. В связи с чем вносится предложения о дополнении ст. 28 УПК КР закрепившейобстоятельства, -исключающие уголовное судопроизводство еще одним основанием прекращения уголовного дела, уголовного преследования: п. 15 «отсутствие согласия аккредитующего государства или международной организации на возбуждение уголовного преследования лица, пользующегося иммунитетом, либо согласия самого лица, обладающего полным (абсолютным) иммунитетом».

5. При расследовании преступлений совершенных иностранными гражданами, при производстве следственных действий с участием иностранных граждан следователю важно и необходимо владеть, всем комплексом информации, характеризующей иностранного гражданина. Это важно как для выявления преступника - иностранного гражданина, так в профилактических целях с участием иностранца - потерпевшего. Кроме уголовно-правовых, социально-демографических признаков, социально значимых свойств и черт человека как члена общества, как гражданина, личности всегда присущи какие-то психологические особенности, которые определяют и мотивацию ее поведения, и выбор способа и средств достижения целей человеком.

6. При производстве следственных действий по делам о преступлениях совершенных иностранными гражданами в состав следственно-оперативной группы обязательно должен быть включен переводчик. Это обусловлено тем, что заявитель, очевидцы и подозреваемый могут не владеть в необходимом объёме языком, на котором ведётся производство, и поэтому общение с ними окажется затруднительным либо вовсе невозможным. В соответствии с нормами международного права помещения дипломатических представительств неприкосновенны. Доступ в них возможен лишь с согласия главы дипломатического представительства. Помещения дипломатических представи тельств, предметы их обстановки и другое, находящееся в них имущество, а также средства передвижения представительства пользуются иммунитетом от обыска, реквизиции, ареста и исполнительных действий. Такой же иммунитет установлен в отношении помещений международных организаций, имеющих., представительства на--территории- Кыргызстана. - Уголовно- -процессуальное законодательство Кыргызской Республики (п. 5 ст. 3 УПК) установило следующие правила: «В отношении лиц, обладающих правом дипломатической неприкосновенности, процессуальные действия, предусмотренные настоящим Кодексом, производятся лишь по их просьбе или с их согласия. Согласие на эти действия испрашивается через Министерство иностранных дел Кыргызской Республики». Органы, ведущие производство по уголовным делам в отношении иностранных граждан вызвавшие в качестве свидетелей, потерпевших, экспертов в порядке, предусмотренном п. 3 ст. 9 Минской конвенции, не предупреждают об уголовной ответственности за отказ от дани показаний за дачу заведомо ложных показаний либо за дачу заведомоложного заключения.

7. Кыргызская Республика и Российская Федерация, как и многие другие страны СНГ (Армения, Таджикистан, Казахстан)1 устанавливает через систему законодательных актов определенные исключения из общих правил применения мер пресечения и других мер уголовно-процессуального принуждения к отдельным категориям иностранцев. Эти исключения отражают призванную в Кыргызской Республике, Российской Федерации необходимость законодательного установления дополнительных гарантий от произвольных -преследований лиц, занимающих в обществе и государстве исключительное положение.

Констатируется, что в уголовно-процессуальном законодательстве Кыргызской Республики отсутствуют нормы, регламентирующие процедуру обеспечения защитой иностранцев, обладающих дипломатическим (консульским) иммунитетом. Указанные вопросы решаются некоторыми внутригосударственными и международно-правовыми актами, не являющимися по своей юридической природе актами уголовного процесса. Поэтому учитывая включение Кыргызской Республики в обширные многосторонние и двусто

1 См.: Новые конституции стран СНГ и Балтии: Сборник документов. - М.: -Манускрипт, Юрайт; 1998; " ронние связи с государствами «ближнего» и «дальнего» зарубежья и постоянно возрастающий объем процессуальной деятельности в связи с защитой дипломатической (консульской) неприкосновенности и решением других вопросов, предлагается дополнить УПК КР специальной главой «Производство по уголовным делам с участием иностранных граждан». В данной главе УПК предлагается предусмотреть и нормы, регламентирующие гарантии дипломатической (консульской неприкосновенности) и допустимые пределы ограничения иммунитета иностранцев. Вносятся предложения о подробном урегулировании в данном разделе всей уголовно-процессуальной процедуры производства в отношении иностранцев, совершающих преступления в России, включая применение к ним мер пресечения (освобождение от применения мер пресечения и других мер процессуального принуждения). Обосновывается вывод о том, что законодательная регламентация на уровне УПК указанных проблем обеспечит необходимое единство уголовно-процессуальной деятельности в отношении иностранцев, устранит широко практикуемое в настоящее время дискреционное начало в регулировании ведомственными нормативными актами по существу процессуальных вопросов, связанных с участием иностранцев в уголовном процессе, достаточным образом гарантирует оптимальную защиту тех иностранцев, которые обладают полным либо частичным иммунитетом от юрисдикции органов уголовного судопроизводства Кыргызской Республики.

8. Прокурорский надзор за расследованием преступлений, совершенных иностранными гражданами и соответственно в необходимых случаях за сферой международной правовой помощи по уголовным делам, осуществляемый от имени Кыргызской Республики, решает задачи не только процессуального, но и политического характера. Политический характернадзорной деятельности прокуратуры заключается в том, что она играет существенную роль в обеспечении престижа Кыргызской Республики на международной арене, во взаимоотношениях с другими государствами. Прокурорский надзор призван обеспечить верховенство действующих законов на территории всей Кыргызской Республики при расследовании преступлений совершенных иностранными гражданами. Кроме того, он способствует эффективному обеспечению реализации прав и законных интересов иностранных граждан совершивших преступления на территории Кыргызской Республики.
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