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| |  | | --- | | **Червінська О.Ю. Становлення та розвиток післядипломної педагогічної освіти в Автономній Республіці Крим. – Рукопис.**  Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата педагогічних наук зі спеціальності 13.00.04. – теорія і методика професійної освіти. – Центральний інститут післядипломної педагогічної освіти Академії педагогічних наук України, Київ, 2007.  Дисертаційне дослідження присвячене актуальній проблемі специфіки розвитку післядипломної педагогічної освіти в умовах регіону.  Розглянуто своєрідність даної проблеми в Автономній Республіці Крим на різних періодах її історичного розвитку.  Розкрито три основних змістових напрями дослідження: становлення, розвиток, перспективи післядипломної педагогічної освіти в АРК. З урахуванням соціально-історичних умов було виділено періоди становлення та розвитку післядипломної педагогічної освіти у Криму: 1) до 1921 р.; 2) 1921 - 1953 рр.; 3) 1954 - 1959 рр.; 4) 1960 - 1990 рр.; 5) з 1991 р. по теперішній час.  Уточнено сутність понять “підвищення кваліфікації”, “післядипломна освіта”, “інноваційні технології”.  Розглянуто цілі, завдання, форми організації підвищення кваліфікації вчителів та вихователів дошкільних закладів з боку інститутів удосконалення вчителів протягом виокремлених періодів.  Визначено функції інститутів післядипломної педагогічної освіти на сучасний час. Обґрунтовано тенденції розвитку діяльності інститутів (ІУВ, ІППО) республіканського та регіонального рівнів. | |
| |  | | --- | | 1. Питання становлення та розвитку підвищення кваліфікації педагогічних кадрів в АРК не було предметом спеціального історико-педагогічного дослідження. У вивчених матеріалах (архівних джерелах, історико-педагогічній, навчально-методичній літературі, періодичних виданнях) наводиться лише несистематизована, дискретна інформація про передумови та окремі явища формування цієї системи у Крим АРСР, а потім у Кримській області.  2. Проведене нами дослідження підтвердило слушність виокремлення зазначених меж хронологічних періодів розвитку освітньої системи Кримського регіону, під час яких відбувалися змістові і структурні процеси, відзначені якісними змінами компонентів системи післядипломної педагогічної освіти в АРК.  3. Доведено, що провідні ідеї позитивного досвіду функціонування інститутів удосконалення вчителів утворили основу створення закладів освіти нового типу – інститутів післядипломної педагогічної освіти, як аттракторів освітньої діяльності в регіоні.  4. Проведений аналіз діяльності інститутів післядипломної педагогічної освіти АРК протягом останніх десяти років, дозволив виділити основні сучасні функції діяльності інститутів ППО, як традиційні (освітню, інформаційну, консультативну), так і модернізовані (експертну, дослідницьку, мотиваційно-фасилітативну).  5. Виконане дослідження дало можливість визначити основні напрями модернізації структури і змісту діяльності ІППО як основного компонента сучасної системи післядипломної педагогічної освіти.  Для того, щоб надати регіональній системі післядипломної освіти характер стійкого розвитку, необхідно:  – визначити принципи й закономірності функціонування автономної моделі післядипломної педагогічної освіти, розвиток якої може бути гарантований за умови наявності демократичних процесів, соціально-економічної стабільності, державної підтримки;  – модернізувати навчальні плани і програми курсової та міжкурсової роботи. Спрямувати зміст післядипломної педагогічної освіти на формування особистості спеціаліста, його міжпредметних знань та умінь, здатності до інноваційної діяльності;  – широко використовувати інтеграційні науково-освітні програми, технології, форми науково-методичного супроводу навчального-виховного процесу в закладах освіти.  6. Історія післядипломної педагогічної освіти Криму містить позитивний досвід її реалізації, який є виключно актуальним у контексті гуманістичної освітньої парадигми, сучасних державних вимог побудови національної освіти. Використання цього досвіду (наприклад, досвід щодо коренізації) може бути слушним і для організації післядипломної освіти педагогів в інших регіонах країни.  7. Освіта, як один із найважливіших соціальних інститутів, відображає стан і тенденції розвитку сучасного суспільства. Період 60-80-х рр. ХХ ст. був тим результативним етапом, коли зміни у змісті, структурі й функціях закладів підвищення кваліфікації дозволили виявитись таким тенденціям розвитку як: гуманітаризація, демократизація, інтеграція, фундаменталізація, структурно-функціональна ієрархізація. Дані тенденції є основними на сучасному етапі розвитку післядипломної освіти. Саме вони обумовлюють пріоритетні напрями діяльності закладів ППО, передусім інститутів, як аттракційних освітніх установ.  Історичний матеріал щодо становлення педагогічної освіти, як у конкретному регіоні, так і в інших суспільно-економічних умовах, має виключне значення для формування у педагогів цілісного і ціннісного сприйняття своєї професії. Тому актуальним є впровадження результатів історико-педагогічних досліджень у процес підготовки й перепідготовки освітян. Даний напрям роботи був реалізований нами на базі Севастопольського міського гуманітарного університету, Кримського республіканського інституту післядипломної педагогічної освіти, Південноукраїнського педагогічного університету ім. К.Д.Ушинського і Глухівського державного педагогічного університету.  Проведене дослідження не вичерпує всіх проблем, пов’язаних із розвитком регіональної системи післядипломної педагогічної освіти. Серед перспективної тематики подальшого науково-педагогічного дослідження проблеми визначено таке: теорія і практика проектування інноваційної діяльності освітніх закладів регіону; науково-методичне забезпечення впровадження інноваційних технологій у питання праці вчителя. | |