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ДОЛЖНОСТНОГО ИЛИ СЛУЖЕБНОГО ПОЛОЖЕНИЯ.

§ 1. Объект использования кандидатами в депутаты или на выборные должности на выборах преимуществ своего должностного или служебного положения.

§ 2. Особенности объективной стороны использования кандидатами в депутаты или на выборные должности на выборах преимуществ своего должностного или служебного положения.

ГЛАВА 3. СУБЪЕКТИВНЫЕ УСЛОВИЯ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ КАНДИДАТОВ В ДЕПУТАТЫ ИЛИ НА ВЫБОРНЫЕ ДОЛЖНОСТИ ЗА ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НА ВЫБОРАХ ПРЕИМУЩЕСТВ СВОЕГО ДОЛЖНОСТНОГО ИЛИ

СЛУЖЕБНОГО ПОЛОЖЕНИЯ.

§ 1. Субъекты конституционно-правовой ответственности за использование преимуществ своего должностного или служебного положения при проведении выборов.

§ 2. Субъективная сторона использования кандидатами в депутаты или на выборные должности на выборах преимуществ своего должностного или служебного положения.

## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Конституционно-правовая ответственность кандидатов в депутаты или на выборные должности за использование на выборах преимуществ своего должностного (служебного) положения"

Актуальность темы исследования. В соответствии с Конституцией РФ государством гарантируется равенство прав граждан (ч. 2 ст. 19). Из положений ФЗ об основных гарантиях избирательных прав следует, что кандидатам в депутаты или на выборные должности (далее - кандидаты) при проведении их избирательных кампаний должны быть предоставлены равные юридические возможности. В целях обеспечения реализации принципа равного пассивного избирательного права ФЗ об основных гарантиях избирательных прав устанавливает ограничения, связанные с должностным или служебным положением отдельных кандидатов (ст. 40).

Использование кандидатами на выборах преимуществ своего должностного или служебного положения (далее - использование преимуществ должностного или служебного положения на выборах) является одним из серьезных правонарушений, допускаемых в ходе проведения избирательных кампаний. За его совершение российским законодательством предусмотрена как конституционно-правовая, так и административная ответственность. Конституционно-правовая ответственность (в зависимости от обстоятельств использования преимуществ должностного или служебного положения и стадии избирательной кампании, на которой было совершено это правонарушение) состоит в применении к кандидату,виновному в использовании преимуществ должностного или служебного положения, конституционно-правовых санкций в виде отказа в регистрации, отмены регистрации. Кроме этого по усмотрению соответствующей избирательной комиссии за однократное использование преимуществ должностного или служебного положения кандидату может быть вынесенопредупреждение.

Среди избирательных правонарушений, влекущих применение мер конституционно-правовой ответственности, использование преимуществ должностного или служебного положения на выборах находится в ряду относительно часто встречающихся конституционно-правовых деликтов, посягающих на избирательные права1.

Со времени установления в 1994 г. в законодательстве о выборах конституционно-правовой ответственности за использование преимуществ должностного или служебного положения на выборах прошло более 16 лет. За этот период времени нормативные предписания, регулирующие конституционно-правовую ответственность за совершение указанногоделикта, претерпевали многочисленные изменения.

Несмотря на то, что действующий ФЗ об основных гарантиях избирательных прав содержит исчерпывающий перечень деяний, подпадающих под признаки использования преимуществ должностного или служебного положения на выборах, на практике при квалификации этого конституционно-правового деликта возникают разноречивые вопросы, продиктованные несовершенством правового регулирования конституционно-правовой ответственности за использование преимуществ должностного или служебного положения.

В настоящее время опубликовано немало научных работ, посвященных анализу проблем конституционно-правовой ответственности за избирательные правонарушения. Однако проблематика конституционно-правовой ответственности за использование преимуществ должностного или служебного положения на выборах остается практически не исследованной, отсутствуют комплексные монографические работы по данной тематике.

1 Так, в период с 1994 по 2011 г. Верховным Судом Российской Федерации в кассационном производстве было рассмотрено 3 475 дел об избирательных спорах, из которых 517 были связаны с конституционно-правовыми деликтами, посягающими на избирательные права. В их числе: 139 дел - об использовании участниками выборов (кандидатами,избирательными объединениями) преимуществ должностного или служебного положения, 121 дело - о подкупе избирателей, 111 дел - о нарушениях порядка финансирования избирательной кампании, 49 дел - о несоблюдении ограничений при проведении предвыборной агитации, 45 дел - о несоблюдении требований к выдвижению кандидата, списка кандидатов, 9 дел — об осуществлении деятельности, не совместимой со статусом избранного кандидата, 6 дел - о сокрытии кандидатами сведений о неснятой и непогашенной судимости, 37 дел - об иных нарушениях законодательства о выборах (сведения о делах, связанных с избирательными правонарушениями, приведены по состоянию на 20 мая 2011 г. с использованием СПС «КонсультантПлюс»).

Изложенным продиктована актуальность анализа конституционно-правовой ответственности за использование преимуществ должностного или служебного положения на выборах.

Степень научной разработанности темы исследования. До настоящего времени в отечественной правовой науке не проводилось комплексных, самостоятельных научных исследований использования преимуществ должностного или служебного положения на выборах как разновидности конституционно-правового деликта, в которых был бы реализован всесторонний подход к рассмотрению признаков и особенностей этого деликта. По данной теме не было защищено ни одной диссертации.

Некоторые аспекты использования преимуществ должностного или служебного положения на выборах нашли отражение в работах В.Н. Волченко, O.A. Ищенко, A.B. Миронова, К.В. Краснова, А.Е. Постникова, А.Г. Сидякина, В.В. Шуленина. В трудах этих авторов рассмотрение использования преимуществ должностного или служебного положения на выборах носит контекстный характер в рамках общетеоретического анализа избирательного процесса, проблем конституционно-правовой ответственности за избирательные правонарушения.

Объект исследования составляют общественные отношения, возникающие в связи с регулированием конституционно-правовой ответственности за использование преимуществ должностного или служебного положения на выборах.

Предмет исследования включает теоретические положения, определяющие юридическую природу и содержание конституционно-правовой ответственности за избирательные правонарушения, мер конституционно-правовой ответственности за использование преимуществ должностного или служебного положения на выборах, правовую сущность конституционно-правового деликта в виде использования преимуществ должностного или служебного положения на выборах, а также нормы законодательства о выборах, устанавливающие конституционно-правовые санкции за совершение этого деликта, и акты юрисдикционных органов по их применению.

Цель диссертационного исследования состоит в комплексном рассмотрении юридической природы конституционно-правовой ответственности за использование преимуществ должностного или служебного положения на выборах.

Для реализации поставленной цели были определены, а в дальнейшем решены следующие задачи диссертационного исследования:

- раскрытие особенностей юридической природы конституционно-правовой ответственности за избирательные правонарушения, определение её понятия и особенностей;

-определение юридического содержания мер конституционно-правовой ответственности, применяемых за использование преимуществ должностного или служебного положения на выборах;

- рассмотрение нормативной основы конституционно-правовой ответственности за использование преимуществ должностного или служебного положения на выборах;

- выявление особенностей объекта и объективной стороны использования преимуществ должностного или служебного положения на выборах как элементов состава конституционно-правового деликта, анализ их обязательных и факультативных признаков, учитываемых при юридической квалификации;

- выявление особенностей субъекта и субъективной стороны использования преимуществ должностного или служебного положения на выборах как элементов состава конституционно-правового деликта, анализ их обязательных и факультативных признаков, учитываемых при юридической квалификации;

- анализ практики судов общей юрисдикции по использованию преимуществ должностного или служебного положения на выборах;

- разработка рекомендаций по дальнейшему совершенствованию законодательной регламентации конституционно-правовой ответственности за использование преимуществ должностного или служебного положения на выборах.

Методологическая основа исследования включает комплекс как общенаучных методов (всеобщий диалектический метод познания, общенаучные методы сравнения, анализа и синтеза, системный и структурный, индукция, дедукция, логический), так и частнонаучных методов познания (сравнительно-правовой, структурно-функциональный, формально-юридический, толкования норм права).

Теоретической основой исследования послужили работы представителей различных отраслей юридической науки, среди которых необходимо особо отметить труды специалистов в области общей теории права и конституционного права.

В ходе работы над диссертационным исследованием автор опирался на труды ученых в области общей теории юридической ответственности: С.С. Алексеева, Б.Т. Базылева, Д.Н. Бахраха, Ю.А. Денисова, С.И. Ивахненко, А.И. Кожевникова, О.Э. Лейста, Д.А. Липинского, Н.И. Матузова, Н.С. Малеина, И.С. Самощенко, В.А. Тархова, Ю.А. Тихомирова, М.Д. Шиндяпиной, А.Г. Шишкина и других авторов.

Важными для автора источниками послужили научные исследования особенностей отраслевых аспектов конституционно-правовых деликтов и конституционно-правовой ответственности в работах М.П. Авдеенковой, М.В. Баглая, H.A. Бобровой, H.A. Богдановой, В.А. Виноградова, Н.В. Витрука, Г.А. Гаджиева, О.В. Гороховцева, Т.В. Гошуляк, Ю.А. Дмитриева, Ю.Н. Ерёменко, Л.В. Забровской, Т.Д. Зражевской, A.A. Иванова, Н.М. Колосовой, A.A. Кондрашева, И.А. Конюховой (Умновой), М.А. Краснова, O.E. Кутафина, В.О. Лучина, С.И. Некрасова,

H.B. Никифоровой, Ж.И. Овсепян, А.Н. Самочкина, A.JT. Сергеева, Ф.С. Скифского, Б.А. Страшуна, В.А. Туманова, Д.Т. Шона и других авторов.

Особое значение диссертантом уделяется положениям и выводам, содержащимся в исследованиях, посвященных рассмотрению правонарушений и юридической ответственности в избирательном праве: Л.Г. Алёхичевой,

B.П. Бровченко, Е.П. Дубровиной, А.Д. Исхакова, В.Е. Подшивалова, И.В. Советникова, Р.Г. Степанова, А.П. Сунцова, С.М. Шапиева, А.Е. Штурнева.

Общетеоретическое значение для исследования темы также имеют работы по вопросам избирательного права и избирательного процесса

C.А. Авакьяна, К.В. Арановского, Р.Т. Биктагирова, Ю.А. Веденеева, A.A. Вешнякова, Н.М. Добрынина, A.B. Иванченко, В.В. Игнатенко, С.Д. Князева, А.Н. Кокотова, Е.И. Колюшина, Г.Н. Комковой, В.И. Лысенко, М.С. Матейковича, В.В. Невинского, Г.Н. Чеботарева.

Нормативно-правовую и эмпирическую основы исследования составляют Конституция РФ и федеральные законодательные акты; постановления и определения Конституционного Суда РФ; акты Верховного Суда РФ, принятые в связи с рассмотрением конкретных избирательных споров, а также обобщающие судебную практику применения законодательства о выборах при привлечении к ответственности за использование преимуществ должностного или служебного положения на выборах; решения иных судов общей юрисдикции, связанных с применением установленных конституционно-правовых санкций за использование преимуществ должностного или служебного положения на выборах.

Научная новизна диссертационного исследования выражается в комплексном теоретическом и практическом анализе использования преимуществ должностного или служебного положения на выборах как одного из разновидностей избирательных правонарушений, влекущих применение мер конституционно-правовой ответственности.

На защиту выносятся следующие основные положения и выводы:

1. Преимущества должностного или служебного положения кандидатов на выборах представляют собой возможности более легкого доступа (по сравнению с другими кандидатами, выдвинутыми или зарегистрированными по тем же избирательным округам) к ресурсам, имеющимся у них в силу обладания должностным (служебным) положением или иным специальным правовым статусом.

2. Под использованием преимуществ должностного или служебного положения на выборах как конституционно-правовым деликтом следует понимать незаконное использование кандидатами в период проведениях их избирательных кампаний организационных, финансовых, информационных и материально-технических ресурсов, к которым они имеют доступ в силу обладания должностным (служебным) положением или иным специальным правовым статусом в целях осуществления деятельности, способствующей своему выдвижению и (или) избранию в качестве депутатов или выборных должностных лиц.

3. Основными особенностями развития в России (1994-2011 гг.) законодательного регулирования конституционно-правовой ответственности за использование преимуществ должностного или служебного положения являются:

- увеличение круга кандидатов, привлекаемых к конституционно-правовой ответственности за данный деликт;

- расширение и конкретизация перечня противоправных деяний, содержащих признаки деликта;

- уточнение объективных условий конституционно-правовой ответственности за деликт;

- детализация и дифференциация мер конституционно-правовой ответственности, применяемых за совершение деликта.

4. Конституционно-правовая ответственность за использование преимуществ должностного или служебного положения на выборах обладает рядом особенностей, позволяющих отграничить ее от административной ответственности, наступающей за совершение аналогичного противоправного деяния: индивидуальной нормативной правовой основой; санкциями; субъектным составом; процессуальной формой реализации; правовыми последствиями наказания виновных лиц; обязательными признаками объективной стороны противоправного деяния.

5. В качестве общего объекта использования преимуществ должностного или служебного положения на выборах как конституционно-правового деликта выступает совокупность общественных отношений, возникающих по поводу реализации гражданами своих избирательных прав.

Непосредственный объект использования преимуществ должностного или служебного положения на выборах составляют охраняемые законодательством о выборах общественные отношения, возникающие при проведении избирательной кампании, связанные с предоставлением кандидатам равных юридических возможностей.

6. Обязательными признаками объективной стороны использования преимуществ должностного или служебного положения на выборах как конституционно-правового деликта, учитываемыми при юридической квалификации, являются: деяние, предусмотренное в п. 5 ст. 40 ФЗ об основных гарантиях избирательных прав; противоправность; время совершения деликта.

Неоднократность совершения правонарушения выступает в качестве обязательного признака объективной стороны использования преимуществ должностного или служебного положения на выборах при применении мер конституционно-правовой ответственности в виде отказа в регистрации, отмены регистрации.

По особенностям законодательной конструкции использование преимуществ должностного или служебного положения характеризуется формальным составом правонарушения.

7. Особенностью кандидата как индивидуального субъекта конституционно-правовой ответственности за использование преимуществ должностного или служебного положения на выборах является совмещение им нескольких специальных правовых статусов: статуса кандидата в депутаты или на выборную должность, соответствующего должностного (служебного) статуса или иного специального правового статуса. Первый статус связан с наделением его законодательством о выборах правами и обязанностями, связанными с реализацией им пассивного избирательного права; второй статус сообразуется с исполнением лицом своих должностных (служебных) обязанностей в государственных органах, органах местного самоуправления; иной специальный правовой статус связан с осуществлением субъектом функций в органах управления организаций независимо от форм собственности (в организациях, высшим органом управления которых является собрание, - членами органов, осуществляющих руководство деятельностью этих организаций), за исключением политических партий, либо выполнением функций по договору в организациях, осуществляющих выпуск средств массовой информации.

8. Обязательные признаки субъективной стороны использования преимуществ должностного или служебного положения на выборах составляют вина и цель совершения данного конституционно-правового деликта.

9. Предлагается расширить круг субъектов конституционно-правовой ответственности за использование преимуществ должностного или служебного положения на выборах, дополнительно включив в него: кандидатов, являющихся депутатами законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов РФ и не замещающих государственные должности; кандидатов, являющихся депутатами представительных органов муниципальных образований и не замещающих муниципальные должности; кандидатов, являющихся индивидуальными предпринимателями; кандидатов, являющихся работниками образовательных учреждений, относящихся к профессорско-преподавательскому составу (декан факультета, заведующий кафедрой, профессор, доцент, старший преподаватель, преподаватель, ассистент), а также кандидатов, замещающих должности президентов высших учебных заведений, ректоров и проректоров высших учебных заведений.

10. Предлагается дополнить ФЗ об основных гарантиях избирательных прав предписанием, обязывающим соответствующую избирательную комиссию выносить предупреждение кандидату в случае однократного использования преимуществ должностного или служебного положения на выборах.

11. Предлагается дополнить ФЗ об основных гарантиях избирательных прав предписанием, обязывающим зарегистрированного кандидата, замещающего государственную или муниципальную должность (за исключением Президента РФ; Председателя Правительства РФ, в соответствии с Конституцией РФ временно исполняющего обязанности Президента РФ и являющегося кандидатом в Президенты РФ; депутатов ГД РФ; депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов РФ; депутатов представительных органов муниципальных образований), приостановить исполнение своих должностных полномочий на время участия в избирательной кампании с уходом в отпуск.

Научно-практическая значимость исследования заключается в авторском определении понятия использования преимуществ должностного или служебного положения на выборах как конституционно-правового деликта, а также содержании дефиниций, определяющих характеристику элементов использования преимуществ должностного или служебного положения как состава конституционно-правового деликта. Указанные определения, положения, выносимые на защиту, иные выводы автора могут использоваться для дальнейшего развития теории конституционно-правовой ответственности в избирательной системе, а также применяться в учебном процессе для преподавания и изучения дисциплин «Конституционное право Российской Федерации», «Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации».

Положения исследования, связанные с обобщением и анализом правоприменительной практики и выработкой практических рекомендаций, имеют прикладную направленность и могут применяться в деятельности судов и избирательных комиссий, а также иных участников избирательного процесса для юридической квалификации деяний в качестве конституционно-правового деликта в виде использования преимуществ должностного или служебного положения на выборах.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертации нашли отражение в научных и научно-практических публикациях. Результаты исследования были также использованы автором при проведении семинарских занятий по дисциплине «Конституционное право Российской Федерации» в Байкальском государственном университете экономики и права.

Диссертант выступал с научными сообщениями по теме исследования: на межрегиональной научно-практической конференции «Общество и выборы. Молодежь в реалиях современной России» (г. Иркутск, 2009 г.); научно-практической конференции «Актуальные проблемы конституционно-правовой ответственности в Российской Федерации» (г. Иркутск, 2010 г.); научно-практической конференции «Конституционное развитие России: практика и проблемы» (г. Иркутск, 2010 г.); научно-практической конференции «Актуальные вопросы правотворчества и правоприменения в Российской Федерации» (г. Иркутск, 2010 г.); межрегиональной научно-практической конференции «Общество и выборы: пути развития избирательной системы России» (г. Иркутск, 2011 г.); межвузовском «круглом столе» «Принципы права: общетеоретические и отраслевые аспекты» (г. Иркутск, 2011 г.).

Научная работа автора «Использование участниками выборов преимуществ своего должностного (служебного) положения как основание конституционно-правовой ответственности» получила 2-ю премию ЦИК РФ по итогам конкурса среди студентов и аспирантов высших юридических учебных заведений на лучшую научную работу по вопросам избирательного процесса, избирательного права и законодательства о референдуме в 2007/2008 учебном году2.

Структура работы. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, объединяющих семь параграфов, заключения, приложения с предложениями автора по совершенствованию законодательства о выборах и библиографического списка.

## Заключение диссертации по теме "Конституционное право; муниципальное право", Шин, Антон Геннадьевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование использования преимуществ должностного или служебного положения как избирательного правонарушения позволяет автору сформулировать следующие обобщенные выводы.

В системе мер юридической ответственности, задействованных в охране избирательных правоотношений, наряду с административной и уголовной ответственностью, действующим законодательством о выборах предусмотрена конституционно-правовая ответственность. Конституционно-правовая ответственность за избирательные правонарушения, выступая в качестве разновидности конституционно-правовой ответственности в целом, является проявлением юридической ответственности, наступающей за совершенное правонарушение (ретроспективной юридической ответственности).

Под конституционно-правовой ответственностью за избирательные правонарушения следует понимать применение к субъекту, совершившему избирательное правонарушение, мер конституционно-правового принуждения, выражающихся в его публичном осуждении и влекущих наступление негативных последствий в виде лишения виновного субъекта специального избирательно-правового статуса либо применения к нему других мер, влекущих ограничение его прав в избирательном процессе.

Конституционно-правовой ответственности за избирательные правонарушения присущи отличительные особенности, проявляющиеся в ее целях, функциях, основаниях (нормативных, фактических), субъектах, санкциях, процессуальной форме реализации, правовых последствиях наказания виновных лиц.

Использование преимуществ должностного или служебного положения является разновидностью избирательного правонарушения, имеющего природу конституционно-правового деликта, и представляет собой незаконное использование кандидатами в период проведениях их избирательных кампаний организационных, финансовых, информационных и материально-технических ресурсов, к которым они имеют доступ в силу обладания должностным (служебным) положением или иным специальным правовым статусом в целях осуществления деятельности, способствующей своему выдвижению и (или) избранию в качестве депутатов или выборных должностных лиц. За использование преимуществ должностного или служебного положения в ФЗ об основных гарантиях избирательных прав (в зависимости от обстоятельств совершения этого правонарушения и стадии избирательной кампании) предусмотрены следующие меры конституционно-правовой ответственности: 1) предупреждение; 2) отказ в регистрации кандидата; 3) отмена регистрации кандидата.

Использование преимуществ должностного или служебного положения может повлечь наступление не только конституционно-правовой, но также и административной ответственности. За использование преимуществ должностного или служебного положения в виде административного правонарушения предусмотрены меры ответственности в виде наложения административного штрафа. Конституционно-правовая ответственность за использование преимуществ должностного или служебного положения отличается от административной ответственности индивидуальной нормативной правовой основой; санкциями; субъектным составом; процессуальной формой реализации; правовыми последствиями наказания виновныхлиц; обязательными признаками объективной стороны противоправного деяния.

Для квалификации использования преимуществ должностного или служебного положения в качестве избирательного правонарушения необходимо руководствоваться составом правонарушения. Состав правонарушения - это выработанная наукой теоретическая конструкция, позволяющая учитывать признаки конкретного правонарушения, закрепленные в законе, включающая в себя следующие элементы: объект, объективную сторону, субъект, субъективную сторону. Указанные элементы характеризуются наличием обязательных и факультативных признаков, учитываемых при юридической квалификации совершенного деяния.

Использование преимуществ должностного или служебного положения как избирательное правонарушение имеет свой объект, в качестве которого выступает совокупность охраняемых законодательством о выборах общественных отношений, возникающих при проведении избирательной кампании, связанных с обеспечением кандидатам равных юридических возможностей. Особенностью объекта использования преимуществ должностного или служебного положения является то, что он посягает на несколько групп общественных отношений:

- общественные отношения, связанные с участием лиц в избирательной кампании в качестве кандидатов;

- общественные отношения, возникающие в связи с надлежащим функционированием органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций независимо от форм собственности, а также организаций, осуществляющих выпуск средств массовой информации;

- общественные отношения, связанные с формированием свободного осознанного волеизъявления избирателей;

- общественные отношения, возникающие по поводу порядка финансирования избирательной кампании.

Объективная сторона использования преимуществ должностного или служебного положения характеризует внешнее проявление данного избирательного правонарушения. К обязательным признакам объективной стороны использования преимуществ должностного или служебного положения относятся: деяние, предусмотренное в п. 5 ст. 40 ФЗ об основных гарантиях избирательных прав; противоправность; время совершения деликта. В случае применения к кандидату, виновному в использовании преимуществ должностного или служебного положения, мер конституционно-правовой ответственности в виде отказа в регистрации, отмены регистрации, обязательным признаком объективной стороны указанного деяниявыступает неоднократность совершенного правонарушения.

По законодательной конструкции использование преимуществ должностного или служебного положения имеет формальный состав правонарушения, т.е. ответственность наступает в случае совершения непосредственного противоправного деяния.

Исходя из законодательной конструкции использования преимуществ должностного или служебного положения, содержащейся в п. 5 ст. 40 ФЗ об основных гарантиях избирательных прав, следует, что единственно возможной формой проявления использования преимуществ должностного или служебного положения является противоправное действие. Правовые нормы, описывающие различные случаи использования преимуществ должностного или служебного положения, предписывают субъектам правоотношений отказаться от определенной модели поведения, ориентируют их на пассивное воздержание от актов человеческого поведения, представляющих общественную вредность для иных участников правоотношений.

Противоправность как признак объективной стороны использования преимуществ должностного или служебного положения выражается в нарушении участниками правоотношений предписаний законодательства о выборах, отступлении ими от модели поведения, установленной избирательно-правовыми нормами.

Время использования преимуществ должностного или служебного положения характеризует период времени, в течение которого совершается общественно вредное деяние. При привлечении к конституционно-правовой ответственности за использование преимуществ должностного или служебного положения как избирательного правонарушения необходимо установить, что данное правонарушение было совершено в период избирательной кампании кандидата.

Неоднократность использования преимуществ должностного или служебного положения означает совершение кандидатом, обладающим должностным (служебным) статусом, двух и более противоправных деяний, предусмотренных п. 5 ст. 40 Федерального закона об основных гарантиях избирательных прав, за совершение которых (в зависимости от стадии избирательной кампании) применяются меры конституционно-правовой ответственности в виде отказа в регистрации, отмены регистрации.

По форме своего проявления использование преимуществ должностного или служебного положения может приобретать сложный характер. Продолжаемое правонарушение представляет собой такое нарушение, которое складывается из ряда тождественных правонарушений, направленных к общей цели и составляющих в своей совокупности единое правонарушение. Оконченным такое правонарушение считается с момента совершения последнего действия.

Иные признаки объективной стороны использования преимуществ должностного или служебного положения (место, обстановка совершения правонарушения) могут иметь юридическое значение при доказывании обстоятельств по делу.

Субъект использования преимуществ должностного или служебного положения характеризует лицо, совершившее данный конституционно-правовой деликт. Для привлечения кандидата к конституционно-правовой ответственности за использование преимуществ должностного или служебного положения необходимо установить, что данный субъект на момент совершения правонарушения обладал следующими правовыми статусами: статусом кандидата в депутаты или на выборную должность, соответствующим должностным (служебным) статусом или иным специальным правовым статусом. Статус кандидата в депутаты или на выборную должность сообразуется с наделением его законодательством о выборах правами иобязанностями, связанными с реализацией им пассивного избирательного права. Соответствующий должностной (служебный) статус означает исполнение лицом своих должностных (служебных) обязанностей в государственных органах, органах местного самоуправления. Иной специальный правовой статус связан с осуществлением лицом функций в органах управления организаций независимо от форм собственности (в организациях, высшим органом управления которых является собрание, - членами органов, осуществляющих руководство деятельностью этих организаций) либо выполнением функций по договору в организациях, осуществляющих выпуск средств массовой информации.

Субъективная сторона характеризует внутренне отношение субъекта к совершаемому им противоправному деянию. Обязательными признаками субъективной стороны использования преимуществ должностного или служебного положения как избирательного правонарушения являются вина и цель совершения данного конституционно-правового деликта.

В соответствии с положениями ФЗ об основных гарантиях избирательных прав только действия кандидата как индивидуального субъекта ответственности, выразившиеся в использовании преимуществ должностного или служебного положения, являются основанием для наступления конституционно-правовой ответственности.

Вину кандидатов как индивидуальных субъектов конституционно-правовой ответственности за использование преимуществ должностного или служебного положения следует определять, исходя из оценки наличия у лица возможности для выполнения правовых предписаний о запрете совершения соответствующего избирательного правонарушения и непринятии всех зависящих от него мер по их соблюдению.

Общей целью использования преимуществ должностного или служебного положения является осуществление деятельности, способствующей выдвижению кандидатов и (или) избранию кандидатов. В качестве целей совершения этого деликта в ФЗ об основных гарантиях избирательных прав также определены сбор подписей избирателей, проведение предвыборной агитации.

Анализ судебной практики рассмотрения соответствующей категории избирательных споров показывает, что проблема использования преимуществ должностного или служебного положения продолжает оставаться злободневной. Совмещение кандидатами исполнения своих должностных или служебных обязанностей с участием в избирательной кампании нередко сопровождается всевозможными злоупотреблениями, подрывающими принцип равного пассивного избирательного права и провоцирующими многочисленное количество избирательных споров. Многие кандидаты, имеющие значительные ресурсы в силу своего дополнительного правового статуса, остаются за пределами действия запрета в виде использования преимуществ должностного или служебного положения, что, в свою очередь, создает благоприятную почву для совершения указанного правонарушения, без опасения наступления каких-либо неблагоприятных последствий. В этой связи необходимо продолжить дальнейшее совершенствование законодательства о выборах как посредством расширения действия запрета в виде использования преимуществ должностного или служебного положения, так и с помощью регулирования механизмов, направленных на предотвращение совершения этого правонарушения.
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