

РЕКУТА АЛЕКСАНДР ЛЕОНИДОВИЧ

**ВОЕННО-ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ
БЕЗОПАСНОСТИ ЦЕНТРАЛЬНО-АЗИАТСКОГО РЕГИОНА
(В КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI ВЕКА)**

Специальность: 23.00.02 – политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Москва - 2006



Работа выполнена на кафедре гуманитарных и социально-экономических дисциплин Общевойсковой академии Вооруженных Сил Российской Федерации.

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Владимир Ильич Лутовинов

Официальные оппоненты: доктор политических наук
Волков Ярослав Валерьевич
кандидат политических наук
Плотников Владимир Васильевич

Ведущая организация: Дипломатическая академия МИД России

Защита состоится 17 сентября 2006 г. в 13 часов 00 минут
на заседании диссертационного совета К. 212.141.01 по политическим
наукам в Московском государственном техническом университете име-
ни Н.Э.Баумана по адресу: 105005, Москва, Рубцовская наб., д. 2/18,
УЛК, ауд.720л.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке МГТУ
им. Н.Э. Баумана.

Автореферат разослан 23 сентября 2006 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Власов С.А.

1. Общая характеристика работы

Центрально-Азиатский регион во все времена был одним из ключевых центров обеспечения безопасности на Евразийском континенте. Доминирование в этом регионе позволяет, во-первых, держать под контролем значительную часть инфраструктуры Евразии, во-вторых, иметь неограниченный доступ к сырьевым, в первую очередь углеводородным ресурсам, в-третьих, оказывать военное давление на ключевые государства континента непосредственно с их границ.

Современная Азия крайне неоднородна как в политическом, экономическом, так и социокультурном и этноконфессиональном отношении. Это во многом затрудняет для России процесс создания в регионе действенной системы безопасности, которая обеспечивала бы ее национальные интересы на данном направлении, политическую стабильность и экономическое сотрудничество с государствами Центральной Азии. Другим дестабилизирующим фактором является столкновение и пересечение с интересами таких мощных держав как США и Китай, а также некоторых стран исламского мира.

С момента распада СССР Центральная Азия превратилась в важный узел мировой политики, где переплелись политические, экономические и военно-стратегические интересы самых различных сил, как региональных, так и субрегиональных. Вследствие этого, формирующаяся система безопасности в Центрально-Азиатском регионе принимает все более многоярусный характер.

С начала третьего тысячелетия в Центральной Азии происходят значительные изменения, которые затрагивают в первую очередь систему региональной безопасности. В их основе лежит столкновение интересов влиятельных военно-политических сил, представленных, прежде всего, Россией, Китаем и США. Еще в 2000 году ни США, ни Китай не претендовали на роль военно-политической силы в регионе, признавая эту прерогативу за Россией. Отмечалось существование определенного баланса сил и интересов между этими геополитическими игроками: за Россией – военно-политическое присутствие, за США – экономическое закрепление в стратегических экономических сферах, за Китаем – экспорт товаров и импорт сырьевых ресурсов.

Начиная с известных событий 2001 года сначала США, а затем и Китай начали военно-политическое проникновение в Центральную Азию. Присутствие воинских контингентов стран НАТО в Центрально-Азиатских государствах обеспечило им значительный контроль над регионом и дало возможность оперативно управлять военно-стратегической ситуацией. Одновременно шла все возрастающая борьба за экономическое доминирование в регионе, выражающаяся, с одной стороны, в стремлении включить в сферу своего влияния инфраструктурные объекты стран Центральной Азии (газо- и нефтепроводы, авто- и железные дороги, аэро- и морские порты и пр.), с другой – в получении неограниченного доступа к сырьевым ресурсам стран региона.

В новых условиях возрастает необходимость поддержания в регионе такой системы безопасности, которая обеспечивала бы защиту национальных интересов России и одновременно позволяла бы решать проблемы, связанные с обеспечением стратегической стабильности, укреплением партнерства и сотрудничества с государствами Центральной Азии.

В настоящее время основными гарантами обеспечения интересов России в регионе являются две организации: Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) и, в меньшей степени, Шанхайская организация сотрудничества (ШОС). Роль Организации Договора о коллективной безопасности состоит не только в решении проблем военнотехнического характера и предотвращении военных угроз. В рамках ОДКБ удалось снять напряженность на границах Узбекистана, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, России и Китая, создать основы системы мер доверия в военной области, определить направления многостороннего сотрудничества по противодействию угрозам международного терроризма, экстремизма и сепаратизма. Одновременно, многоплановая деятельность Шанхайской организации сотрудничества дополняет деятельность ОДКБ не только в экономической, но и в военнополитической сфере.

Таким образом, Россия имеет все предпосылки для упрочения своих позиций в Центральной Азии. Большую роль в этом процессе могла бы сыграть разработка долгосрочной стратегии, основанной на национальных интересах России в регионе.

С учетом сказанного, актуальность темы диссертационного исследования определяется следующими основными моментами.

Во-первых, необходимостью всестороннего анализа проблем обеспечения безопасности России в Центрально-Азиатском регионе, что отвечает ее национальным интересам в соответствии с положением Концепции внешней политики Российской Федерации, в которой сказано: «Важное и все возрастающее значение во внешней политике Российской Федерации имеет Азия, что обусловлено прямой принадлежностью России к этому динамично развивающемуся региону, необходимостью экономического подъема Сибири и Дальнего Востока»¹.

Складывающаяся в регионе геополитическая ситуация требует осуществления адекватных ей политических, экономических и военнотехнических мер со стороны российской военной дипломатии, российских органов власти и управления. Определенные трудности в данном случае вызывает необходимость не только пресекать военнополитическую и экономическую деятельность зарубежных государств (главным образом, США и членов НАТО), угрожающую национальным интересам России, но одновременно способствовать укреплению взаимовыгодных партнерских отношений между Россией и странами Центральной Азии.

¹ Концепция внешней политики Российской Федерации // Безопасность. – 2000. – №1. – 12. – С. 232.

Во-вторых, важностью выработки мер по противодействию США, Ирану, Турции, странам ЕС, а также некоторым государствам Восточной Азии, которые разрабатывают проекты, ослабляющие позиции России в Центральной Азии. Одной из целей данных проектов, включающих прокладку новых газо- и нефтепроводов, строительство железных дорог и иных коммуникаций в обход территории России, является ее вытеснение из Центральной Азии при одновременном получении другими государствами неограниченного доступа к ресурсам региона и контроля над транспортными путями, проходящими через его территорию (например, так называемый проект восстановления «Великого Шелкового пути»). Несмотря на то, что истинные цели тщательно скрываются заинтересованными странами путем создания иллюзии оказания бескорыстной помощи странам Центральной Азии в решении социально-политических, экономических и других проблем, негативные последствия реализации данных проектов для России очевидны.

В-третьих, в настоящее время Центральная Азия рассматривается ведущими странами НАТО, а также Китаем как зона военно-политических интересов, о чем свидетельствует усиливающееся противостояние ряда государств при реализации своих стратегических целей в регионе, выражающихся в размещении здесь военных баз, участии в военных учениях, стремлении к выводу российских военных баз, ограничению активности ОДКБ и ШОС, что, безусловно, актуализирует проблемы поиска новых возможностей по обеспечению безопасности России в регионе.

В-четвертых, одной из немногих структур, способных оказывать противодействие все возрастающему влиянию США и стран НАТО на территории Центральной Азии, является Организация Договора о коллективной безопасности. Именно военная дипломатия долгое время была проводником интересов России в Центрально-Азиатском регионе. Она помогла удержать регион в сфере влияния России в сложные 1990-е годы. Сейчас ОДКБ является структурой, не только обеспечивающей военные интересы России в регионе, но и играющей заметную политическую роль, выступающей гарантом стабильности и безопасности Центральной Азии. Поэтому анализ обстановки и вопросов обеспечения безопасности в Центральной Азии невозможен без рассмотрения деятельности ОДКБ, определения и обоснования мер по повышению ее эффективности.

Степень разработанности темы исследования. Научная задача, состоящая в осмыслении военно-политических и социально-экономических изменений в Центрально-Азиатском регионе в конце XX – начале XXI века и роли военно-дипломатической деятельности России в обеспечении его безопасности, в связи с распадом СССР и последующим ослаблением влияния Москвы в Центральной Азии, необходимости противодействия военно-политическому доминированию США и их союзников в регионе, что в немалой степени зависит от уси-

ления ОДКБ. Эта задача дополняется необходимостью постоянного и всестороннего анализа угроз национальным интересам Российской Федерации, возникающим в связи со значительными изменениями военно-политической обстановки и политики государств Центральной Азии.

Изучение научной и научно-публицистической литературы, государственных документов, материалов конференций, совещаний и других источников позволяет утверждать, что в прямой постановке научная задача исследования изменений в Центрально-Азиатском регионе в течение последних 15 лет с точки зрения обеспечения его безопасности посредством военно-дипломатической деятельности России, осуществляемой в том числе в рамках ОДКБ, не рассматривалась и не решалась. Вместе с тем, необходимо отметить, что отдельные аспекты, составляющие содержание данной задачи, изучались как отечественными, так и зарубежными исследователями. Имеющийся исследовательский материал можно условно разделить на три основные группы, содержащие работы определенной тематической направленности.

Первую группу составляют работы, в которых излагаются теоретические и концептуальные подходы к исследованию военно-политического и социально-экономического положения Центральной Азии и роли и месте России в регионе². Анализ трудов, выделенных в рассматриваемую группу, позволяет составить представление о различных исследовательских позициях, с которых осуществляются подходы к изучению военно-политического и экономического положения Центральной Азии. Ознакомление с данными подходами представляется важным в силу того, что авторы исходят из различной конфигурации постоянных и переменных геополитических факторов. Этим во многом объясняется различие в выводах о военно-политической обстановке в регионе. Анализируемые работы содержат различные подходы к определению основных изменений и тенденций развития в Центральной

² Прохожев А.А.. Общая теория национальной безопасности. – М., 2002. – 120 с.; Лысенко Ю.В. Россия и пограничные проблемы государств Центральной Азии. – М., 2000, 57 с.; Бишкекский меморандум о сотрудничестве и взаимодействии правоохранительных органов и спецслужб Республики Казахстан, Китайской Народной Республики, Кыргызской Республики, Российской Федерации и Республики Таджикистан – государств-участников «Шанхайской пятерки»; Сборник законодательства стран СНГ и Балтии. – Казахстан, Кыргызстан, Латвия. – 2004. – ч. 2; Воскресенский А.Д. Северо-Восточная и Центральная Азия: динамика международных и межрегиональных взаимодействий: Учеб. пособие. – М.: РОССПЭН., 2004 – 220 с.; Дипломатический словарь. – М., 1984–1986. – тт. 1–3.; Абдылдаев Т.А. Республика Кыргызстан в условиях трансформации экономических отношений. – М.: Маркетинг, 2002. – 125 с.; Акимбеков С.Н. Афганский узел и проблемы безопасности Центральной Азии. – Алматы, 1998. – С. 133–134; Акматбаев У. Кыргызстан – Германия: проблемы становления и развития межгосударственных отношений. – Бишкек, 2002. – 220 с.; Арин О.А. Россия: ни шагу вперед: Прогнозы, перспективы, предсказания. – М.: Эксмо: Алгоритм, 2003. – 276 с.

Азии, ее места и роли в геостратегических планах ведущих стран мира.

Вторая группа включает в себя специальные труды, посвященные изучению военно-политических отношений в Центрально-Азиатском регионе³. Анализ данных работ позволяет определить основу для научной оценки внешнеполитических связей в изучаемом регионе, выявить угрозы национальным интересам России, генерируемые экспансионистской политикой отдельных стран в отношении Центральной Азии.

Третью группу составляют научные работы зарубежных ученых и исследователей, которые в основном с позиций интересов стран Запада и США рассматривают военно-политическую ситуацию в регионе Центральной Азии, дают оценку и прогноз тенденций ее развития в целом и по отношению к России, в частности⁴. Большой аналитический и фактологический материал содержится также в работах ученых стран Центральной Азии, которые рассматривают конкретные вопросы реализации интересов своих государств в регионе.⁵

³ Асадуллаев И.К. После 11 сентября (политика, терроризм, экспансия подобия и допустимая мера новации). – Душанбе: Гл. науч. Ред. Таджики, 2002. – 115 с.; Асадуллаев И.К. Экспансия подобия, демократия и Таджикистан (понятие, проблемы, аспекты). – Душанбе: Шарки озод, 2002. – 130 с.; Бердалиева А.А. Стратегия Республики Казахстан в Азиатско-Тихоокеанском регионе: национальные интересы, приоритеты, направления. – М., 2003. – 414 с.; Жильцов С.С. Геополитика Каспийского региона. – М.: Международные отношения, 2003. – 198 с.; Иванов И.С. Новая российская дипломатия (десять лет внешней политики страны). – М., 2002. – 190 с.; Турсунбаев Т.А. Международные связи республики Казахстан (1990–2000). – Астана, 2001. – 230 с.; Хлюпин В.В. Геополитический треугольник: Казахстан-Китай-Россия. Прошлое и настоящее пограничной проблемы. – М., 1999. – 279 с.; Хопкирк П. Большая игра против России: Азиат. синдром [Пер. с англ. И.И. Кубатько]. – М.: РИПОЛ КЛАССИК, 2004. – 315 с.; Эсенбаев М.А. Правовой режим государственной границы Кыргызской Республики. – М., 2002. – 230 с.; Ян Чжун Хун. Формирование внешнеполитических курсов Казахстана и Узбекистана. – Дипломат. Акад. МИД России. – М., 1995. – 235 с.; Лузянин С.К. Границы Китая: история формирования. – М., 2001. – 190 с.; Наринский М.М. Южный фланг СНГ. Центральная Азия – Каспий – Кавказ: возможности и вызовы для России. – М.: Логос, 2003. – 191 с.; Фокин Ю.Е. Россия и Центральная Азия – вопросы сотрудничества и безопасности: материалы междунар. конф., г. Москва 23 окт. 2003 г., – М.: Научная книга, 2004. – 170 с., и др.

⁴ Anderson, Kathryn H. Consequences of creating a market economy: evidence from household surveys in Central Asia. Cheltenham; Northampton (Ma.): Elgar, cop. 2003; Gergez Fawas, A. America and Political Islam: Clash of the Cultures or Clash of The Interests, Cambridge, 1999; Hunter Shireen, The Future of Islam and The West, Clash of Civilizations of Peaceful Coexistence, L., 1998; Kedouri E., Politics in The Middle East, NY, 1992; Kim Theodore J. Central Asia and the Caspian : Open for growth. London: Euromoney books, Cop. 2003.

⁵ Бердалиева А.А. Стратегия Республики Казахстан в Азиатско-Тихоокеанском регионе: национальные интересы, приоритеты, направле-

Необходимо отметить, что, несмотря на значительное количество работ, посвященных Центральной Азии, пока еще не предпринималась попытка прямой постановки и разработки задачи анализа роли военно-дипломатической деятельности России и ОДКБ по предотвращению и нейтрализации угроз безопасности в Центрально-Азиатском регионе.

Объектом исследования выступает Центрально-Азиатский регион, претерпевший большие военно-политические, социально-экономические и другие изменения, особенно в связи с приобретением суверенности республиками региона, новой ролью и местом России и активизацией политики ряда государств.

Предметом исследования является деятельность российской военной дипломатии и ОДКБ по обеспечению безопасности в Центральной Азии, созданию условий для развития сотрудничества и достижения национальных интересов России в регионе.

Основная цель исследования заключается в анализе военно-дипломатической деятельности в процессе изменений в Центрально-Азиатском регионе со времени распада СССР, создании условий для повышения ее эффективности, обеспечения безопасности России и ее интересов в регионе.

Достижение поставленной цели потребовало решения следующих задач:

анализ военно-политических, социально-экономических и других изменений и проблем в государствах Центральной Азии после распада СССР; выявление истинных интересов и намерений США и других государств в Центрально-Азиатском регионе и анализ деятельности по их достижению с учетом национальных интересов России в регионе;

анализ экспансионистской деятельности США и их союзников в НАТО, заключающейся в размещении военных баз на территории стран Центральной Азии, стремлении усилить их экономическую и военно-политическую зависимость и активнее влиять на геостратегическую обстановку в регионе;

рассмотрение деятельности российской военной дипломатии по обеспечению безопасности и национальных интересов России в Центральной Азии, развитию многостороннего сотрудничества и созданию системы региональной безопасности;

ния. – М., 2003. – 254 с.; Турсунбаев Т.А. Международные связи республики Казахстан (1990–2000). – Астана, 2001. – 270 с.; Асанова А.К. Становление межгосударственных киргизско-китайских отношений // Проблемы Дальнего Востока. – 2001. – № 3. – 230 с.; Абдылдаев Т.А. Республика Кыргызстан в условиях трансформации экономических отношений. – М.: Маркетинг, 2002. – 312 с.; Акимбеков С.Н. Афганский узел и проблемы безопасности Центральной Азии. – Алматы, 1998. – С. 133–134; Акматбаев У. Кыргызстан-Германия: проблемы становления и развития межгосударственных отношений. – Бишкек, 2002. – 254 с.

анализ роли, значения и деятельности ОДКБ как гаранта обеспечения безопасности в Центральной Азии и проводника национальных интересов Российской Федерации в регионе;

определение и обоснование адекватных мер со стороны России и ОДКБ по предотвращению угроз безопасности государствам Центральной Азии и региону в целом.

Методология и методика исследования. Методологической основой диссертационного исследования являются принципы системного и геополитического подходов, теоретико-методологического и политологического анализа общественных явлений, базирующиеся на современных научных идеях, обогащающих понимание закономерностей и особенностей функционирования и развития явлений социальной и политической реальности, принципы политического реализма, в совокупности позволяющие целостно и всесторонне исследовать военнополитическое и экономическое положение региона, военнополитическую угрозу со стороны США и стран НАТО, угрозы национальным интересам и безопасности России в Центральной Азии и меры по их нейтрализации. В работе также использован методологический аппарат общей теории национальной безопасности и военной политики как новых формирующихся областей научного знания.

Автор руководствовался также материалами, отражающими различные аспекты обеспечения безопасности государства, особенно военнополитическими, которые содержатся в решениях федеральных органов государственной власти, научных трудах отечественных и зарубежных ученых и специалистов.

Теоретическую основу диссертационного исследования составляет современный исследовательский материал, содержащийся в монографиях, научных статьях отечественных и зарубежных исследователей, материалах научных конференций, семинаров и симпозиумов, в той или иной мере имеющих отношение к решению задач, сформулированных автором диссертационного исследования.

В диссертации используются идеи отечественных исследователей, разрабатывающих проблемы Центрально-Азиатского региона и обеспечения безопасности его государств различными, прежде всего, военнополитическими и экономическими средствами с учетом национальных интересов России (О.Н. Быков, А.В. Возженников, А.П. Гончаренко, Л.Г. Ивашов, А.Н. Калядин, А.Ф. Клименко, С.В. КОРТУНОВ, В.И. Лутовинов, И.К. Макаренко, Б.Н. Макеев, В.В. Наумкин, В.Г. Попов, А.А. Прохожев, С.В. Смульский и др.).

Источниковую базу исследования составляют, прежде всего, нормативно-правовые акты и политические документы Российской Федерации, в том числе: Концепция национальной безопасности Российской Федерации (2000 г.); Закон РФ «О безопасности» (1992 г.), указы Президента России, уточняющие действие этого закона; политические документы, посвященные проблеме внешней и военной политики и безо-

пасности России, в частности, Концепция внешней политики России (2000 г.), Военная Доктрина Российской Федерации. В работе также использованы документы, касающиеся деятельности ДКБ, ОДКБ, ШКВС, ШОС на постсоветском пространстве.

Среди зарубежных источников в диссертации были использованы актуальные статьи в журналах, выступления ряда государственных и политических деятелей, монографии.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения, приложения и списка использованной литературы.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, определяется степень её разработанности, объект, предмет, цели и задачи исследования, его теоретические, методологические основы, формулируются положения, выносимые на защиту, а также характеризуется научная и практическая значимость.

В первой главе «**Основные изменения в развитии Центрально-Азиатского региона в контексте различий интересов, устремлений и состояния военной безопасности государств**» рассматриваются направленность, основное содержание, противоречия, характеризующие динамику перемен в регионе, происшедших за последние полтора десятилетия.

В первой главе формулируются основные понятия, связанные с военной дипломатией, дается оценка и раскрывается значение военно-дипломатической деятельности Российской Федерации в данном регионе. Показан анализ изменений, вследствие которых Центральная Азия является объектом повышенного внимания ведущих государств мира, стратегические интересы которых оказались тесно переплетены: России, США, Китая, стран Евросоюза, Ирана, Турции и др.

В главе подчеркивается, что Центрально-Азиатский регион в мировом геополитическом раскладе входит в так называемую «дугу нестабильности», охватывающую Россию по южному периметру. Центральная Азия имеет устойчивую репутацию региона с высокой степенью конфликтности. Сложность этнического состава, перенаселенность многих районов, неоднократно и произвольно передвигавшиеся в советское время государственные границы – все это делает обстановку в регионе весьма взрывоопасной.

Эти и другие проблемы и противоречия, присущие постсоветскому периоду развития государств региона, способствовали значительному осложнению военно-политической обстановки в Центральной Азии.

Регион Центральной Азии на настоящий момент не представляет собой единого геополитического пространства, в силу противоречивости развития, наличия целого ряда нерешенных проблем и внутренних конфликтов.

Во второй главе «**Центрально-Азиатский регион как объект экспансии и военно-дипломатической деятельности зарубежных государств после распада СССР**» дается анализ и оценка все возрастаю-

щему влиянию США, Китая, Ирана, Турции на политическую, военную и экономическую жизнь Центрально-Азиатского региона, рассматриваются геостратегические угрозы входящим в него государствам.

В условиях нарастающей борьбы за перераспределение все более интенсивно расходуемых природных, прежде всего энергетических, ресурсов, сфер влияния, транспортных потоков, территории новых государств, образующие Центрально-Азиатский регион, представляют собой сравнительно малоизведанные «целинные земли» и выглядят особенно привлекательными для геополитического передела. Дело не только в значительных залежах природных ресурсов, которыми богат регион, в том числе нефти и газа, цветных и редкоземельных металлов, золота, серебра, урана, в обладании которыми заинтересованы мировые державы. Особую стратегическую значимость имеет Каспийское море с его уникальными углеводородными и биологическими ресурсами.

Не случайно в сферу своих национальных интересов Центрально-Азиатский регион включают такие страны как США, Китай, Иран, Турция и, разумеется, Россия. Для них Центральная Азия – не только источник сырья, но и стратегически важная территория, с которой можно контролировать практически всю Евразию.

Другой альтернативой все возрастающему влиянию отдельных стран в политической, военной и экономической жизни региона стало создание многочисленных интеграционных союзов и блоков. Поскольку в качестве основных региональных лидеров можно назвать три страны – Россию, США и Китай, то и все интеграционные блоки объединяются именно вокруг них.

Большое внимание уделяется анализу и оценке военнотехнического потенциала стран Центральной Азии. Отмечается, что каждое из государств региона разработало свою военную доктрину. Согласно этим доктринам, главной угрозой национальной безопасности и независимости государств признаются местные локальные конфликты, а также военные конфликты на территории соседних государств, а не целенаправленное военное вторжение (агрессия) извне. В этой связи автором рассматривается основное содержание и конкретные проявления военной и экономической экспансии США и стран НАТО в регионе.

В третьей главе **«Развитие и укрепление ОДКБ – важнейшее направление деятельности российской военной дипломатии по обеспечению безопасности в Центрально-Азиатском регионе»** раскрывается роль российской военной дипломатии в обеспечении стабильности и безопасности в Центрально-Азиатском регионе в конце XX века – начале XXI века.

Несмотря на усиленное противодействие стран НАТО, внутреннюю межведомственную несогласованность российских органов, стремление к «независимости» государств региона, активизацию деятельности нарко- и террористических группировок, российской военной

дипломатии удалось заложить основы системы безопасности и военного взаимодействия на постсоветском пространстве.

В целом можно отметить, что с распадом СССР основной задачей военной дипломатии России в Центральной Азии стало сохранение общего оборонительного пространства. В контексте решения этой задачи большое внимание уделяется анализу и оценке вклада военной дипломатии России в развитие и укрепление ОДКБ.

В заключении диссертационного исследования подводятся основные итоги и выводы работы, формулируются полученные научные результаты.

2. НАУЧНАЯ НОВИЗНА ИССЛЕДОВАНИЯ И ОБОСНОВАНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ, ВЫНОСИМЫХ НА ЗАЩИТУ

Научная новизна исследования заключается:

- в анализе основных изменений и оценке современной военно-политической и социально-экономической обстановки в Центральной Азии;

- в анализе экспансионистской направленности действий США и стран НАТО в Центральной Азии;

- в осуществлении историко-политического анализа роли России как гаранта стабильности и безопасности в Центральной Азии;

- в рассмотрении деятельности и оценке роли и значения российской военной дипломатии в обеспечении безопасности в Центрально-Азиатском регионе;

- в обосновании необходимости усиления роли ОДКБ как главного средства обеспечения не только военной, но и политической, и экономической безопасности стран региона, а также долгосрочных интересов России в Центральной Азии.

Исходя из актуальности, степени разработанности и научной новизны диссертационного исследования, автор **выносит на защиту следующие основные положения:**

1. Анализ и характеристика направленности, основного содержания изменений, происшедших в Центрально-Азиатском регионе с начала 90-х годов.

Особое значение имеет осмысление трудностей, проблем, противоречий развития государств с учетом их специфики, различных факторов воздействия, обуславливающих ряд общих тенденций в изменениях, процессах, имевших место в Центрально-Азиатских государствах за последние 15 лет.

В целом в регионе можно выделить следующие группы внутренних проблем и противоречий, которые обострились в конце XX – начале XXI века и остаются нерешенными в настоящее время:

геополитические: становление и укрепление независимости и суверенитета государств региона, основ их самостоятельной внутренней и внешней политики;

геостратегические: развитие связей и отношений с традиционным кругом соседних государств и выбор новых стратегических партнеров; косвенное или прямое вмешательство третьих стран, вплоть до вооруженной агрессии, военного присутствия и другие;

конфессиональные: борьба за сферы влияния между мусульманским духовенством и другими религиями, в том числе православием; усиление разногласий внутри ислама, особенно вследствие возрастания влияния исламского фундаментализма и ваххабизма;

территориальные: проблемы, связанные со спорными пограничными участками территории и разделом Каспия.

Помимо вышеперечисленных имеется также целый ряд межэтнических, демографических, миграционных, интеграционных и других проблем и противоречий.

В частности, среди конкретных проблем, осложняющих взаимоотношения между официальными Астаной, Ташкентом, Душанбе, Ашгабадом и Бишкеком, можно назвать: территориальные разногласия, незавершенность процесса делимитации границ; распределение трансграничных водных ресурсов; проблему поставок газа; разнонаправленность ориентиров государств региона во внешнеполитической сфере и т.д.

С учетом изменившихся условий развития государств Центральной Азии приоритетными направлениями их деятельности являются:

в политической и геостратегической области – поддержание стабильности и безопасности в государствах (идеологические диверсии США, размещение военных баз НАТО и втягивание в эту структуру государств Центральной Азии несет последним существенную угрозу, отдаляя перспективу позитивного развития региона в целом); необходимость сохранения независимости в условиях стремления США во чтобы то ни стало получить полный контроль над регионом; стремление к доминированию в регионе, которое наиболее сильно проявляется при проведении внешней политики Узбекистана и Казахстана;

в экономической области – экономическое развитие своих территорий; налаживание широких международных связей, получение иностранных кредитов и инвестиций; создание современной инфраструктуры в регионе как основы возрождения экономики (восстановление «Великого Шелкового пути» и прокладка газо- и нефтепроводов в другие страны); решение «водного вопроса».

Важнейшим направлением деятельности государств Центральной Азии является создание условий для развития и укрепления сотрудничества и дружеских отношений с Россией, особенно в социально-экономической и военно-политической сферах.

2. Определение и анализ основных направлений политической, экономической и военно-технической деятельности стран Центральной Азии, направленных на обеспечение своей независимости и поддержание стабильности и безопасности в регионе в конце XX – начале XXI века.

Государствами Центральной Азии эта задача решается с учетом целого комплекса проблем и противоречий, остающихся нерешенными и в настоящее время, – политических, экономических, конфессиональных, территориальных и других, а также фактора возрастания внутренних, внешних и региональных угроз, обусловленных сложными взаимоотношениями между государствами региона, ослаблением возможностей России в оказании влияния на происходящие здесь социально-экономические, военно-политические и иные процессы.

Основными угрозами безопасности стран Центральной Азии являются:

угроза исламского фундаментализма, центры которого располагаются, как правило, за пределами границ государств Центральной Азии;

угроза масштабного размещения войск США и НАТО и превращение региона в плацдарм для их вторжения в другие страны;

угроза «демократической» смены существующей власти под эгидой США;

угроза превращения стран региона (особенно Таджикистана) в магистральный наркотрафик.

В свою очередь, анализ конкретных угроз странам Центральной Азии подтверждает правило, согласно которому причины основных проблем государств постсоветского пространства находятся главным образом внутри этих государств.

Анализ проблем и противоречий между государствами Центрально-Азиатского региона, рассматриваемых в контексте вопросов, связанных с обеспечением их национальной безопасности и безопасности региона в целом, позволяет сформулировать ряд основополагающих выводов:

Центральная Азия представляет собой остропроблемный регион, напряженность в котором возрастает. Властям центральноазиатских государств СНГ удастся удерживать ситуацию в рамках относительной стабильности. Вместе с тем тревожные симптомы в каждой из стран и в регионе в целом становятся все более ощутимыми;

в условиях жестких постсоветских реалий власти Казахстана, Киргизии, Таджикистана, Туркмении и Узбекистана постоянно сталкиваются с растущими социально-экономическими, межэтническими и межклановыми противоречиями. Вызов правительствам этих стран все более настойчиво и дерзко бросают местные исламские круги. Международный терроризм и наркобизнес, прикрывающиеся знаменем ислама, уже создали свои инфраструктуры в регионе и приступили к силовым провокациям того или иного масштаба. Весьма существенно может осложнить ситуацию в центральноазиатских странах и неблагоприятное

развитие военно-политической обстановки в Афганистане;

во всех странах по-прежнему влиятельны деструктивные националистические силы, которые в дополнение к традиционным антироссийским установкам активизируют и настроения вражды к соседям по региону;

осуществляемые в Центрально-Азиатских республиках экономические реформы существенно разнятся по темпам и направленности. Объединяет их общая проблема модернизации жизнеобеспечивающих производств – ресурсы советского периода практически исчерпаны, а средств на обновление практически нет;

надежды властей на то, что займы и кредиты Запада и международных финансовых организаций помогут преодолеть кризисное состояние экономики и финансов, не сбываются – займы предоставляются под жесткие условия реформ, влекущие внутривнутриполитические риски, или направлены на активизацию вывоза на международные рынки местного сырья без особой отдачи для страны;

система взаимодополняющих хозяйственных связей, прежде всего в области совместного использования топливно-энергетических, водных и других ресурсов, оказалась в значительной степени разрушенной и дает постоянные сбои. На передний план вышли прагматические, коммерческие интересы – отсюда и периодическое использование тактики газовых, транспортных, таможенных, энергетических и даже продовольственных блокировок. Создают известную напряженность в отношениях между соседями и односторонние акции по «укреплению границ», взаимные территориальные претензии и начавшиеся переговоры по территориальным вопросам, введение визовых режимов и прочие ограничения. Деятельность Центрально-Азиатского сообщества (ЦАС) в этих условиях ограничивается бесплодной интеграционной риторикой;

много лучшего оставляют желать взаимоотношения глав государств региона. Сказываются и повышенные амбиции лидеров, подчас взаимное недоверие и неприязнь, питаемые как личными отношениями, так и этническими предрассудками. Немалое значение имеет и разнонаправленность региональных и международных внешнеполитических установок.

Решение многих из перечисленных проблем власти стран региона видят в «многовекторности» внешней политики, в подключении к «цивилизованному миру», во встраивании в мирохозяйственные связи, политические и военные структуры Запада. Эта политика идет в русле интересов США и их союзников по НАТО (Турции), которые с разной степенью эффективности продолжают работать над тем, чтобы ослабить геополитические позиции России в регионе, постепенно вытеснить ее с местных рынков, получить в результате преобладающее влияние в регионе и твердо закрепиться по всем направлениям у южных границ России. Центральная Азия, таким образом, становится полем возрастающего соперничества и конфликта интересов России и целого ряда вне-

гиональных или сопредельных государств, а также международных организаций.

Соперники России целенаправленно и настойчиво работают над реализацией своих планов и не скрывают своей уверенности в успехе. Активность официальной политики Запада в отношении региона ограничивается нежеланием делать большие затраты на укрепление позиций в Центрально-Азиатском регионе с ее многочисленными и пока трудно-разрешимыми проблемами. Известные надежды возлагаются при этом и на уже апробированные в других ситуациях закрытые сценарии дестабилизации обстановки, например под видом борьбы с терроризмом и последующим внедрением сил Запада, в частности НАТО, в качестве «спасителя и миротворца».

Не следует, наверное, исключать и возможных планов вовлечения в потенциальные управляемые конфликты в Центральной Азии и России с тем, чтобы не дать ей передышки после Чечни, вновь втянуть ее в военное противостояние, обречь на людские и финансовые затраты.

Россия могла бы оказывать большее влияние на формирование ситуации в регионе, более тесно взаимодействуя на этом направлении с Китаем, Индией, Ираном.

Сказанное не означает, что Россия в Центральной Азии оказалась в роли второстепенного игрока и процессы ее вытеснения из региона стали необратимыми. Возможности России обеспечить свои интересы в регионе по-прежнему велики даже при ограниченных ресурсах. Речь идет о том, как оптимально и наиболее эффективно задействовать эти возможности, по-новому использовать политические и торгово-экономические связи, взаимодействие в сферах обороны, безопасности, военно-технического сотрудничества, используя общие цивилизационные возможности, сохраняющуюся ткань общего научного, информационного, общеобразовательного и культурного пространства, гуманитарные факторы (российские граждане и русская диаспора, регулируемая миграция) и, не в последнюю очередь, пока не поздно, устойчивые про-российские настроения у большинства населения государств Центрально-Азиатского региона. Оптимизация и активизация российской политики в регионе позволяет упрочить позиции России, нейтрализовать угрозы ее безопасности с чувствительного южного стратегического направления.

3. Результаты анализа деятельности США и стран НАТО по включению Центральной Азии в сферу своего политического, военного и экономического влияния.

Это происходит наряду с осуществлением политики изоляции России от процессов, происходящих в Центральной Азии, свидетельствующих, во-первых, о стремлении США и их союзников закрепить за собой лидирующие позиции в определении направления развития основных процессов в регионе, в том числе посредством расширения во-

енно-политического сотрудничества на двусторонней основе; во-вторых, о двойственном и противоречивом характере внешней политики государств Центральной Азии выражающемся в лавировании и присоединении к различным союзам, коалициям, договоренностям, в сближении с теми или иными государствами в целях извлечения максимальной выгоды.

На данный момент на территории Центральной Азии активно действуют следующие союзы:

Центрально-Азиатский Союз (ЦАС);

Евразийское Экономическое сообщество (ЕврАзЭС);

Шанхайская организация сотрудничества (ШОС);

Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА);

ГУ(У)АМ (Грузия, Украина, Узбекистан (объявивший о своем выходе), Азербайджан, Молдова);

Организация Договора о коллективной безопасности.

Основной опорой в политическом влиянии США на государства Центральной Азии до недавнего времени являлся ГУ(У)АМ. Как известно, эта организация создавалась в противовес ОДКБ, под эгидой США.

По инициативе НАТО, ОБСЕ, ООН, СВМДА приобрело функции ОБСЕ. Таким образом, в регионе, включая НАТО, действуют две организации, оказывающие как противодействие ОДКБ, так и влияние на политические элиты региона.

При этом США и их союзники преследуют следующие цели.

В экономической области:

получить свободный доступ к нефтегазовым и другим минеральным ресурсам региона;

обеспечить транспортировку этих ресурсов наиболее выгодным для себя способом;

обеспечить углеводородными ресурсами Центральной Азии своих союзников и партнеров по НАТО.

В политической области:

усиление и расширение своего влияния в регионе;

приведение к власти таких правительств, которые не оказывали бы противодействия экономической экспансии в регионе;

создание по периметру России цепи государств с проамериканскими (прозападными) правящими режимами.

В военно-стратегической области:

ослабление позиций России в регионе;

создание противовеса все нарастающей мощи Китая;

создание и развитие баз, с которых в случае вооруженного конфликта обеспечивается прямой доступ в Россию и Китай;

осуществление двустороннего военного сотрудничества со странами региона на основе соответствующих военных программ.

Кроме того, США с целью максимального закрепления в регионе

стремятся вовлечь страны Центральной Азии в деятельность в рамках блока НАТО «Партнерство во имя мира», а также продлить на их территории существование баз и военных миссий.

В целом все более очевидным становится тот факт, что геэкономические интересы США и их западноевропейских союзников, заключающиеся в потребности Запада в диверсификации источников энергоресурсов и ослаблении зависимости от месторождений нефти и газа Персидского залива, предопределяют их возрастающее стремление к геостратегическому проникновению вслед за Кавказом через Каспий в регион Центральной Азии. Данное проникновение все в большей степени подкрепляется и расширяющимся военно-политическим сотрудничеством с прикаспийскими государствами, которое имеет своей целью закрепление за Западом главенствующей роли в системе безопасности региона.

4. Результаты анализа и оценка основных направлений деятельности военной дипломатии России по обеспечению безопасности в Центрально-Азиатском регионе.

Деятельность военной дипломатии России по обеспечению безопасности в Центрально-Азиатском регионе в рассматриваемый период осуществлялась и продолжает осуществляться в условиях усиления взаимодействия и сотрудничества с его государствами, с одной стороны, и противодействия экспансии военно-политических кругов США и стран НАТО – с другой.

Резкое ослабление внимания со стороны внешнеполитического ведомства России с начала 90-х годов, оказавшее негативное влияние на военно-политическую обстановку в Центрально-Азиатском регионе, сменилось более активной и целенаправленной политикой Москвы в конце 90-х годов. Это стало возможным во многом благодаря российской военной дипломатии, прилагавшей постоянные усилия для осуществления совместной с государствами региона скоординированной деятельности по развитию взаимоотношений, сближению интересов и повышению уровня региональной безопасности.

Параллельно с укреплением политического и военного влияния России в регионе возросла и ее экономическая роль как солидного и надежного инвестора в развивающуюся экономику стран региона.

Именно благодаря настойчивости и политической дальновидности военно-дипломатического корпуса России между государствами Центральной Азии удалось подписать Договор о коллективной безопасности, явившийся первоосновой сохранения стабильности и безопасности в регионе.

Изменение ситуации в сфере безопасности, усиление влияния и авторитета России на территории Евразийского континента с начала 2000-х годов явилось главной причиной укрепления структуры ДКБ, повышения уровня обязательств государств-участников и преобразования ДКБ в Организацию ДКБ.

Роль ОДКБ, главным образом, как военной структуры постепенно раширилась и со временем приобрела функции политической и экономической организации. Значительно активизировались ее связи с такими международными организациями как ООН, ОБСЕ, ШОС. В тоже время усилилось ее военное значение – подразделения ОДКБ создали прочный заслон на пути проникновения террористических группировок исламистского толка на территорию стран Центральной Азии.

С этой целью в 2001 году в рамках ОДКБ были созданы Коллективные силы быстрого развертывания (КСБР), стали проводиться ежегодные маневры, как с участием самих государств ОДКБ, так и США, Турции и других стран НАТО. В качестве одного из перспективных путей укрепления безопасности в Центральной Азии стала рассматриваться возможность военного сотрудничества ОДКБ и ШОС.

Важнейшей целью деятельности ОДКБ является создание режима безопасности не только в Азиатском регионе, но и в самой Евразии путем развития совокупного военного потенциала союзных государств и ограждения их от негативного влияния международных террористических организаций и наркомафии, угрожающих суверенитету и территориальной целостности стран региона. Конечной целью существования ОДКБ является создание условий для взаимовыгодного экономического развития стран-участников Договора, их скорейшей интеграции в мировое экономическое пространство. Именно с этой целью связаны такие параметры позитивного развития как политическая стабильность, режим законности, равенство экономических субъектов, надежное функционирование управленческих, финансовых и банковских систем, благоприятный инвестиционный климат, равноправное участие в международных экономических договорах и соглашениях.

В настоящее время основными направлениями деятельности российской военной дипломатии являются:

- создание благоприятных условий для расширения российского военного присутствия в Центрально-Азиатском регионе;

- улучшение ситуации в сфере мобилизационной готовности стран-участников ОДКБ;

- усиление контроля за южными границами Узбекистана и Таджикистана;

- осуществление мер по вовлечению в систему совместной охраны южных границ стран-участников ОДКБ Туркменистана;

- совместная реализация системы мер по усилению борьбы с нелегальной миграцией, международным терроризмом и наркомафией.

5. Определение и обоснование приоритетных направлений деятельности ОДКБ по обеспечению национальных интересов России в Центральной Азии, а также военной, политической и экономической безопасности в регионе.

Приоритетными направлениями в деятельности ОДКБ являются следующие.

В области политического сотрудничества:

совершенствование механизмов согласования и координации позиций государств-членов ОДКБ по вопросам обеспечения международной и региональной безопасности;

взаимодействие с ООН (в том числе участие ОДКБ в качестве наблюдателя в работе Генеральной Ассамблеи ООН, развитие контактов с Контртеррористическим комитетом Совета Безопасности ООН);

выработка согласованных позиций по актуальным вопросам мировой политики, положению дел в международных организациях, в частности в ОБСЕ, а также скоординированных подходов по острым международным проблемам, создающим угрозу дестабилизации в зоне действия Организации Договора о коллективной безопасности;

установление контактов с Европейским союзом, а также продолжение работы по налаживанию сотрудничества с НАТО. Участие в определении и реализации мер по укреплению доверия и формированию системы безопасности в Азии. Изучение возможности взаимодействия на этом направлении с ШОС, СВМДА и ОЦАС;

закрепление коллективных подходов по вопросам нераспространения ядерного оружия и средств его доставки, Соглашения об адаптации Договора об обычных вооруженных силах в Европе. Инициативы по безопасности в области распространения оружия массового уничтожения путем принятия соответствующих деклараций, заявлений и осуществления практических шагов по их реализации. Согласование и выработка общей линии по противодействию незаконному обороту легкого и стрелкового оружия (ЛСО), а также ПЗРК, утилизации излишков боеприпасов для обычных вооружений и ликвидации противопехотных мин;

активизация усилий по выполнению Плана мероприятий по координации деятельности государств-членов ОДКБ в вопросах постконфликтного обустройства Афганистана;

завершение работы над созданием нормативно-правовой базы миротворчества в формате ОДКБ.

В области военного сотрудничества:

осуществление мероприятий по созданию Объединенной группировки войск (сил) в Центрально-Азиатском регионе коллективной безопасности, подготовка предложений по созданию Коалиционных сил реагирования постоянной готовности Восточноевропейского и Кавказского регионов коллективной безопасности;

подготовка нормативно-правовой базы формирования и функционирования объединенных военных сил и средств Организации Договора о коллективной безопасности;

планирование и осуществление практических мероприятий по созданию объединенного центра подготовки (переподготовки) летного состава для национальных вооруженных сил государств-членов ОДКБ;

создание механизма функционирования единой системы подготовки военных кадров на основе Соглашения о подготовке военных

кадров для государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности;

разработка пакета документов, предусмотренных Соглашением об оперативном оборудовании территории, совместном использовании объектов военной инфраструктуры государств-членов ОДКБ (перечня объектов, перспективного плана их создания, развития, содержания и методик по вопросам финансово-экономического обеспечения действия Соглашения);

расширение военно-технического сотрудничества в целях укрепления материально-технического потенциала пограничных войск Республики Таджикистан;

подготовка нормативно-правовых актов, регламентирующих механизм оказания экстренной военной и военно-технической помощи государству-члену ОДКБ, подвергнутому агрессии, или при угрозе таковой;

реализация Программы военно-технического сотрудничества государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности на период 2006–2010 годов;

организация деятельности Межгосударственной комиссии по военно-экономическому сотрудничеству Организации Договора о коллективной безопасности;

подготовка проекта Межгосударственной программы технического прикрытия железных дорог государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности.

В сфере противодействия современным вызовам и угрозам безопасности:

создание и развитие механизмов координации совместных усилий государств-членов ОДКБ по противодействию современным вызовам и угрозам на основе деятельности Координационного совета руководителей компетентных органов государств-членов ОДКБ по противодействию незаконному обороту наркотиков, рабочих групп экспертов при КССБ по вопросам борьбы с терроризмом и экстремизмом, а также по проблемам нелегальной миграции;

обобщение сведений о потребностях государств-членов ОДКБ в наращивании антитеррористического и антинаркотического потенциалов и проведение консультаций с КТК СБ ООН и УНП ООН по определению источников и путей их обеспечения;

наращивание мер государств-членов ОДКБ по противодействию незаконному обороту наркотиков на основе: проведения под эгидой Организации международных оперативно-профилактических операций и развития сотрудничества на этом направлении с заинтересованными структурами Ирана, Пакистана, других азиатских и европейских стран; создания в зоне своей ответственности элементов «поясов безопасности» вокруг Афганистана; участия в проектах УНП ООН, направленных на формирование афганских компетентных органов по противодействию незаконному обороту наркотиков, разработке правовых основ для проведения совместных оперативно-розыскных мероприятий, направ-

ленных на борьбу с наркобизнесом и формирование единого Перечня наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, подлежащих национальному контролю в государствах-членах ОДКБ;

подготовка и осуществление в зоне ответственности ОДКБ мер профилактического характера на маршрутах нелегальной миграции и согласование деятельности по разработке и внедрению национальных паспортно-визовых документов нового поколения с использованием биометрической информации;

образование базовых учебных заведений ОДКБ для совместной подготовки и переподготовки кадров правоохранительных органов, специальных служб государств-членов Организации в области борьбы с терроризмом, незаконным оборотом наркотиков и нелегальной миграцией.

В области нормативно-правового обеспечения деятельности ОДКБ:

содействие завершению процесса ратификации и проведению иных внутригосударственных процедур, необходимых для вступления в силу международных договоров, принятых в рамках ОДКБ в 2001–2006 гг.;

создание банка национального законодательства государств-членов ОДКБ в сфере уставных задач, а также нормативной базы на электронном носителе;

продолжение работы по гармонизации национального законодательства государств-членов ОДКБ в сфере борьбы с международным терроризмом и насильственными проявлениями экстремизма, легализацией доходов от преступной деятельности и финансированием терроризма, нелегальной миграцией, а также противодействия незаконному обороту наркотических и психотропных средств;

подготовка проектов нормативно-правовых документов об утверждении порядка разработки, реализации и финансирования межгосударственных целевых программ в ОДКБ, о внесении изменений и дополнений в Положение о порядке формирования и исполнения Бюджета ОДКБ и в Положение о бюджетной классификации Бюджета ОДКБ.

Выполняя свое основное предназначение по поддержанию стабильности и традиционного миропорядка в Центрально-Азиатском регионе в новых геополитических условиях военными мерами, ОДКБ способствует укреплению военной безопасности путем развития совокупного военного потенциала и военного сотрудничества союзных государств, осуществлению совместных мероприятий военного характера, по их ограждению от экспансионистских устремлений отдельных стран, международных террористических организаций, преступной деятельности наркомафии, угрожающих суверенитету и территориальной целостности государств региона.

3. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ И ЕГО АПРОБАЦИЯ

Значимость работы состоит в том, что содержащиеся в ней результаты, положения и выводы раскрывают явные и скрытые стратегические цели США и стран НАТО в Центральной Азии. Изучена и проанализирована основа «игры» государств региона на своей геополитической значимости для ведущих стран мира. Осмыслена роль и показана деятельность военной дипломатии России в сохранении общего военно-политического пространства стран СНГ. Определена роль ОДКБ в обеспечении стабильности существующих политических режимов стран региона. Предложены меры противодействия военно-политической экспансии США и стран НАТО и возрастанию влияния ОДКБ и России в Центральной Азии.

Выводы и рекомендации диссертационной работы могут быть востребованы органами государственной власти России, в первую очередь, комитетами Совета Федерации и Государственной Думы Федерального Собрания РФ по безопасности и обороне для выработки правовой базы регулирования деятельности различных структур России на территории Центральной Азии и укрепления деятельности ОДКБ. Кроме того, работа могла бы заинтересовать аппарат Совета Безопасности при Президенте России, специалистов отдельных подразделений Администрации Президента РФ и Правительства России, специалистов-международников МИД России и Департамента международного военного сотрудничества Министерства обороны РФ. Отдельные выводы и положения исследования могут быть использованы в учебном процессе и подготовке кадров в ряде учебных заведений (например, МГИМО или Дипломатическая академия МИД России).

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы исследования обсуждались на международной Конференции по вопросам безопасности Центрально-Азиатского региона (г. Астана, Казахстан, 2004 г.), научных конференциях и теоретических семинарах в Главном управлении международного военного сотрудничества Министерства обороны Российской Федерации (г. Москва, 2002–2004 гг.), открытых научных семинарах в Дипломатической академии МИД России. Положения и выводы диссертации нашли свое отражение в публикациях автора общим объемом 7,4 п.л.

Основные положения и выводы по работе содержатся в следующих публикациях:

1. Рекута А.Л. Роль и значение военной дипломатии в укреплении безопасности Центрально-Азиатского региона. – Ногинск: Шерна, 2005. – 2 п.л.
2. Рекута А.Л. Центральная Азия – путь к стабильности и безопасности. – Ногинск: Шерна, 2005. – 5 п.л.
3. Рекута А.Л. Развитие и укрепление Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) – важнейшее направление деятельности российской военной дипломатии по обеспечению безопасности в Центрально-Азиатском регионе // Военная мысль. – 2006. – № 10. – 0,4 п.л.

Отпечатано в ООО «Компания Спутник+»

ПД № 1-00007 от 25.09.2000 г.

Подписано в печать 08.09.06

Тираж 100 экз. Усл. п.л. 1,44

Печать авторефератов (495) 730-47-74, 778-45-60

