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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Материальная ответственность работодателя в условиях рыночной экономики"

Актуальность темы исследования, обусловлена исключительной значимостью защиты прав и свобод граждан в условиях формирования демократического правового Российского государства. Конституция РФ в: статье 2 признает права и свободы человека высшей ценностью, а; их соблюдение и • I I защиту считает обязанностью государства, что ставит перед последним задачу создания системы их защиты и установления четких юридических процедур, обеспечивающих их защиту.

Важнейшими правами и свободами человека и гражданина, согласно ст. 37 Конституции РФ, являются право каждого свободно распоряжаться своими способностями; к,труду, выбирать род деятельности и профессию, а также право каждого на. труд в условиях,, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не: ниже: установленного федеральным законом минимального - размера: оплаты труда;, и: на защиту от безработицы. Эти конституционные права; граждан раскрываются и конкретизируются в ст. 21 Трудового кодекса РФ, предусматривающей целый ряд основных прав работника, что требует их обеспечения определенными гарантиями и средствами защиты. Положение субъектов трудового договора в условиях действия рынка труда, где работодатель является более сильной стороной по отношению к работнику, так как обладает большими техническими, социально-экономическими и правовыми возможностями, объективно? вызывает необходимость осуществления особой защиты трудовых прав изаконных интересов наемного работника.

В силу этого законодатель в: числе основных принципов правового регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений, предусматривает обязательность возмещения вреда, причиненного работнику в связи с исполнением им трудовых обязанностей.

Реализация данного принципа обеспечивается нормами, которые впервые в истории отечественного трудового законодательства объединены в одной 38 главе

Трудового кодекса РФ, предусматривающей материальную ответственность работодателя перед работником. Эта разновидность юридической ответственности выступает одним из важнейших способов защиты трудовых прав и законных интересов работника, что уже вызывает необходимость ее научного исследования. Дифференцируя материальную ответственность работодателя, Трудовой кодекс РФ'конкретизирует его обязанности по возмещению ущерба в зависимости от состава незаконных действий, в результате которых работнику причиняется материальный и моральный вред (ст.ст. 234 — 237).

Учитывая актуальность защиты прав и свобод граждан в сфере труда на современном этапе, формирование и закрепление в Трудовом кодексе РФ вышеуказанной специальной главы, несомненно, заслуживает одобрения и / всяческой поддержки. Однако это всего лишь первый шаг, сделанный законодателем на пути создания действенного и эффективного правового механизма защиты трудовых прав работников, связанных с нарушением их материальных интересов, так как указанная выше совокупность норм Трудового кодекса РФ не лишена серьезных недостатков. Небезупречны и нормы главы 37 ТК РФ; устанавливающие общие положения материальной ответственности сторон трудового договора, а также и нормы, которые в определенной мере связаны с регулированием отношений по материальной ответственности работодателя.

Практика применения этих норм показала, что многие из них нечетко сформулированы, не содержат понятий основных категорий материальной ответственности работодателя, не предусматривают ответственности работодателя в целом ряде случаев за нарушения им норм трудового права, влекущие причинение работнику ущерба. Поэтому они декларативны и недостаточно эффективны, что говорит об их неспособности в полной мере обеспечить надлежащий уровень материальной ответственности работодателя.

Очевидно, данные проблемы законодателю необходимо разрешить, что ставит перед ним задачу совершенствования правовой базы, регламентирующей материальную ответственность работодателя, которая должна опираться на исходные фундаментальные положения о понятии, функциях и принципах института юридической ответственности российского права, разработанные и общепризнанные в общей теории права, а также на современные подходы, учитывающие фактическое неравенство субъектов трудового договора, объективно требующее повышения ответственности работодателя. Решение указанной задачи требует проведения всестороннего и тщательного исследования данной правовой категории.

Все это подчеркивает актуальность проблем, связанных с материальной ответственностью работодателя, что и предопределило выбор темы для. диссертационного исследования. Этому способствовало таюке современное состояние ее разработки в науке трудового права.

Степень научной разработанности темы диссертации. В литературе по трудовому праву вопросы материальной ответственности всегда являлись предметом внимания известных ученых-трудовиков1. Однако в проводимых научных исследованиях основное внимание уделялось материальной ответственности работников за ущерб, причиненный ими работодателю, т.е. проблемы ^материальной ответственности работодателя не были предметом' изучения наукой трудового права, что не способствовало созданию правового инструментария, обеспечивающего надлежащую материальную ответственность хозяйствующего субъекта.

В связи с этим, нельзя не отметить выдвинутую в науке трудового права в начале 70-х годов прошлого столетия идею о том, что материальная ответственность в трудовых отношениях включает в себя как материальную

1 Каминская П. Д. Ответственность нанявшегося по трудовому договору // Вопросы труда. 1925. № 4; Варшавский К. М. Ответственность нанимающихся за причинение вреда // Вопросы труда. 1927. № 2; Каринский С. С. Материальная ответственность рабочих и служащих по советскому трудовому праву. М., 1955; Белинский Е. С., Снигирева И. О. Судебнаяпрактика по делам о материальной ответственности рабочих и служащих // В кн.: Научный комментарий судебной практики за 1968 год. М., 1969; Кленов Е. А., Малов В. Г. Материальная ответственность рабочих и служащих на предприятии. М., 1968; Тищенков И. Л. Материальная ответственность рабочих п служащих. М., 1973; Шеломов Б. А. Материальная ответственность рабочих и служащих. М., 1976; Орловский Ю. П. Материальная ответственность рабочих и служащих за ущерб, причиненный предприятию. М., 1979; Андрианов И. И. Материальная ответственность рабочих и служащих. М., 1979; Скобелкин В. Н. Материальная ответственность рабочих и служащих. Воронеж, 1983; Сыроватская Л. А. Ответственность за нарушение трудового законодательства. M., 1990; Пустозерова В. М., Соловьев А. А. Материальная ответственность. M., 1996; Полетаев Ю. Н. Материально ответственные лица: трудовые права, обязанности, ответственность. M., 1998; Патров В. В., Пятов M. Л. Материальная ответственность работников организации. М., 2001; Полетаев Ю. Н.Правопорядок и ответственность в трудовом праве. M., 2001; и др. ответственность работников, так и работодателя перед работником1. Это обусловливало необходимость изучения нового направления в трудовом праве, поэтому во второй половине 80-х годов появляются научные работы П.Р. Стависского и Г.А. Василевича , в которых специально рассматриваются вопросы материальной ответственности работодателя.

Не принижая значения большого вклада, который внесли эти ученые в разработку указанной темы, необходимо отметить, что данные исследования были проведены в условиях административно-плановой экономики и функционирования КЗоТ РСФСР. Естественно, в этих работах не могли найти отражения современные проблемы материальной ответственности работодателя, во многом предопределенные рыночными отношениями в сфере труда.

Идея о взаимной материальной ответственности сторон трудового договора, была воспринята законодателем, только в 2001 году с принятием Трудового кодекса РФ, который включил специальный раздел «Материальная ответственность сторон трудового договора», содержащий главу и о материальной ответственности работодателя перед работником. Данная новация повлекла за собой освещение в литературе по трудовому праву некоторыми авторами вопросов взаимной материальной ответственности субъектов трудового договора3.

Признавая практическую полезность этих трудов, вместе с тем, необходимо заметить, что значительный их объем традиционно отводится рассмотрению материальной ответственности работников. Вопросы же правового регулирования материальной ответственности другой стороны трудового договора остаются без научного обеспечения, в силу отсутствия на сегодняшний момент исследований, которые были бы посвящены именно материальной ответственности работодателя.

1 Стависский П. Р. Взаимная материальная ответственность субъектов трудового правоотношения // Сов государство и право. 1974. №11; Сыроватская Л. Л. Ответственность по советскому трудовому праву, М., 1974.

2 Ставиский П. Р. Материальная ответственность предприятия в трудовых отношениях. Киев-Одесса, 1987; Василевич Г. А. Ответственность сторон трудового договора за причинение ущерба. Минск, 1989.

3 Самсонова Т.Н. Материальная ответственность сторон трудового договора. М., 2004; Анисимов Л.Н., Анисимов А.Л. Трудовые отношения и материальная ответственность. М., 2005; Пешкова О.А. Материальная ответственность сторон трудовых правоотношений. М., 2007; Долгова М.Н. Материальная ответственность работника и работодателя. М., 2007.

В последнее время в трудовом праве проведено всего лишь одно диссертационное исследование по соответствующей проблематике1, которое объективно не способно охватить все аспекты такой сложной, многосторонней категории, какой является материальная ответственность работодателя, а посему не восполняет имеющийся в ней пробел, связанный с научной неразработанностью многочисленных и сложных вопросов, указанной правовой категории. К тому же, данное исследование было осуществлено до принятия Федерального закона РФ от 30 июня 2006- года , внесшего в Трудовой кодекс РФ существенные изменения и дополнения, коснувшиеся в значительной степени и материальной ответственности работодателя, что вызвало новые проблемы применения норм главы 38 ТК РФ.

Все это ставит перед наукой российского трудового права важную задачу проведения углубленного комплексного исследования всех теоретических проблем, связанных с регламентацией материальной ответственности работодателя. Ее решение будет способствовать созданию прочной и добротной нормативной базы, обеспечивающей надлежащую ответственность работодателя и надежного правового механизма защиты трудовых прав и законных интересов работников.

Объектом диссертационного исследования, являются общественные отношения по материальной ответственности работодателя перед работником и защите трудовых прав и законных интересов работников.

Предметом диссертационного исследования явились вопросы, связанные с теоретическими положениями о понятии и правовой природе материальной ответственности работодателя в трудовом праве, современным состоянием и дальнейшим развитием законодательства, регулирующего материальную ответственность работодателя как стороны трудового договора.

Цель и задачи диссертационного исследования. Цель настоящей диссертации состоит в изучении и обобщении основных теоретических

1 Бсднякова Н.В. Правовые проблемы материальной ответственности работодателя: Дисс. . к.ю.н. М., 2006.

2 О внесении изменений в Трудовой кодекс РФ, признании не действующими на территории Российской Федерации некоторых нормативных правовых актов СССР и утратившими силу некоторых законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации: Федеральный закон от 30 июня 2006 г. (с изм. и доп. от 18 декабря 2006 г., 20 апреля 2007 г.) // СЗ РФ. 2006. № 27. Ст. 2878; № 52. Ст. 5498; 2007. № 17. Ст. 1930. положений, изложенных в научных трудах по общей теории права, трудовому и гражданскому праву, посвященных правовому регулированию материальной ответственности работодателя; анализе действующего законодательства о материальной ответственности работодателя; рассмотрении теоретических и практических проблем материальной ответственности работодателя и выработке эффективных рекомендаций по совершенствованию соответствующего законодательства о труде.

Названные цели определили необходимость решения следующих основных задач диссертационной работы:

- рассмотреть исторический опыт применения законодателем терминологии для обозначения субъекта трудового права, «предоставляющего» работу, в законодательстве о труде на различных этапах социально-экономического развития российского государства;

- проанализировать современное понятие «работодатель», при этом дать правовую оценку возможности использования в нем цивилистических конструкций: «юридическое лицо» и «организация»;

- сформулировать новую дефиницию «работодатель», опирающуюся на категории трудового права, отражающие специфические свойства и признаки трудовых отношений;

- обосновать образование института материальной ответственности сторон трудового договора в системе трудового права, содержащего в своем составе два подинститута: «материальная ответственность работодателя перед работником» и «материальная ответственность работника»; изучить подинститут материальной ответственности работодателя, включающий нормы 38 главы ТК РФ, с целью уяснения его теоретических и практических проблем, и на основе этого дать научное понятие материальной ответственности работодателя;

- провести анализ, указанных в ст. 233 ТК РФ, условий наступления материальной ответственности стороны трудового договора, определив их соотношение с элементами юридического состава трудового правонарушения, являющегося основанием материальной ответственности работодателя;

- разработать научное понятие трудового правонарушения, влекущего материальную ответственность работодателя, и провести исследование его юридического состава; выработать теоретически обоснованные предложения по совершенствованию всего комплекса норм трудового законодательства, прямо или косвенно связанных с регулированием материальной ответственности работодателя.

Методологическую основу диссертационного исследования составляют современные методы познания объективной действительности: общенаучные, частно-научные и специальные, в частности, такие как. описательный, статистический, социологический, исторический, сравнительно-правовой; системно-структурный, системный анализ и синтез, диалектический, нормативно-логический, технико-юридический и др.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили труды специалистов в области общей теории права, трудового, гражданского и административного права.

Для понимания существа многих аспектов проблематики исследования в диссертации использованы работы видных представителей науки общей теории права: С.С. Алексеева, А.Б. Венгерова, Б.Н. Габричидзе, А.И. Денисова; А.В. Малько, М.Н. Марченко, Н.И. Матузова; B.C. Нерсесянца, А.С. Пиголкина, В.Н. Хропанюка, В.И. Червонюка, А.Г. Чернявского и др.

Важными источниками для подготовки диссертационной работы послужили труды ученых дореволюционного периода: В.П. Литвинова-Фалинского, Л.Н. Несселовича, Л.С. Таля, М.И. Туган-Барановского, И.И. Янжула и др.

Определяющими в теоретическом плане для диссертационного исследования являются труды известных ученых в области трудового права: Н.Г. Александрова, М.И. Бару, К.М. Варшавского, Л.Я. Гинцбурга, К.Н. Гусова, В.М. Догадова, С.А. Иванова, П.Д. Каминской, С.С. Каринского, A.M. Куренного, Ф.М. Левиант, Р.З.

Лившица, С.П. Маврина, В.И. Миронова, М.В. Молодцова, В.И. Никитинского, Ю.П. Орловского, А.С. Пашкова, Ю.Н. Полетаева, В.Н. Скобелкина, О.В. Смирнова, И.О. Снигиревой, П.Р. Стависского, JI.A. Сыроватской, В.Н. Толкуновой, Е.Б. Хохлова, Б.Ф. Хрусталева, Б.А. Шеломова и др.

Нормативную основу диссертационного исследования составили международно-правовые акты, Конституция Российской Федерации, федеральные и иные законы, Указы Президента РФ, постановления и распоряжения Правительства РФ, нормативно-правовые акты федеральных органов исполнительной власти, постановления пленумов Верховного Суда РФ, а также трудовое законодательство ряда зарубежных государств и СНГ. В диссертации проанализированы нормативные правовые акты и законодательство советского периода.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что на монографическом уровне проведено комплексное научное исследование всех проблем правового\* регулирования, материальной ответственности работодателя'в условиях рыночной экономики. В нем предложена авторская концепция материальной ответственности работодателя и усовершенствован правовой механизм его ответственности.

Наиболее существенные выводы, отражающие научную новизну диссертационного исследования, отражены в следующих положениях, выносимых на защиту:

1. Обосновывается неприемлемость для трудового права данного-в.ст. 20 ТК РФ понятия «работодатель», которое раскрывается посредством положенных в его основу гражданско-правовых конструкций: «юридическое лицо» и «организация», что привело к отождествлению трудовой правосубъектности с гражданской и к исключению > из числа работодателей хозяйствующих субъектов, самостоятельно осуществляющих полномочия по реализации их трудовой правосубъектности, не являющихся при этом юридическими лицами (общественные фонды, профсоюзные объединения, не прошедшие регистрацию, и др.).

2. Учитывая несостоятельность легитимного определения отраслевой фундаментальной категории и результаты проведенного исследования исторического процесса формирования и применения терминологии для обозначения хозяйствующего субъекта, «дающего» работу, сформулировано новое понятие «работодатель», под которым понимается широкий круг субъектов трудового права, включающий физических лиц, а также предприятия, учреждения, организации, филиалы, представительства любой организационно-правовой формы, независимо от признания их юридическими лицами, применяющих труд работников на основании трудовых договоров.

3. Делается вывод о том, что работодатель, помимо трудовых отношений, отношений по социальному партнерству и материальной ответственности, является стороной и всех других отношений, непосредственно связанных с трудовыми отношениями, указанных в ст. 1 ТК РФ, которые также входят в предмет трудового права. Это обусловливает необходимость расширения^ сферы отношений, ограниченной ст. 20 ТК РФ, для чего законодатель должен указать в ней, что работодатель является стороной не только трудовых отношений, но и всех иных непосредственно связанных с ними отношений.

4. Аргументируется образование сложного отраслевого института материальной ответственности сторон трудового договора как относительно самостоятельного структурного подразделения системы трудового права, основывающегося на нормах XI раздела Трудового кодекса РФ. При этом признается, что материальная ответственность сторон трудового договора, обладая, наряду с общими признаками, еще и специфическими, подчеркивающими её отличие от других видов ответственности, является самостоятельным видом юридической ответственности в системе российского права.

5. На основе анализа, находящегося' в составе данного института пединститута материальной ответственности работодателя, совокупность норм которого не обладает широкой сферой регулирования и особой предметной определенностью, представляющего собой более дробное структурное подразделение системы трудового права, впервые разработана дефиниция материальной ответственности работодателя, понимаемой как возложение на указанного субъекта юридической обязанности — претерпеть неблагоприятные лишения имущественного характера, установленные санкциями Трудового кодекса РФ, за нарушения трудовых прав работника, причинившие последнему материальный ущерб и (или) моральныйвред.

6. Сделан вывод о том, что указанные в ст. 233 ТК РФ условия наступления материальной ответственности стороны трудового договора не могут рассматриваться основанием наступления материальной ответственности работодателя, так как они являются лишь составной частью элементов (субъект, объект, субъективная и объективная стороны), образующих в своей совокупности юридический состав трудового правонарушения, влекущий возникновение материальной ответственности работодателя.

7. Исходя из этой позиции, сформулировано, отсутствующее в трудовом законодательстве, определение трудового правонарушения, являющегося основанием материальной ответственности работодателя, в котором раскрывается сущность этой категории посредством отражения, всего комплекса основных элементов и конкретизирующих их специфических признаков (условий), образующих в целом её юридический состав.

8. Установлена необходимость дифференцировать материальную ответственность руководителя организации, с учетом двойственного характера его правового статуса, на два вида: 1) материальная ответственность руководителя, действующего в качестве органа юридического лица во внешней сфере и 2) материальная ответственность руководителя, действующего в, качестве организатора производственного процесса внутри организации. Это требует внесения в ст. 277 ТК РФ соответствующих изменений, что устранит необходимость для руководителя организации возмещать ущерб в. полном его объеме и убытки, расчет которых осуществляется по нормам гражданского права.

Научная и практическая значимость результатов работы состоит в том, что проведенные исследования, разработанные концептуальные теоретические положения вносят определенный вклад в развитие науки трудового права и в целом способствовали решению значительной научной проблемы, имеющей большое значение для создания действенного правового механизма, обеспечивающего надлежащую материальную ответственность работодателя.

Выводы и предложения, изложенные в диссертации и в опубликованных работах, могут быть использованы в правотворческой и правоприменительной деятельности органов государственной власти, в дальнейшей научной разработке проблем, связанных с материальной ответственностью сторон трудового договора. Фактический материал диссертации, ее теоретические положения могут применяться в учебном процессе при чтении курса лекций и проведении семинарских занятий по дисциплине «Трудовое право России» в высших учебных заведениях, при подготовке учебных программ, учебных пособий и спецкурсов по трудовому праву для студентов, изучающих юриспруденцию.

Апробация результатов исследования. Диссертация выполнена и обсуждена на кафедре трудового права и права социального обеспечения Академии труда и социальных отношений (г. Москва).

Основные идеи и теоретические положения исследования изложены, в опубликованных автором научных статьях и в докладах на международной и всероссийской научно-практических конференциях, проводившихся соответственно Краснодарской академией МВД России (2004 г.) и юридическим факультетом Кубанского государственного аграрного университета (2006 г.), а также на научных конференциях юридического факультета Кубанского государственного университета.

Результаты диссертации апробированы автором в процессе преподавания трудового права в Кубанском государственном университете в рамках лекционного курса, практических занятий и подготовки студентами дипломных и курсовых работ.

Структура диссертации обусловлена целями, задачами и методологией исследования. Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих 9 параграфов, заключения и списка использованных нормативных правовых актов и специальной литературы.

## Заключение диссертации по теме "Трудовое право; право социального обеспечения", Савин, Сергей Викторович

заключение

В условиях действия рыночной экономики в Российском государстве исключительно важное значение приобретает защита прав человека. Поэтому не случайно Конституция РФ признает права и свободы человека высшей ценностью (ст. 2), что непосредственно вытекает из зафиксированного в ст. 1 основного закона страны положения о Российской федерации как о демократическом правовом государстве. Утверждение прав и свобод человека невозможно без обязанности государства не только соблюдать, но и защищать эти права и свободы путем создания системы их защиты и установления четких юридических процедур такой защиты. Безусловно, данная норма, в первую очередь, относится к подавляющему большинству граждан РФ, которые две трети своей жизни проводят на работе, создавая материальные ценности, т.е. к наемным работникам.

В сфере труда работники наделяются значительным комплексом прав, что объективно вызывает необходимость осуществления особой защиты их трудовых прав и законных интересов. Одной из форм такой защиты является специальная глава 38 Трудового кодекса РФ, устанавливающая материальную ответственность работодателя за причиненный работнику имущественный ущерб. В ней впервые предусматривается материальная ответственность работодателя за ущерб, причиненный работнику в связи с незаконным лишением его возможности трудиться и его имуществу, за нарушение установленного срока выплаты заработной платы, оплаты отпуска, расчета при увольнении и иных выплат, полагающихся работнику, за причинение морального вреда работнику.

Проведенное исследование норм главы 38 ТК РФ, регулирующих материальную ответственность работодателя, показал, что они, как новое явление в российском трудовом праве, несомненно, заслуживают положительной оценки и в определенной мере выполняют возложенные на них функции, направленные на обеспечение надлежащей материальной ответственности работодателя.

Но, несмотря на эти очевидные положительные тенденции, было установлено, что данные нормы страдают некоторой нечеткостью и незначительной эффективностью, не содержат понятий важнейших категорий

I • пединститута материальной ответственности работодателя, не охватывают всех случаев причинения материального ущерба работнику, что ведет к необоснованному освобождению работодателя от юридической ответственности. Понятно, что с помощью такого неполноценного правового инструментария обеспечить надлежащее регулирование материальной ответственности работодателя совершенно невозможно, что указывает на отсутствие добротной правовой базы, которая не в состоянии осуществить должную защиту трудовых прав работников. К тому же, вызывает большое сомнение, что незначительный комплекс норм главы 38 ТК РФ (четыре статьи) способен в полной мере охватить своим регулированием многочисленные аспекты, возникающих в этой сфере, отношений.

В значительной мере такое состояние норм о материальной ответственности работодателя в ТК РФ обусловлено тем, что в науке российского трудового права длительное время-все внимание было уделено теоретической разработке вопросовi материальной ответственности работников, влияние которой- ощущается и по сегодняшний день. Естественно, это не способствовало разрешению всех проблем, что негативным образом сказалось на состоянии и развитии законодательства, регулирующего материальную ответственность работодателя.

Становится совершенно очевидным, что в условиях настоящего времени-назрел вопрос о совершенствовании действующего законодательства о материальной ответственности работодателя. Причем, нуждаются- в корректировке не только данные нормы ТК РФ, но и те, которые в той или иной степени связаны с ними при регулировании материальной ответственности работодателя. При этом, принятие новых норм трудового' права должно быть осуществлено при неизменности сущности и сохранении защитной функции трудового права и непременно с учетом повышения правовых гарантий работников.

С учетом этого, автор данной работы попытался разрешить важную задачу теоретической разработки проблем, связанных с регулированием отношений по материальной ответственности работодателя, что позволило ему на основе проведенного анализа большого объема научных исследований в этой области и нормативной базы, относящейся к теме исследования:

- разработать новые научные понятия: «работодатель»; «трудовое правонарушение» как основание возникновения материальной ответственности работодателя; «материальная ответственность работодателя»;

- научно обосновать образование в системе трудового права «института материальной ответственности сторон трудового договора» и в его составе «подинститута материальной ответственности работодателя» и необходимость капитального преобразования общей части (глава 37 ТК РФ) института материальной ответственности сторон трудового договора;

- аргументировать самостоятельный характер «института материальной ответственности сторон трудового договора» как вида юридической ответственности;

- предложить изменения и дополнения в целый ряд норм ТК РФ;

- подготовить новые редакции некоторых статей ТК РФ, связанных с регулированием материальной ответственности работодателя.

Представляется, что все эти научные разработки и предложения по совершенствованию правовой базы, регулирующей материальную ответственность работодателя, будут способствовать созданию законодателем правового механизма действенной и должной его материальной ответственности, что повысит уровень правовых гарантий и будет достаточно эффективно обеспечивать защиту трудовых прав и законных интересов работников.
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